UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

PROGRAMA ACADEMICO DE INGENIERIA CIVIL



PLANIFICACION FUTURA DE LIMA FRENTE A UN SISMO SEVERO

TESIS

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

MARIO EDILBERTO GARCIA HERRERA

LIMA - PERU - 1981

A MIS QUERIDOS PADRES PABLO Y ADELINA

Como testimonio de mi amor y agradecimiento infinito por sus desvelos y ejemplos que guian mis pasos.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a mi Asesor, el Ingeniero Alberto Martínez Vargas, quien con su orientación constan te y documentación actual proporcionada, hizo posible la materialización de este trabajo.

Agradezco también a todas aquellas per - sonas que, de una u otra forma, me brin-ron su ayuda.

PLANIFICACION FUTURA DE LIMA FRENTE A UN SISMO SEVERO

INDICE GENERAL

| | | | | PAG. |
|----------|-----|-------|------------------------------------|------|
| | | | | |
| | | INTRO | ODUCCION | |
| CAPITULO | I | ANTE | CEDENTES | |
| | | 1.1 | Historia Sismica | 1 |
| | | 1.2 | Daños y Efectos Importantes cau - | |
| | | | sados por Sismos Ocurridos | 3 |
| | | 1.3 | Problemas locales más importantes | |
| | | | que se han producido | 4 |
| CAPITULO | ΙΙ | COND | ICIONES GEOTECNICAS DE DIAGNOSTICO | |
| | | 2,1 | Geológicas | 15 |
| | | 2.2 | Geomofológicas | 18 |
| | | 2.3 | Sismicas | 21 |
| | | 2.4 | Mecánica y Dinámica de Suelos | 22 |
| | | 2.5 | Zonas Críticas No Evaluadas | 24 |
| | | 2.6 | Potencial de Riesgos | 25 |
| CAPITULO | III | | ISIS DE LA PLANIFICACION Y SUS | |

| | 3.1 | Historia del Crecimiento | 53 |
|-------------|------|------------------------------------|-----|
| | 3.2 | Zonas y Usos de los Suelos de Li- | |
| | | ma | 57 |
| | 3.3 | Tendencia en su Crecimiento | 59 |
| | 3.4 | Limitaciones a su Expansión | 61 |
| | 3.5 | Normas y Reglamentos | 62 |
| CAPITULO IV | EVAL | UACION Y CARACTERISTICAS DE LIMA | |
| | 4.1 | Condiciones Naturales | 81 |
| | 4.2 | Zonas Crīticas y Zonas Favorables | 82 |
| | 4.3 | Uso del Criterio Geotécnico en la | |
| | | Expansion Futura | 87 |
| CAPITULO V | PLAN | IFICACION DE LIMA FRENTE A UNA CA- | |
| | TAST | ROFE. | |
| | 5.1 | Alternativas | |
| | | Reconstrución | 96 |
| | | - Remodelación | 97 |
| | | - Erradicación | 98 |
| | | - Mejor uso de las Zonas Criticas | |
| | | y de las Zonas Favorables | 99 |
| CAPITULO VI | CRIT | ERIOS Y RECOMENDACIONES | |
| | 6.1 | Organización en Defensa Civil | 103 |

PAG.:

| 6.2 | Normas y | Control | de Seguridad Fu- | |
|-----|----------|---------|------------------|-----|
| | tura | | | 106 |

REFERENCIAS Y ANEXOS Al final de cada Capítulo
PLANOS GEOTECNICOS.

INTRODUCCION

Lima es la más grande e importante ciudad de nuestro país. El alto riesgo sísmico que constantemente se presenta en Lima es evidente, y frente a la posibilidad de ocurrencia de - un evento sísmico destructor, que es aceptada por la generalidad de los especialistas, pero que dado el estado actual de la ciencia en la predicción de terremotos, aún no se puede precisar con exactitud su magnitud, lugar y fecha; y mientras no se produzca es una necesidad impostergable plantear la planificación futura de Lima. Planificación futura que, indudablemente, debe de tener en cuenta las condiciones geotécnicas y reales de Lima, con la finalidad de proteger y ofrecer mayor seguri dad tanto para la población como para las obras, así como también para permitir el mejor uso de las zonas críticas como de las zonas favorables.

Estas son en síntesis, las razones que han impulsado la realización del presente trabajo, que como un aporte y proyección hacia la sociedad se deja a consideración del Gobierno Central y de las instituciones Públicas y Privadas del país para su continuación y desarrollo, ya que este solo representa un primer esfuerzo y todavía falta una mayor interrelación con otras especialidades para arribar a un estudio geotécnico de interes y factible para la futura planificación de Lima.

CAPITULO I

| | | | PAG. |
|------|----------------|------------------|----------|
| 1.00 | ANTEC | EDENTES | |
| | | HISTORIA SISMICA | 1 |
| | 1.30 | SISMOS OCURRIDOS | 3 |
| | REFER ANEXO | ENCIAS | * 8 9 |

CAPITULO I

1.00 ANTECEDENTES

En la planificación futura de Lima frente a un sismo severo es importante tener presente los antecedentes históricos y experiencia vivida en los últimos 500 años.

Esta información debe considerarse solo como referencia de partida dada la variedad de tipos de construcciones y daños ocurridos, más aún cuando la expansión de la ciudad no usaba zonas críticas y no se manifestaban las acciones entre el suelo y estructura.

Por ello mientras no se tome un tipo de construcción común y predominante seguirán siendo apreciaciones subjet \underline{i} vas, tanto la apreciación de la intensidad de los sismos como - los efectos en las obras.

1.10 HISTORIA SISMICA

La historia sísmica escrita del país data prácticamente desde la Conquista Española. Siendo ésta una descrip ción de los daños causados, pérdidas de vidas, además de otras observaciones menores. Habiéndose limitado a simples narraciones debido a la carencia de medios de comunicación, el estadonincipiente de los conocimientos científicos y experiencia ganada en eventos sísmicos, que eran menos importantes que los problemas políticos, sociales y religiosos de la época. Los pocos datos e información que existen, y se conocen se encuentran es-

parcidos en crónicas de los religiosos y en obras inéditas poco conocidas, lo que dificulta la documentación que aún espera ser estudiada e integrada a la historia sísmica del país y América del Sur.

De lo anteriormente expuesto se comprende la in - existencia de catálogos o documentación sismológicos hasta an - tes del siglo XX. Una información de importancia nos proporciona el Dr. Enrique Silgado (1) a partir del cual se ha elaborado el cuadro-resumen que se presenta (Anexo 1).

Entre los sísmos más violentos ocurridos en el suelo de Lima podemos citar a los correspondientes a los años - 1586, 1609, 1630, 1655, 1687, 1746, 1940, 1966, 1970 y 1974. Ca be hacer notar que con la instalación de los primeros sismógrafos, a partir de 1930, se tienen datos o registros más realis - tas y con los acelógrafos información de mayor utilidad a la In geniería Sísmica.

De los 20 terremotos que se tiene conocimiento han ocurrido en Lima, incluyendo el de 1974, 12 de ellos (60 %) sucedieron antes del siglo XX, y los 8 restantes (40 %) durante el presente siglo.

En los últimos 40 años los terremotos más impor - tantes, por haber afectado el normal desarrollo de la ciudad, - han sido los de 1940, 1966, 1970 y 1974. Siendo este último el

que reviste especial importancia, ya que a pesar de no ser el de mayor magnitud, aparece como uno de los más destructores de la - historia sísmica de Lima, por su duración de más de 2 minutos y sucesión de dos eventos en escasos 25 segundos, así como por haber permitido estudiar efectos locales que se desconocían o no - se aceptaban (3).

1,20 DAÑOS Y EFECTOS IMPORTANTES CAUSADOS POR SISMOS OCURRIDOS

Por los años de 1600-1700, a mediados del siglo XVII, la arquitectura de Lima era sofisticada y ostentosa de edi ficaciones de adobe y de ladrillo con blaconería de madera, sus templos eran motivo de orgullo. El terremoto de 1687 destruyó to da esa magnifica arquitectura. Fue reconstruída, pero volvió a ser destruída por el gran sismo del 28 de Octubre de 1746, consi derado el terremoto más fuerte ocurrido en la historia de Lima, que fue de grado X en Lima y de grado IX en el Callao, al que acompañó un Tsunami que arrasó a este puerto (las intensidades han sido estimadas por las crónicas), habiendo sido las pérdidas de vidas de más de 1,000 personas.

En el presente siglo el movimiento sísmico más des tructor ocurrido en Lima ha sido el del 24 de Mayo de 1940, que alcanzó una intensidad de grado VIII en la Escala de Mercalli Modificada. Otro sismo importante es el del 17 de Octubre de 1,966 que originó intensidades de grado VII - VIII M.M. causando mu chos muertos y hasta 2,000 damnificados.

El último terremoto importante ocurrido en la ciu-

dad de Lima es el del 3 de Octubre de 1974 que alcanzó intensi - dades de grado VI - VII M.M. y afecto a una franja costera de 800 Km. al Norte y al Sur; las pérdidas materiales se estimaron en más de 10,000 millones de soles, mientras que las víctimas al canzaron a 78 muertos y el número de heridos superó los 2,000, - según se refiere en (2).

1.30 PROBLEMAS LOCALES MAS IMPORTANTES QUE SE HAN PRODUCIDO

En el valle de Lima existen zonas en los cuales el suelo es apropiado para resistir los efectos de los sismos, Lima Central por ejemplo, pero en general es heterogéneo, errático y discontínuo, constituyéndose zonas críticas altamente desfavorables, como se pudo apreciar con ocasión del sismo del 3 de Octubre de 1974, evaluados y expresados en mapas geotécnicos que permiten presentar por primera vez el resultado de estudios de potencial de riesgo sísmico para Lima (4). Veamos algunos casos ilustrativos:

ZONA DEL CALLAO

En esta zona las estructuras de concreto armado fueron las que sufrieron los mayores daños, así por ejemplo : La Escuela Naval, la Oficina de Correos, en el Aeropuerto Interna - cional Jorge Chávez la torre de control quedó ligeramente afecta da, en los depósitos de Cerveza Pilsen Callao se cayeron grandes paredes, uno de los silo de ENAPU-PERU en el terminal marítimo. En la zona Sur del Callao, donde las casas son en su mayoría de adobe y de materiales rústicos cedieron y cayeron. Las tuberías -

de agua y colectores de desague, que casi en su totalidad se encontraban deteriorados por su antiguedad, sufrieron roturas ocasionando aniegos en diversas arterias chalacas. Se destacaron también desplazamientos diferenciales en el suelo del Callao (5).

ZONA DE LA MOLINA

En esta zona se produjeron hundimientos de las ed<u>i</u> ficaciones de un piso de Agro-Industriales. En la Universidad N<u>a</u> cional Agraria se produjeron cuantiosos daños en las estructuras de concreto armado reparados asísmicamente y en algunas nuevas ; en los de adobe el daño fue total. El Colegio Reyna de los Angeles nuevamente sufrió daños importantes que lo dejaron en estado de colapso. El Colegio La Recoleta, ubicado en la frontera conel distrito de Ate-Vitarte, presentó fisuras y grietas en vigas y columnas. En toda esta zona de la Molina el efecto local predominente fue la amplificación de ondas sísmicas y densificación de arenas eólicas sueltas (5).

ZONA DE CHORRILLOS (LA CAMPIÑA)

El Centro de Instrucción de la Benemérita Guardia Civil del Perú sufrió graves daños estructurales, especialmente el pabellón del Casino de Oficiales que colapsó parcialmente de tal manera que tuvo que ser demolida. El Colegio Chalet, ubicado en la cercanía de los acantilados de Chorrillos, su estructura concreto armado sufrió extensos daños. En esta zona se destacó - la amplificación como asentamientos diferenciales, se advierte - insinuación de deslizamiento, licuación de arenas, por su poten-

cial sin desarrollarse plenamente, así como densificación de arenas eólicas sueltas (5).

ZONA DE LA COSTANERA

En los bordes de los acantilados del circuito de playas entre Magdalena y Chorrillos se produjeron pequeños asen tamientos y derrumbes. Se pudo observar asentamientos en zonas de relleno no compactados en San Isidro en el Mercado de produc tores hasta cerca de la Avenida del Ejército, donde a unos metros del borde al asentamiento vertical fué de 15 cms. asentamientos visibles, de 5 cm., se pudieron observar en los a cantilados de Miraflores afectando la pista la Avenida Costanera. En general en diferentes partes de circuito de Costa Verde se produjeron desprendimiento de cantos rodados en pequeña esca la, sin llegar a producirse derrumbes mayores menos desliza mientos. Solamente en Barranco se derrumbó un talud artificial (relleno). Destacándose el potencial de inestabilidad de los acantilados así como los efectos de asentamientos diferenciales en suelos de rellenos artificiales mal compactados que cubren todas las depresiones erosionadas que existían en los bordes del acantilado (6). no por ello este sector está libre del ries go principal de deslizamiento que debe analizarse con mayor detalle.

OTROS DAÑOS PRODUCIDOS

Numerosas edificaciones públicas sufrieron daños, se puede citar a la Universidad Nacional de Ingeniería donde se

observó gran cantidad de fisuras y grietas en los muros interiores y exteriores del pabellón central, también se observaron daños en los pabellones de Mecánica y Civiles. El techo en voladizo del Estadio Nacional, en el distrito de Lima, fué severamente dañada. Gran cantidad de colegios sufrieron daños, especialmente los más antíguos. Las tuberías de agua y los colectores de desague reventaron por su deformación y rigidez de conexión-suelo, causando aniegos especialmente en los Barrios Altos. Los cables de alta tensión al desplomarse dejaron sin fluído eléctrico va rias zonas de la gran Lima. Los servicios de comunicación tam bién quedaron interrumpidos.

Es evidente que muchos daños en obras fueron reportados, pero no se han tenido en consideración por estar enfoca dos principalmente a defectos arquitectónicos, diseño y construcción y poco o nada se da con referencia a factores geotécnicos que incidieron o condujeron a estos daños.

<u>CAPITULO</u> I REFERENCIAS

1.1 Silgado Enrique (1978)

Tesis de Grado Ing. Civil. UNI.

- "Historia de los sismos más notables ocurridos en Lima" (1513-1974). Instituto de Geología, Minería Boletín N° 3 Serie C Lima-Perú.
- 1.2 Fernández Flores F. (1974)
 "Estudio sobre el sismo del 3 de Octubre de 1974 en Lima",
- 1.3 Martínez Vargas A. (1975)
 "Geotécnica de la Campiña Lima y el sismo del 1/10/74""Me-morias Reunión Andina de Seguridad Sísmica, P.U.C. Lima Perú". Publicación L.g.g.a. No. 53 UNI.
- 1.4 Martinez, A. y Porturas F. (1975)
 "Planos Geotécnicos para Lima-Perú. Análisis y Visión en Ingeniería Sísmica" Reunión Andina sobre riesgo sísmico
 P.U.C. Lima-Perú Publicación L.g.g.a. No. 54 UNI.
- 1.5 Martínez Vargas A. (1978)
 "Aspectos Geotécnicos de los suelos de Lima Perú", II
 Congreso de Ing. Civil, Arequipa Perú. Publicación L.g.g.a
 No. 64.
- 1.6 Martinez A. y Teves N. (1966)
 "Estudio e investigación sobre los acantilados de la Punta Morro Solar" I Congreso Nacional de Mecánica de Suelos, Lima Perű, publicación L.g.g.a. No. 25. UNI.

CAPITULO I

ANEXOS

Pāg.

ANEXO - 1

CUADRO - RESUMEN

SISMOS DESTRUCTORES OCURRIDOS EN LIMA

Seg**ü**n E. Silgado - 1978 (1)

| | г | \sim | 11 | Λ |
|---|---|--------|----|---|
| Γ | L | C | п | Α |

DESCRIPCION

| FECHA | DESCRIPCION |
|-------------------------|---|
| 02 de Julio de 1552 | Algunos daños en Lima. El Rey Carlos |
| | V de España ordenó que la altura de |
| | las construcciones se limitara a 6 |
| | varas (5.20 m.) |
| 17 de Junio de 1578 | Destrucción de casas, templos y el - |
| | Palacio del Virrey. Intensidad Aprox |
| | VII M.M. |
| 09 de Julio de 1586 | Fuerte sismo que destruyó gran parte |
| | de Lima. Murieron 22 personas. |
| | Tsunami inundó el Callao y casi toda |
| | la costa. Intensidad Aprox. IX M.M. |
| 19 de Octubre de 1609 | Viol e nto sismo en Lima con destruc - |
| | ción de edificios. |
| 27 de Noviembre de 1630 | Sismo fuerte que ocasionó desplome - |
| | de edificios y varios muertos. |
| 13 de Noviembre de 1655 | Movimiento que derribó casas y edi - |
| | ficios en Lima. Se abrieron grietas |
| | en la Plaza de Armas. La Iglesia de |

los Jesuitas en el Callao quedó en escombros. Intensidad aproximada - VIII. M.M.

17 de Junio de 1678

Fortísimo temblor en Lima que averió edificios públicos, conventos y casas.

20 de Octubre de 1687

Destrucción de Lima. 100 muertos. Tsunami en el Callao. Se abrieron grietas de muchos kilómetros de ex tensión. Intensidad IX M.M.

28 de Octubre de 1746

La ciudad de Lima quedó destruída.

Murieron 1141 personas. De las

3000 casas existentes sólo queda ron en pie 25. Tsunami en el Ca

llao. Gran parte de las costas a
rrasadas.

01 de Diciembre de 1806

Fuerte sismo de larga duración (1.5 a 2 min.). Algunos daños.

30 de Marzo de 1828

Terremoto destructor en Lima. Su - frieron el Puerto del Callao, Cho-rrillos. Intensidad entre VII y VIII M.M.

20 de Setiembre de 1897

Se sintió fuerte sismo en Lima y - Callao. Daños en casas y edificios.

04 de Marzo de 1904

Daños mayores en la Molina, Chorrillos y Callao. Intensidad entre VII y VIII MM.

19 de Junio de 1932

La ciudad de Lima fué sacudida por un violento temblor que hizo caer cornizas, tapias y paredes. Hubo daños también en el Callao. Intensidad VI y VII M.M.

05 de Agosto de 1933

Fuerte y prolongado temblor en Li ma y Callao. Causó deterioros en las casas y su intensidad produjo alarma en la población.

24 de Mayo de 1940

La ciudad de Lima y poblaciones - cercanas fueron sacudidas por un fortísimo temblor. Ocasionó la destrucción de muchas edificaciones en Lima, Callao, Chorrillos, Barranco, Chancay y Lurín. Intensidad VII y VIII M.M.

17 de Octubre de 1966

La ciudad de Lima fué estremecida por un sismo que dejó un saldo de 100 muertos y daños materiales de consideración. Intensidad VIII M.M.

28 de Setiembre de 1968

Sismo fuerte en Lima y Pisco. Causó daños en el balneario de Santa María y San Bartolo.

21 de Mayo de 1970

Daños severos en el Callejón de Huaylas, sobretodo en Huaraz y - Yungay. En Lima los mayores da - ños se registraron en La Molina, en las zonas restantes los daños fueron moderados. Intensidad de VII M.M.

03 de Octubre de 1974

Violento terremoto que se caracterizó por su extensa duración, en Lima sobrepasó los 2 minutos. Habiendo indicaciones de que se trató de un sismo múltiple con por lo menos 3 sacudidas en los primeros 25 segundos. Causó un total de 78 muertos y 2414 heridos. En Lima Metropolitana se re gistraron intensidades hasta de VIII M.M. (La Molina, Chorrillos y La Punta) contrastando con intensidades de V y VI M.M. observados en los distritos de Lima, Miraflores, Surquillo, etc.

CAPITULO II

| | | | PAG |
|-----|------|---|-----|
| 2.0 | COND | ICIONES GEOTECNICAS DE DIAGNOSTICO | |
| | 2.1 | GEOLOGICAS | 15 |
| | 2.2 | GEOMORFOLOGICAS | 18 |
| | 2.3 | SISMICAS | 21 |
| | 2.4 | MECANICA Y DINAMICA DE SUELOS | 22 |
| | 2.5 | ZONAS CRITICAS NO EVALUADAS | 24 |
| | 2.6 | POTENCIAL DE RIESGOS | 25 |
| | DEEE | RENCIAS | 20 |
| | KEFE | RENCIAS TITLITITITITITITITITITITITITITITITITITI | 23 |
| | ANFX | OS | 31 |

CAPITULO II

2.0 condiciones geotecnicas de diagnostico

2.1 GEOLOGICAS

Para la planificación y prevención de la seguridad de las ciudades es condición indispensable el conocimiento de las características del suelo de cimentación, en la ciudad de Lima es necesario sobretodo para el caso de problemas locales.

Lima se encuentra edificada sobre el cono fluvioalu - vional del río Rímac. El vértice del abanico deyectivo del valle del Rímac está ubicado en Ricardo Palma - Chosica y se extiende por el Sur hasta el Morro Solar y por el Norte hasta las vecindades del río Chillón cerca del Aeropuerto Internacio nal Jorge Chávez, este último límite todavía no está bien definido.

El cono deyectivo del Rímac está formado por una abun dante acumulación de sedimentos fluviales y aluvionales los mismos que en la cuenca del Chillón pasan los 400 mts., de potencia como acuíferos (Lámina No. 6). Las condiciones geológicas, que se suponen y aceptan que el suelo de Lima es lo mejor (uniforme, homogéneo, etc.) y con características de altas resistencias, al generalizarse no corresponden al criterio geotécnico actual y real. El suelo de Lima es bastante heterogéneo, no es uniforme, es errático y probablemente tenga cosas muy extrañas que al momento se desconocen (3). En el centro de

Lima es obvio que es el mejor del conglomerado por ser homogéneo, uniforme, etc., es un suelo friccionante con resistencia superior a los 4 kg/cm² que se le asigna frecuentemente. Sin embargo en los alrededores existen zonas con conglomerado to talmente diferentes y de baja capacidad de carga, o dentro otros tipos de suelos formando lentes y en las quebradas. 1 a diferencia es más asentuada como Canto Grande y La Molina, me jor en Jicamarca donde el suelo ya no es ni conglomerado, aluvial, ni arcilla-arenosa de lodos aluvionales, éste es un colu vial a aluvional con materiales angulosos y de baja densidad relativa que necesariamente tiene un tratamiento y comporta miento diferente al suelo del centro de Lima. El plano Geológi co de Lima según Martínez y colaboradores 1975 (Lámina No. 2), constituye una información preliminar de interés donde habrá que definir claramente los aportes en el Cuaternario en su dis tribución. Veamos algunos casos para complementar lo anteriormente señalado:

CASO I.- SAN JUAN DE MIRAFLORES

En San Juan existen depósitos eólicos de arenas finas (3); las construcciones que se encuentran sobre ella todavía - no han tenido ningún problema. Los efectos locales no se han - manifestado puesto que el suelo de arenas finas y friccionan - te, se encuentra en estado seco y suelto, pero en el futuro se esperan problemas de hundimiento por tubificación y asentamien to locales debido a las modificaciones y usos del suelo, así - como también al efecto de filtraciones de agua y densificación

por sismos.

CASO II.- BALNEARIO DE SANTA MARIA

Se encuentra al sur de Lima y cerca al balneario de - San Bartolo. Existen depósitos intercalados que pueden condu cir a engaño (4). En este caso la parte superior es un depósito de lodo aluvional muy compacto descansando sobre sedimentos eólicos, intercalados con sedimentos de arcilla y yeso. En esta zona se encuentra el edificio Las Sirenas que sucumbió el - 28/9/68, con un sismo leve, debido a asentamientos diferenciales y densificación de arenas. El problema local es evidente - en toda la zona.

CASO III.- UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

Está ubicado en el distrito de San Martín de Porras.

La UNI es un ejemplo típico de una zona de transición entre el suelo de Lima y los afloramientos de sus cerros. Así como todo el perímetro de Lima, la UNI está en el contacto que encierra discontinuidades poco conocidas y que requiere de un estudio - geofísico que permita definir la discontinuidad del contacto - ante las rocas de los cerros cubiertos por el suelo de Lima, - por excavaciones recientes de instalación de desagues, se nota que es superficial en la Portada de Guía y profunda en la UNI.

CASO IV .- LA CAMPIÑA

Es una zona de contacto y con suelos erráticos de depósitos eólicos ocultos. En esta zona se encuentra la Escuela de Policía que sufrió graves daños en sus instalaciones, colapsando el comedor y casino de oficiales casi al final de su construcción y donde los estudios y primeros resultados (1) permitieron advertir la influencia de efectos locales en los daños para el sismo del 3 de Octubre de 1974; confirmándose la influencia del suelo en los daños, representando la erraticidad el factor más importante entre otros.

2.2 GEOMORFOLOGICAS

El estudio de las condiciones geomorfólógicas es importante porque nos permite comprender las evoluciones y transformaciones en la superficie terrestre, que por un sismo puede oca sionar modificaciones importantes. Uno de los factores más interesantes de la geomorfología de Lima es la variación de su litoral. El perfil de equilibrio del litoral de Lima, se presentalimitado por un acantilado prácticamente vertical con signos de erosión en sus taludes. Su perfil longitudinal es resultado de la erosión marina y las características de sus suelos locales, estos acantilados tienen una altura promedio de 45 metros, alcanza su altura máxima en Magdalena, 68 metros, y su cota cero en La Punta.

Un factor importante es conocer en que estado se en cuentra el perfil de equilibrio del litoral limeño. La presen - cia de los espigones y defensas efectuadas en los últimos 15 años ha provocado modificaciones que alteraron el estado en que se encontraba el perfil, y ello significa que su tendencia ero-

siva y de sedimentación se producirá con consecuencias posit<u>i</u> vas, como playas, y negativas como erosión de los acantilados. Por lo tanto todo proyecto que afecte y modifique el perfil - de equilibrio debe hacerse con estudios que prevean las impl<u>i</u> cancias en el futuro.

El plano de modificación del perfil de equilibrio del Litoral de Lima, según Martínez - 1978 (Lámina No. 7) representa un valioso aporte porque insinúa la tendencia y la ley matemática y geométrica que estos perfiles tienen, sugiere y prevee su situación y evolución futura de mínima a extre ma. Por ejemplo algunas zonas más significativas en las que se puede notar como la evolución del Litoral ha afectado al suelo de Lima, son las siguientes:

a) PARTE NORTE DEL LITORAL (LA PUNTA).-

No es difícil constatar la evolución de esta parte - del litoral limeño. Por ejemplo la zona donde se ha construí- do la Escuela Naval, que falló en el sismo del 3 de Octubre - de 1974, es una área ganada al mar (Fotos Anexo 1). Vemos, pués, que no solo la naturaleza se encarga de modificar el me dio ambiente sinó también el hombre con sus obras, por lo que la modificación de los perfiles de equilibrio del litoral, o cualquier otra parte, pueden ocasionar problemas muy especiales que es necesario considerar en el futuro, en el caso de - la Punta la situación ante un Tsunami es la más crítica.

b) PARTE CENTRAL DEL LITORAL.-

El problema fundamental es estbilidad de taludes y ana lizarla dinámicamente por lo que pueda suceder con factores, como el sísmico por ejemplo, que incrementan su estado crítico. Esta parte del litoral a la actualidad ha evolucionado totalmen te, como la quebrada de Armendariz, el Circuito de Playas de la Costa Verde, etc. En Miraflores hay edificios que ya se están a proximando a escasos metros del extremo del acantilado. Se tiene intensión de lotizar los taludes y ya se ha ganado terreno al mar, parte por los rompeolas, arenas finas, y el resto por rellenos artificiales de desmontes del zanjón y otras demoliciones, es decir que se ha modificado la costa de esta parte del lito ral de Lima (Ver Anexo 2).

c) PARTE SUR DEL LITORAL.-

En esta parte del litoral podemos ver la zona de Chorrillos, que es una zona con antecedentes históricos, donde los últimos años se han ganado playas, se hacen construcciones, como el Club Regatas (Anexos 3 y 4), y existen proyectos de hacer más obras y no hay forma de controlar si estarán estables o no frente a un evento sísmico importante.

El Plano Geomorfológico de Lima según Martínez y colaboradores - 1975 (Lámina No. 3) permite evaluar las diferentes fases de evolución de los depósitos cuaternarios, antíguos del acantilado que es totalmente diferente al suelo de Lima cen tral y el conglomerado se transforma en lentes predominando are

nas, limos y arcillas donde existen drenajes y rellenos ocultos. Hundimientos, derrumbes, asentamientos diferenciales, etc., se han producido en la terraza superior. Daños en los taludes y fallas en los cimientos de construcciones a media ladera. En la parte baja, zona de evidente sedimentación por los rompeolas, obras del Club Regatas, etc., se ha producido un arenamiento rápido de arenas finas las mismas que constituyen una zona de potencial de licuación futura frente a un sismo.

2.3 SISMICAS

Es indiscutible la actividad sísmica de Lima y los ültimos sismos nos demuestran la intima relación entre el compo<u>r</u> tamiento dinámico de las estructuras con las condiciones reales del suelo.

El plano de distribución de intensidades del terre moto del 3/10/74 (Anexo 5) elaborado por Husid, Espinoza y Colaboradores (2) es ilustrativo y dá una mayor información científica que debe propiciarse efectuar después de un sismo, en lugar de deducir o inferir forma de isosistas vinculadas con la fuente de origen y magnitud del sismo que permiten solo hacerlas con figuras geométricas regulares, las cuales son discutibles y no se pueden aceptar.

Los isosistas responden a una realidad geotécnica que está vinculada a la tectónica y a las condiciones geológicas como dinámicas del suelo del lugar. En lo que refiere a estudios de tectónica sísmica existe poca información, un aporte de inte-

rés en el Plano Tectónico de Lima (Anexo 6) que en realidad representa una simple distribución de fallas, sin correlación con
la falla principal donde es posible se origine la liberación de
energía durante los terremotos. Es necesario instrumentar alguna falla activa para controlar y medir su movimiento, así como
también verificar fallas con actividad, en el cuaternario proba
blemente la más importante referida por (6) en San Lorenzo, con
lo que se ganaría mucho en el modelo e investigación por efec tuar frente al riesgo sísmico en el futuro.

2.4 MECANICA Y DINAMICA DE SUELOS

MECANICA DE SUELOS.-

Su estudio es un factor complementario y necesa - rio para conseguir un análisis geotécnico útil y de acuerdo a nuestra realidad, aunque para los suelos de Lima todavía no se alcanzan a definir cómo conocer las características más impor - tantes en Mecánica de Suelos, por esta razón solo cabe reclamar que los estudios que se realicen en el futuro sean los más específicos y adecuados para el tipo de suelo, como es el de Lima, donde cada perforación está vinculada al tipo probable de suelo a encontrar y a la información que se desea obtener. Las decisiones y elección de las perforaciones a efectuarse son muy delicadas y costosas por lo que deben hacerse para verificar, com probar dudas y complementar informaciones que previamente se han analizado por geología y prospección geofísica, las mismas que son rápidas y resultan más económicas.

En el Anexo 7 se presentan algunos perfiles de sue los de Lima, que permiten reflexionar sobre la erraticidad y las modificaciones que se derivan de estudios de suelos sin el correspondiente criterio geotécnico.

Veamos algunos casos de suelos de Lima, menciona - dos en (3):

a) EL SUELO DE LA MOLINA.-

Cerca de La Molina se ha detectado (3), a menos de 2 metros, un depósito oculto que puede influenciar en el futuro para las estructuras o en las cimentaciones superficiales que se hagan, como sucedió en La Campiña (2) en el pabellón del Casino de Oficiales de la B.G.C.P.

b) EL SUELO DE LA UNI.-

En la Universidad Nacional de Ingeniería a pocos - metros del contacto hay una erraticidad enorme, allí no se puede asegurar que la potencia de los horizontes superiores (suelos arenosos o limosos) tengan uniformidad, tampoco se puede afirmar que el aluvional-fluvial es el actual por los remanentes de terrazas a 2 y 3 metros pegados al cerro Arrastre de la UNI en el campo de básquet.

c) EL SUELO DE LA CAMPIÑA.-

El perfil de suelos de la Campiña (Anexo 7) basado en pozos a cielo abierto y según la clasificación unificada, nos

permite visualizar que se trata de un suelo errático vertical y horizontalmente. Si se hubiera hecho cualquier otro tipo de perforaciones sin la correlación geotécnica, seguramente que hubieran resultado perfiles horizontales y puede llevar a errores en apreciaciones de sismicidad y aplicación de métodos en dinámica de suelos.

El Plano de Mecánica de Suelos de Lima (Lámina No. 4) según Martinez-1978, muestra un primer intento de evaluar la información sobre tipos de suelos de Lima.

DINAMICA DE SUELOS.-

Las condiciones dinámica del suelo de Lima aún son poco conocidas, los estudios y resultados preliminares que se han efectuado requieren de un análisis crítico de sus limitaciones y alcances para su aplicación en dinámica de suelos. En (3) se analiza el suelo de la parte central de Lima. El conglomerado, como se le denomina, es un suelo de tipo GPa GW formado por cantos rodados con algunos boleos de 50 cm. de diámetro, cuya composición es predominantemente la roca granodiorítica y es un sue lo altamente friccionante cuya bondad en ciertas partes no debe olvidar su dependencia de las condiciones geotécnicas locales que son variables. Es necesario reconocer e identificar el problema que origina la vibración del suelo para definir los efectos locales.

2.5 ZONAS CRITICAS NO EVALUADAS

En Lima tenemos zonas críticas, como La Punta, que

requieren de estudios mas amplios e integrales, no se trata de áreas puntuales, como la Escuela Naval donde colapsó el pabe llón de dormitorios de cadetes, sinó de un enfoque más general ante un problema no determinado.

La zona de Chorrillos es otra zona crítica de Lima, algunos lo atribuyen a la antiguedad de las casas, pero
construcciones modernas también han fallado y se encuentran en
peligro los autorizados y cercanos a los acantilados de la zona.
El problema de fondo es estabilidad de taludes frente a efectos
sísmicos.

La zona de La Campiña corresponde a otra área crítica. Lo más importante y peligroso son los depósitos eólicos o cultos que existen en esta zona y que aún no han sido detecta - dos completamente.

La zona de la parte alta de La Molina, Rinconada Alta cerca al Colegio Reyna de Los Angeles, que varias veces fuese afectada por sismos a pesar de su reconstrucción, es muy probable que siga fallando ya que las construcciones están ci-mentadas en arenas finas y sueltas. Aquí existe el problema específico de densificación y posibilidad de licuación cerca a la laguna, y areas contaminadas por agua.

2.6 POTENCIAL DE RIESGOS

En Lima existen condiciones para los efectos loc<u>a</u> les, cuyo potencial se puede analizar según el Plano de Dinámi-

ca de suelos para efectos locales de A. Martínez-1978 (3) (Lámina No. 5) se presentan algunos casos

a) FLUJO DE MASAS-DESLIZAMIENTOS.-

En Lima se ubican zonas con potencial para flujos de masas y deslizamientos, inducidos por sismos importantes debido a las condiciones de sus suelos y probable comportamiento que aún no han sido estudiados debidamente.

En una zona del Callao, que se encuentra al nivel del mar ó a pocos metros de elevación, principalmente todo el - puerto marítimo, en diferentes oportunidades se han observado a sentamientos diferenciales, sistemas de fracturas, hundimientos súbitos durante la hinca de pilotes; por lo que se intuye que - existe erraticidad y la presencia, a niveles inferiores a 10 me tros, de horizontes de suelos no cohesivos de limos, arenas finas con potencial de licuación y suelos cohesivos de arcillas - sensitivas con características tixotrópicas (que tienen un potencial de fluir por efecto del impacto dinámico) y que unidos a las condiciones geológicas y geomorfológicas de esta parte del litoral se encuentran favorables para deslizamientos de masa por flujo lento, aspecto que no debe desestimarse dentro del riesgo sísmico de esta zona crítica.

En los acantilados (Perla Alta - Morro Solar) un sector importante están expuestos a riesgos por derrumbes, des-lizamientos, etc. es decir existen problemas de estabilidad de taludes. Sus condiciones estáticas son discutibles o mal conoci

das y las dinámicas totalmente desconocidas, y ante estos factores no se pueden sugerir utilizar factores de seguridad como me dida de protección pués ella encierra toda la incapacidad y des conocimiento del análisis de estabilidad y las limitaciones del factor de seguridad como se analiza en (7).

b) ASENTAMIENTOS.-

En el suelo de Lima, inclusive la parte central, el fenómeno de tubificación producido por las aguas de regadio o filtraciones por diversas causas, hace que sea susceptible de inferir al suelo asentamientos locales por las vibraciones de - un sismo leve y aún por efecto del tráfico normal. Posiblemente las fracturas de las calles y pistas de Lima se produzcan por - este fenómeno y tipo de proceso que finalmente causa asentamien tos diferenciales por densificación del suelo que son superficia les y de orden controlable, en cambio en zonas de relleno como el borde de los acantilados, estos son importantes.

También existe potencial de asentamiento en La Punta, Callao, Ancón y Ventanilla por la presencia de arenas fi nas sueltas de origen eólicos.

c) DENSIFICACION.-

Debido a las condiciones geomorfológicas de Lima que fueron favorables para la migración eólica existen zonas depósitos antíguos y también recientes, superficiales y ocultos (1); en todas las condiciones (secas, saturadas, sueltas, par -

cialmente densificadas) y su comportamiento es friccionante y de fácil compactación. El caso del Colegio Reyna de los Angeles es un ejemplo típico de densificación de arenas con asentamientos - diferenciales, falla típica en Dinámica de Suelos por efecto sís mico que nos advierte el riesgo a que están expuestas áreas como La Molina, Casuarinas, Villa, Pamplona, Ventanilla, etc.

d) LICUACION.-

En Lima existen áreas con potencial de licuación - (1, 3, 5 y 8) como toda la zona de recuperación de la Costa Verde en el litoral, donde se están incrementando áreas con poten - cial de licuación de arenas por la acumulación de los sedimentos de arenas marinas finas, sueltas y sobresaturadas, zonas donde - se piensa construir albergues y hoteles exponiéndoles a este riesgo.

e) AMPLIFICACION.-

Con ocasión del sismo del 3 de Octubre de 1974 los efectos de amplificación se manifestaron con mayor intensidad en las áreas correspondientes a La Molina y La Campiña, como en todo el contacto con los cerros e inmediaciones del borde colindan te del abanico del Rímac y el Chillón como también lo es el borde del acantilado (talud) de la Costa Verde.

CAPITULO II

REFERENCIAS

- 2.1 Martinez A. (1975)
 - "Geotécnia de La Campiña-Lima y el sismo del 3/10/74", Publicación l.g.g.a. No. 53 UNI.
- 2.2 Husid R. y Colaboradores (1976)
 "Análisis de los terremotos Peruanos", Publicación l.g.g.a.
 No. 57 UNI.
- 2.3 Martinez A. (1978)
 - "Aspectos Geotécnicos de los suelos de Lima-Perú", II Congreso Nacional de Ingeniería Civil - Arequipa-Perú, Publicación 1g.g.a No. 64 - UNI.
- 2.4 Martinez A. (1978)
 - "Estudio Geotécnico del Balneario de Santa María del Mar Derrumbe del edificio Las Sirenas el 28/9/68", Publicación l.g.g.a. No. 33 - UNI.
- 2.5 Martinez A. y Colaboradores (1978)
 "Análisis de los terremotos de Lima-Perú", Publicación l.g.
 g.a. No. 66 UNI.
- 2.6 Sébrier M. y Macharé J. (1980)"Observaciones acerca del cuaternario de la Costa Central del Perú" Ball. Inst. Fr. Et. And, IX No. 12 pp. 5-22.

2.7 Martinez A. (1978)

"Apreciaciones del factor de seguridad en Mecánica de Sue - los", III Congreso Nacional de Mecánica de Suelos, Lima-Perú, Publicación l.g.g.a. No. 67 - UNI.

2.8 Martinez A. (1969)

"Algunas apreciaciones geotécnicas de los más recientes e - fectos sísmicos de Lima", I Convención Nacional de Sismología e Ingeniería Antisísmica, Publicación 1.g.g.a. No. 37 y 66 - UNI.

CAPITULO II

| | | Pag. |
|--------------|--|-------|
| <u>ANE X</u> | <u>0S</u> | |
| 1 | Cuatro fotografias aéreas (S.A.N.) : La Punta | 32-35 |
| 2 | Tres fotografías aéreas (S.A.N.) : Acantilados-Mi- | |
| | raflores | 36-38 |
| 3 | Cinco fotografías aéreas (S.A.N.) : Quebrada de A <u>r</u> | |
| | mendāriz | 39-40 |
| 4 | Una fotografia (S.A.N.) : Acantilados Chorrillos - | |
| | Club Regatas | 41 |
| 5 | Isosistas segűn Husid y Colaboradores (Terremoto | |
| | del 3 de Octubre de 1974) | 42 |
| 6 | Plano Tectónico de Lima (Dolltus-1965) | 43 |
| 7 | Perfiles de algunos suelos de Lima | 44-51 |

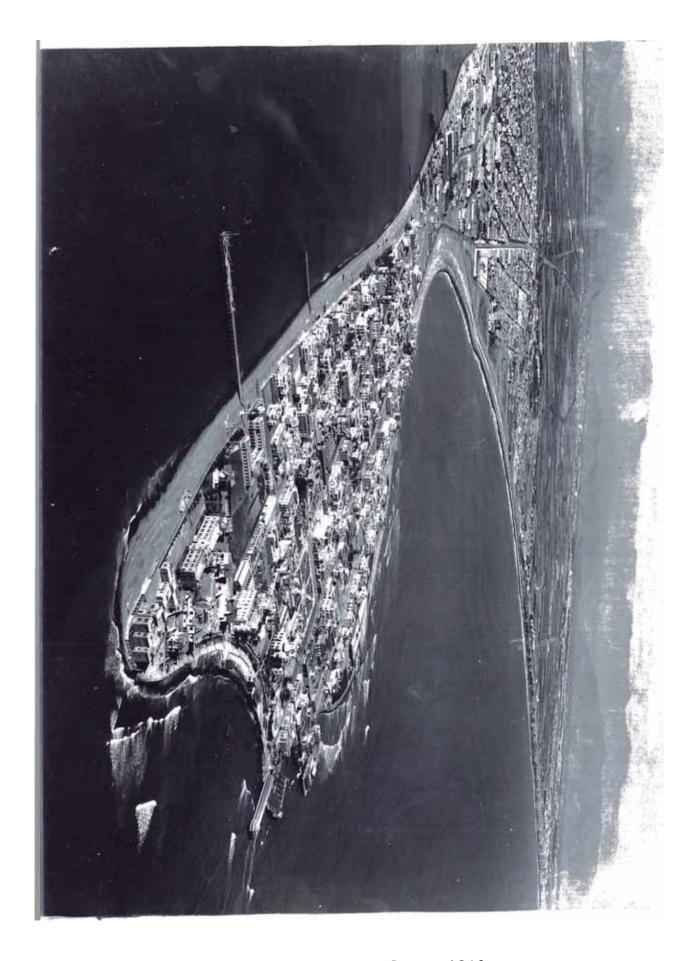


Foto S.A.N. La Punta 1943

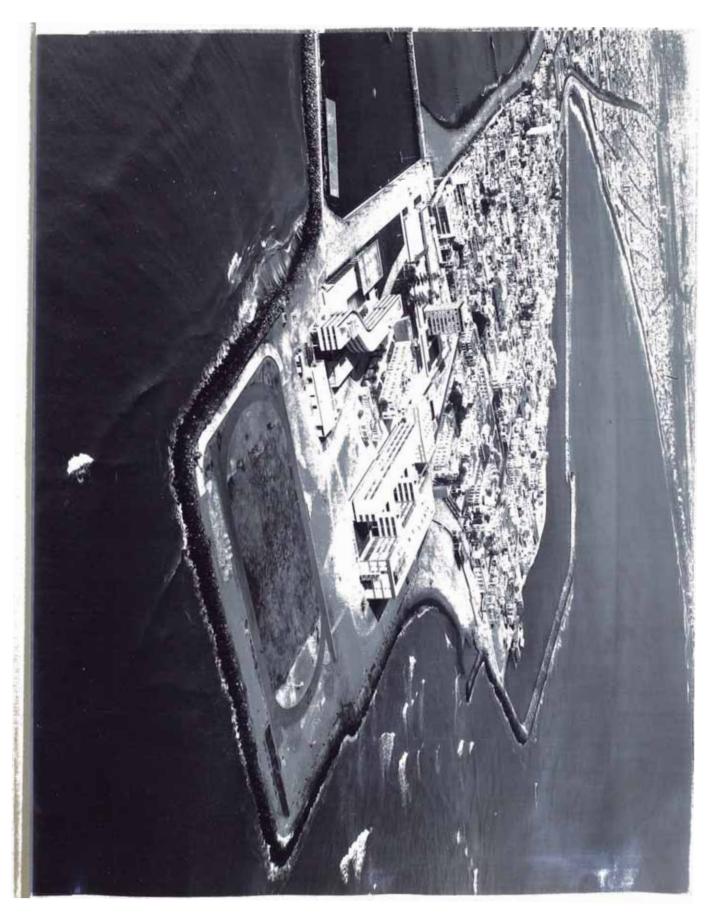
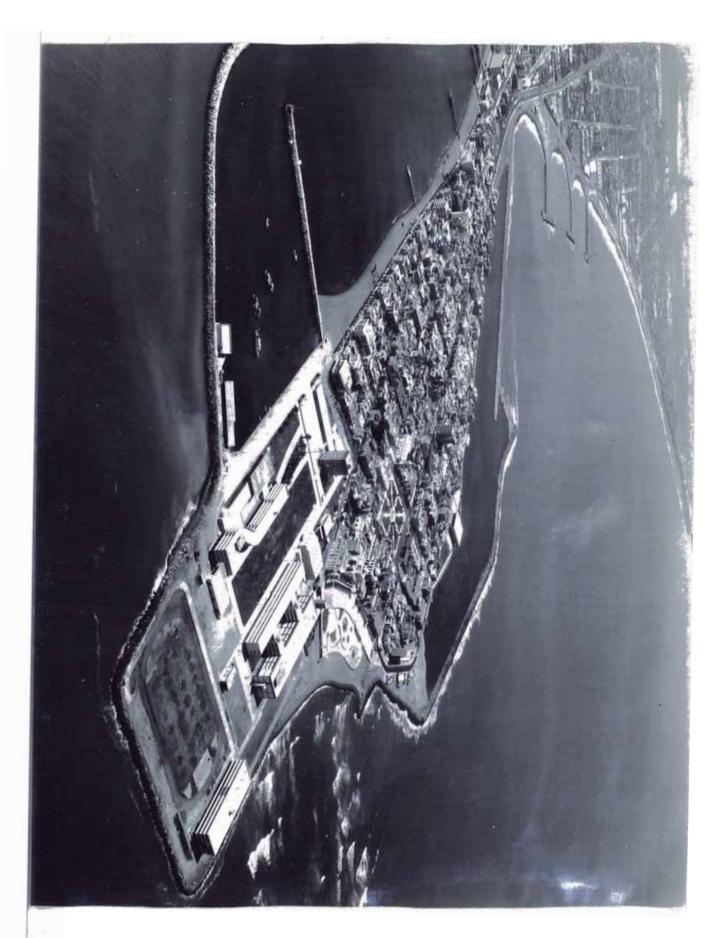


Foto \$.A.N. - La Punta - 1965



Poto S.A.N. - La Punta - 1969



Foto S.A.N. - La Punta - 1971

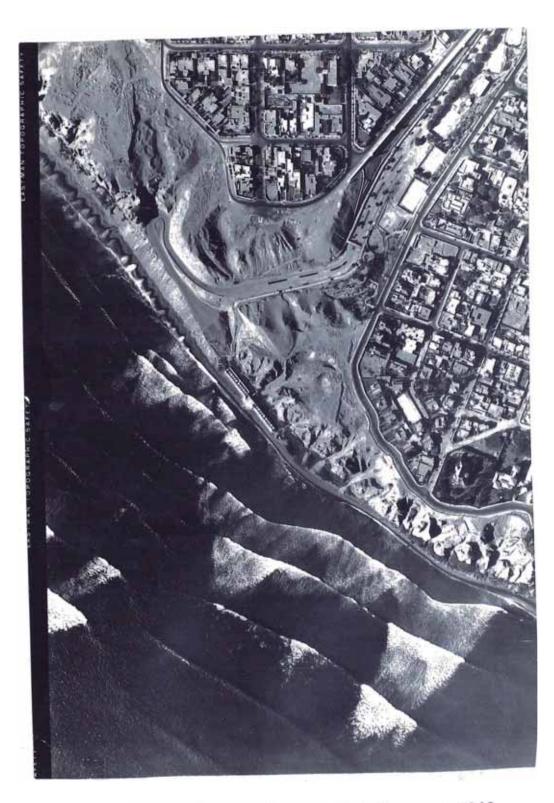


Foto S.A.N. - Acantilados Miraflores - 1943



Foto S.A.N. Acantilados Miraflores - 1958



Foto S.A.N. - Acantilados Miraflores - 1971

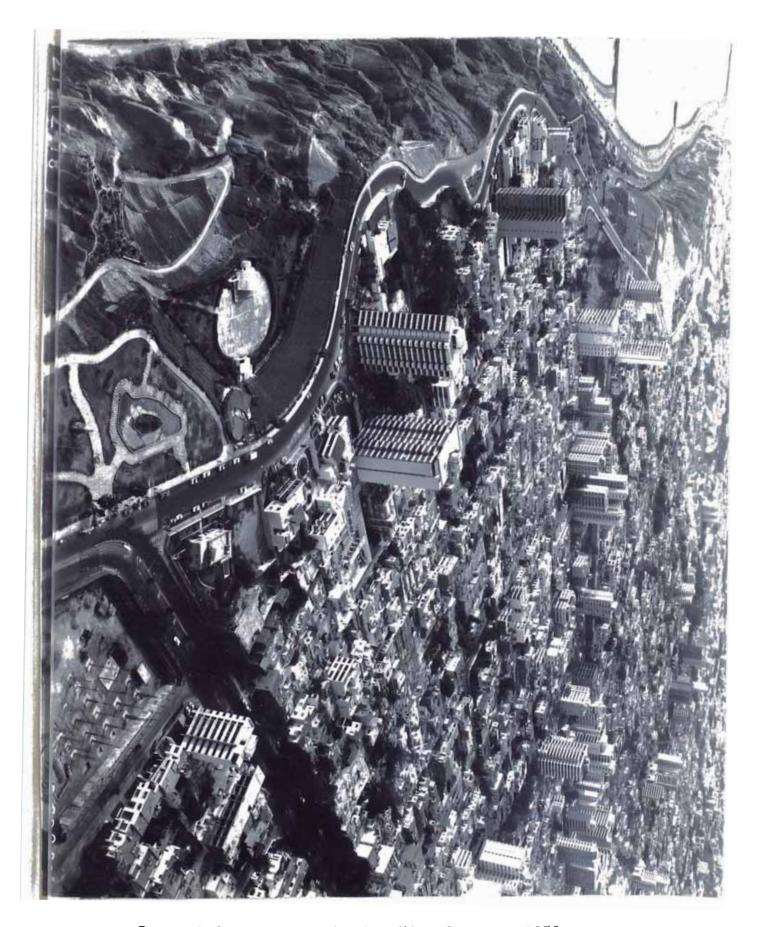


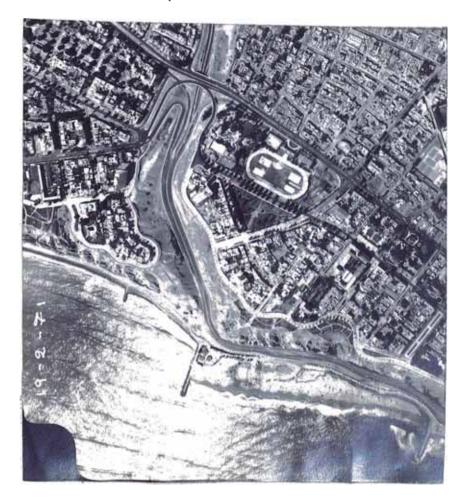
Foto S.A.N. Acantilados Miraflores - 1978



Foto S.A.N. - Quebrada de Armendariz - 1943



Foto S.A.N. Quebrada de Armendariz - 1958



Anexo 3 (c)

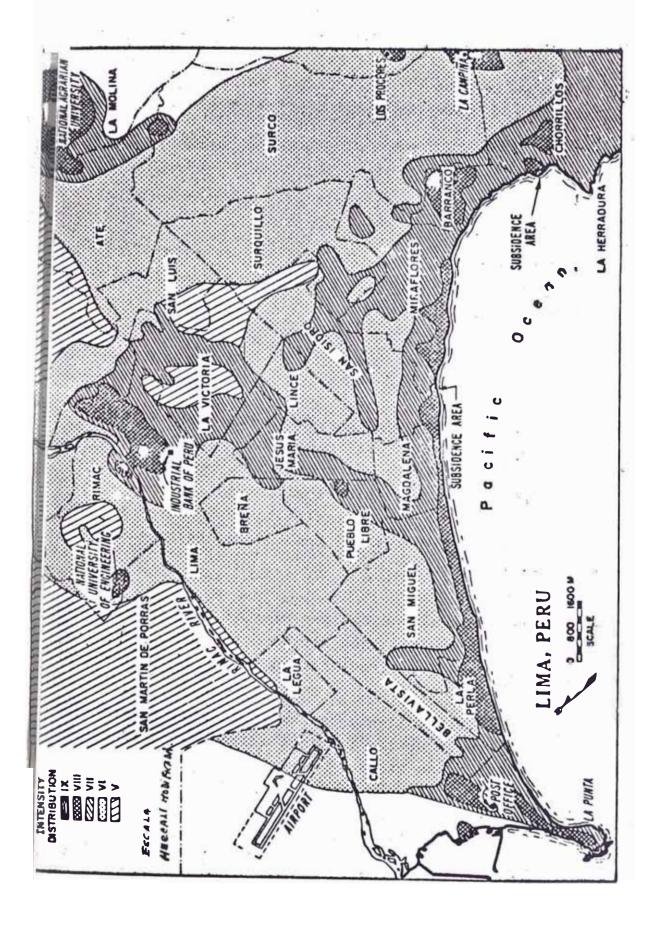


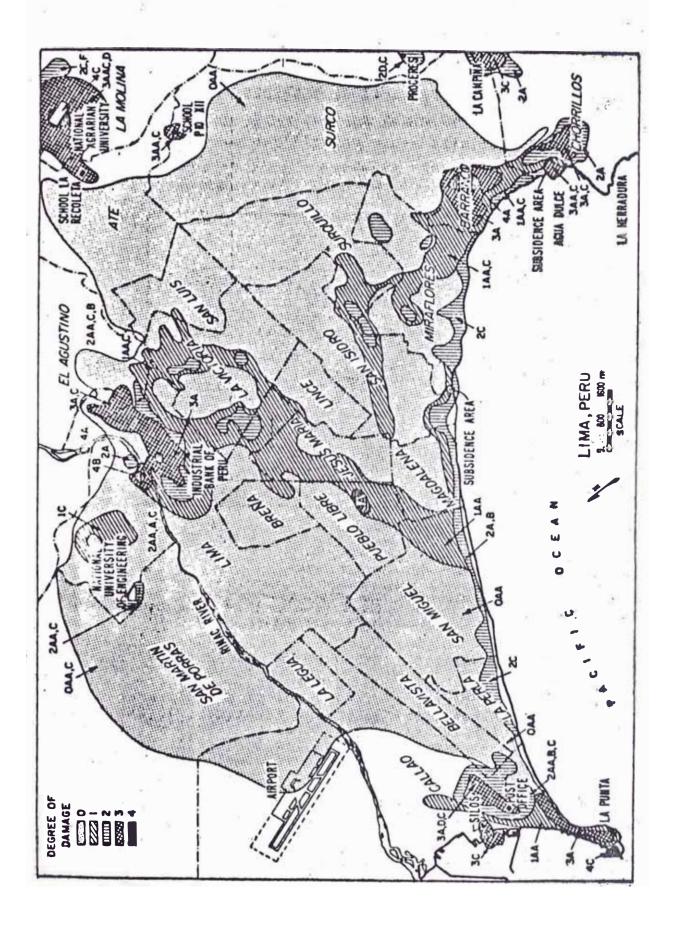


Quebrada de Armendariz - 1981



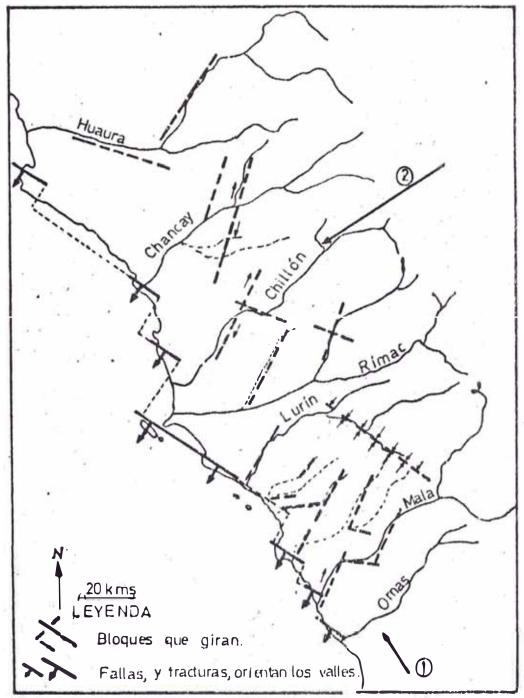
Foto S.A.N. - Chorrillos - Club Regatas - 1975



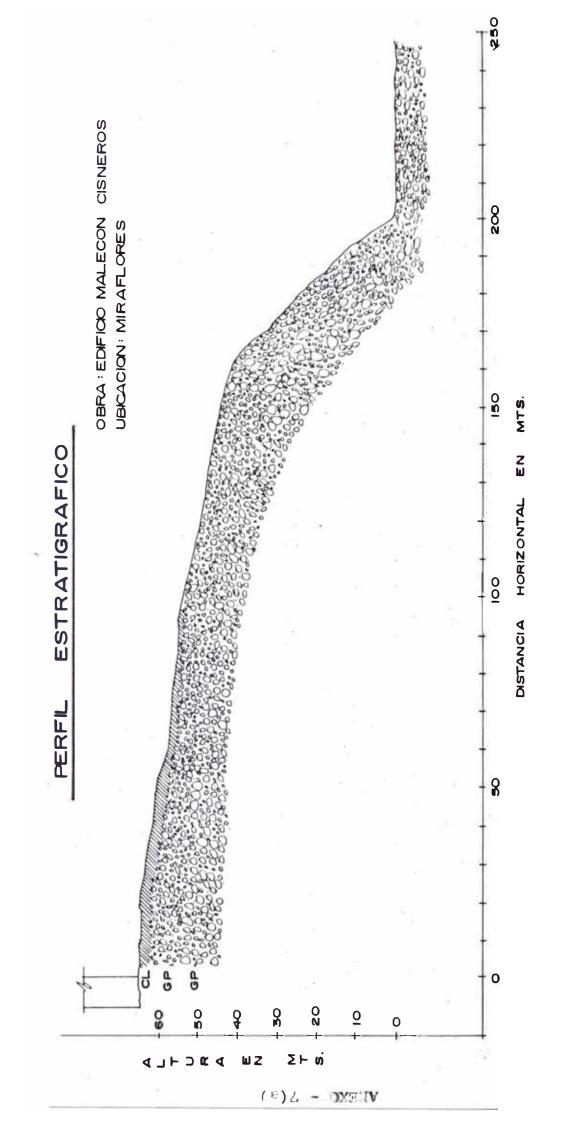


PLANO TECTONICO DE LIMA

(Segin Dolltus 1965)



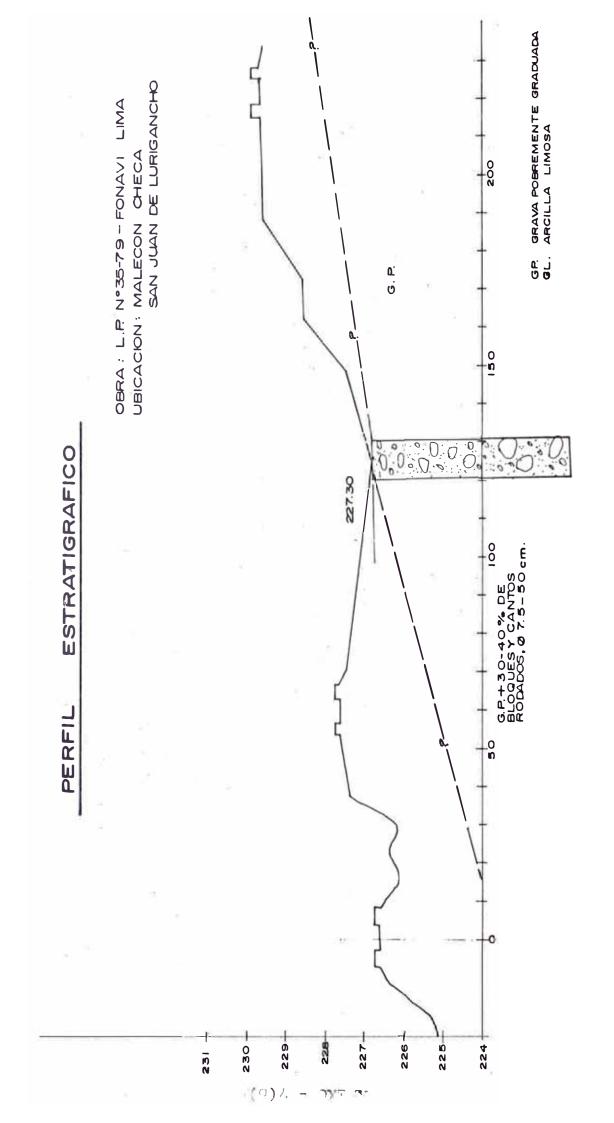
- (1) Orientación general de la costa y macizo andino-
- (2) Inclinación general del plegamiento.



3RA: EDIFICIO MALECON CISNEROS.

GAR: MIRAFLORES.

| RATIFICACION | | | DESCRIPCION | | SUCS. | OBSERVACION | |
|--------------|-------|-----------|--|-----|-------|-------------|--|
| COTA | PROF. | SIMB. | | | | | |
| | 1.60 | | Arcilla de baja plasticidad marrón clara inorgánica, seco y compacto en el lugar | M-I | CL. | | |
| 1.60 | - | 0000 | | | | | |
| 2.00 | 0.40 | 00000 | Grava mai graduada con tamaño máximo de 4", compacta. | M-2 | GP | | |
| 2.60 | 0.60 | 0000 | Grava moi graduado con tamaño máximo 4"y un 15% de matriz arenoza;semican pocto. | M-3 | GP | | |
| | 4.40 | | Grava mal graduado de particul as s ubredondeadas, con un tamaño máximo de 6" y un 20 % de motriz arenoso. Compacto y poco humedo. | M-4 | GР | | |
| 200 | | 0000 | | | | | |
| | 2.80 | | A partir de 7.00 mts. se presento grupo de grovos grandes subredondeodas de tamaños máximos de 10"-12" rodeada de lo misma grovo anterior un poco más compacta y humeda. En lo cota 9.20 mts. se encontró un bolón de 60 cms. | M-5 | GР | | |
| 9.80 | | 0000 | 17. | | | | |
| .00 | 0.20 | 08 890/20 | La grava enterior presenta una matriz limo | M-6 | GP-GC | | |



OBRA LUGAR= L.P. Nº 35-79 - FONAVI LIMA

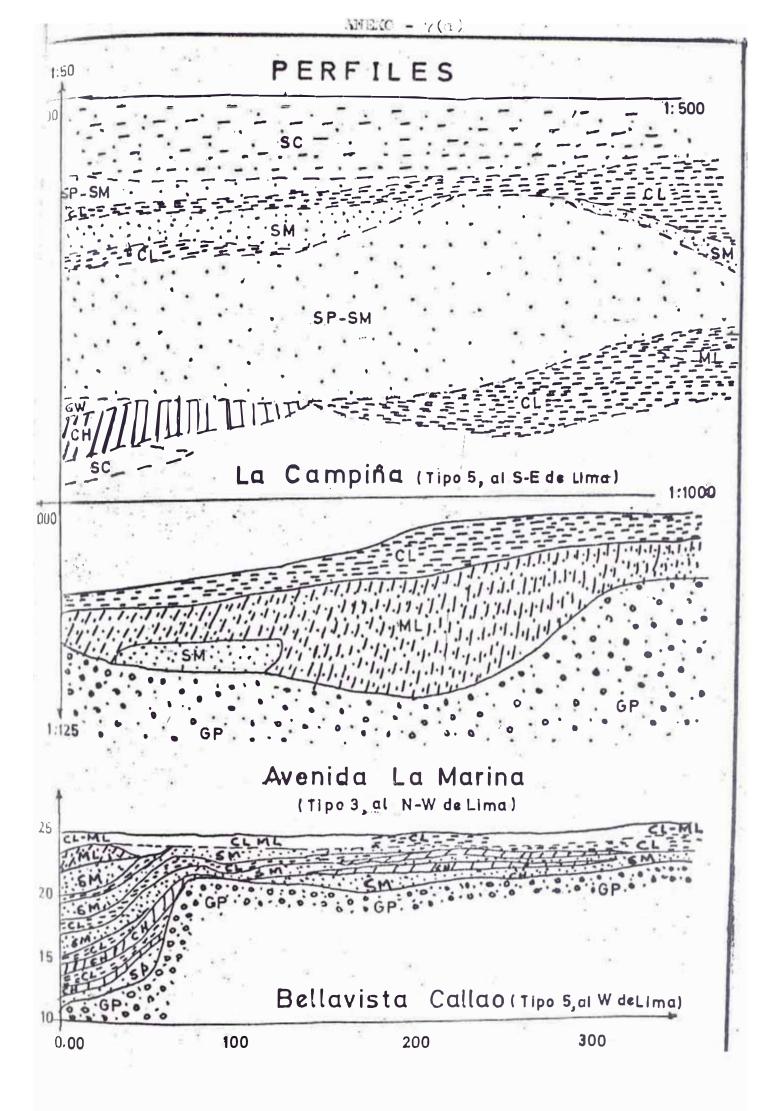
MALECON CHECA SAN JUAN DE LURIGANCHO

| ESTRATIFICACION | | | DESCRIPCION | MUES. SUCS. | OBSERVACION |
|-----------------|----------|--|--|-------------|-------------|
| B COTA | PROF. | SIMB. 000000000000000000000000000000000000 | Depósito Aluvial 30-40% de bloques y canta dados, semiredondeado a redo do con diámetros entre 7.6 y 5 envueltos en una matriz (7.60 de grava y arena. | ndea-M-IGW | |
| | | 0000 | | | |
| 00 | <u>.</u> | 34 | 14 14 | | |
| 00 | | | ************************************** | | |
| 00-1 | | | | | |

IBRA UGAR

CIMENTACION TANQUES INDUSTRIA PACOCHA CARRETERA O VENTANILLA

| ESTRATIF | ICACION | | DESCRIPCION | MUES. | SUCS. | OBSERVACION |
|----------|---------|---|--|-------|-------|-------------|
| COTA | PROF | SIMB. | | | | |
| | 0.50 | | Material orgánico, plantas,detritus. | M-I | 0 | |
| | 0.50 | 1.00 1.00 1.00 1.00 | Color marrón claro, sin olor, muy seco, presencia de materia orgánica. | M-2 | CL | |
| | 0.50 | | Seco, contiene arena fina, presencia materia orgánica. | м-3 | SM | |
| | 0.50 | | Ligeramente humedo, 40% materia orgánica. | M-4 | мн | |
| | 0.50 | | Alguna humedad. | м-5 | CL | |
| | 0.50 | 000000000000000000000000000000000000000 | Grava bien graduada cimentado más o menos con arena de media a gruesa. Presencia de agua. | M-6 | GP | |
| | | | 8 | | | |
| , | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 0 | | | The state of the s | | | |
| | | | (A) | | | |



CAPITULO III

| 3.0 ANALISIS DE LA PLANIFICACION Y SUS DEFECTOS | PAG. |
|---|------|
| 3.1 HISTORIA DEL CRECIMIENTO | 53 |
| 3.2 ZONAS Y USOS DE LOS SUELOS DE LIMA | 57 |
| 3.3 TENDENCIA EN SU CRECIMIENTO | |
| 3.4 LIMITACIONES A SU EXPANSION | 59 |
| 3.5 NORMAS Y REGLAMENTOS | 61 |
| REFERENCIAS | 66 |
| ANEVOC | 68 |

" ned and ned ned ned ned ned ned ned ned

CAPITULO III

3.00 ANALISIS DE LA PLANIFICACION Y SUS DEFECTOS

3.01 HISTORIA DEL CRECIMIENTO

Lima fue fundada el 18 de Enero de 1535, por el -conquistador Don Francisco Pizarro, bajo la denominación de "CIUDAD DE LOS REYES" y como capital de todas las posiciones es pañolas del continente Americano.

La forma física que la ciudad va adoptando responde a una serie de factores de orden muy variable y complejo; factores de tipo social, económico, cultural y otros, donde los eventos sísmicos destructores parece como si respondieran a un anuncio sobre la necesidad de una planificación sísmica de la - nueva expansión urbana de Lima del futuro, como se plantea en - (1).

De esta manera el trazo original de la ciudad de Lima fué expresión del centro del conquistador, donde su rol principal era, ser el lugar de asentamiento del poder políti co-militar y cuartel general de operaciones, y en el futuro será la expresión de lo que se haga y prevea frente al riesgo sís mico y la experiencia vivida. El plano de fundación (Anexo 1) - llamado también traza o plana constaba de 117 manzanas (islas o cuadras que en el futuro se les llamaron cuarteles) divididos - en cuatro partes o solares. Cada cuadra tenía 450 pies de lado y las calles 40 pies de ancho, haciendo un total de 214 Hectá - reas (2). Los límites de la traza eran aproxidamaente los Jiro-

Cañete, Ocoña y Paruro. Las primeras cuadras estuvieron a 100 - pasos del río Rímac.

Después de un período más o menos prolongado de - estabilidad comienzan a aparecer los primeros asentamientos urbanos fuera de los límites de la aglomeración primitiva. En 1568, 33 años después de la fundación se funda un nuevo barrio, con el nombre de Pueblo de Santiago, pero fué más conocido como EL CERCADO, por el alto muro que lo rodeaba. Se situó al oriente de la ciudad y comprendía 35 manzanas, aproximadamente 40 hectáreas. En 1607 otro barrio, el barrio de San Lázaro, se con vierte en barrio de la ciudad, estuvo situado hacia la margen derecha del río Rímac. La ubicación de estos dos barrios se pue de apreciar en el Anexo 2 según (2). A fines del siglo XVI el á rea urbana de Lima se calculaba aproximadamente en 314 hectá reas, incluyendo los barrios de "EL CERCADO" y "SAN LAZARO".

Las murallas, construídas un siglo después que El Cercado, cortaron definitivamente una parte de este pueblo quedando reducido por el lado oriental a lo que hoy es el Jr. Comandante Espinar y por el lado opuesto a la Línea constituída por la actual calle Barbones, el lugar conocido como Cinco Esquinas y el Jr. Huari.

Hacia los años de 1800 todavía quedaban terrenos rústicos dentro de las murallas, notándose la tendencia de la - Ciudad a avanzar hacia el oriente debido a la proximidad del El y hacia el Sur en la zona de intenso tráfico, por portada de Ma

tamandinga, ramal que posteriormente se convierte en la carrete ra a Chorrillos (Anexo 3).

En forma paralela a este lento crecimiento se fué consolidando el Callao, el puerto de exportación de Lima. Tam - bién fueron formándose incipientes asentamientos residenciales al sur y al oeste, tales como : Magdalena, San Miguel, Chorri - llos, que eran lugares de verano y recreo de la aristocracia vi rreynal.

Con el advenimiento de la República y con la cons trucción del ferrocarril Lima-Callao y Lima-Chorrillos, a media dos del siglo XIX, se rompe el espacio matríz de Lima cuadrada. Lima se libra de sus murallas y comienza a extenderse hacia el Sur y a consolidar sus asentamientos al Este, como Barrios Al-tos, que era lugar de localización de artesanos urbanos. Se fue ron consolidando también, como asentamiento residencial de la-burguesía mercantíl y exportadora, los barrios de Miraflores, -Barranco, Chorrillos, San Miquel y Magdalena.

En los años 20 del presente siglo, Lima aparece - rodeada por barrios residenciales de sectores populares (Ba rrios Altos, el Rimac antiguo, La Victoria y Breña) y por el Sur por nuevos barrios residenciales de los de mayores ingresos (Miraflores, San Isidro, San Miguel, Magdalena, Jesús María).

-

A partir de los años 50 Lima sufre el fuerte im pacto generado por las corrientes migratorias y comienzan a ma-festarse los asentamientos en Comas, Ciudad de Dios y Monterri-

co. Las industrias también van desarrollándose, situándose a lo largo de la Av. Argentina y la línea del ferrocarril Central.

A mediados de la década del 60 se agudiza el problema de los tugurios extendiéndose a las áreas de los Barrios Altos, Rímac, Breña, La Victoria, Surquillo, Callao, San Martín de Porres; a la vez que va aumentando la densidad de Breña, San Isidro, Magdalena, Miraflores. Se invaden terrenos alejados del corazón de Lima. A lo largo de la carretera a Canta al Norte, - se suceden los barrios de Independencia, Comas y Carabayllo. En la carretera a Atocongo de la antígua Panamericana Sur, los barrios de Villa María del Triunfo y Chorrillos. Los sectores de mayor ingreso seguían su tendencia a ocupar áreas periféricas - al Este de Lima (San Borja, Surco, San Luis, Maranga, etc.).

En la actualidad el crecimiento Metropolitano presenta las siguientes características según (3)

- 1.- Consolidación de las áreas de expansión al Norte (COMAS), al Este (LA MOLINA, ATE), y al Sur (CIUDAD DE DIOS, VILLA -EL SALVADOR Y SURCO).
- 2.- Las áreas residenciales de los sectores de ingresos medios y altos (SAN ISIDRO Y MIRAFLORES) inician un franco proceso de densificación con la construcción de edificios multifami liares.

Una información histórica de interés, por su análisis, constitu ye el Plano de Evolución Urbana de Lima cuadrada hasta nuestros días y los sismos más importantes sucedidos, según (4), ver Anexo 4 y Lámina No. 1.

3.02 ZONAS Y USOS DE LOS SUELOS DE LIMA

Lima se encuentra localizada a 12°2'50" de Lati - tud Sur y 77°5' de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich. Esta ubicación no fué determinada al azar, sinó teniendo en cuenta las siguientes consideraciones :

- a) Que era la parte central del territorio conquistado.
- b) La existencia de terrenos llanos o de poco declive, sobre los cuales la ciudad ha podido extenderse.
- c) La cercanía del mar
- d) Buenas tierras de cultivo perfectamente irrigadas.
- e) La influencia del río Rímac que todo el año tráfa cierta can tidad de agua y en los últimos tres meses del año grandes a-venidas, perdiéndose innecesariamente los recursos de agua y tierra en el mar, sin que en el presente se haya previsto en recuperar una parte de ellos.

Antes de la conquista el sistema urbano del Imperio Incaico incluía marginalmente el área donde posteriormente se ubicaría la ciudad de Lima, era un centro de tercer o cuarto orden, caracterizado como santuario religioso (la zona de Pacha camac).

Al formarse los primeros barrios en los alrededores (El Cercado, San Lázaro), entre la ciudad y estos, en la zona de Barrios Altos y Abajo el Puente, se localizaron actividades de recreo y esparcimiento de los residentes españoles (Pa -

seo de Aguas, Quintas, Judios, etc.). La ALAMEDA DE LOS DESCAL-ZOS (1611) representa el primer movimiento expansionista de tipo recreacional y de årea libre, fue formado en un despoblado del barrio de San Lazaro y se extendía desde los suburbios hasta el convento de los Franciscanos (Ver Anexos 2 y 3).

En un principio y por mucho tiempo los suelos se utilizaron para viviendas y como terrenos de cultivo, formándose pequeñas tonerías o curtiembres y algunos molinos. Es en el presente siglo, en los años 20, con el inicio de la construc ción de las avenidas Brasil y Arequipa, es cuando comienzan a diferenciarse y especializarse los usos del suelo urbano. Así, se tiene un Distrito Comercial Central (El Centro), lugar de asentamiento de la administración, actividades comerciales y de servicios, mezclado con barrios populares (Barrios Altos, El Rímac, La Victoria, Breña) rodeado por el Sur por nuevos barrios residenciales (Miraflores, San Isidro, San Miguel, Magdalena, - Jesús María).

A fines de la década del 40 se inicia un proceso masivo de redistribución poblacional a nivel nacional, proceso que se consolida en los años 50 y se hace explosivo en la década del 60, Este fenómeno se caracteriza por la migración en masa de la población rural hacia nuestras ciudades, especialmente hacia Lima (3). Por estos años los espacios situados entre el Centro Comercial y el puerto del Callao, a lo largo de la línea del Ferrocarril Central, comienzan a atraer a las industrias para continuar después ocupando mayores zonas del Callao y la ca-

rretera Panamericana Norte.

A mediados de la década del 60 se jerarquiza el sistema de Centros Comerciales Urbanos, rompiendo la exclusividad del centro tradicional, apareciendo nuevos centros comerciales (Miraflores, Breña, La Victoria, Callao, San Isidro, etc.). Se suceden también ocupaciones, en su mayoría violen tas, de terrenos eriazos y faldas de cerros con fines de vivienda por los sectores populares; mientras que para los más pudientes se construyen urbanizaciones en los terrenos de cultivo, creando problemas de escasés de alimentos y desocupación de los trabajadores que allí laboraban.

En cuanto a las áreas verdes y zonas de recrea - ción recién en 1966 se dispone que las habilitaciones urbanas para usos de viviendas y para usos industriales deberían ceder obligatoriamente el 1% de su área bruta para la formulación de parques zonales.

El Plano de usos del suelo de Lima Metropolitana analizado en (4), Anexo 5, permite visualizar con mayor claridad los usos que actualmente tienen los suelos de Lima (vivien da, comercio, industria, áreas verdes), y como se señala en (4) no corresponden con las áreas críticas y favorables frente a sismos destructores debiendose legislar en el futuro para es te propósito.

3.03 TENDENCIA DE SU CRECIMIENTO

Durante casi 4 siglos, desde la fundación de Li-

ma en 1535 hasta aproximadamente 1940, se observa un crecimiento poblacional que en general se puede considerar como moderado. Después del terremoto destructor de 1940 hasta nuestros días este crecimiento se caracteriza por una gran explosión demográfi - ca. La concentración poblacional en las ciudades latinoamerica - nas es un fenómeno que se presenta de manera más aguda en algu - nos países, como Perú, donde se destaca la primacía urbana de la ciudad capital y Lima ha sido centro político-administrativo de la Colonia luego de la República, además su puerto, el Callao, - el puerto de intermediación de las actividades mercantiles con - el exterior. Estas condiciones hacen que la fuerza migracional - hacia el área metropolitana continúe en su tendencia progresiva ante la ausencia de una adecuada estrategia de desarrollo.

Durante la última década la población peruana en - su totalidad ha crecido al ritmo más rápido que registra su historia, como se puede ver en el Cuadro - 1 de Censos y Cuadro - 2 de Proyecciones (Anexo 6). Pero aún más la población del área me tropolitana Lima-Callao, la misma que se está duplicando cada 13 años. Se estima que para el año 2,000 la población de Lima lle - gue a 13.8 millones de habitantes (Cuadro 2), cifra que representaría el 41% de la población nacional para ese entonces, según - (5).

El gráfico - 1 (Anexo 7) permite apreciar la forma como han variado las poblaciones del país y la de Lima Metropol<u>i</u> tana. Así, partiendo de un índice de 100 para ambos en 1876, en 1940 Lima presenta un índice de 414 y el país de 230, en 1961 el

área metropolitana alcanza un índice de 1183 y el índice nacio - nal 367. Para el año 1972 ya Lima había alcanzado un índice de - 2117 mientras que para el país el índice fué de 502, esperándose que para el año 2000 Lima alcance un índice de 8851 y el país 1241.

3.04 LIMITACIONES A SU EXPANSION

En un período posterior a los 30 y 40 años de la fundación Lima experimenta su primer movimiento expansionista. Movimiento que responde en gran parte al factor religioso y la tendencia de la población a ocupar la mayor extensión superficial posible, alentada ésta por las autoridades político-religios sas con el fin de consolidar la capital del Virreynato como base del gobierno permanente.

Con la construcción de las murallas se marca una - nueva etapa en la historia del desembolvimiento urbano de Lima , pués durante 2 siglos no puede crecer ni desarrollarse. Convir - tiéndose así las murallas en el primer obstâculo para el creci - miento superficial, al que habría que agregar los daños de terre motos destructores como factor importante para su nueva expan sión y reconstrucción.

Al deshacerse Lima de sus murallas, en 1868, comen zo la época de la expansión. A partir de la década del 60, en el siglo actual, el rápido crecimiento demográfico del área metropo litana crea problemas habitacionales que se pueden ver claramente en la existencia de gran cantidad de tugurios y pueblos jove-

nes y la proliferación de muchas urbanizaciones nuevas. Este hecho determinó que la Metrópoli extienda su área en forma horizon tal.

A raíz de los últimos dispositivos gubernamenta les, que prohiben la utilización de las tierras de cultivo con fines urbanísticos, Lima prácticamente ha quedado imposibilitada de crecer horizontalmente. Ya que a las limitaciones naturales, como son los primeros contrafuertes andinos al Este y los acantilados al Oeste, se viene a sumar el aspecto legal. Por estas razones Lima ha iniciado su crecimiento vertical, esto es elocuente en el centro de Lima donde hay un rápido aumento de edificios de más de 20 pisos como el Hotel Sheraton, el Centro Cívico, etc. (Anexo 8), también se puede comprobar con la construcción de edificios multifamiliares en San Isidro y Miraflores, expansión que ha llegado al mismo borde de los acantilados (Anexo 9) existiendo proyectos a lo largo de la Costa Verde dentro de un área de alto potencial de riesgo por estabilidad de taludes.

3.05 NORMAS Y REGLAMENTOS

El primer Plan Regulador de la ciudad de Lima fué elaborado por el Ingeniero del Estado Don Luis de Sada, menciona do en (6), en 1872, cuyo objetivo fundamental era el de facili - tar el ensanche de la capital y evitar el excesivo aglomeramiento de los habitantes en el centro de ella.

Ante la precaria situación de los barrios y con el fin de establecer normas para futuras urbanizaciones el Consejal

Enrique Dammer presentó, en 1911, un proyecto de Ordenanzas de Urbanizaciones. En 1915 se dictó la Ordenanza Municipal que exi gía la pavimentación de las calles y la instalación de los servicios de agua y sedague y alumbrado como requisito previo para la venta de terrenos urbanizados. Rigió hasta 1922 en que el gobierno dictó una breve reglamentación con los requisitos indispensables de habilitación de las zonas exteriores del perímetro urbano.

En Febrero de 1924 se creó la Inspección Técnica de Urbanizaciones y Construcciones del Ministerio de Fomento con la misión específica de controlar la formación y desarrollo de toda zona de extensión urbana, como consecuencia se elaboró y aprobó el Reglamento de Urbanizaciónes que transformó la habilitación urbana en una industria especulativa con los resulta dos desastrosos ampliamente conocidos.

La Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo - del Ministerio de Fomento y Obras Públicas elaboró, en Abril de 1955, el Reglamento de Urbanizaciones y Subdivisión de tierras que fué modificado por Decreto Supremo del 15 de Junio de 1962, con la finalidad de normar toda subdivisión de tierras rústicas y urbanas de la República para fines de vivienda, industrial, a grario u otros usos.

En Octubre de 1969 el Ministerio de Vivienda y Construcción aprueba por Resolución Ministerial el Estudio del Esquema Director para normar el desarrollo urbano de Lima, En -

tre 1969 y 1970 se desarrolla la segunda etapa constituyendo el Plan de Desarrollo Metropolitano (PLAN DEMET), cuyo documento - sintesis es el Plano de Zonificación General de Lima (7), Anexo 10. Está encaminado a definir las normas para la implementación de las diferentes actividades que comprende el complejo urbano según los usos básicos del suelo : Residencial, Comercial, Equipamiento Comunal y la Red Urbana que las relaciona con el Plan Vial.

La Zonificación General a 1980 del área metropolitana Lima-Callao fundamentalmente regula la distribución poblacional de acuerdo a densidades normativas. Así, por ejemplo, en la Zonificación Residencial se proponen altas densidades para los distritos de Miraflores y San Isidro por el hecho de contar con infraestructura y servicios en buen estado de conservación y que se pueden aprovechar, Considerándoseles espacios preferenciales y potenciales para el futuro de la Metrópoli.

Como se puede deducir de lo anteriormente expuesto, en lo que refiere a las Normas y Reglamentos que han orientado el crecimiento espacial de Lima, éstos solo han considerado los aspectos concernientes al Urbanismo, condiciones de los servicios, etc., de allí que la reglamentación se haga por distritos políticos y no por zonas características de potencial de riesgo y uso del suelo para su previsión y seguridad futura. Es necesario, pués, introducir los criterios Geotécnicos que consideren y analicen las limitaciones y ventajas de las condiciones del suelo de Lima, a fin de ofrecer la mayor seguridad posible,

así como también el mejor uso de los suelos de las zonas críticas y de las zonas favorables.

Resulta relievante la filosofía planteada por A. Martínez, y F. Porturas en (8), y continuada al presente en (10) frente a pronósticos de un evento sísmico destructor para el año 1981, que no tiene argumento científico frente a nuestra realidad sísmica vivida y condiciones reales de Lima (9). Donde se dan los lineamientos e incorporan toda la información geotécnica disponible proyectándose al futuro de Lima después de un evento sísmico destructor, y mientras ello no suceda es necesario ir im poniendo un control en la forma de legislación severa de seguridad y protección de las obras, construcciones, etc., con estudios y diseños adecuados en las áreas críticas con potencial de riesgo.

CAPITULO III

REFERENCIAS

- 3.1 Martinez A. (1963)
 - "Planificación de Lima a partir del año 2000, Aspectos Geotécnicos y su realidad actual" - Conferencia de Mecánica de Suelos - UNI-FIC.
- 3.2 Browley, Juan (1914)

 "Evaluación Urbana de Lima" Editorial Lumen S.A.
- 3.3 Correa M, Fernando
 "Desarrollo Urbano de Lima Metropolitana" Forum "Lima Año 2000" cuaderno No. 4 Colegio de Arquitectos del Perú.
- 3.4 Martinez A. (1977)

 "Aspectos Geotécnicos de los Suelos de Lima-Perú" Ponencia
 II Seminario Técnico-Científico de Defensa Civil.
- 3.5 Gutierrez B., Carlos

 "Crecimiento Demográfico del Area Metropolitana de Lima y Ca

 llao, perspectiva para el año 2000" Forum "Lima-año 2000"

 Cuaderno No. 2 Colegio de Arquitectos del Perú.
- 3.6 Reynaud Z., Victor
 "Lima y su desarrollo Urbano" Tesis de Bachiller Arquitec

 tura UNI.
- 3.7 Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo Ministerio de Vivienda y Construcción (1967)

 "Plan de Desarrollo Metropolitano" Vol. I.
- 3.8 Martinez A. Porturas F. (1975)

 "Planos Geotécnicas para Lima-Perú, Análisis y visión en Ingeniería Sísmica" Reunión Andina de Seguridad Sísmica PUC.

3.9 Martinez A. (1981)

"Historia y Futuro de la Sismicidad de Lima" - Conferencia C.V.C. Juventud Universitaria - Miraflores, Lima-Perú.

3.10 Martinez A. (1979)

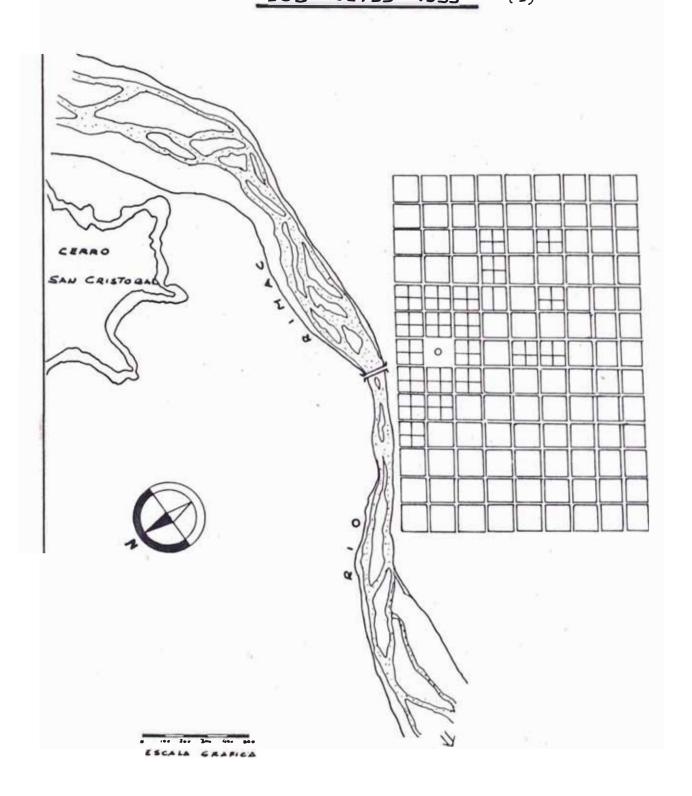
"Planificación de Lima, Aspectos Geotécnicos y Riesgos Sí<u>s</u> micos" - Conferencia Misión Japonesa - UNI - Departamento de Estructuras.

CAPITULO III

| ANEXOS | p | ag.: |
|---------------------------------------|---|------------|
| 1 Plano de fundación de Lima | | 69 |
| 2 Plano de Lima 1615 | | 70 |
| 3 Plano de Lima 1821 | | 71 |
| 4 Plano de evolución urbana de Lima . | | 72 |
| 5 Plano de usos de suelos de Lima Met | ropolitana | 73 |
| 6 Cuadros de Censos y Proyecciones | • | 74 |
| 7 Gráfico : Crecimiento de Lima y tot | al nacional | 7 5 |
| 8 Cuatro Fotografías Centro de Lima (| 1981) | 76-77 |
| 9 Dos Fotografías edificios en Mirafl | ores (1981) | 78 |
| 10 Lima Metropolitana - Sectorización | • • • • • • • • • • • • | 7 9 |

ANEXO-1

PLANO O TRAZA DE LA CIUDAD DE



TOTAL DE CUADRAS O ISLAS = 117

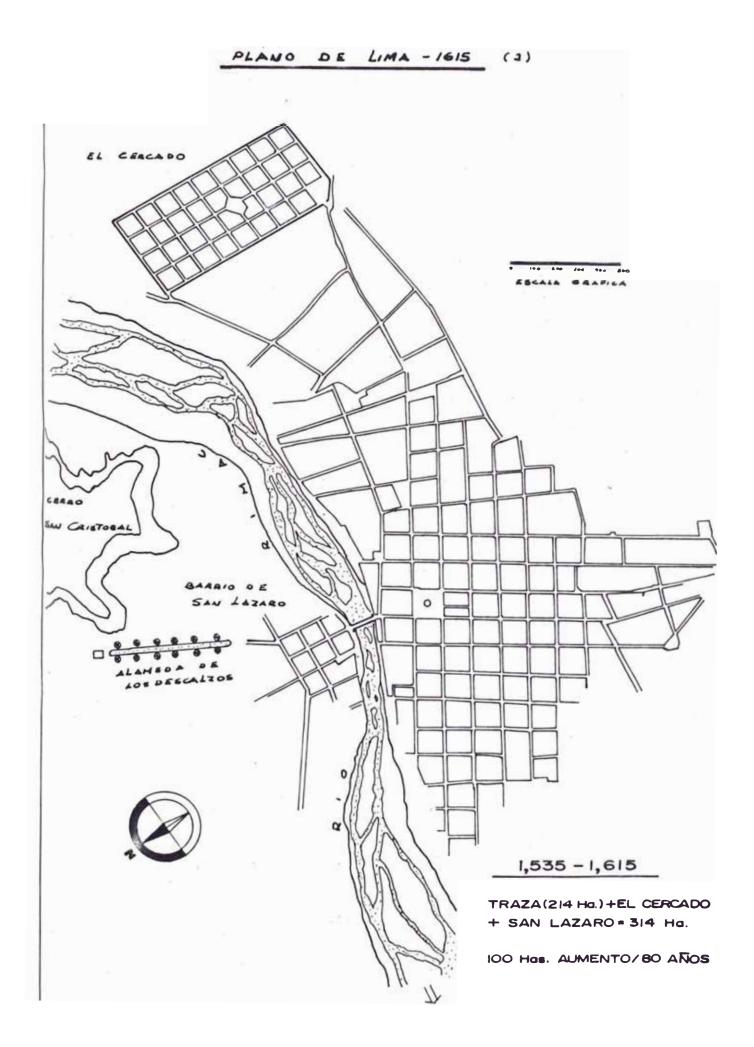
TOTAL DE SOLARES (4x C/CUADRA) = 468

FRENTE DE CADA CUADRA = 450 P

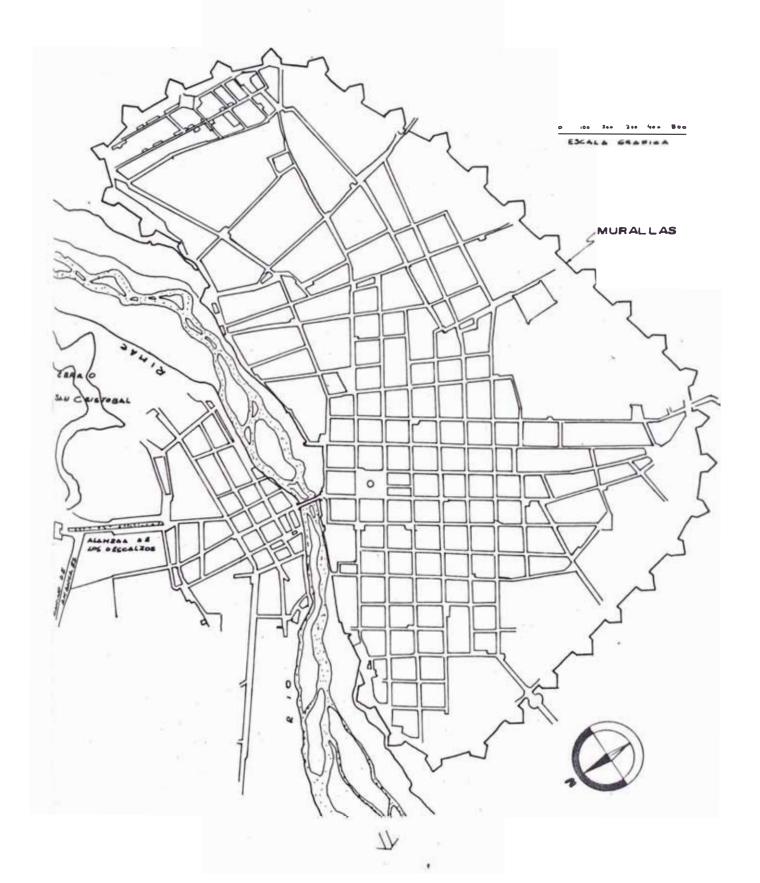
ANCHO DE CALLES (11.14 m) = 40 P

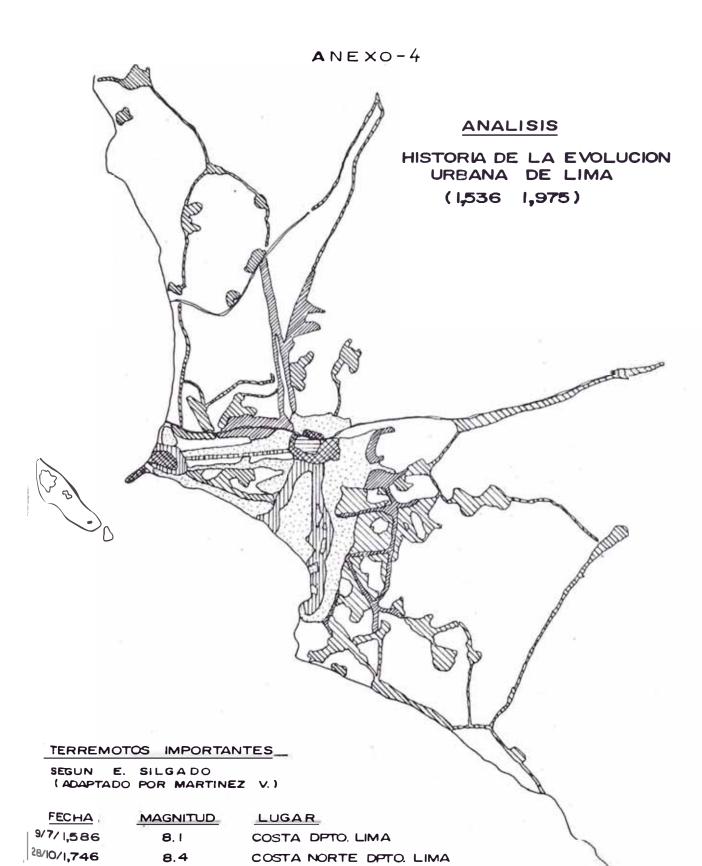
AREA DE CADA CUADRA = 27,500 P

AREA TOTAL DE LA TRAZA = 214 Ha.



PLANO DE LIMA - 1821 (1)





| | | ANALISIS GEOTECN | CO |
|----------|-------|---|----------|
| LEYENDA: | | CENTRO URBANO DE LIM | 1 A |
| 1,536 | 1,954 | EVOLUCION URBANA DE LIMA | II-S.T.C |
| 1,862 | 1,959 | FUENTE: PLANDEMET-TESIS RENOV. | A.M.V. |
| 1,920 | 1,975 | FUENTE: PLANDEMET-TESIS RENOV. URB. BARRIOS ALTOS - 1,975 | 1,977 |

COSTA NORTE DPTO. LIMA

LIMA

LIMA

8.4

8.2

8.0

A/05/1,940

⁸/2**,**000

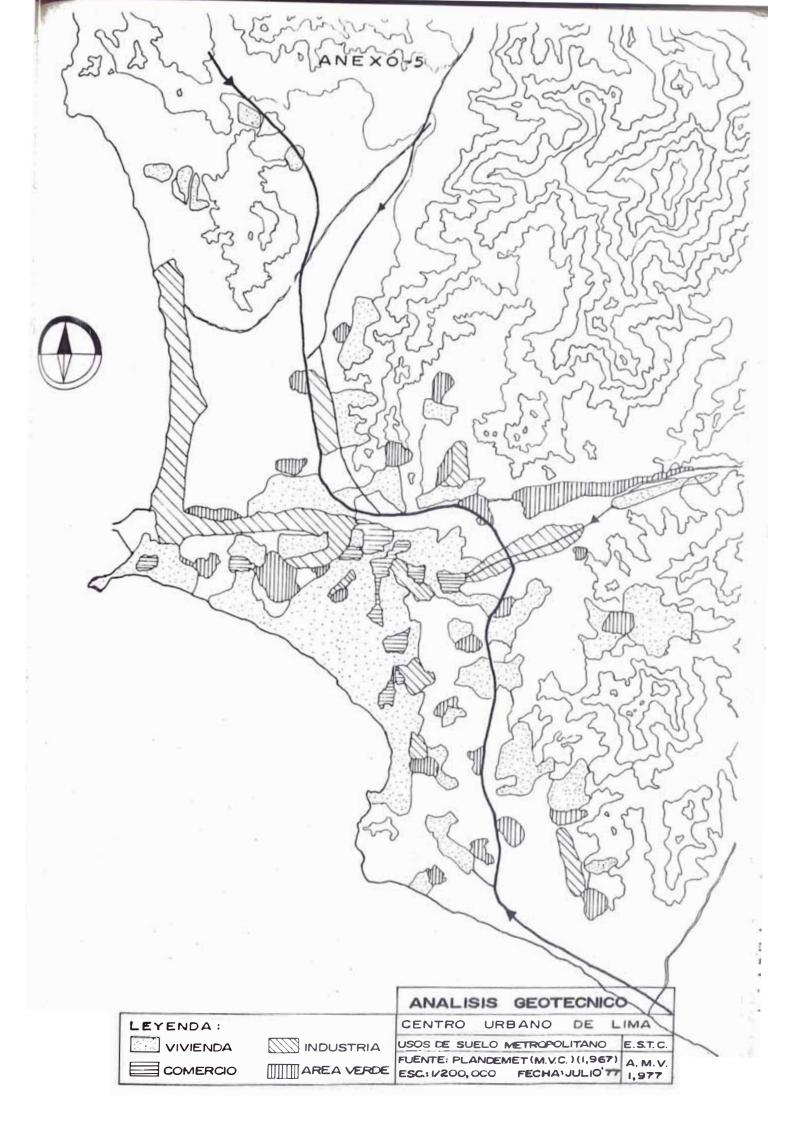
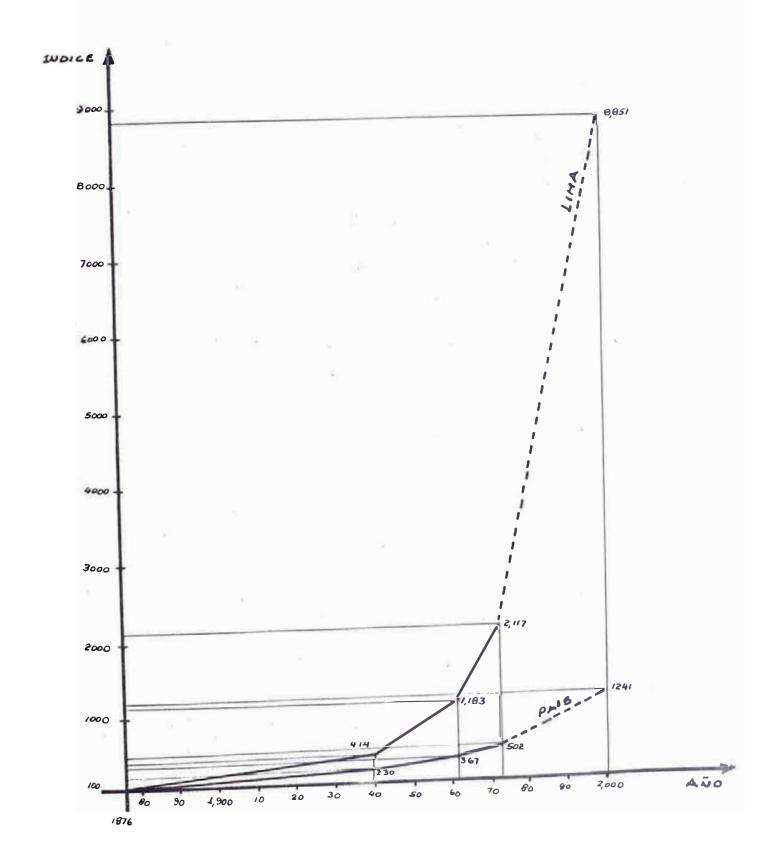


GRAFICO Nº 1

CRECIMIENTO DE LINA Y TOTAL NACIONAL

ANO BASE 1,876

POBLACION DEL PERU EN 1876 : 2' 699,000 : INDICE 100
POBLACION DE LIMA EN 1876 : 156,000 : INDICE 100



Anexo 8 (a)





Centro de Lima 1981



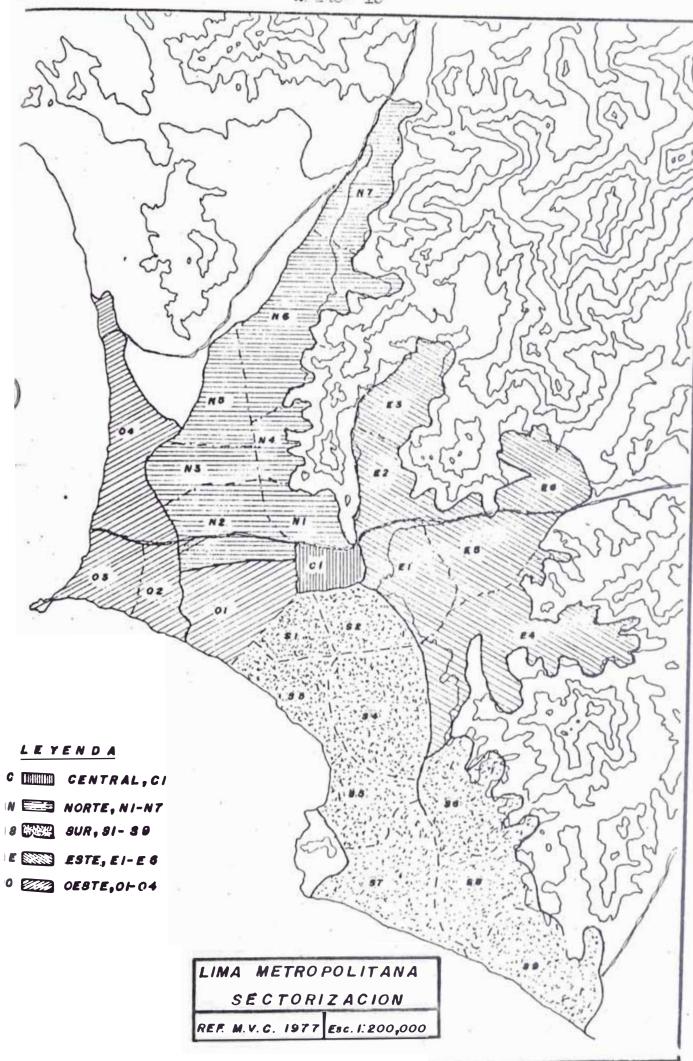


Centro de Lima - 1981





Edificios Multifamiliares = 1981



CAPITULO IV

| | | PAG. |
|-----|---|------|
| 4.0 | EVALUACION Y CARACTERISTICAS DE LIMA | |
| | // 1 | 0.1 |
| | 4.1 CONDICIONES NATURALES | 81 |
| | 4.2 ZONAS CRITICAS Y ZONAS FAVORABLES . | 82 |
| | 4.3 USO DEL CRITERIO GEOTECNICO EN LA | |
| | EXPANSION FUTURA | 87 |
| | REFERENCIAS | 88 |
| | ANEXOS | 89 |
| | | |

-

CAPITULO IV

4.00 EVALUACION Y CARACTERISTICAS DE LIMA

4.10 CONDICIONES NATURALES

La ciudad de Lima nos ofrece gran variedad de características en su suelo. Las condiciones naturales donde se - halla asentada se han ido modificando tanto por la acción del - hombre como por la acción de la naturaleza misma.

Existen zonas en las que el terreno es apropiado para resistir los efectos de los sismos, pero también se presen tan zonas expuestas a sufrir graves daños de producirse un sismo, cuya posibilidad de ocurrencia no se discute dada la ubicación de nuestro país en el Cinturón de Fuego del Pacífico, además de tener en su vecindad a la gigantesca Placa de Nazca que ejerce presión al mismo tiempo que la Placa del Pacífico Oriental ofrece resistencia; originándose de esta manera, en sus bor des, casi todos los sismos. Aunque esta tesis no ha sido demostrada es la más difundida ya que es sustentada por los geofísicos y sismólogos en base a la Teoría de Placas Tectónicas que se inicia con Wegener, en 1912, con su teoría de Deriva de los Continentes.

El potencial de riesgo de Lima es alto, es decir, que las condiciones para producirse un evento sísmico y la probabilidad de su ocurrencia son grandes. Sin embargo las predicciones debemos tomarlas con mucha reserva, dentro del actual es

tado del conocimiento, hasta que su veracidad o su falsedad se comprueben científicamente. Sin embargo lo importante no es saber en que momento va a suceder un evento sísmico de gran magnitud sinó preveer y estar preparados; constantemente estudiando e investigando el pasado, presente y futuro de la planificación de Lima, para saber que se puede hacer de inmediato y prevenir el futuro. Antes de caer en imprevisaciones es necesario, pués, proyectarse como se debería reconstruir Lima después de un desastre sísmico u otro dentro del potencial de riesgo a que está expuesto, es decir planificar geotécnicamente con mayor realismo nuestra capital así como otras ciudades del Perú.

4.20 ZONAS CRITICAS Y ZONAS FAVORABLES

El desarrollo de la vida humana requiere de condiciones elementales para su realización. En lo que se refiere al marco físico-geográfico, donde se distribuirán las viviendas, deberá reunir las siguientes condiciones (según el R.N.C.):

- a) Estabilidad del suelo: Las características del suelo debe rán responder con seguridad a los esfuerzos resaltantes de la aplicación del peso de las edificaciones y los efectos de la intensidad de uso, como condiciones estáticas, y a las que habría que agregar las dinámicas que son las más impor tantes en las áreas críticas cuyo uso sea funcional y más realista en la seguridad de obra-vida.
- b) Protección a desordenes naturales : Las áreas donde se asien ten poblaciones deben estar protegidas de deslizamientos de

tierra, fallas geológicas activas, amenazas de desprendimien tos de torrentes, huaycos, desborde de lagunas, represamiento de ríos, refracción de ondas sísmicas, erosión marina, ma remotos, etc., como se advierte en los factores extremos de Lima (1) (Lámina No. 8).

c) Salubridad ambiental: La ubicación de las poblaciones debe ser tal que evite necesariamente las áreas inundables, terre nos pantanosos, afloraciones, emanaciones, gases tóxicos, humos, aire contaminado, o cualquier otra causa que atente contra la salud física y mental de la población a planificar, - haciendo el mejor uso y servicio de la tierra y su aspecto - más funcional.

Considerando estas condiciones y del análisis de los Planos Geotécnicos, según (1): Geológico de Lima (Lámina 2), Geomorfológico de Lima (Lámina 3), Mecánica de Suelos (Lámina 4), Dinámica de Suelos (Lámina 5), Del Acuífero (Lámina 6), Análisis Geotécnico sobre Condiciones Extremas (Lámina 8) y Modificación del Perfil de Equilibrio del Litoral (Lámina 7), se evalúan las zonas críticas y las zonas favorables:

4.21 ZONAS CRITICAS

1) <u>Deslizamientos</u>: Son fenómenos que se pueden producir en áreas de gran sismicidad y de pendientes fuertes, por la vibración, afloramiento y fallamiento de los depósitos de suelos durante el sismo. El peligro persiste aún después que el suelo ha dejado de vibrar pudiendo ser agravados por las réplicas. Son áreas expuestas a deslizamientos y derrumbes to-

de la zona de los acantilados, desde sus inicios en La Perla hasta el Morro Solar en Chorrillos pasando por Magdalena,

San Isidro, Miraflores y Barranco. En toda esta zona se no tan efectos superficiales debido a asentamientos diferenciales por el peso de los vehículos, ya en el terremoto del 74
el edificio "El Mirador", en construcción frente a la Costa

Verde, sufrió graves daños. Peligran las edificaciones cerca
nas a los acantilados y el Circuito de Playas de la Costa

Verde que se está alentando su uso con obras recreacionales
y de vivienda (Anexo 1) sin la seguridad y garantía de estudios serios y definitivos, pués la inestabilidad de los acan
tilados no es conocida ni estudiada y corresponde a una zona
crítica permanente.

También son zonas críticas con posibilidad de des lizamientos las áreas cercanas a las riberas del río Rímac, desde las proximidades de la Urbanización Zárate hasta la al tura del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, en estas zonas están ubicadas gran cantidad de viviendas de familias pobres rellenos sanitarios, basuras, etc., que en cada avenida del río las destruye (Anexo 2).

2) <u>Licuación de arenas</u>: Consiste en la transformación del est<u>a</u> do sólido al líquido por pérdida momentánea de la resisten - cia al corte del suelo friccionante inestable ante un efecto dinámico que generalmente es sísmico. Las zonas de depós<u>i</u> tos eólicos y marinos donde el nivel de la napa freática es casi superficial son zonas donde se puede producir el fenó -

meno de licuación de arenas, como toda la costa Norte desde el río Chillón hasta el Callao, desembocadura del Rímac y - parte del Puerto, y en la costa Sur desde Chorrillos actuales playas ganadas al mar hasta el río Lurín. En Chorrillos la zona de La Campiña, Los Laureles y Villa, Rinconada Al - ta, los alrededores del Lago La Molina, etc. y muchos depósitos eólicos ocultos de migraciones antíguas.

- 3) Densificación: Las vibraciones causadas por los sismos ori ginan la densificación de los depósitos de los suelos no co hesivos y el consecuente asentamiento de la superficie de la tierra. Se puede presentar el fenómeno de densificación, por modificación del uso del suelo, cuando se riegan los jardines, como en los arenales y en zonas áridas de San Juan de Miraflores y Villa El Salvador y algunas zonas de Chorrillos, Las Palmas, etc.
- 4) Asentamientos: En los lugares donde existen afloramientos y puquiales antíguos o depósitos de charcas con pantanos, como la ciudad de los Pescadores, Avenida Progreso, en el distrito de San Martín de Porres y el Callao entre la carre tera Panamericana Norte y el Aeropuerto. En el distrito de Chorrillos áreas de Buenos Aires de Villa, Las Delicias y Villa Marína. También en el distrito de La Molina. Estos úl timos lugares ya fueron afectados en los sismos de 1966, 1970 y 1974.
- 5) <u>Inundación</u>: Zonas expuestas a ser inundadas por el río Rímac son las áreas aledañas al Malecón Miguel Checa en la U<u>r</u>
 banización Zárate, y por el río Surco la zona de Santa Ani-

ta en el distrito de Ate-Vitarte. Lima, como todas las ciudades importantes de la costa, no está preparada para sopor tar inundaciones (2) ni siquiera una fuerte lluvia de unas pocas horas como en el año 1970 y las manifestaciones de este año 1981.

- 6) Amplificación de ondas sísmicas: Toda la zona del contacto del suelo de Lima con los afloramientos rocosos. Los Pueblos Jóvenes de Comas e Independencia, parte de San Martín de Porres, El Rímac, Canto Grande, La Molina, Monterrico, Pamplona y Villa María del Triunfo, que son quebradas pequeñas y además erosionadas por el Rímac que las limita e invade con materiales finos.
- 7) Maremotos y erosión marina: Al producirse perturbaciones bruscas por deslizamientos de depósitos inestables cerca a la costa que al ingresar al fondo oceánico generan ondas que viajan a gran velocidad (hasta de 700 Km/h) y al llegar a zonas de aguas poco profundas, cerca de las costas, su ve locidad disminuye rápidamente y empiezan a acumularse energía dando origen a grandes olas que se avalanzan sobre los puertos e instalaciones costeras. Están expuestas las áreas cercanas al litoral a lo largo de toda la costa de Lima, en especial las zonas bajas como La Punta y Callao cuya altura crítica no sobrepasa los 15 a 20 metros.

4.22 ZONAS FAVORABLES

De ocurrir un sismo destructor las zonas en las cuales el suelo es apropiado para resistir sus efectos están u bicados en los distritos centrales de Lima tales como La Victoria, San Luis, Surquillo, Jesús María, Pueblo Libre y Breña, a demás parte de los distritos de San Martín de Porres, Callao, Bellavista, La Perla Alta, San Miguel, San Isidro, Magdalena, Miraflores, Surco, El Augustino y Ate-Vitarte. Sin embargo hay zonas de construcciones antíguas (Barrios Altos, Cercado, parte del Rímac, Callao, Barranco y Chorrillos) que son considera das como críticas a pesar de la buena calidad del suelo (3).

4.30 USO DEL CRITERIO GEOTECNICO EN LA EXPANSION FUTURA

La expansión futura de Lima supone necesariamente una relación interdisciplinaria, la confluencia de las distintas especialidades, para evitar daños lamentables, así como también para el mejor uso de los suelos de las distintas zonas con que se cuenta. Desde el punto de vista geotécnico y con un criterio humanista, las viviendas deben ubicarse en las zonas señaladas como favorables y en las zonas críticas ubicar los - lugares de esparcimiento y recreación.

Una planificación geotécnica que prevea su seguridad y crecimiento de Lima, permitirá en el futuro una mejor distribución y uso del espacio y recursos naturales.

CAPITULO IV

REFERENCIAS

- 4.1 Martinez A. y Colaboradores (1978)"Anâlisis Geotécnico de los terremotos de Lima" II Congreso de Ingenieria Civil Arequipa Perú.
- 4.2 Martinez A. (1981)
 "Historia y Futuro de la Sismicidad de Lima" Conferencia
 Comunidad de Vida Cristiana Juventud Universitaria Miraflores-Lima Perü.
- 4.3 Kuroiwa J. (1977)"Protección de Lima Metropolitana ante sismos destructivos" Publicación en homenaje al Centenario de la UNI.

CAPITULO IV

Pag.

<u>ANEXOS</u>

1.- Cinco fotografías Costa Verde - Edificaciones
 nuevas en los Acantilados Miraflores (1981) 90-91
 2.- Cuatro fotografías riberas del río Rímac (1981). 92-93



Anexo ~ 1 (b)





Edificaciones nuevas - Acantilados de Miraflores - 1981

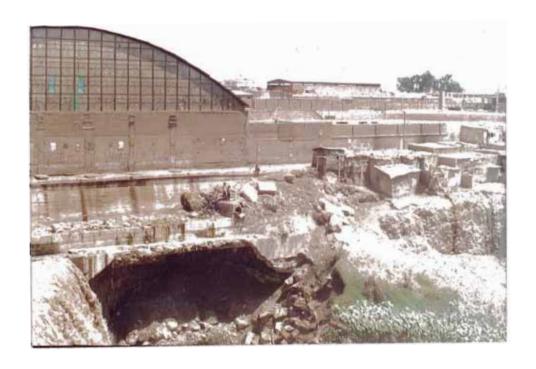




Riberas del Rio Rimac 1981

Anexo - 2 (b)





Riberas del Rio Rimac - 1981

CAPITULO V

| | | | PAG.: |
|-----|---------------|---------------------------------|-------|
| 5.0 | PLANIFICACION | DE LIMA FRENTE A UNA CATASTROFE | |
| | 5.1 | ALTERNATIVAS | |
| | | a) Reconstrucción | 96 |
| | | b) Remodelación | 97 |
| | | c) Erradicación | 98 |
| | | d) Mejor uso de las zonas cri - | |
| | | ticas y zonas favorables | 99 |
| | REFER | RENCIAS | 101 |

CAPITULO V

5.00 PLANIFICACION DE LIMA FRENTE A UNA CATASTROFE

5.10 ALTERNATIVAS

En Enero de 1981 los científicos norteamericanos Brian T. Brady y Wlliam Spence por segunda vez anunciaron que en los meses de Agosto y Setiembre de este año un sismo de grandes proporciones, 9.9 en la escala de Richter (1), ocurrirá en una vasta región del Perú, concretamente en la Costa Cen tral donde se encuentra ubicada Lima. Pero no obstante el gran avance de la ciencia sísmica en la predicción de terremotos, en los últimos 15 años, esta aún se encuentra en la etapa de los pronósticos (2, 3, 4, 5 y 6), es decir que sólo está en vias de advertir un sismo como probable y no puede aún determi narlo con exactitud en su magnitud, lugar y fecha. En China Po pular, por ejemplo, país que ha logrado un gran desarrollo las predicciones, un equipo de sismólogos logró acertar en predicción del terremoto del 5 de Febrero de 1975, que azotó la ciudad de Haicheng, salvando de esta manera la vida de toda su población. Pero no pudo predecir el del 28 de Julio de 1976 en Tangahan en el que perecieron de 500 mil a 800 mil personas, considerándose a este terremoto como uno de los peores desas tres de la historia de la humanidad.

Lo cierto es que aún la predicción de un terremo to no tiene un calificado y definitivo valor científico. Es así que el Consejo Nacional de Predicción y Evaluación de Sismos - de EE.UU. rechazó las predicciones de Brady (6), como la han - venido haciendo en nuestro medio ingenieros (4), periodistas y científicos peruanos (5 y 6).

Al margen de la validez o no de la teoría de Brady nadie discute que nuestro país, y Lima está dentro de él, pués, se encuentra en una zona de constante riesgo sísmico y que un evento destructor se puede producir en cualquier momento. Por lo tanto lo más importante no es preocuparnos mucho por las predicciones sinó trabajar en función de planificar para el futuro, construir ciudades asísmicas y protegidas, edu car a la población para que sean capaces de resistir los èfectos de un terremoto para cuando este se presente.

Para la ciudad de Lima, la ciudad más importante de nuestro país, se han considerado las siguientes alternati - vas :

a) RECONSTRUCCION

De ocurrir un sismo destructor en Lima evidentemente que las zonas más afectadas serían las consideradas como
críticas (La Punta, Callao, Chorrillos, La Molina, la zona de
los acantilados, los contactos de los depósitos cuaternarios y
las riberas del río Rímac), y la reconstrucción debe de partir
del conocimiento de éstas ya que también se pueden producir
graves daños en algunas otras áreas pero por deficiencias ya no del suelo sinó de las edificaciones (diseño, proceso cons -

tructivo, antiguedad, etc.)

La reconstrucción con un criterio geotécnico se - orienta a la utilización de las zonas críticas como lugares reservados a áreas verdes, paisajistas y recreacionales o trata - miento y modificación de rellenos sanitarios, y las zonas favorables destinarlas para usos de vivienda y las industrias; considerándose para la ubicación de éstas últimas la dirección de los vientos predominantes para evitar la contaminación ambien - tal de la ciudad. En el Plano de Reconstrucción de Lima (Lámi na No. 9) se presenta un primer esboso de como debería recons - truirse Lima después de un sismo destructor.

b) REMODELACION

En la remodelación de la ciudad de Lima es necesa rio considerar las obras de defensa y de refuerzo de las actua-les edificaciones. Los edificios que revelan desintegración en su estructura original deben ser totalmente demolidas, cualquie ra que sea la zona donde esté ubicada, ya que representan un constante peligro para la población y pueden desplomarse en cualquier momento, aún sin la presencia de un temblor, como sucedió en el Callao (7).

En la zona que podría ser mayormente afectada por un tsunami (Parte baja del Callao, La Punta, Chucuito y el área del terminal marítimo) es necesario la construcción de elemen - tos de defensa contra las olas ya que si bien la isla de San Lo renzo protege frontalmente al primer puerto habría que esperar

olas en las otras direcciones que ya mostraron sus efectos en maremotos anteriores.

En las zonas de los acantilados y las riberas del río Rímac es necesario abandonar los lugares cercanos por ser, zonas de inestabilidad de taludes y expuestas a la ero sión marina como a las avenidas del río por acción de los huay cos y aluviones en la Sierra.

En todas las edificaciones que se encuentren en zonas críticas se debe verificar su estado de conservación y - si en su diseño y proceso constructivo se han tenido en cuenta las características de estabilidad de la cimentación, con la - finalidad de proceder a efectuar los refuerzos o modificacio - nes pertinentes.

c) ERRADICACION

La posibilidad de mudar la ciudad a un nuevo emplazamiento ya fué tomada en cuenta por el Virrey Conde de Superunda a raíz del terremoto que azotó Lima y Callao la noche del 28 de Octubre de 1746, si se descartó fué en consideración de las obras públicas ya ejecutadas, consideración que también es válida para el presente.

En la actualidad y para el futuro inmediato, la reubicación de Lima es impracticable debido al rol que desempe ña dentro del proceso de desarrollo del país, que ha hecho que en ella se produzca un explosivo crecimiento del área metropo-

litana en las últimas décadas y en los próximos 20 años no quedará área libre disponible.

La minifiesta centralización del poder político-e conómico y administrativo exaltan la posición priviligiada que lima ocupa en el Perú, razón por la cual en ella se concentra - gran parte de las obras públicas y privadas, además de contar - con el primer puerto importador del país y que prácticamente nos comunica con el resto del mundo. Estas razones hacen más convincentes que Lima siga creciendo y por lo tanto usando zo - nas críticas sísmicamente o por otros riesgos (estabilidad, ero sión, contaminación, etc.).

d) MEJOR USO DE LAS ZONAS CRITICAS Y ZONAS FAVORABLES

A partir de la premisa de Martínez (8) de que no hay lugar vetado para la construcción, pero que sí existen limitaciones de orden tecnológico, científico o económico que hacen que una obra sea factible de realizarse o no, el mejor uso de los suelos de Lima está dirigido a ubicar las áreas verdes y de recreación en las zonas críticas, sobre todo en los acantilados y las riberas del río Rímac. Es necesario también ejecutar obras que posibiliten el aprovechamiento de las aguas del río Rímac que se va a perder en el mar, en mayor cantidad en los tres primeros meses del año.

En Lima Metropolitana, que se ha desarrollado y expandido sin considerar una planificación basada en las características sismológicas, de contaminación y otros, podemos apre

ciar como una consecuencia de este defecto que algunas edificaciones de concreto armado, inclusive algunas nuevas, han quedado en mal estado después de un sismo por encontrarse ubicadas en zonas críticas.

Es necesario, pues, que en la planificación futura se tomen en cuenta las condiciones naturales del suelo - de lo contrario las obras estarán expuestas a un mayor riesgo sísmico. Esta labor debe ser de prevención constante, de control y estudio de las áreas de mayor potencial de riesgo y no alentar proyectos que no tengan un respaldo técnico que permita su factibilidad y seguridad para Lima después del año 2000, pues no basta la proyección y sensibilidad geotécnica y humanística planteada en (9) si no encuentra eco en los responsables en seguridad y defensa nacional como en el gobierno central e instituciones científicas del Perú.

CAPITULO V

REFERENCIAS

- 5.1 Nota periodistica 27/1/81 -
 - "A todo lo ancho del Perú Brady anuncia terremoto 9.9 para Setiembre", El Diario de Marka, página 1 y 3.
- 5.2 Wataba, M. 23/12/79 "En el terreno de los sismos", entrevista de Roxana Canedo
- R., La Prensa Suplemento La Imagen, páginas 4 y 5.

 5.3 Becker H. 11/1/81 -
- "Los sismos son impredecibles", El Comercio.
- 5.4 Tumialân P. y Martînez V. "Solo los Brujos predican terremotos", diario Correo 28/1/81
- 5.5 Mirổ Quesada, 0. "Brady no pudo explicar ante panel científico base de su propia teoría", diario El Comercio 31/1/81.
- 5.6 Miró Quesada, O.
 "Ecos de la reunión de Golden, Colorado, ¿Se puede predecir
 los terremotos?", diario El Comercio 21/2/81.
- 5.7 Nota periodística "Se desploma edificio en el Callao", diario Expreso, pág. 30, 12/3/81.
- 5.8 Martínez V. 1976
 "Responsabilidad de los profesionales en la Geotécnia y
 Riesgo Sísmico", Memoria I Congreso Nacional de Ingeniería

 Civil Lima Perú, publicación l.g.g.a. No. 60 UNI.
- 5.9 Martinez V. 1981
 "Pasado, presente y futuro de la sismicidad de Lima", conferencia local Comunidad de Vida Cristiana Miraflores-Lima

CAPITULO VI

| | | | | P A G. |
|-----|-----------|--------|--|---------------|
| 6.0 | CRITERIOS | S Y RI | ECOMENDACIONES | |
| | | 6.1 | ORGANIZACION EN DEFENSA CIVIL | 103 |
| | | 6.2 | Normas y Control de seguridad fut u ra | 106 |
| | | | | |
| | | | | |

CAPITULO VI

6.00 CRITERIOS Y RECOMENDACIONES

6.10 ORGANIZACION EN DEFENSA CIVIL

Luego de la trágica catástrofe ocasionada por el terremoto del 31 de Mayo de 1970 se gesta el Sistema Nacional de Defensa Civil, como advertencia de previsión, protección y ayuda, que inicia sus labores a partir del 28 de Marzo de 1972, es decir dos años después de ocurrida el sismo, fecha en que - se expide el Decreto Ley No. 19338 de su creación. Desde enton ces hasta el presente Defensa Civil no ha realizado una labor que merezca resaltarse ante situaciones concretas como son los huaycos, inundaciones, agresiones externas, etc.

En lo referente a la prevensión en casos de sismos no ha limitado a efectuar simulacros en colegios, impar tiendo directivas que continen solo recomendaciones sobre comportamiento individual para controlar parcialmente el pánico. Pero es evidente que no se puede afirmar que estamos prepara dos para afrontar un sismo de grandes proporciones con solo di fundir medidas de escape para el instante mismo en que éste se produzca.

Se habla insistentemente de un, ya famoso, Pro - yecto Alfa-Centauro que viene preparando la Secretaria Ejecuti va del Comité de Defensa Civil, para la prevensión de desas tres de esta naturaleza, sin que en la actualidad se conozcan

sus alcances ni la base del potencial de riesgo de las áreas críticas.

El Sistema Nacional de Defensa Civil es un basto organismo, con dependencia directa del Ministerio del In terior, cuyos objetivos fundamentales son : Prevenir daños, e vitándolos o disminuyendo su magnitud, proporcionar ayuda y preparar a la población respecto a su seguridad frente a los desastres.

La estructura del Sistema Nacional de Defensa Civil comprende cinco niveles : Nacional, Regional, Departamen - tal, Provincial y Distrital. El Comité Nacional es presidido - por el Ministro del Interior. Las Comités Regionales, cuya jurisdicción son las Regiones Militares, lo preside el Comandante General de la Región Militar. Los Comités Departamentales, Provinciales y Distritales están presididos por las autorida des políticas respectivas.

Es necesario indicar que tanto el Comité Nacio - nal como los Comités Regionales cuentan con una Secretaría Eje cutiva, con personal "técnico" y administrativo, encargada de planificar, coordinar y controlar las actividades de Defensa - Civil.

Sin embargo con toda esta organización el Sistema Nacional de Defensa Civil no ha estado a la altura de las situaciones donde se ha requerido su participación oportuna y

efectiva, ni ha ofrecido nunca a la opinión pública informes - detallados de experiencias y lecciones que han dejado los sismos anteriores y que todos deberíamos conocer y tener presen - te, hechos que traen como consecuencia que la mayor parte de la población solo conozca de nombre a este importante organismo y que muchos hasta ignoran su existencia. Es necesario, pués, una reorganización en la estructura del sistema en la que se considere con mayor énfasis la participación de las instituciones de carácter científico, sobre todo de la Universi - dad Peruana. La política cerrada de distribuir una pequeña can tidad de dinero para investigación en el campo de seguridad y prevensión sísmica es ridícula frente a los diferentes facto - res que se presentan y ocasionan desastres en el Perú, como huaycos, inundaciones, sequías, agresiones, etc.

En suma Defensa Civil no puede distribuir, ni asignar, menos ejecutar programas de investigación por no tener personal técnico, especializado e idóneo. Tampoco puede pretender cumplir un reparto nacional con tan reducidas asignaciones a la suniversidades, lo más adecuado y recomendado por el profesor Martínez V., sería formar un Instituto de Geotécnia donde exista un área de estudio, análisis crítico, e investiga ción del Potencial de Riesgo en el Perú, su tratamiento, planificación necesaria y construcciones preventivas de seguridad.

En lo que respecta a los Comités Departamentales, Provinciales y Distritales la participación de los estudiantes universitarios no puede dejar de considerarse, puesto que las

universidades poseen fichas de datos de todos sus estudiantes con lo que no sería difícil agruparlos por sectores y organizarlos de manera efectiva, formando contingentes listos para entrar en acción cuando un desastre lo requiera.

6.20 NORMAS Y CONTROL DE SEGURIDAD FUTURA

La seguridad futura de las ciudades comprende - numerosos factores, representa un problema muy basto y compl<u>e</u> jo. Dadas las características peculiares del suelo de Lima Erraticidad, discontinuidad, heterogeneidad; es evidente que la reglamentación de seguridad futura se debe de hacer de acuerdo a las condiciones reales y características de cada zona diferenciada. Así, los diseños arquitectónicos, limitaciones de alturas, estudios de suelos, cálculos estructurales, etc. tendrán que ceñirse a las normas y reglamentos especificados de la zona donde se ubicará la edificación.

Hay que indicar, también, que para que los resultados sean los esperados las normas deben ser convenientemente fizcalizadas en su aplicación por los organismos corres
pondientes, Municipios y Ministerio de Vivienda. Además que las especificaciones sean de tipo general, es decir para las
obras que se ejecutan con mayor frecuencia, obras pequeñas, casas habitaciones; y que para las obras de mayor envergadura
cada especialista deberá realizar y fundamentar sus cálculos
o en su defecto hacerse responsable directo de las implican
cias que puede tener dentro del conjunto de la obra.

Como lineamientos generales se propone lo si guiente:

1) .- ZONAS CRITICAS-DESLIZAMIENTO

- 1).- En la zona de terraza de los acantilados entre Chorri llos y la Perla Alta declarar zona crítica y en estudio e investigación constante el área comprendida hasta por lo menos 200 metros de los bordes de la parte alta, donde las construcciones requieren de estudios sobre estabi lidad de taludes ante efectos dinámicos (sísmicos) y su influencia; un control de todo tipo de drenaje, modifica ción y áreas de recreación que puedan afectar indirectamente la estabilidad. Es necesario un reglamento espe cial para legislar las futuras construcciones.
- 2.- La zona del talud natural de los acantilados no debe u sarse sin ser tratado (modificado) previamente, es un área de alto riesgo por su naturaleza y condiciones que necesitan de estudios serios sobre estabilidad y seguridad.
- 3.- Zona de las riberas del río Rímac : No debe permitirse el uso de esta zona para las construcciones, hay que destinarlas para áreas de protección y defensa previa (crecimiento del río), playas de estacionamiento y por último áreas verdes y de recreación.
- 4.- Es necesario una reglamentación especial para las zonas de contacto que incluya las zonas de las Casuarinas y otras laderas de los cerros de Lima.

II).- ZONAS CRITICAS - LICUACION DE ARENAS

- 1.- En estas zonas las cimentaciones deben hacerse por los métodos y técnicas modernas para este tipo de suelos o en caso contrario habilitarlas para parques y áreas de recreación. Un reglamento especial es necesario, así como también la implementación de la enseñanza, estu dio e investigación en las Universidades y una clara y precisa determinación de las áreas con potencial de li cuación.
- 2.- Las áreas ganadas al mar deben solo para recreación, campos deportivos, etc. El problema es la densifica ción, licuación y efectos de erosión por tsunami. En el peor de los casos estas áreas de relleno solo pue den ser usados después de 20 a 30 años como recomenda- ción y experiencia japonesa.

III).- ZONAS CRITICAS - DENSIFICACION

1.- Estas zonas corresponden a suelos de arenas finas se cas eólicas predominante en la costa, hay que dedicar
especial interés en el drenaje de los jardines y las instalaciones de agua y desague. Un control y responsa
bilidad de cualquier tipo de instalaciones en la zona
urbana y contornos, aún en urbanizaciones y balnearios
deben estar definidas estas áreas y mejor no usarlas.

IV).- ZONAS CRITICAS - MAREMOTOS

1.- Incluir en el diseño de la estructura una fuerza adi - cional producto del efecto dinâmico del golpe de las -

olas.

2.- Considerar medidas contra la inundación.

V).- ZONA CRITICA - AMPLIFICACION DE ONDAS

1.- Exigir en estas zonas estructuras de poca rigidez en suelos blandos y estructuras de adecuada rigidez en los suelos firmes. Se requiere conocer el período natural de vibración de los diferentes suelos de Lima, como de los diferentes tipos de estructuras. Es necesa ria una reglamentación especial como un control permanente.

VI).- ZONAS FAVORABLES

En estas zonas no existen problemas en cuanto a riesgo sísmico, y las restricciones son de orden económico, ya que en algunos casos al considerar como capacidad - portante del suelo el valor de 4 Kg/cm², sin conocer - su verdadero valor, que siempre es mayor que esta cantidad, se diseñan estructuras antieconómicas. Es mas - conveniente verificar este valor en el terreno y rea - lizar una inspección de la excavación por el Ingeniero de Suelos antes de efectuar cualquier estudio de cimen tación o diseño.