

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
FACULTAD DE INGENIERIA MECÁNICA



**DISEÑO Y FABRICACIÓN DE BATERÍA DE TANQUES
DE ACERO AL CARBONO DE 650M3 DE CAPACIDAD**

INFORME DE COMPETENCIA PROFESIONAL

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO MECÁNICO**

**ELABORADO POR:
MARTIN EDUARDO ESPINOZA RENGIFO**

PROMOCIÓN 2005-II

LIMA - PERÚ

2014

CONTENIDO

PRÓLOGO	1
INTRODUCCIÓN	3
1.1 Antecedentes	3
1.2 Objetivos	4
1.3 Alcance	4
MARCO TEÓRICO	6
2.1 API 620 (1996) “Design and Construction of Large, Welded, Low-Pressure Storage Tanks” 9na Edición	6
2.2 DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos”	7
2.3 DS 036-2003-EM “Modifican el reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos, aprobado por decreto supremo N° 052- 93-EM”	8
2.4 ASME	8
2.5 NFPA: National Fire Protection Association	8
2.6 AWS: American Welding Society	9
2.7 SSPC: The Society for Protective Coatings	9
2.8 Medidas de Control ambiental	9
2.9 Ley 29783: Ley Seguridad y salud en el trabajo	10

DISEÑO Y DISTRIBUCION DE BATERIA DE CUATRO TANQUES DE 650m³	11
3.1	Calculo de las dimensiones de los tanques de almacenamiento..... 11
3.1.1	Tanques de 400 m ³ 12
3.1.2	Tanques de 650m ³ 13
3.2	Dimensionamiento del dique de contención 14
3.2.1	Distancias mínimas de tanques a vías públicas 15
3.2.2	Distancia entre tanques de almacenamiento..... 15
3.2.3	Distribución de tanques atmosféricos..... 16
3.2.4	Acceso y circulación vehicular, planeamiento. 17
3.2.5	Precauciones ante derrames accidentales (Diseño del muro de contención)..... 17
3.3	Tanque de 650m ³ de capacidad según norma API 620 20
3.3.1	Premisas y consideraciones..... 21
3.3.1.1	Condiciones de cálculo 21
3.3.1.2	Materiales..... 21
3.3.1.3	Espesores mínimos permitidos..... 22
3.3.1.4	Tolerancias por corrosión..... 22
3.3.1.5	Eficiencias para juntas soldadas..... 23
3.3.1.6	Verificación de fondo..... 23
3.3.1.7	Correcciones especiales 23
3.3.1.8	Verificación del volumen de vapor 24

3.3.2	Anillo de compresión para el techo del tanque.....	24
3.3.2.1	Forma constructiva.....	25
3.3.2.2	Dimensiones de las secciones del anillo	26
3.3.3	Pared del tanque	26
3.3.3.1	Datos de costado del cilindro	26
3.3.3.2	Esfuerzos Meridionales (Verticales).....	27
3.3.3.3	Esfuerzos circunferenciales.....	28
3.3.3.4	Espesor mínimo calculado	28
EQUIPOS PARA TANQUES DE ALMACENAMIENTO.....		30
4.1	Bombas centrifugas para tanques.	30
4.2	Sello mecánico	32
4.3	Válvulas de alivio de presión y vacío.....	34
4.3.1	Válvula de alivio de presión	35
4.3.2	Válvula de alivio de presión de emergencia.....	37
4.3.3	Válvula de vacío.....	38
4.4	Blanketing	39
4.4.1	Planta de nitrógeno.....	40
4.4.2	Válvula reguladora de Nitrógeno en el tanque	41
4.5	Sistema contra incendio	43
4.5.1	Bombas del sistema contra incendio	43
4.5.2	Tanque de espuma	43

4.5.3	Cámaras de espuma	44
IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO		46
5.1	Bases de concreto	46
5.2	Dique de contención.....	47
5.3	Primer anillo y techo.	48
5.4	Cuerpo del tanque.....	49
5.5	Segundo vaciado de concreto en el interior del tanque e instalación del fondo.	50
5.6	Bocas del tanque.....	52
5.7	Instalación y montaje de tuberías	54
5.8	Instalación y montaje de equipos	56
5.9	Pintado del tanque.	56
PRUEBAS DEL PROCESO DE FABRICACIÓN Y ENTREGA.....		58
6.1	Calificación y especificación del procedimiento de soldadura	58
6.2	Calificación de soldadores	59
6.3	Procedimiento de inspección de uniones soldadas.....	59
6.3.1	Inspección Visual	59
6.3.2	Inspección Radiográfica	59
6.3.3	Tintes penetrantes	60
6.4	Procedimiento de Pintado de exterior de tanques.	61
6.5	Prueba neumática de anillos de refuerzo para bocas del tanque.	62

6.6	Prueba de vacío para el fondo del tanque.....	63
6.7	Prueba de estanqueidad y asentamiento de los tanques.....	64
6.8	Prueba Hidroneumática para los tanques	65
INVERSIÓN ECONÓMICA		67
7.1	Cálculo de costos.....	67
	7.1.1 Costo Variable.....	67
	7.1.2 Calculo de Costos Fijos.....	67
7.2	Cálculo del VAN.....	69
7.3	Calculo del TIR	69
CONCLUSIONES.....		72
RECOMENDACIONES.....		74
BIBLIOGRAFIA		
ANEXOS		

DEDICATORIA

El presente informe se lo dedico a mi familia y hermanos que gracias a su apoyo y consejos pude concluir la carrera. A mi madre por estar a mi lado apoyándome siempre y haciendo de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanza y amor. A mis hermanos por su apoyo para poderme realizar como profesional. A mi novia por su apoyo e impulso constante.

PRÓLOGO

El proyecto se realizó en la Provincia Constitucional del Callao a inicio teniendo una duración de 14 meses, la ingeniería del proyecto casi en su totalidad fue desarrollada por los ingenieros de planta siguiendo los estándares de la corporación.

En los 7 capítulos de este informe se detallan los trabajos de diseño y fabricación referente a la parte mecánica para lograr la ampliación de la planta de almacenaje de líquidos a granel.

El informe está dividido en 7 capítulos:

Capítulo 1: Introducción, se detallan cuales fueron y son los motivos que impulsan ampliar una planta de almacenaje de líquidos a granel.

Capítulo 2, Marco teórico, describe las Normas de apoyo al informe, Diseño y construcción de tanques de baja presión API 620, y las normas que rigen para el sector hidrocarburos en el Perú DS-052-93-EM.

Capítulo 3, Diseño y distribución de baterías de cuatro tanques de 650m³, se muestra las consideraciones tomadas para el diseño de la batería de tanques así como también los cálculos para el diseño de los mismos.

Capítulo 4, Equipos para tanques de almacenamiento, se detalla las consideraciones y cálculos tomados para la selección de equipos que servirán para la operación de los tanques de almacenaje.

Capítulo 5, Implementación del proyecto, relata cómo fue el desarrollo del proyecto en sus diferentes etapas de construcción.

Capítulo 6, Pruebas de proceso de fabricación y entrega, detalla las pruebas realizadas a los tanques y los documentos entregados para la obtención del ITF por parte de Osinergmin.

Capítulo 7: Inversión económica, se muestra el análisis financiero para ver la rentabilidad del proyecto y los resultados obtenidos.

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

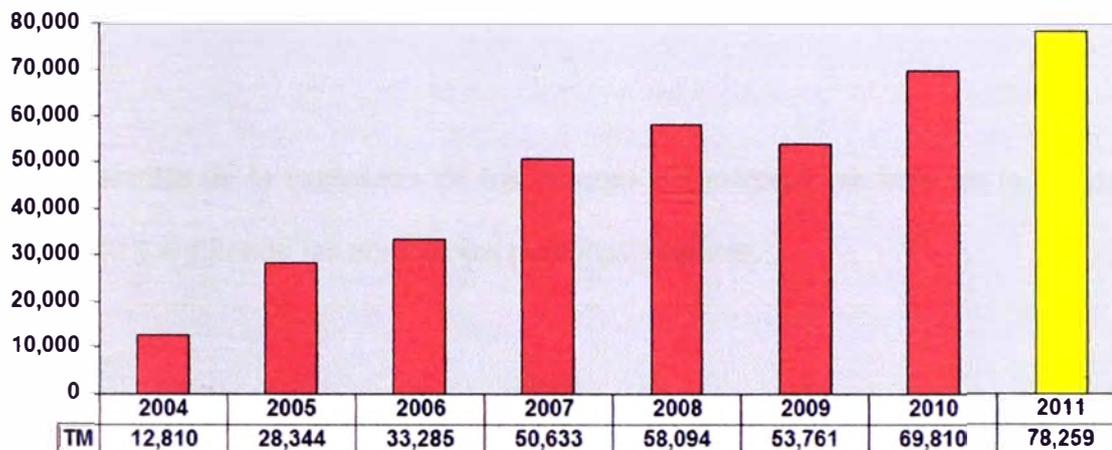
En diciembre 98 el grupo Odfjell Terminals con inversionistas locales crearon la empresa Depósitos Químicos Mineros S.A., que sería un terminal para el almacenaje de líquidos a granel.

El terminal esta interconectado a 2 muelles seguros en el sitio 5, separados por sólo 900 metros de líneas pigables¹ en acero inoxidable. Los muelles poseen un calado de baja marea de 12,5 metros, capaz de operar tanqueros de profundidad, concluido la primera etapa del proyecto, el terminal empezó a operar en abril del 2003, combinando instalaciones avanzadas, experiencia y lo más altos estándares ambientales y de seguridad.

Debido a la demanda generada por el crecimiento en los últimos años del país, llevo a la necesidad de la empresa a incrementar su volumen de almacenaje de líquidos, construyendo cuatro (04) tanques de almacenamiento de 650m³ cada uno.

¹ Tubería con codos de radio largo >5D por donde puede pasar un pig o chanco que es un elemento usado para limpiar las tuberías empujado por aire o nitrógeno a presión.

Imagen 1. Productos Químicos almacenados periodo 2004-2011 (toneladas por año)



Fuente: DQM S.A.

Como se puede observar en la imagen 1, la demanda para el uso de los tanques ha ido creciendo al pasar los años, esto hizo que la empresa requiera más capacidad de almacenaje, decidiéndose por la construcción una nueva batería de tanques de 650m³.

1.2 Objetivos

El proyecto tiene como finalidad de aumentar la capacidad de almacenaje de la planta mediante la construcción de cuatro (04) tanques de almacenamientos de 650m³ cada uno.

1.3 Alcance

Este informe está basado en el desarrollo e implementación del proyecto de ampliación de la planta de DEPOSITOS QUIMICOS MINEROS S.A. dedicada al almacenamiento de líquidos a granel, en este informe se describirá cada etapa

del proyecto desde el desarrollo de ingeniería hasta la puesta en marcha en la planta.

El desarrollo de la ingeniería de los tanques del proyecto se basa en la norma API 620 y siguiendo las normativas peruanas vigentes.

La inversión realizada para la culminación de este proyecto ascendió a 2'041,000.00 dólares, de lo cual represento el 80.5% de la inversión proyectada.

El presente informe no abarca el diseño de amarre del tanque con las bases de concreto.

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO

El desarrollo del proyecto está basado en los siguientes códigos y reglamentos y en la experiencia acumuladas por Odfjell Terminals en sus diferentes plantas en el mundo.

2.1 API 620 (1996) “Design and Construction of Large, Welded, Low-Pressure Storage Tanks” 9na Edición.

El código API 620 está basado en el conocimiento y la experiencia acumulada de fabricantes y usuarios de tanques de almacenamiento soldados, de diferentes tamaños y capacidades, con una presión manométrica interna que no exceda de 15 psi. Las reglas de diseño establecidas en el código son requerimientos mínimos, se pueden especificar reglas más restrictivas por el cliente o ser dadas por el fabricante, cuando han sido acordadas previamente entre el comprador y el fabricante.

El código no aprueba, recomendando o respalda ningún diseño en específico y tampoco limita el método de diseño de fabricación.

Los códigos API son establecidos siempre para tratar problemas de naturaleza general. Estos códigos son revisados y modificados, reafirmados o eliminados al menos cada 5 años.

Los estándares API son publicados para facilitar una amplia aplicación de buenas prácticas comprobadas de ingeniería y operación. Estos estándares no tienen la intención de obviar la necesidad de la aplicación de los criterios de buena ingeniería.

2.2 DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos”

Debido a que el artículo 73 de la Ley No 26221 – Ley Orgánica de Hidrocarburos, dispone que cualquier persona natural o jurídica, nacional o extranjera, podrá constituir, operar y mantener instalaciones para el almacenamiento de hidrocarburos y de sus productos derivados con sujeción a los reglamentos que dicte el Ministerio de Energía y Minas; en tal sentido era necesario dictar las normas que garanticen un procedimiento adecuado, eficaz y oportuno que permita que las actividades de almacenamiento de hidrocarburos se lleven a cabo dentro de un marco de seguridad para el trabajador y se brinde un buen servicio al usuario.

Es por eso que en noviembre del 1993 se aprueba el Reglamento de Seguridad para Almacenamiento de Hidrocarburos, el mismo que consta de 07 títulos, 135 artículos y 02 anexos.

2.3 DS 036-2003-EM “Modifican el reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos, aprobado por decreto supremo N° 052-93-EM”

El cual vio necesario efectuar algunas modificaciones y precisiones a los estándares contenidos en el referido reglamento a efectos de garantizar un adecuado, efectivo y oportuno procedimiento que haga posible el desarrollo de actividades de plantas de procesamiento de gas natural licuado, y a su vez, estos estándares de seguridad eviten daños a terceros, a los trabajadores de las plantas de procesamiento de gas natural licuado y al ambiente.

2.4 ASME

Es el acrónimo de American Society of Mechanical Engineers (Sociedad Americana de Ingenieros Mecánicos). Es una asociación de profesionales, que ha generado códigos de diseño, construcción, inspección y pruebas para equipos, entre otros, calderas y recipientes sujetos a presión. Este código tiene aceptación mundial y es usado en todo el mundo

2.5 NFPA: National Fire Protection Association

Organización fundada en Estados Unidos en 1896, encargada de crear y mantener las normas y requisitos mínimos para la prevención contra incendio, capacitación, instalación y uso de medios de protección contra incendio, utilizados por bomberos y para personal encargado de la seguridad. Sus

estándares conocidos como National Fire Codes recomiendan las prácticas seguras desarrolladas por el personal experto en el control de incendios.

2.6 AWS: American Welding Society

Es una organización sin fines de lucro conocido por sus procedimientos de código y de certificación, que proporcionan los estándares industriales para la soldadura y unión de metales, plásticos y otros materiales.

2.7 SSPC: The Society for Protective Coatings

Es una asociación profesional sin fines de lucro, para la industria de los revestimientos protectores y marinos industrial. Fue fundada en 1950 como The Steel Structures Painting Council, concerniente al uso de recubrimientos para proteger las estructuras de acero, tales como puentes, barcos, tanques de agua, esclusas, represas, etc. Dado que la misión original de la organización evolucionó con los años para incluir las estructuras construidas con materiales distintos del acero (hormigón, materiales compuestos, etc.), el nombre fue cambiado en 1997 a SSPC: The Society for Protective Coatings.

2.8 Medidas de Control ambiental

Se aplicaron estándares Nacionales de Calidad Ambiental del aire, para el control de la generación de partículas y disminuir la alteración de la calidad del aire, así como el control de emisiones de gases combustibles como el de las maquinarias.

Se aplicaron también estándares nacionales de calidad ambiental para el ruido, controlando la emisión de fuentes de ruido innecesarias evitando no sobrepasar los valores que aplica a zonas industriales.

Los residuos sólidos fueron dispuestos según lo indicado a la Ley General de Residuos sólidos, disponiendo correctamente los posibles residuos peligrosos y comunes generados y, los escombros fueron manejados correctamente para disminuir la alteración del paisaje local.

2.9 Ley 29783: Ley Seguridad y salud en el trabajo

Establece las normas mínimas para la prevención de los riesgos laborales mediante un sistema de gestión por parte de toda empresa pública y privada.

CAPITULO III.

DISEÑO Y DISTRIBUCION DE BATERIA DE CUATRO

TANQUES DE 650m³

Debido a la necesidad de crecimiento de la empresa proveniente de la demanda del mercado y el reducido espacio dentro del terminal (Ver anexo 1), se realizó un estudio para determinar el tamaño del dique y sus dimensiones, dicho estudio se realizó basado en las dimensiones de alturas máximas de los tanques ya construidos (16.8 m) y las normas vigentes llegando a la conclusión de construir cuatro (04) tanques de 650m³ de capacidad dentro de un dique de contención de 46.18m x 11.25m con ochavos de 3.00m en las esquinas para permitir el paso de vehículos pesados. (Ver Anexo 2).

3.1 Calculo de las dimensiones de los tanques de almacenamiento.

Dado que se conocía el área aproximada de 50m de largo x 15m de ancho en donde se ubicaría el proyecto (Ver Anexo 1) y además el requerimiento de la empresa era tener tanque de 400m³ o 650m³.

Además, sabiendo que la altura máxima del tanque no debería sobrepasar los 16.8 m y que la altura máxima de llenado no deberá considerar 1.06m en

promedio por concepto de fondo inclinado y cámara de espuma y, por recomendaciones del grupo y su experiencia en construcción de dichos tanques la relación entre altura y diámetro deberá ser de 2 a 1 aproximadamente.

3.1.1 Tanques de 400 m³

Verificando la condición para tanques de 400 m³

$$V_{Tanque} = (H_{Tanque} - H_{fondo y camara}) \cdot A_{Tanque}$$

$$400 = (H_{Tanque} - 1.06) \cdot \frac{\pi \cdot D^2}{4}$$

Además,

$$H_{Tanque} = 2 \cdot D$$

Por lo tanto de las ecuaciones anteriores se tiene que,

$$H_{Tanque} = 13.0m$$

$$D = 6.5m$$

Se conoce además del punto 3.2.2, la distancia entre tanques es

$$d_{entre tanques} = \frac{D_1 + D_2}{6} = 2.166m$$

Se asume la distancia entre tanques 2.2 m.

Por lo tanto para calcular la cantidad de tanques sabiendo del punto 3.2.5 la distancia de los tanques al muro de contención no deberá ser menor a 1.5m, se tiene lo siguiente

- Numero de columnas de tanques

$$n_{columnas} \cdot D_{Tanque} + (n_{columnas} - 1) \cdot d_{entre\ tanques} + 1.5m + 1.5m \leq 50m$$

$$n_{columnas} = 5$$

- Numero de filas de tanques

$$n_{filas} \cdot D_{Tanque} + (n_{filas} - 1) \cdot d_{entre\ tanques} + 1.5m + 1.5m \leq 15m$$

$$n_{filas} = 1$$

Por lo tanto el volumen total de almacenaje del dique

$$V_{Dique} = n_{filas} \cdot n_{columnas} \cdot V_{Tanque} = 2,000 m^3$$

3.1.2 Tanques de 650m³

Verificando la condición para tanques de 650m³

$$V_{Tanque} = (H_{Tanque} - H_{fondo\ y\ camara}) \cdot A_{Tanque}$$

$$650 = (H_{Tanque} - 1.06) \cdot \frac{\pi \cdot D^2}{4}$$

Además,

$$H_{Tanque} = 2 \cdot D$$

Por lo tanto de las ecuaciones anteriores se tiene que,

$$H_{Tanque} = 15.2m$$

$$D = 7.6m$$

Se conoce además del punto 3.2.2, la distancia entre tanques es

$$d_{entre\ tanques} = \frac{D_1 + D_2}{6} = 2.533m$$

Se asume la distancia entre tanques 2.59 m.

- Numero de columnas de tanques

$$n_{columnas} \cdot D_{Tanque} + (n_{columnas} - 1) \cdot d_{entre\ tanques} + 1.5 + 15 \leq 50m$$

$$n_{columnas} = 4$$

- Numero de filas de tanques

$$n_{filas} \cdot D_{Tanque} + (n_{filas} - 1) \cdot d_{entre\ tanques} + 1.5m + 1.5m \leq 15m$$

$$n_{filas} = 1$$

Por lo tanto el volumen total de almacenaje del dique

$$V_{Dique} = n_{filas} \cdot n_{columnas} \cdot V_{Tanque} = 2,600 m^3$$

Tomando en cuenta lo calculado en los puntos anteriores se considera para el proyecto cuatro (04) tanques de $650m^3$

3.2 Dimensionamiento del dique de contención

Para el diseño de batería o conjunto de tanques se toma en cuenta la consideración recomendada por el estándar API 620 (1996) "Design and construction of the large, welded, low pressure storage tank" (9na ed.), y las normas peruanas vigentes tales como el DS 052-93-EM "Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos" y el DS 036-2003-EM "Modifican el reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos, aprobado por decreto supremo N° 052-93-EM"

Además la empresa establecía un área para el proyecto donde se desarrollaría el diseño y construcción del proyecto. (Ver Anexo 1)

3.2.1 Distancias mínimas de tanques a vías públicas

Según el DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos” Artículo 25° inciso a) “Todo tanque almacenado líquidos Clase I, Clase II o Clase IIIA, excepto lo indicado en el siguiente artículo o almacenando líquidos inestables o líquidos con características de ebullición desbordante; operado a presiones no mayores de 0.175 Kg/cm² (2.5 psig), proyectados con accesorios de venteo de emergencia y/o diseñados con unión débil del techo y cilindro, será ubicado de acuerdo a la Tabla (1) del título octavo anexo II.

Rescatando el valor de la tabla se tiene (Ver Anexo 3):

- Distancia mínima a linderos de propiedad de terceros = $D = 7.60\text{m}$
- Distancia mínima al lado más próximo de una vía = $1/3 D = 2.53\text{m}$

Según el plano mostrado en el Anexo 1 para el área destinada para el proyecto vemos que se cumplen esas distancias mínimas

3.2.2 Distancia entre tanques de almacenamiento.

Según el DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos” Artículo 26° inciso a) “Todo tanque para el almacenamiento de líquidos estables Clase I, Clase II o Clase

III A, estará a las distancias indicadas en la Tabla (7), excepto en los casos indicados en los incisos siguientes”

Tomando en cuenta la tabla No 7 del DS 052-93-EM tenemos que la distancia mínima entre tanques de almacenamiento para el caso de la empresa DQM (Líquidos Clase I y tanques con diámetro no mayor a 45m) será 1/6 de la suma de los diámetros de tanques adyacentes pero no menor de 1.5m. (Ver Anexo 4).

Dado que la empresa construirá 04 tanques de igual capacidad y forma el diámetro es 7.6m.

$$d = \frac{D_1 + D_2}{6} = 2.533m$$

Se toma la distancia entre tanques $D = 2.590m$

3.2.3 Distribución de tanques atmosféricos

Según el DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos” Artículo 29° inciso c) “Los tanques con petróleo o con líquidos de bajo punto de inflamación tendrán un arreglo en filas de no más de dos tanques. Cada tanque estará adyacente a una vía de acceso.”

Según lo calculado en el punto 3.1.2 se construirán 04 tanques en un arreglo de una fila cumpliendo con el artículo 29 inciso c) del DS 052-93-EM.

3.2.4 Acceso y circulación vehicular, planeamiento.

Según el DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos” Artículo 32° inciso a) “Las vías de acceso principales deben tener dos canales de tráfico y deberán estar debidamente terminadas y drenadas. Las vías de acceso secundarias pueden ser de un solo canal de tráfico con ensanches que permitan el cruce de vehículos. Adecuadas distancias deben ser dadas en las intersecciones para permitir el giro de los vehículos”

Se considera que entre el Dique IV (existente) y el nuevo Dique IV-A a construirse, una distancia de 4.0 m. además de ochavos en dos de las esquinas que permitirán el tránsito libre de vehículos.

3.2.5 Precauciones ante derrames accidentales (Diseño del muro de contención)

Según el DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos” Artículo 39° inciso b) “Las áreas estancas de seguridad estarán formadas por diques, sobre un suelo impermeable a los combustibles que encierra, la capacidad volumétrica no será menor que el 110 por ciento del tanque mayor o el volumen del mayor tanque sin considerar el volumen desplazado por los otros tanques”

Sabemos que el tanque de mayor volumen es

$$V_{TQ} = 650 \text{ m}^3$$

Por lo tanto

$$V_{Dique} = 110\% V_{TQ}$$

$$V_{Dique} = 715 \text{ m}^3$$

Además el Artículo 39° inciso d) indica “La distancia entre la pared del tanque y el borde interno del muro será como mínimo la altura del tanque”, este artículo fue modificado por el DS 036-2003-EM “Modifican el reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos, aprobado por decreto supremo N° 052-93-EM” Artículo 21° inciso d) “La distancia entre la pared del tanque y el borde interno del muro será la establecida en la Según NFPA 30 (2000) Sección 2.3.2.3.2 la distancia entre los tanques al muro de contención será 5 pies o 1.5m.

Teniendo estos datos en el Layout podemos obtener el área del dique (Ver Anexo 2)

$$A_{Dique} = 481.91 \text{ m}^2$$

El área ocupada por los tanques sabiendo que el diámetro de los tanques es 7.6 m es:

$$A_{Tanque} = 45.36 \text{ m}^2$$

$$A_{libre} = A_{Dique} - 4 \times A_{Tanque}$$

$$A_{libre} = 300.47 \text{ m}^2$$

Por lo tanto:

$$V_{Dique} = A_{libre} \times H_{muro}$$

$$H_{muro} = 2.38 \text{ m}$$

Se toma como $H_{muro} = 2.50 \text{ m}$

También según el Artículo 39° inciso c) “Las áreas estancas de seguridad y sus diques tendrán las siguientes características:

- El terreno circundante al tanque se deberá impermeabilizar y tendrán una pendiente hacia afuera no menor del 1 por ciento.
- El pie exterior de los diques no estarán a menos de 5 metros de los linderos.
- Los diques preferentemente no tendrán alturas interiores menores a 0.60 metros ni mayores a 1.80 metros; cuando la altura interior promedio sea mayor, facilidades especiales deberán preverse para el acceso normal y de emergencia a los tanques, válvulas y otros equipos.
- Las áreas estancas, conteniendo dos o más tanques serán subdivididos por canales de drenaje u otros diques.

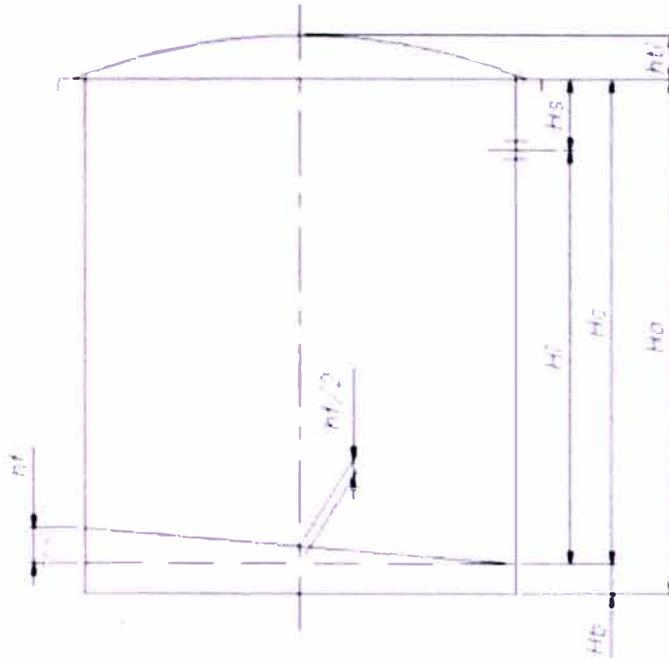
3.3 Tanque de 650m³ de capacidad según norma API 620

Para el diseño del tanque la empresa proporciona datos según su requerimiento los cuales se pueden observar en la siguiente tabla:

Tabla 1. Datos para diseño de tanques

Capacidad Nominal (V)	650m ³
Capacidad Total (V_t)	667.65m ³
Diámetro Interno (D_i)	7 600mm
Gravedad específica (G_d)	1.0
Presión de diseño	250 gr/cm ²
Altura del cilindro (H)	15 600mm
Altura de Costado (H_c)	15 295mm
Altura muerta superior (H_s)	684mm
Altura de Llenado (H_i)	14 535mm
Capacidad Útil (V_{util})	659.38
Fondo con plano inclinado	2%
Presión de trabajo máxima (P_t)	190 gr/cm ²
Radio del techo (R_g)	6200
Material	ASTM A-36

Imagen 2. Tanque 650m3



$$\begin{aligned}
 H_v &= 15\,600\text{mm} \\
 H_b &= 305\text{mm} \\
 H_c &= 15\,295\text{mm} \\
 H_s &= 684\text{mm} \\
 H_i &= 14\,611\text{mm} \\
 H_f/2 &= 76\text{mm}
 \end{aligned}$$

3.3.1 Premisas y consideraciones.

3.3.1.1 Condiciones de cálculo

API 620 – 9na edición nos da las siguientes condiciones:

- Temperatura del metal no será mayor a $250^\circ\text{F} = 121.11^\circ\text{C}$
- Presión interna de vapor no será mayor a $15\text{ psi} \approx 1,054\text{ gr/cm}^2$
- La norma no es aplicable para tanques horizontales.

3.3.1.2 Materiales

Según API 620 (1996) Podemos obtener los siguientes datos:

Tabla 2. Esfuerzos admisibles de Materiales

Material	Requisitos Especiales	Yp = esfuerzo de fluencia S = Esf tens max admissible
ASTM-A-36	Sts=0.45Yp	36.0 Kpsi Ypc = 248.2 Mpa
		16.2 Kpsi Sc = 111.7 Mpa
		16.2 Kpsi St = 111.7 Mpa
		16.2 Kpsi Sf = 111.7 Mpa

Fuente: API 620 – Tabla 3.1

3.3.1.3 Espesores mínimos permitidos

- Según API 620 (1996) Sección 3.10.4 - Para cualquier plancha sujeta a esfuerzos de membrana debido a presión $t_o = 4.7\text{mm}$
- Espesor adoptado $t_{op} = 6.3\text{mm}$
- Según API 620 (1996) Tabla 3-6 para planchas de costado $t_{oc} = 4.75\text{mm}$
- Según API 620 (1996) Sección 3.9.4 Para planchas de fondo sin considerar el espesor por corrosión. $t_{fo} = 6.3\text{mm}$

3.3.1.4 Tolerancias por corrosión

Según el Apéndice G del API 620 el espesor mínimo por corrosión no debe ser menor a $\frac{1}{16}$ por lo cual se adopta el valor de 1.6mm.

$$C_f = C_c = C_t = 1.6\text{mm}$$

Dónde:

C_f : Espesor por corrosión del fondo del tanque.

C_c : Espesor por corrosión del costado del tanque.

C_t : Espesor por corrosión del techo del tanque.

3.3.1.5 Eficiencias para juntas soldadas

Para soldadura con juntas a tope con soldadura en ambos lados se tiene:

Tabla 3. Eficiencia de junta soldada

Tipo de junta	Usado en	Eficiencia de junta	
De tope, Bilateral	Costado	$E_c =$	0.85
De tope, Bilateral	Techo	$E_t =$	0.85

Fuente: API 620 – Tabla 3.2

3.3.1.6 Verificación de fondo

Para el fondo totalmente apoyado en base de concreto le corresponde el espesor tabulado más la tolerancia por corrosión:

$$t_f = t_{fo} + c_f = 7.90 \text{ mm}$$

3.3.1.7 Correcciones especiales

Prueba Hidroneumática, donde se llena el tanque hasta la altura máxima permitida, aplicando luego presión neumática adicional de 25%.

- Presión interior de diseño (250 gr/cm^2) $P_i = 0.02452196 \text{ MPa}$
- Presión de prueba adicional $P_{ts} = 0.03065245 \text{ Mpa}$

- Según API 620 (1996) Sección 3.10.5.2 - $P_e = 0.00043088 \text{ Mpa}$
Vacío parcial (1 onza/pulg²)
- Sobre carga en el techo (asumida) $P_s = 0.0008 \text{ Mpa}$
(80Kg/m²)

3.3.1.8 Verificación del volumen de vapor

Según API 620 (1996) Sección 3.1.4 - El volumen del espacio de vapor por encima del nivel máximo de llenado debe ser mayor al 2% de la capacidad total.

$$V_{ti} = \pi \cdot h_{ti}^2 \cdot \left(R_g - \frac{h_{ti}}{3} \right)$$

V_{ti} : Volumen del Casquete esférico

h_{ti} : Altura interna del casquete

R_g : Radio del techo

$$V_{ti} = 34.34 \text{ m}^3 > 2\% V_t = 13.35 \text{ m}^3$$

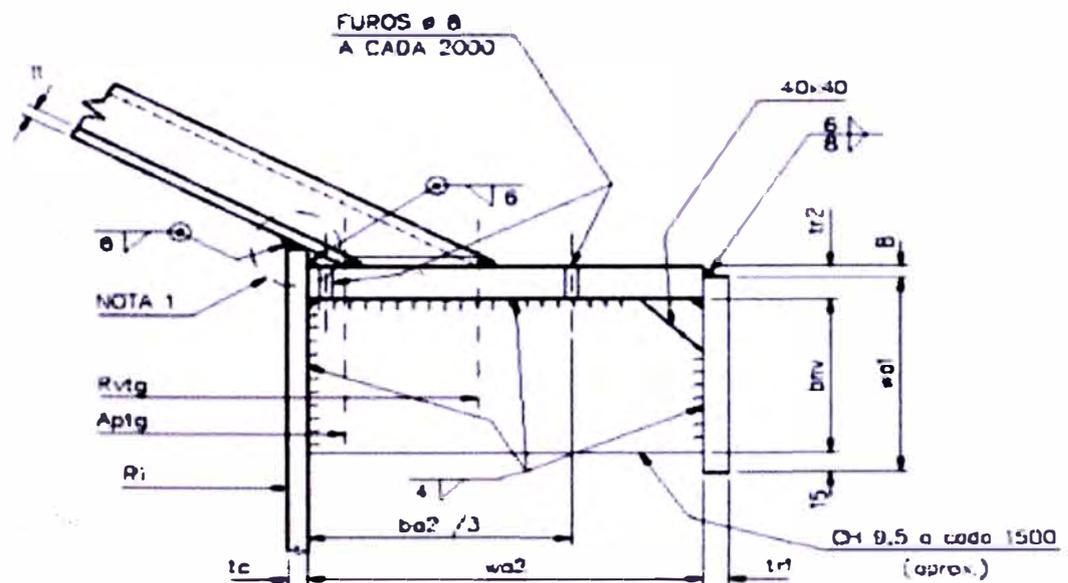
3.3.2 Anillo de compresión para el techo del tanque

El anillo es dimensionado para resistir los esfuerzos de compresión, resultante de la presión actuante sobre el interior del techo, no se toma en cuenta la acción del peso del techo por ser pequeño comparado a la presión interna.

3.3.2.1 Forma constructiva.

El anillo es dimensionado para resistir los esfuerzos de compresión resultante de la presión actuante sobre el interior del techo, no se toma en cuenta la acción del peso del techo por ser pequeño comparado a la presión interna

Imagen 3. Anillo de compresión del tanque



Fuente: API 620 –Figura 3.6

También como se puede observar, la sección adoptada no corresponde con precisión a ningún tipo permitido o prohibido por la norma, cabe precisar que ninguna solución permitida por API 620 se aplicara a techos de gajos.

Como se observa al anillo de compresión está compuesto por una chapa horizontal y una vertical formando un ángulo recto.

Esta no es la forma recomendada por API 620 pero constituye un detalle patrón del propietario, basado en su larga experiencia de uso con buenos resultados.

3.3.2.2 Dimensiones de las secciones del anillo

Las dimensiones del anillo de compresión calculadas son las siguientes:

Tabla 4. Dimensiones del anillo de compresión

Elemento Vertical	Espesor	$t_{r1} = 16 \text{ mm}$
	Largo	$w_{a1} = 115 \text{ mm}$
Elemento Horizontal	Espesor	$t_{r2} = 16 \text{ mm}$
	Largo	$w_{a2} = 400 \text{ mm}$

3.3.3 Pared del tanque

3.3.3.1 Datos de costado del cilindro

Los datos que se tienen del tanque son los siguientes:

Tabla 5. Datos del tanque de 650m^3

Diámetro interior	$D_i = 7600 \text{ mm}$
Altura Total de costado	$H_c = 15295 \text{ mm}$
Espesor mínimo permitida	$t_o + C_c = 6.3 \text{ mm}$
Espesor medio inicial (arbitrario) asumido.	$t_{co} = 12.5 \text{ mm}$
Peso total de costado	$W_{co} = 0.35141 \text{ MN}$
Peso costado + techo + anillo	$W_m = 0.39938 \text{ MN}$

3.3.3.2 Esfuerzos Meridionales (Verticales)

Según API 620 (1996) Sección 3.10.2.1 para calcular los esfuerzos meridionales se tiene la fórmula:

$$T_1 = \frac{R_2}{2} \left(P + \frac{W + F}{A_t} \right)$$

Dónde:

- T₁: Esfuerzo meridional
- R₂: Longitud normal hasta la pared del tanque en consideración.
- P: Presión del líquido del tanque ante una condición de carga.
- W: Peso del tanque arriba del líquido considerado
- F: Sumatoria de los componentes verticales de las fuerzas.
- A_t: Área de la sección transversal del tanque

De la cual podemos obtener el valor de T₁ = 0.1165 MN/m

Según API 620 (1996) Sección 3.10.3.2 para los esfuerzos meridionales podemos calcular el espesor requerido con la fórmula:

$$t = \frac{T_1}{S_{ts}E} + c$$

Dónde:

- t: Espesor requerido
- T₁: Esfuerzo meridional
- S_{ts}: Esfuerzo de tensión máxima permisible
- E: Eficiencia
- c: Espesor por corrosión.

Donde podemos obtener el valor de t = 2.83

3.3.3.3 Esfuerzos circunferenciales

Para el cálculo de los esfuerzos circunferenciales (T_c) despejando la ecuación tenemos:

$$T_c = \frac{R_2}{2} (P + K_a \cdot H)$$

Por lo tanto

$$T_c = 0.0372666 \cdot H + 0.11666724$$

3.3.3.4 Espesor mínimo calculado

De la fórmula:

$$t = \frac{T_c}{S_{ts} E} + c$$

Podemos calcular el espesor de las planchas a diferentes alturas tomando en cuenta que por requerimiento de la Empresa el formato a usar para los tanques de almacenamiento es de 6.0m x 2.4m.

Además sabemos que $H_b = 305\text{mm}$ para la colocación de la plancha de fondo inclinada según requerimiento también de la empresa.

Tabla 6. Espesores de pared del tanque de 650m³

Anillo	Largo mm	H _c mm	H m	T _c MN/m	t _{cal} mm	t _{min} mm	t _{adopt} mm
1	2,400	2,095	15.3	0.6867	8.83	8.83	9.50
2	2,400	4,495	12.9	0.5972	7.89	7.89	8.00
3	2,400	6,895	10.5	0.5078	6.95	6.95	8.00
4	2,400	9,295	8.1	0.4183	6.01	6.30	6.30
5	2,400	11,695	5.7	0.3289	5.06	6.30	6.30
6	2,400	14,095	3.3	0.2395	4.12	6.30	6.30
7	1,200	15,295	0.9	0.1500	3.18	6.30	6.30

El t_{adopt} se basa en la disponibilidad en el mercado de planchas con dicho espesor.

CAPITULO IV.

EQUIPOS PARA TANQUES DE ALMACENAMIENTO

4.1 Bombas centrífugas para tanques.

Dado que la empresa pertenece al grupo Odfjell que tiene terminales en distintos lugares del mundo, en Sudamérica se venía trabajando desde hace ya buen tiempo con bombas de la marca KSB.

Para este caso según la diversidad de productos químicos a almacenar con densidades relativas menores o iguales a 1, la empresa optó por bombas centrífugas inoxidable al igual que la tubería para minimizar la probabilidad de contaminación del producto.

Los datos que se tenía para la bomba eran los siguientes:

Caudal (Q) = 60 m³/h

Columna vertical = 8 m.

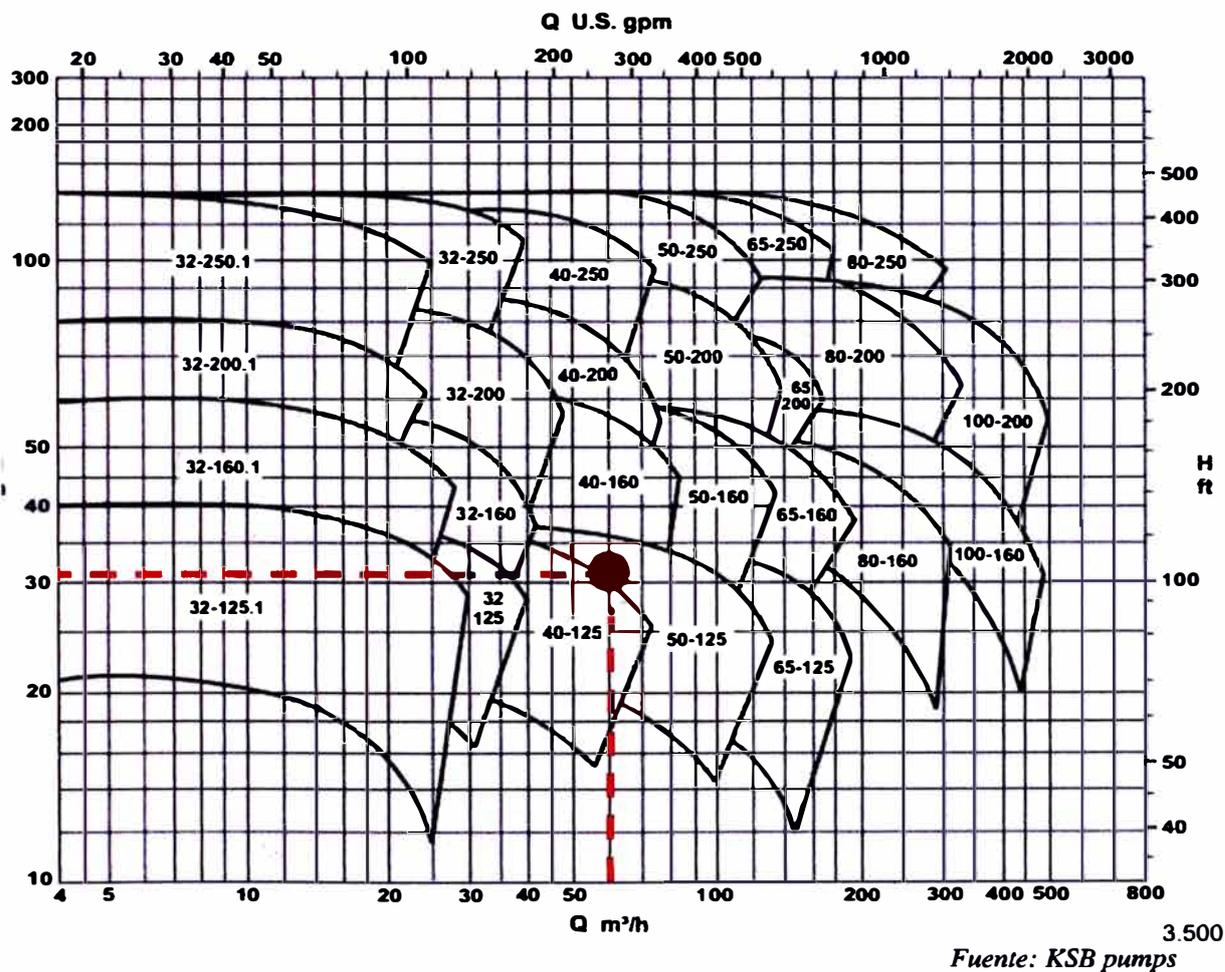
Densidad relativa = 1

Calculando las pérdidas en las tuberías con el programa otorgado por KSB tenemos (Ver Anexo 5)

$$Q_{Bomba} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$H_{\text{Perd}} = 31.03 \text{ m (101.79 pies)}$$

Imagen 4. KSB - Curvas para bombas Megachem a 3500RPM



De la imagen 3 se selecciona la bomba KSB Megachem 50-125

Características:

Cuerpo carcaza: SS 316L

Succión / Descarga: 80 / 50 mm.

Condiciones de Operación:

Fluido: Varios

Caudal: 61.4 m³/h

Eficiencia:	73%
NPSH r :	3.5 m.
Velocidad:	3550 rpm
Motor:	12,5 Hp, TEFC, 3550 rpm Marca WEG

4.2 Sello mecánico

Los sellos mecánicos son elementos de estanqueidad situados entre el eje rotante y la parte fija de dispositivos rotativos que trabajan con fluidos. Su aplicación más habitual es en bombas.

En los sellos mecánicos la estanqueidad dinámica se consigue gracias a una fina película de fluido que queda entre las dos caras de rozamiento lapeadas², e impide el paso del resto de fluido. Además, esta película realiza las funciones de lubricante y reduce el desgaste entre las caras.

Para seleccionar el sello mecánico adecuado es necesario conocer:

- Las condiciones de funcionamiento de la aplicación a estancar.
- El diámetro y velocidad de rotación del eje.
- Las dimensiones del alojamiento del sello.
- Las características físicas del fluido.
- La existencia de sólidos abrasivos en suspensión o lubricación.

² Operación de mecanizado en la que se frota dos superficies con un abrasivo de grano muy fino entre ambas, para mejorar el acabado y disminuir la rugosidad superficial. Se emplea para acabar bloques patrón o conseguir uniones estancas entre dos superficies metálicas

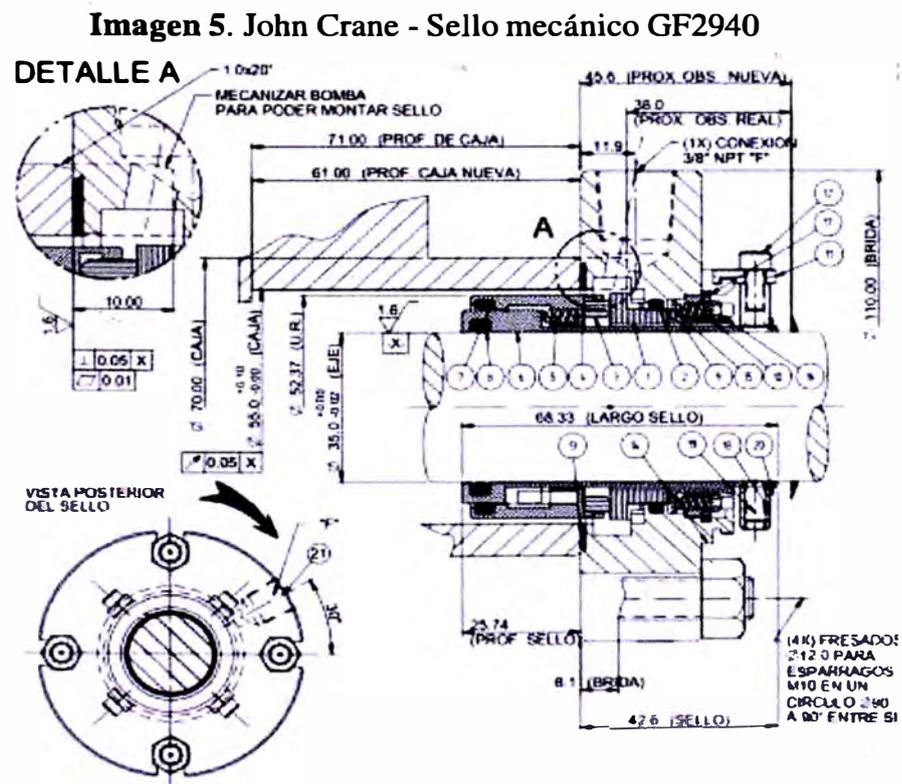
- La temperatura y presión de trabajo.

Para el caso de la empresa debido a que los tanques son multipropósito es decir no solo almacén un solo tipo de producto, los sellos que se seleccionaron son para trabajar en químicos agresivos y fluidos volátiles. En material de SS316 y elementos de sellado secundario de Kalrez³.

Marca: Global Fluid

Modelo: GF 2940

Diámetro del eje: 35mm



Fuente: John Crane Mechanical Seals

³ Material perteneciente a la familia de los elastómeros con una excelente resistencia al contacto con químicos agresivos, a la corrosión de solventes, ácidos y bases orgánicas e inorgánicas, agentes oxidantes, mercurio, cloro, combustible y fluidos para transferencia de calor.

4.3 Válvulas de alivio de presión y vacío

Según API 620 (1996) Sección 7.2, se deben cumplir las siguientes consideraciones para las válvulas de alivio.

- Los tanques deben ser protegidos con dispositivos automáticos de alivio de presión que impidan que la presión en el interior del tanque aumente más de un 10% por encima de la presión de trabajo máxima. De los datos indicados en la tabla X del punto 3.3, sabemos que la presión de trabajo máxima es 190 mbar por lo tanto la presión de alivio deberá ser 210 mbar.
- Para el caso de que exista un peligro adicional como la exposición al fuego o de otra fuente inesperada se instalarán dispositivos de alivio de presión suplementaria. Estos dispositivos deben ser capaces de evitar que la presión aumente más de un 20% por encima de la presión de trabajo máxima. Por lo tanto la presión de seteo de la válvula será 210mbar.
- Las válvulas de vacío deben ser instaladas para permitir el ingreso de aire para evitar el colapso del tanque en condiciones normales de operación durante el proceso de descarga. Estos dispositivos se colocaran en el techo del tanque. Su tamaño y presión de seteo será tal que el vacío parcial desarrollado por el tanque en condiciones máximas de trabajo no exceda la presión de diseño del tanque, que es de -4.31 mbar (1 onza/pulg² Ver API 620 Capitulo 3.10.5.2) para el set de la válvula.

Además las condiciones de operación del tanque son:

Capacidad del tanque:	650 m ³
Caudal de la bomba en la entrada:	200 m ³ /h
Caudal de la bomba en la salida:	60 m ³ /h

4.3.1 Válvula de alivio de presión

Según API 2000 (1998) “Venting Atmospheric and Low-Pressure Storage Tanks” (Edition 5)

$$\dot{V}_{out} = \dot{V}_{pump\ in} \times 2.02 + \dot{V}_{thermal\ out}$$

De la tabla tenemos: (Ver Anexo 6)

$$\dot{V}_{thermal\ in} = 113.15\ NCMH\ (\text{Normal Cubic Meters per hour})$$

Reemplazando en la fórmula:

$$\dot{V}_{out} = 517.15\ NCMH\ \langle \rangle\ m^3/h$$

Como en el caso de las bombas la empresa ha venido trabajando con válvulas de la marca Protego, otorgándole buenos resultados.

Además, por recomendaciones de fábrica y debido que las válvulas están especificadas para trabajar en el grupo IIB3, necesita una malla reforzada que cumpla con el Endura Burning Proof y permitir que en caso de

incendio la válvula pueda resistir más de dos horas al fuego sin afectar al tanque.

Según la tabla de capacidad de flujo de las válvulas Protego P/EBR (Ver Anexo 7) para las condiciones de seteo de 210mbar la válvula entrega un flujo de 1,150 NCMH que es mayor al flujo requerido de 517.15 NCMH cumpliendo ambas condiciones.

Por lo tanto se considera la válvula con las características siguientes:

Protego P/EBR-80-IIB3 (Válvula de Alivio de Presión con malla reforzada)

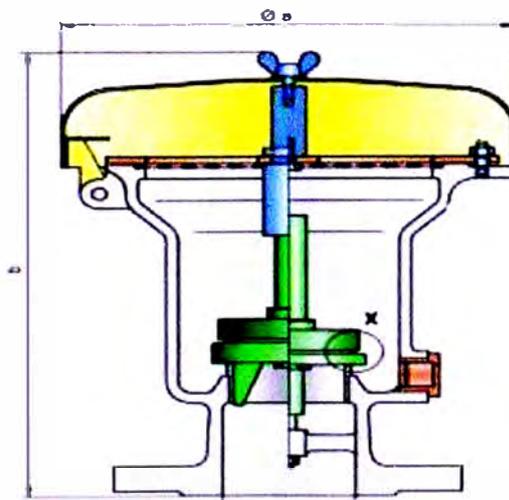
Conexión de brida: 3" ANSI 150# R.F.

Presión de set: +210 mbar

Arresta llamas Protego

Grupo: IIB3

Imagen 6. Protego - Válvula de alivio de Presión P/EBR



Fuente: Protego Braunschweiger Flammenfilter GmbH

4.3.2 Válvula de alivio de presión de emergencia

Estas válvulas tienen una gran capacidad de caudal, se usan principalmente como dispositivo de seguridad para el alivio de presión de emergencia para los tanques de almacenamiento, contenedores, silo y equipos de ingeniería de procesos, estas válvulas ofrecen una protección fiable contra las presiones excesivas y evitar que el recipiente se dañe en caso de emergencia. Las presiones se pueden setear mediante la posición del contrapeso en la palanca de la válvula.

Dicha válvula se acciona en caso la válvula de alivio no tenga la capacidad suficiente para liberar el exceso de presión que pueda existir en el interior del tanque evitando que supere la presión de diseño en la cual fue construido.

Según el proveedor de las válvulas seleccionadas para nuestro caso son:

Protego ER/VH 250 (Válvula de alivio de emergencia)

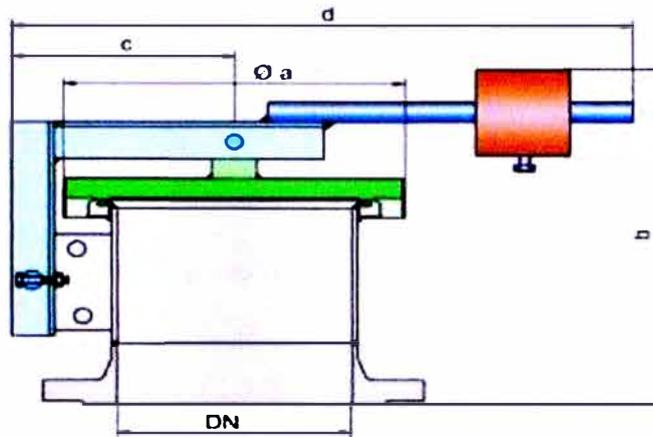
Conexión de brida: 10" ANSI 150# R.F

Presión de set: +230 mbar

Capacidad de flujo: 21.800 m³/h

Presión de diseño: +250 mbar

Imagen 7. Protego - Válvula de alivio de Emergencia ER/VH



Fuente: Protego Braunschweiger Flammenfilter GmbH

4.3.3 Válvula de vacío

Según API 2000 (1998) "Venting Atmospheric and Low-Pressure Storage Tanks" (Edition 5)

$$\dot{V}_{in} = \dot{V}_{pump\ out} \times 0.94 + \dot{V}_{thermal\ in}$$

Por lo tanto:

$$\dot{V}_{in} = 169.55 \text{ NCMH} \diamond \text{ m}^3/\text{h}$$

Es decir el flujo de salida por la bomba y el efecto termino es 169.55 m³/h y la válvula tendría que cumplir este requisito mínimo.

La válvula seleccionada cumple las siguientes características:

Protego SV/E-200-IIB3

Brida de conexión: 8" ANSI: 150# R.F.

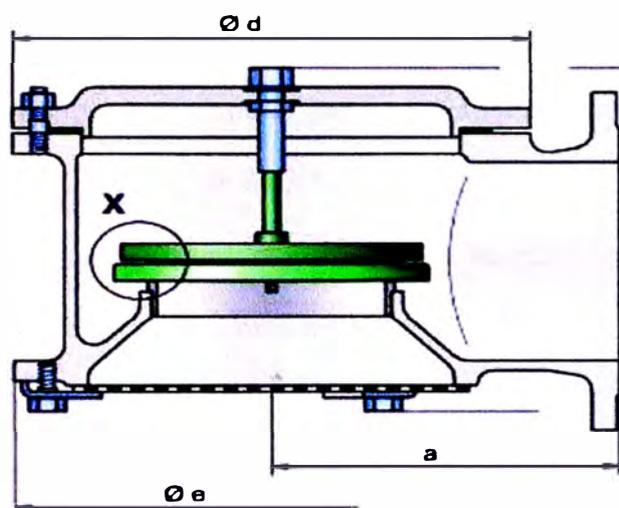
Presión de set (vacío): -3,6 mbar

Capacidad de flujo: 1.190 m³/h

Presión de vacío de diseño: -3,96 mbar

Grupo: IIB3

Imagen 8. Protego - Válvula de vacío SV/E



Fuente: Protego Braunschweiger Flammenfilter GmbH

4.4 **Blanketing**

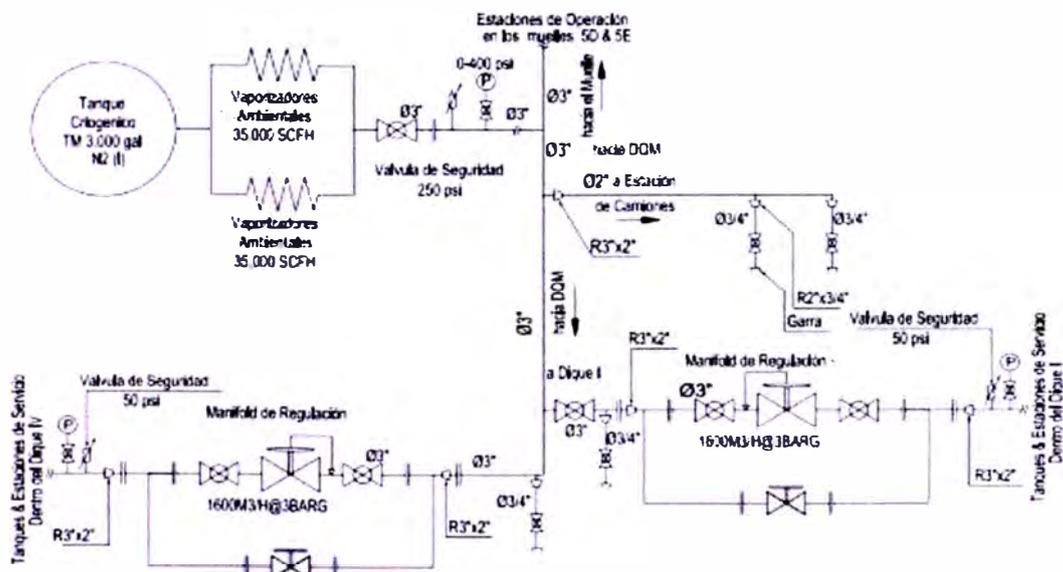
El blanketing o la inertización del tanque es el proceso de aplicación de un gas al espacio vacío en un contenedor de almacenamiento que se refiere a cualquier recipiente que se utiliza para almacenar los productos, independientemente de su tamaño. La inertización del tanque se utiliza por una variedad de razones, que típicamente implica el uso de un gas inerte para proteger los productos dentro del tanque de almacenamiento y evitar el riesgo de ignición del producto retirando uno de los agentes del fuego en este caso el oxígeno, además se asegura una presión de vapor constante dentro del tanque, y evita el vacío que se

genera al retirar líquido del mismo, inyectando gas inerte (nitrógeno) al bajar la presión de vapor.

4.4.1 Planta de nitrógeno

Se cuenta con una planta de nitrógeno perteneciente a la empresa PRAXAIR S.A. que consiste en un tanque criogénico de 3,000 galones con nitrógeno líquido, que al pasar por los evaporadores se convierte a gas en una relación liquido/gas de 1:640 a una presión de 150 psi la cual antes de ingresar a los diques o conjunto de tanques se regula a una presión de 45 psi para que después de pasar por las válvulas reguladoras de presión, ingrese al tanque.

Imagen 9. Esquema de funcionamiento de la planta de Nitrógeno



Fuente: *Proyectos DQM*

4.4.2 Válvula reguladora de Nitrógeno en el tanque

Para el caso del diseño de la ampliación de tanques se tomara válvulas Groth usadas en los demás tanques y también utilizadas por el grupo de la empresa. Cuando la presión del tanque se encuentra por encima del seteo de la válvula la mantiene cerrada y cuando baja hace que se mueva el pistón y la válvula se abra permitiendo el suministro de gas nitrógeno en el tanque.

Para la válvula de nitrógeno se tiene los siguientes datos:

$P_{\text{diseño}}$: 250mbar <> 255 g/cm²

$P_{\text{operación}}$: 80 mbar <> 82 g/cm²

Por lo tanto la válvula selecciona es el modelo 3011HP que nos da el rango de 6.5" WC – 2.0 psi <> 16.5 g/cm² – 140 g/cm².

Tabla 7. Rango de presión en las válvulas Groth

Modelo	Rango
3011L	0.5" WC – 2.0" WC
3011H	0.5" WC – 6.5" WC
3011HP	6.5" WC (16.5 g/cm ²) – 2.0 psig (140 g/cm ²)
3020A	2.0 psig – 15 psig
3070	0.5" WC – 15 PSIG

Fuente: Groth Corporation

Válvula reguladora de nitrógeno

Marca: Groth

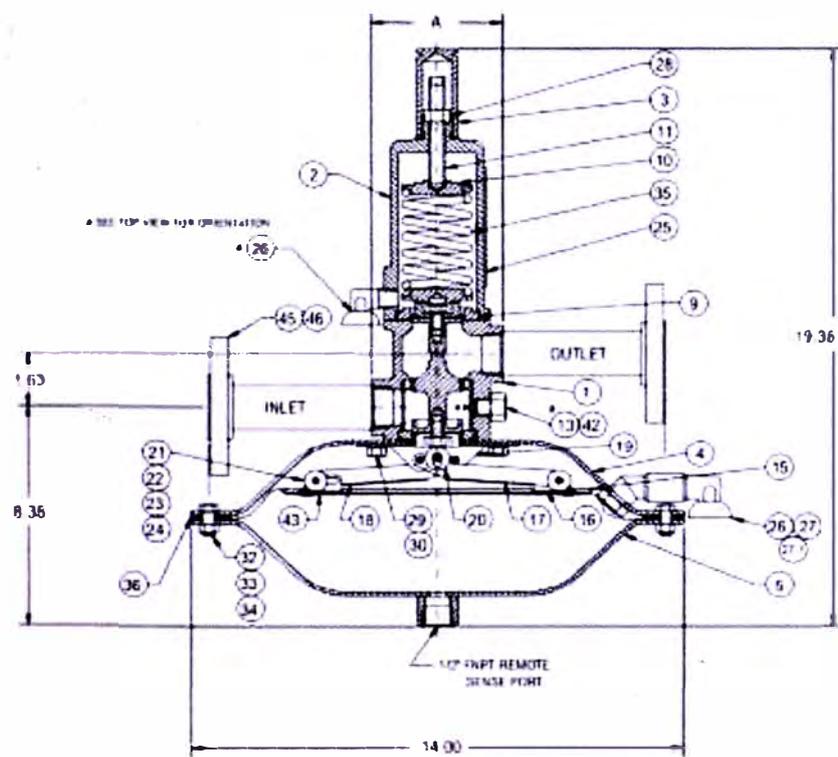
Modelo 3011HP-N-5-V-2-4-O

Entrada/Salida: 1" NPT Hembra

Material SS316

Asientos en Viton

Imagen 10. Groth – Válvula de blanketing 3011HP



Fuente: Groth Corporation

4.5 Sistema contra incendio

4.5.1 Bombas del sistema contra incendio

El Terminal cuenta con un sistema de protección contra incendio que le provee de agua de mar a 150 psi de presión. Esto se consigue gracias a dos (02) bombas verticales de 2,500 galones por minuto cada una, ubicadas próximos al Muelle Norte del Terminal Portuario del Callao que succionan agua de mar, accionadas individualmente por motores Diésel de 350 HP cada una. El sistema es automático, es decir, en caso de necesidad, bastará con abrir cualquier válvula del sistema contra incendio en el Terminal e instantáneamente se tendrá a disposición un gran caudal de agua para la extinción de incendios, en resumen el sistema se encuentra presurizado a 150psi y en de detectar una caída de presión hasta 120psi por la apertura de alguna válvula pasara automáticamente a funcionar la primera bomba y en caso la presión descienda a 100psi la segunda bomba entrara en funcionamiento.

4.5.2 Tanque de espuma

Los requerimientos normativos de espuma diluida en cada cámara de espuma, así como también la cantidad de galones de concentrado de espuma requerido para contar con una dilución del 3% de concentrado durante un tiempo de 30 min. según NFPA 30 se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 8. Requerimiento normativo de espuma para una dilución del 3% durante 30 minutos de aplicación.

Tanque	Área (ft)	Densidad (gpm/ft ²)	Régimen de diluido (gpm)	Concentrado (gal)
650	488.13	0.15	73	65.7

Fuente: Inspectra S.A.

Se cuenta con un tanque de espuma Chemguard de 1,000 galones proveniente del dique IV capaz de proveer la espuma necesaria para el caso de algún siniestro.

4.5.3 Cámaras de espuma

Las cámaras de espuma son seleccionadas mediante una pre-selección de un valor de K (gpm/psi^{0.5}) por cada tipo de tanque, con este valor de K pre-seleccionado se determina la presión mínima que ha de tenerse en la entrada de la cámara de espuma para cumplir con el flujo de espuma requerido normativamente (0.15 gpm/ft²), y con ello determinar la presión mínima que se requiere en el Manifold de distribución de espuma, como distintas tuberías de espuma a distintos tanques confluyen al Manifold se preseleccionara la mayor presión necesaria para cumplir. Sí la presión necesaria es mayor a la que puede entregar la bomba trabajando en el caso de incendio evaluado, es necesario reconsiderar el valor de K preseleccionado, en caso el valor de presión necesaria sea menor al que la bomba entrega, será necesario contar con un sistema de regulación de presión al sistema de espuma.

Según el informe entregado por la empresa Inspectra S.A. se tiene los siguientes resultados:

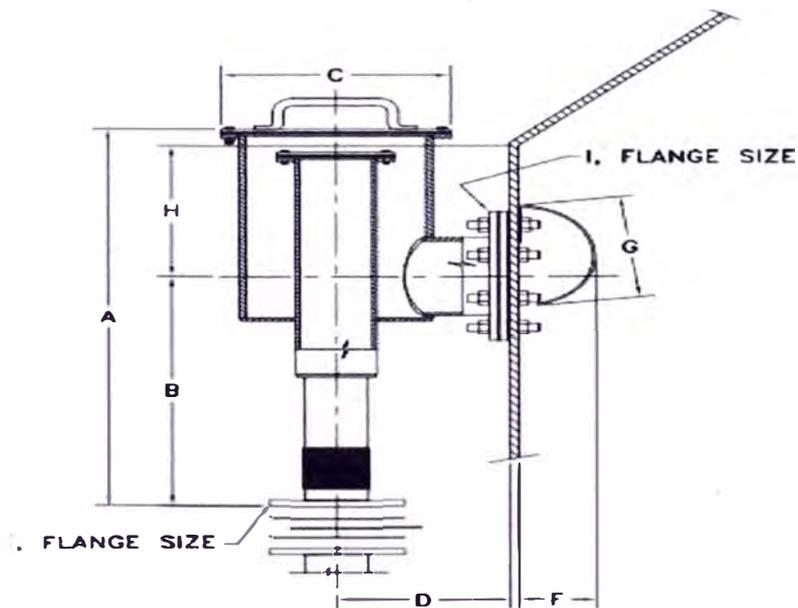
Tabla 9. Valores de K para las cámaras de espuma preseleccionadas

Tanque	Diámetro Jet (in)	Coficiente de descarga	K (gpm/psi ^{0.5})	Q@30pig (gpm)
650	0.721	0.870	13.48	73.8

Fuente: Inspectra S.A.

Las cámaras de espumas compradas son de la marca Chemguard y obedecen el siguiente gráfico donde la entrada al tanque según las tablas del fabricante sería 6”

Imagen 11. Chemguard - Cámara de espuma



Fuente: Chemguard

CAPITULO V.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

5.1 Bases de concreto

Consisten en cuatro (4) bases de concreto armado, cuyo diámetro exterior es de 8.30m, y están compuestas por un anillo de concreto armado con una profundidad promedio de 1.60m, coronadas en la parte superior con una losa de concreto armado de 0.50m de espesor sobre un relleno confinado de concreto pobre.

En relación con los materiales, el concreto empleado es de calidad $f'c = 280$ kg/cm² con cemento tipo V, acero de construcción grado 60 $f_y = 4,200$ Kg/cm², el concreto pobre empleado en los rellenos es de calidad $f'c = 210$ Kg/cm².

Dichas bases están destinadas a albergar a los futuros tanques a construirse.

Imagen 12. Bases de concreto para tanques de 650m³



5.2 Dique de contención.

Es un recinto cerrado compuesto de 4 muros de concreto armado de 25 centímetros de espesor promedio y 2.5 metros de altura cuyo acceso será mediante escaleras metálicas, dentro del cual se ubica el grupo de 4 bases de concreto armado para tanques de almacenamiento, las dimensiones son 45.27m x 11.25m.x2.50 m que sirve para contener algún tipo de derrame que pueda ocurrir proveniente de los tanques de almacenamiento, dicho recinto esta calcula en base al 110% del volumen del tanque de mayor capacidad según lo indicado en el punto 3.2.

Imagen 13. Construcción dique de contención



5.3 Primer anillo y techo.

Descripción de los trabajos:

- Fabricación y montaje del primer anillo del tanque en planchas roladas de formato 2400m x 6000m de 6.3mm de espesor según Tabla 6.
- Fabricación y montaje del anillo de compresión.
- Fabricación y montaje de techo abovedado de radio 6200mm en gajos.

Imagen 14. Fabricación y montaje del primer anillo



Imagen 15. Fabricación y montaje de anillo de compresión



Imagen 16. Fabricación y montaje de techos de tanques



5.4 Cuerpo del tanque

El cuerpo del tanque se construye por anillos de diferentes espesores según la Tabla 6 mostrada anteriormente, a medida que se culminan los trabajos de un anillo, el tanque es levantado mediante gatas neumáticas para el montaje del siguiente anillo.

Imagen 17. Fabricación y montaje del 2do anillo



Imagen 18. Tanques con el 5to anillo



Imagen 19. Tanques con el 7mo anillo.



5.5 Segundo vaciado de concreto en el interior del tanque e instalación del fondo.

El segundo vaciado de concreto en el interior del tanque es necesario para darle la inclinación al fondo con una pendiente del 2%. Dicha inclinación sirve para drenar al máximo el producto que se almacena y cumple un rol importante para el lavado y limpieza de los mismos, ya que al ser tanques multipropósitos no puede haber restos de otro producto por motivos de contaminación.

Imagen 20. Detalle del fondo dentro del tanque.



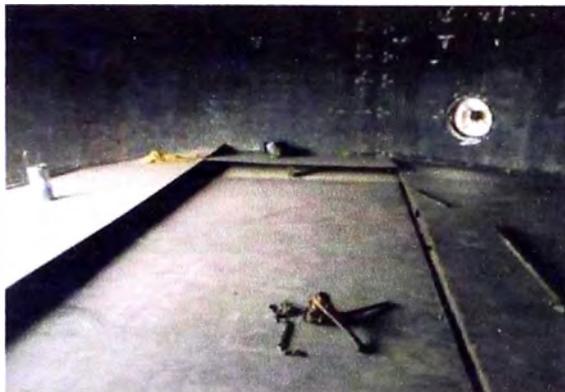
Fuente: DQM

Imagen 21. Preparación del fondo y llenado con piedra para el vaciado.



Imagen 22. Vaciado del fondo del tanque.



Imagen 23. Instalación de la plancha de fondo.

5.6 Bocas del tanque.

Se instalaron diversas bocas en los tanques para los dispositivos y/o accesorios necesarios para el correcto funcionamiento y control del mismo, además de los equipos de seguridad necesarios. La lista de bocas es la siguiente:

Tabla 10. Bocas de Tanques

Boca	Descripción	Diámetro
A1	Entrada de Nitrógeno	3"
A2	Entrada de espuma	6"
E2	Radar de medición	20"
E3A	Reserva	4"
E3B	Reserva	4"
E4	Medición de Nivel	6"
H1	Manhole Techo	24"
H2	Manhole Costado	24"
H3	Manhole Costado	24"
R1	Retorno de Vapores	4"

S1	Válvula de alivio de emergencia	10"
V1	Válvula de alivio de Presión y vacío	8"
M1	Entrada de Vapor / Condensado	4"
M2	Entrada de Vapor / Condensado	4"
M3	Entrada de Vapor / Condensado	4"
M4	Entrada de Vapor / Condensado	4"
B1	Carga / Descarga	6"
B2	Termómetro	4"
D1	Drenaje	6"

Fuente: DQM

Imagen 24. Instalación de boca H1/H2 (Manhole costado)



Imagen 25. Insatación de Bocas M1, M2, M3 y M4



Imagen 26. Boca de Drenaje y Manhole techo

5.7 Instalación y montaje de tuberías

Se montaron las tuberías necesarias para el proceso de operación de los tanques, entre las principales fueron:

Tabla 11. Tuberías para operación de tanques

Descripción	Material	Diámetro
Tubería de carga y descarga	SS304L	6"
Tubería de retorno de vapores	SS304L	4"
Tubería anillo para el Sistema Contra Incendio	ASTM A53	12"
Tubería de Refrigeración	ASTM A53	4"
Tubería de Espuma	ASTM A53	4"
Tubería de nitrógeno	ASTM A53	3"
Tubería de aire comprimido	ASTM A53	3"
Tubería de agua	ASTM A53	2"
Tubería para lavado	ASTM A53	4"

Fuente: DQM

Imagen 27. Fabricación tubería de espuma



Imagen 28. Fabricación y montaje de tubería de carga y descarga



Imagen 29. Montaje de tuberías



Imagen 30. Montaje de tuberías inoxidable



5.8 Instalación y montaje de equipos

Se instalaron los equipos mencionado en el Capítulo 4, dichos equipos son los necesarios para que los tanques entren en operación.

Imagen 31. Instalación de válvulas y bombas



5.9 Pintado del tanque.

La preparación de la superficie de las planchas y estructuras metálicas consistió en una limpieza con chorro de arena al metal blanco según norma SSPC-SP-5 de la Steel Structure Painting Council, eliminando todo resto de óxido, escamas de

laminación y demás material extraño visible. Dichas planchas fueron pintadas con una capa de primer epóxico a 4 mils de espesor de pintura seca antes de ser manipuladas y montadas en cada anillo. Luego se aplicó una capa intermedia de color gris a 5 mils de espesor de pintura seca. Y finalmente una capa final de color blanco a 2 mils de espesor de pintura seca completando 11 mils en total < > 279.4 micras.

CAPITULO VI.

PRUEBAS DEL PROCESO DE FABRICACIÓN Y ENTREGA

6.1 Calificación y especificación del procedimiento de soldadura

El Welding Procedure Specification (WPS) es un documento que describe los procedimientos de soldadura, que proporciona indicaciones a los soldadores sobre la calidad de las soldaduras de acuerdo con los requisitos del código. En este caso se desarrolló un WPS para el tipo de soldadura utilizada. El WPS es complementado con un Procedure Qualification Record (PQR). El PQR es un registro de una soldadura de prueba realizado y probado para garantizar que el procedimiento va a producir una buena soldadura. (Ver Anexo 8)

La calificación del procedimiento de soldadura fue asignada al contratista, en este caso la empresa ABG S.A. Construcción Metálicas y Montaje según el diseño e ingeniería desarrollado por la empresa dueña del proyecto DQM S.A.

Los ensayos fueron realizados por las siguientes empresas: (Ver Anexo 9)

- Ensayo de doblado y Nick break Soldexa

- Ensayo de tracción Pontificia Universidad Católica del Perú

- Ensayo de doblez

Soldexa

6.2 Calificación de soldadores

Los soldadores fueron calificados conforme a lo establecido en la norma AWS. La técnica de soldadura, la apariencia y calidad de las soldaduras y los métodos de corrección de eventuales deficiencias, fueron basados en lo previsto en el “Code for Arc Welding in Building Construction” de la AWS. Para el Proyecto se realizó la calificación de soldadores en las posiciones 3G, 4G y 6G. (Ver anexo 10)

6.3 Procedimiento de inspección de uniones soldadas.

6.3.1 Inspección Visual

La inspección visual se realizó del 100% de las juntas soldadas, para ello se contrató para la supervisión y control de calidad a un inspector nivel II

6.3.2 Inspección Radiográfica

Para el Proyecto se utilizó un procedimiento de inspección radiográfica – RT que contenía los requerimientos y métodos para la evaluación radiográfica en uniones soldadas a tope según API Standard 650 Edición 2010. Este procedimiento de control de calidad – Examen Radiográfico fue aprobado por el QA/QC manager y formo parte del sistema de control de calidad.

En el procedimiento indicaba que el personal para las inspecciones Radiográficas debería estar calificado y certificado como nivel II en el método de radiografía industrial. La fuente de radiación para la inspección empleada fue radiación gamma.

6.3.3 Tintes penetrantes

Para la inspección con tintes penetrantes se contaba con el siguiente procedimiento:

En la limpieza de superficie se retiró el óxido, cascarillas, escoria, grasas y todo agente que ensuciaba la plancha con escobilla metálica circular.

Luego se procedió a la aplicación del penetrante por un tiempo de 10 minutos

Paso seguido se remueve el penetrante con un trapo humedecido con thinner industrial hasta que según inspección visual, no queden trazas del penetrante.

Luego se aplica el revelador y se espera 5 minutos para el revelado de las discontinuidades y su evaluación

Los defectos encontrados fueron removidos y limpiados para posteriormente ser revelados.

Se termina la examinación con la limpieza del revelador de la junta con la escobilla metálica circular.

6.4 Procedimiento de Pintado de exterior de tanques.

El procedimiento fue realizado por la empresa CPPQ y detalla los trabajos de preparación de superficie y aplicación de pinturas ejecutadas en campo y taller.

Los documentos de referencia utilizados fueron:

- SSPC-PA1 Pintado de acero para taller, campo y mantenimiento.
- SSPC-PA2 Medición de espesores de película seca.
- SSPC-SP5 Limpieza con chorro al metal blanco.
- SSPC-SP2 Limpieza en herramientas manuales.
- SSPC-SP3 Limpieza con herramientas de poder.
- SSPC-AB1 Abrasivos minerales y escorias

Además se usaron las hojas técnicas de referencia:

- Amercoat 71 Imprimante epóxico de taller
- Jet mastic 800 Epóxicos de altos solidos auto imprimante
- Amercoat 450HS Poliuretano Asfaltico
- Deter Jet 20 Detergente biodegradable

Imagen 32. Pintado de tanques



6.5 Prueba neumática de anillos de refuerzo para bocas del tanque.

La prueba se realizó de acuerdo a la norma en uso y consistía en presurizar en espacio entre el refuerzo de la boca y el cuerpo del tanque a una presión de 15PSI durante 5 minutos, para luego revisar si existía alguna fuga que tenía que ser reparada.

Imagen 33. Prueba neumática a bocas M1, M2, M3, M4 y D1

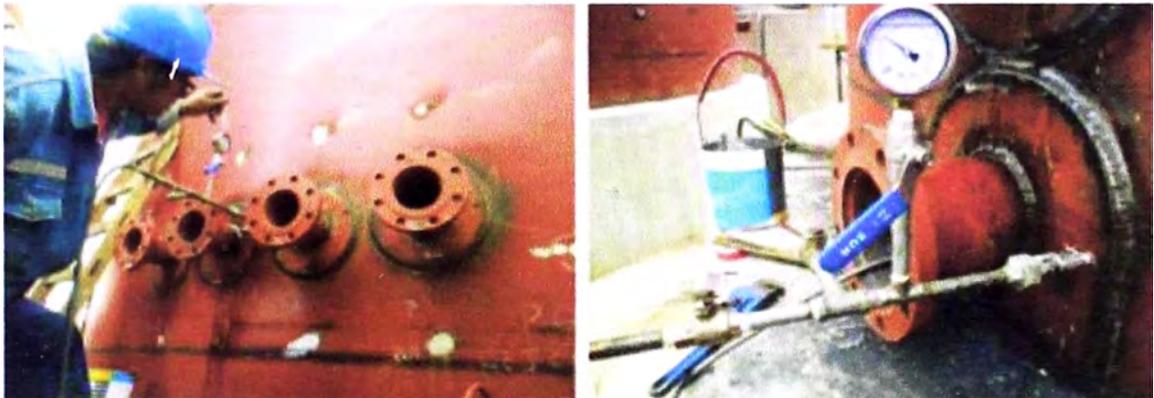


Imagen 34. Prueba neumática a plancha de refuerzo del Manhole H1



6.6 Prueba de vacío para el fondo del tanque.

Las pruebas de vacío se realizaron en el fondo del tanque según especificaciones del estándar API 620, la presión de vacío mínima aplicada es de -3 PSI \leftrightarrow -0.21 kg/cm² y el tiempo de evaluación fue de 3 minutos como mínimo.

Los equipos utilizados para la prueba fueron los siguientes

Cámara de vacío

Vacuometro de (0.00 a -1.02kg/cm²) calibrado

Mangueras de alta presión de $\frac{1}{4}$ ϕ x 300 psi \leftrightarrow 21.09 kg/cm²

Recipiente con solución jabonosa

Compresora de 150 psi \leftrightarrow 10.55 kg/cm²

Las pruebas se realizaron en la totalidad del fondo del tanque tanto en las costuras longitudinales como en las transversales. En las que no se detectaron porosidades ni grietas por lo tanto cumplió con lo indicado en el estándar API 620.

Imagen 35. Prueba de vacío del fondo



Imagen 36. Prueba de vacío del fondo



6.7 Prueba de estanqueidad y asentamiento de los tanques

La prueba de estanqueidad y asentamiento de los tanques se realizó llenando los tanques en cuatro (04) tramos, al 25%, 50%, 75% y 100%; entre cada tramo se dejaba reposar el tanque durante un (01) día, en el cual se medía el asentamiento de los tanques y se revisaba en su totalidad la estanqueidad del mismo.

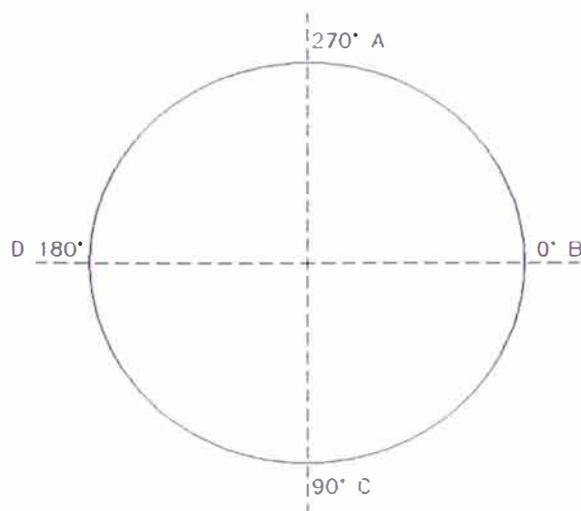


Tabla 12. Asentamiento de los tanques de 650m3

Altura de llenado (%)	CONTROL DE ASENTAMIENTO															
	TANQUE 650-01				TANQUE 650-02				TANQUE 650-03				TANQUE 650-04			
	A (mm)	B (mm)	C (mm)	D (mm)	A (mm)	B (mm)	C (mm)	D (mm)	A (mm)	B (mm)	C (mm)	D (mm)	A (mm)	B (mm)	C (mm)	D (mm)
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
100	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
TOTAL	-2	-2	-1	-1	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-2	-2	-2

Fuente: DQM

6.8 Prueba Hidroneumática para los tanques

Según API 620 (1996) Sección 5.1.8.3.2 la presión para la prueba hidroneumática de los tanque es 1.25 veces la presión de diseño, por lo tanto de la tabla 1 tenemos que la presión de diseño es 250gr/cm² entonces la presión de prueba será 312.5gr/cm² <> 4.45 psi.

Para dicha prueba se emplearon los siguientes pasos:

- Una vez llenado el tanque con agua al 100% del casco y realizada la prueba de estanqueidad se procedió al sellado de todas las entradas del techo del tanque
- Se conectaron los manómetros de control (0 – 400 gr/cm² <> 5.80 psi)
- Se introdujo aire lentamente hasta llegar a una presión de 140 gr/cm² <> 2 psi, para chequear por espacio de una (01) hora si no hay fugas por las empaquetaduras y cordones de soldadura con aplicación de agua con detergente.

- Se aumentó a 306 gr/cm^2 \leftrightarrow 4.45 psi como máximo y se esperó 20 minutos
- Se bajó la presión hasta 250 gr/cm^2 \leftrightarrow 3.56 psi por intervalo de 9 minutos con lo que se probaría el techo según API 620 (1996) Sección 5.18.3.
- Se despresurizo el tanque totalmente.

CAPITULO VII.

INVERSIÓN ECONÓMICA

7.1 Cálculo de costos

7.1.1 Costo Variable

Un costo variable es aquel que se modifica de acuerdo a variaciones del nivel de actividad, tanto de bienes como de servicios. Es decir, si el nivel de actividad decrece, estos costos decrecen, mientras que si el nivel de actividad aumenta, también lo hace esta clase de costos.

Para el proyecto los costos variables representan el 10% del nivel de ingresos por el alquiler de los tanques.

7.1.2 Calculo de Costos Fijos.

Los costos fijos son aquellos costos que no son sensibles a pequeños cambios en los niveles de actividad de una empresa, sino que permanecen invariables ante esos cambios.

Costo fijo anual = US\$ 36,857

Tabla 13. Flujo de caja

	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10
Ingresos por alquiler	748,800	778,752	809,902	842,298	875,990	911,030	947,471	985,370	1,024,785	1,065,776
Costo Variable	74,880	77,875	80,990	84,230	87,599	91,103	94,747	98,537	102,478	106,578
Costo fijo	36,857	36,857	36,857	36,857	36,857	36,857	36,857	36,857	36,857	36,857
Flujo de caja	637,063	664,020	692,055	721,211	751,534	783,070	815,867	849,976	885,449	922,341

7.2 Cálculo del VAN

La fórmula que nos permite calcular el Valor Actual Neto es:

$$VAN = -A + \sum_{n=1}^N \frac{Q_n}{(1+i)^n}$$

Dónde:

- Qn: Representa los Flujos de Fondos o Caja.
- A: Es el valor del desembolso inicial de la inversión.
- N: Es el número de períodos considerado, número de años.
- i: Tipo de interés = 15%, según datos de la empresa

Si la VAN > 0 el proyecto es rentable,

7.3 Calculo del TIR

La tasa interna de retorno o tasa interna de rentabilidad (TIR) de una inversión, está definida como la tasa de interés con la cual el valor actual neto o valor presente neto (VAN o VPN) es igual a cero. El VAN o VPN es calculado a partir del flujo de caja anual, trasladando todas las cantidades futuras al presente.

Es la tasa de descuento que iguala el valor actual de los gastos con el valor futuro de los ingresos previstos, se utiliza para decidir sobre la aceptación o

rechazo de un proyecto de inversión. Para ello, la TIR se compara con una tasa mínima o tasa de corte, normalmente la tasa de rentabilidad libre de riesgo.

$$VAN = -I + \sum_{i=1}^N \frac{Q_i}{(1 + TIR)^i} = 0$$

Donde Q_i es el Flujo de Fondos o Caja en el periodo i .

Para el proyecto se tienen los siguientes datos:

Inversión inicial:	US\$	2'041,000.00
Tasa de descuento		15%
Tiempo		Anual

CONCLUSIONES

- Con el proyecto se pudo ampliar la capacidad total de almacenaje de la planta de 50,500 m³ a 53,100 m³ pudiendo satisfacer parte de la demanda generada por el crecimiento en los últimos años del país, dicha demanda se vio reflejada en el histórico de volúmenes almacenados anualmente por la empresa en los últimos años justificando la realización del proyecto.
- La ampliación de la planta fue implementada considerando los espacios disponibles del terreno que tenía la empresa, en dicho espacio se pudo distribuir cuatro (04) tanques de 650m³ de capacidad dando un total de 2,600m³ adicionales. Dicha ampliación tenía que cumplir las normas legales vigentes las cuales se consideraron para el diseño de la batería de tanques de 650m³. Osinergmin es el ente fiscalizador del estado encargado de hacer cumplir dichas normas para plantas que almacenan derivados de hidrocarburos.
- Para cumplir las normas legales correspondientes y para el correcto funcionamiento y seguridad, los tanques de almacenamiento deben contar con diferentes equipos entre ellos, válvulas de alivio de presión y vacío, bombas centrífugas con sellos mecánicos y un sistema contra incendio capaz de atender a cualquier emergencia.

- Las pruebas finales (Prueba de estanqueidad, asentamiento e Hidroneumática) para la obtención del informe técnico favorable (ITF) otorgado por Osinergmin fueron realizadas en presencia de un inspector del mismo, las cuales se realizaron sin ninguna inconveniente obteniendo el informe final para poder operar los tanques de la ampliación.
- El proyecto se implementó en un plazo de catorce (14) meses, plazo considerado por la empresa para la culminación de los trabajos.
- El proyecto implementado tiene un VAN de US\$ 678,613.73 y un TIR de 22.16% en un periodo de 10 años lo que lo hace rentable para la inversión ya que la tasa de retorno considerada fue del 15%.

RECOMENDACIONES

- Considerar con mayor detenimiento para proyectos futuros, los plazos que toma Osinergmin para la entrega de licencias para el inicio del proyecto y licencias de funcionamiento, ya que pueden traer retrasos para el inicio de operación de los tanques que se construyan.
- Considerar los tiempos de importación de los equipos y materiales, ya que existen equipos que por su complejidad, el plazo de entrega puede llegar hasta cuatro (04) meses, y en ocasiones por retrasos inesperados hasta en seis (06) meses.
- Implementar una metodología de trabajo para el proyecto, si bien es cierto la empresa ha contado con profesionales competentes para la realización del mismo, carece aún de una metodología que le permita gestionar de manera más eficiente la realización del proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

- API 620 (1996) “Design and Construction of Large, Welded, Low-Pressure Storage Tanks” 9th Edition.
- DS 052-93-EM “Reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos”
- DS 036-2003-EM “Modifican el reglamento de seguridad para el almacenamiento de hidrocarburos, aprobado por decreto supremo N° 052-93-EM”
- API 2000 (1998) “Venting Atmospheric and Low-Pressure Storage Tanks” 5th Edition.
- KSB Pumps, valves and services
Tomado de:
http://www.ksb.com/ksb-en/Products_and_Services/Industry/Chemical-Industry/
- JOHN CRANE Mechanical Seals
Tomado de:
<https://www.johncrane.com/products/mechanical-seals/mechanical-seals>

- **PROTEGO Braunschweiger Flammenfilter GmbH – Válvulas de presión y vacío**

Tomado de:

<http://www.protego.com/es/productos/valvulas/valvulas-de-presion-y-vacio-dispositivos-de-final-de-linea.html>

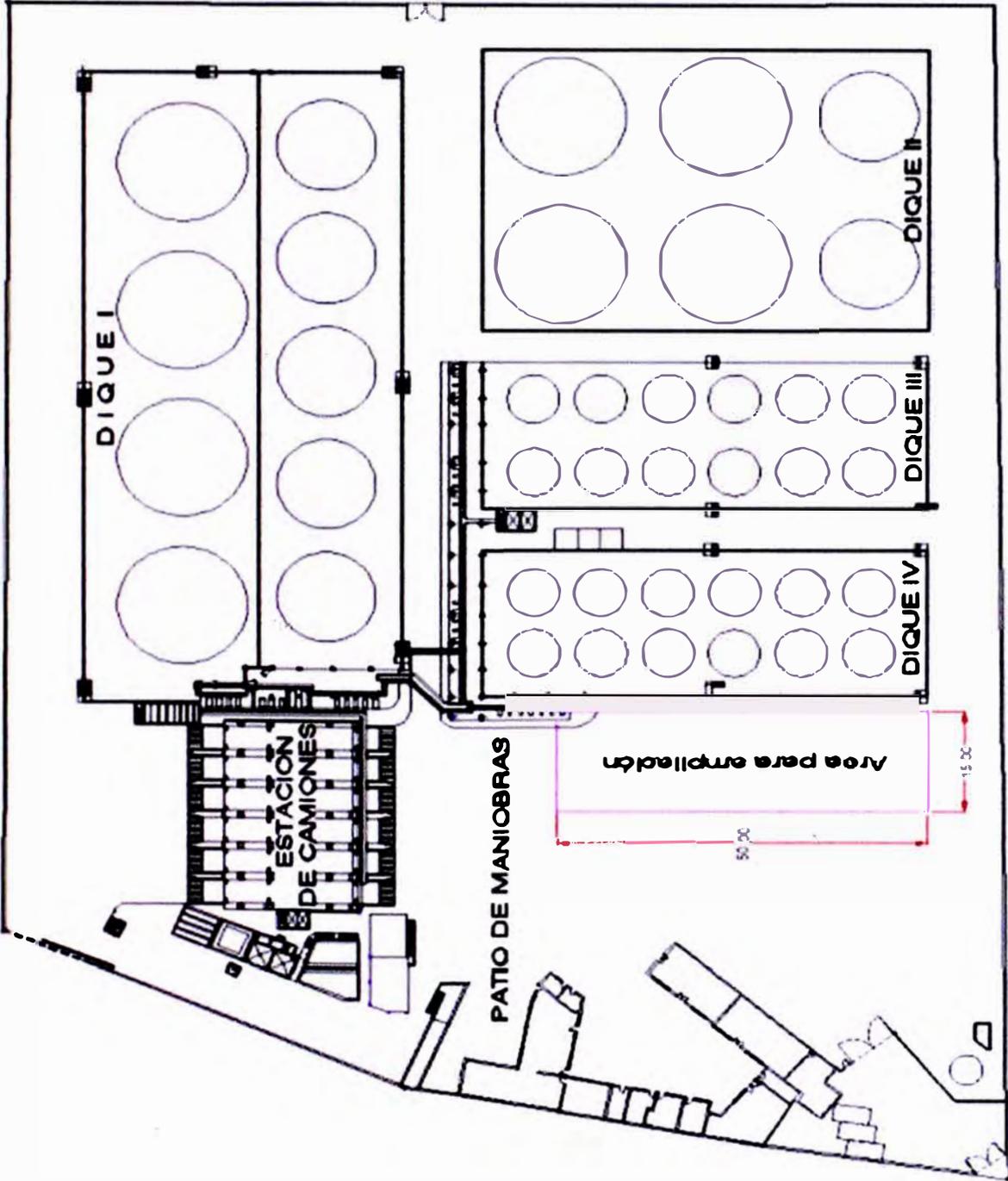
- **GROTH CORPORATION - Pressure/Vacuum Relief Valves**

Tomado de:

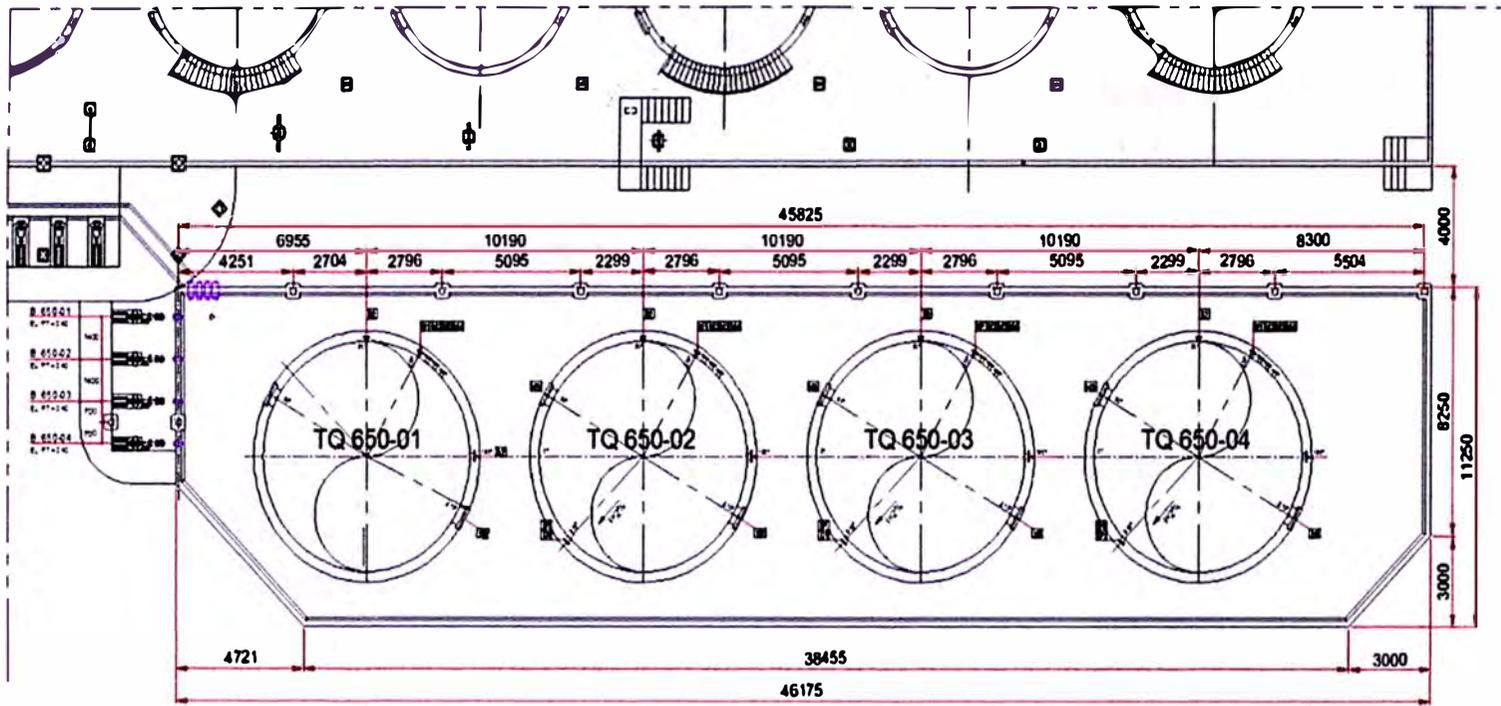
<http://www.grothcorp.com/es/component/products/cats/Procesamiento%20industrial/Reguladores%20de%20gas%20de%20protecci%C3%B3n.html>

ANEXOS

Anexo 1: Layout DQM



Anexo 2: Layout Digue IV-A



Anexo 3: Tabla [1] Distancias mínimas en metros para tanques con líquidos estables. Presión de operación de 0.175 Kg/cm (2.5psig) o menor.

TIPO DE TANQUE	PROTECCION	DISTANCIA MINIMA A LINDEROS DE PROPIEDAD DE TERCEROS DONDE EXISTAN O PUEDAN EXISTIR EDIFICACIONES INCLUYE EL LADO OPUESTO DE VIAS PUBLICAS Y NO SERA MENOR DE 1.5m	DISTANCIA MINIMA AL LADO MAS PROXIMO DE UNA VIA PUBLICA O AL EDIFICIO IMPORTANTE MAS CERCANO DENTRO DE LA MISMA PROPIEDAD Y NO SERA MENOR DE 1.5m
	AREA PROTEGIDA	1/2D	1/6D
	SIN PROTECCION	1D Y NO MAS DE 55m	1/6D
TECHO CON UNION DEBILITADA DE TECHO A PARED	SISTEMA DE ESPUMA O DE GASES INERTES EN TANQUE CON D<45m	1/2D	1/6D
	AREA PROTEGIA	1D	1/3D
	SIN PROTECCION	2D Y NO MAS DE 110m	1/3D
VERTICAL U HORIZONTAL CON VALVULA DE ALIVIO A 0.175kg/cm	SISTEMA DE GASES INERTES O DE ESPUMA EN TANQUES VERTICALES	1/2 VECES TABLA (6)	1/2 VECES TABLA (6)
	AREA PROTEGIA	TABLA (6)	TABLA (6)
	SIN PROTECCION	2 VECES TABLA (6)	TABLA (6)

Anexo 4: DS 052-93-EM - Tabla [7] Mínimos espaciamientos entre tanques.

	Tanque techo flotante	Tanques horizontales o de techo fijo	
	Líquidos Clase I o Clase II	Líquidos Clase IIIA	
Todo tanque con diámetro no mayor a 45m	1/6 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menos a 1.5m	1/6 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menos a 1.5m	1/6 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menos a 1.5m
Tanques con diámetro mayor a 45m	1/6 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menos a 1.5m	1/4 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menos a 1.5m	1/6 suma de diámetro de tanques adyacentes, pero no menos a 1.5m
a) Tanques en los cuales los posibles derrames se conducen a otra zona			
b) Tanques ubicados en zona estanca	1/4 suma de diámetro de tanques adyacentes	1/3 suma de diámetro de tanques adyacentes	1/4 suma de diámetro de tanques adyacentes

Anexo 5: KSB Applications Engineering friction loss calculation

KSB

03-jul-14

APPLICATIONS ENGINEERING FRICTION LOSS CALCULATION

Customer-	DQM	Ref-	BOMBAS EXPORTACION	
Input Data		Fittings	Qty	Equivalent Length (ft)
Fluid=	0	# 90 Ell's =	8	16.33
GPM=	264.17	#45 Ell's =	4	4.08
I.D.=	4 in.	# Tee Branch Flow =	0	0.00
Length (Ft) =	1017.06 ft.	# Tee Line Flow =	1	3.69
Viscosity (cps) =	30 cp.	# Globe Valve =		0.00
SP.GR.=	1	# Gate Valve =	1	1.55
Vertical rise=	26 ft.	# Swing Check Vlv	0	0.00
		# Angle Valve =	0	0.00
			Total (ft):	25.66

RESULTS = A.D.T. = 31.03 m.

Head Loss =	101.79 ft
Pressure Drop =	44.06 psig

Head loss = $(f * L * V^2) / (2 * ID * Gc) + Vrise$
 Press. drop = $(Head Loss * SP.GR) / 2.31$

Total Length (L) =	1043 ft
kinematic Viscosity(v) =	0.0003232 ft ² /sec
ID =	0.3333 ft
Flow Area=	0.0873 ft ²
Flow=	0.5886 cfs
Velocity (V) =	6.74 fps
Shear Rate =	161.80
Reynolds Number(Re) =	6956
Roughness: (e) =	0.000015 ft
Gc =	32.17 ft/sec ²
e / ID=	0.0000
Friction Factor: (f) =	0.0343

Total Length = Equiv. Len + Length

2.06 mps

$Re = V * ID / v$

Gravitational constant

Friction factor has been calculated utilizing an iterative method, base upon the Darcy Weisbach charts.

Anexo 6: Tabla para halla en flujo térmico volumétrico según API 2000 5ta edición

Requirements of Thermal Venting Capacity (English Units)

Tank Capacity Barrels	Tank Capacity Gallons	Inbreathing Thermal SCFH Air	Outbreathing Thermal	
			Flashpoint ≥ 100°F SCFH Air	Flashpoint < 100°F SCFH Air
100	4,200	100	60	100
500	21,000	500	300	500
1,000	42,000	1,000	600	1,000
2,000	84,000	2,000	1,200	2,000
4,000	168,000	4,000	2,400	4,000
5,000	210,000	5,000	3,000	5,000
10,000	420,000	10,000	6,000	10,000
20,000	840,000	20,000	12,000	20,000
30,000	1,260,000	28,000	17,000	28,000
40,000	1,680,000	34,000	21,000	34,000
50,000	2,100,000	40,000	24,000	40,000
100,000	4,200,000	60,000	36,000	60,000
140,000	5,880,000	75,000	45,000	75,000
160,000	6,720,000	82,000	50,000	82,000
180,000	7,560,000	90,000	54,000	90,000

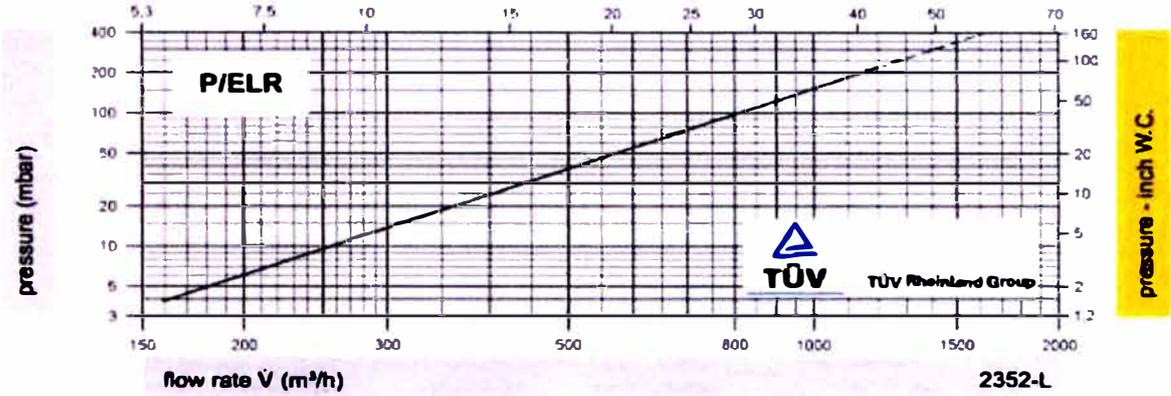
Excerpt of API 2000 5th ed

Requirements of Thermal Venting Capacity (Metric Units)

Tank Capacity m ³	Inbreathing Thermal Nm ³ /h	Outbreathing Thermal	
		Flashpoint ≥ 37.8°C Nm ³ /h	Flashpoint < 37.8°C Nm ³ /h
10	1.69	1.01	1.69
20	3.37	2.02	3.37
100	16.90	10.10	16.90
200	33.70	20.20	33.70
300	50.60	30.30	50.60
500	84.30	50.60	84.30
1,000	169.00	101.00	169.00
2,000	337.00	202.00	337.00
3,000	506.00	303.00	506.00
4,000	647.00	388.00	647.00
5,000	787.00	472.00	787.00
10,000	1,210.00	726.00	1,210.00
20,000	1,877.00	1,126.00	1,877.00
25,000	2,179.00	1,307.00	2,179.00
30,000	2,495.00	1,497.00	2,495.00

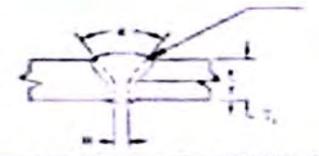
Excerpt of API 2000 5th ed

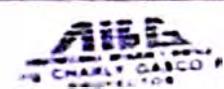
Anexo 7: Tabla de capacidad de flujo para válvulas de alivio Protego.



Anexo 8: Calificación del procedimiento de soldadura (PQR) y especificación del procedimiento de soldadura (WPS).

	REGISTRO DE CALIFICACION DE PROCEDIMIENTO DE SOLDADURA (PQR) (De acuerdo a ASME Sección IX)		No. PQR-ABS-0198	
			HOJA	1 de 2
			EMISION	01/02/2008
			REVISION	1

QW-402 - REGISTRO DE CALIFICACION DE PROCEDIMIENTO DE SOLDADURA (PQR)																				
Nombre de la compañía		Construcciones Metálicas y Mordas ABO E.R.L.		Por																
Calificación de Procedimiento (PQR) No.		PQR-ABS-0198		Fecha de Prueba																
WPS No.		WPS-ABS-0198		03 - 02 - 2008																
Procedimiento de soldadura		EMAW	Tipos	Manual																
JUNTA (QW-402) <div style="text-align: center;">  </div>																				
METAL DE BASE (QW-403) Especificación material A137/A37/A137/A37 Tipo y grado P - No. 1 A P - No. 1 F		TRATAMIENTO Y ENTRENAMIENTO POST-SOLDADURA (QW-404) Temperatura Tiempo Otro																		
Espesor de probeta 16.5mm Diámetro de probeta Otro		CAJ (QW-405) Composición Química <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th></th> <th>Carbono</th> <th>Metales</th> <th>Nitro</th> </tr> <tr> <td>Procedente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Análisis</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aceptación</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Carbono	Metales	Nitro	Procedente				Análisis				Aceptación			
	Carbono	Metales	Nitro																	
Procedente																				
Análisis																				
Aceptación																				
METAL DE APORTE (QW-406) Especificación CPA E11 / E11 Clasificación AWS E308L / E308L Metal de aporte P - No. 3 / 4 Análisis de metal depositado A - No. 4 / 5 Tamaño de metal de aporte 2.25mm / 1.6mm x 1.75mm Otro		CARACTERISTICAS ELECTRICAS (QW-407) Corriente Directa (DC) Polaridad Positiva (EP) Amperaje 80A - 130A Voltaje 20V - 25V Tamaño de electrodo de tungsteno Otro																		
Espesor de metal de soldadura 1.6mm / 14.5mm		TECNICA (QW-410) Velocidad de avance Directa - Plancha Posición de soldadura Apoyado solamente al primer paso Cadencia 4 partes por segundo Paso simple o múltiple Electrodo simple o múltiple Otro																		
POSICION (QW-408) Posición de soldadura 32 Proporción de soldadura (cm. / mm.) Acertadamente Otro		PRECALENTAMIENTO (QW-409) Temperatura de precalentamiento Velocidad de enfriamiento Otro																		



LA AUTENTICIDAD DE ESTE DOCUMENTO DEBE SER HECHA AL TELEFONO 224 8165
 DESPACHADO EN BUENOS AIRES 01/02/2008

[Handwritten signature and notes]



REGISTRO DE CALIFICACION DE PROCEDIMIENTO DE SOLDADURA (PQR)
(De acuerdo a ASME Seccion IX)

No. PQR: ABC-01/08	
HOJA	2 de 2
EMISION	01/02/2009
REVISION	1

Pase	Proceso	Metal de Apoye		Corriente		Voltaje	Velocidad de Avance cm/min
		Clase	Diam (mm)	Tipo y polaridad	Amperaje		
1	SMAW	E6011	3.25	DCEP	80 - 110	22 - 28	0 - 10
2	SMAW	E7018	2.5	DCEP	80 - 100	20 - 26	0 - 8
3	SMAW	E7018	3.25	DCEP	110 - 125	21 - 26	5 - 7
4	SMAW	E7018	3.25	DCEP	110 - 130	21 - 26	6 - 8
5	SMAW	E7018	2.5	DCEP	80 - 106	20 - 27	3 - 6
6 (extra)	SMAW	E7018	2.5	DCEP	80 - 100	20 - 22	6 - 8

PRUEBAS DE TENSION							PQR No.	PQR-ABC-01/08
Especimen No.	Ancho (mm)	Espesor (mm)	Area (mm ²)	Carga rotura (kN)	Resistencia max (MPa)	Tipo de falla y ubicacion		
T-1 W2	18.4	18.5	338.44	158.2	437	Ductil - Material Base		
T-2 30	18.4	18.5	338.10	158.8	439	Ductil - Material Base		
Soldex S.A. - Laboratorio de Pruebas Mecanicas - TC-2008-028 - Ing. Ronald Requijo								
ENSAYOS DE DOBLEZ GUIADA								
Tipo y figura No.				Resultado				
Lado - W2230-L1				Aprobado				
Lado - W2230-L2				Aprobado				
Lado - W2230-L3				Aprobado				
Lado - W2230-L4				Aprobado				
Soldex S.A. - Centro Tecnológico de Soldadura - CT-Sold-RP027-2009 - Ing. Leonardo Rodriguez								
PRUEBA DE IMPACTO								
Especimen No.	Ubicación de muestra	Tamaño de especimen	Temperatura de ensayo	Valores de impacto			Peso de golpe	
				Fuerza	% Corte	Mis		
-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	
PRUEBA EN SOLDADURA DE FILETE								
Resultado satisfactorio: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Penetracion en metal origen: Yes <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
Resultados de macroataque: -								
OTRAS PRUEBAS								
Tipo de prueba: -								
Análisis de depósito: -								
Otro: -								
Nombre soldador		Eimer Diaz Carvia		Estampa No.		W72		
Prueba controlada por: CWI Leonardo Rodriguez				Empresa: Soldex S.A.				
Nosotros certificamos que los datos en este registro son correctos y que las pruebas fueron preparadas, ejecutadas y ensayadas de acuerdo con los requerimientos de la Sección IX del Código ASME - 2007.								
Fabricante		Construcciones Metálicas y Montaje ABC S.R.L.		Elaborado por		Ing. Oscar Bernabé		
Fecha		22-02-2008		Aprobado por		Ing. Oscar Bernabé		



CUALQUIER CONSULTA SOBRE LA AUTENTICIDAD DE ESTE DOCUMENTO DEBE SER HECHA AL TELEFONO 224-3168 INDICANDO EL NUMERO CORRELATIVO LRP106-09

[Handwritten signature and date]
2009/02/18



ESPECIFICACION DE PROCEDIMIENTO DE SOLDADURA (WPS)

(De acuerdo a ASME Sección IX)

WPS	1.02
EMISION	21 - 12 - 2008
REVISION	1

QW-432 - ESPECIFICACION DEL PROCEDIMIENTO DE SOLDADURA (WPS)

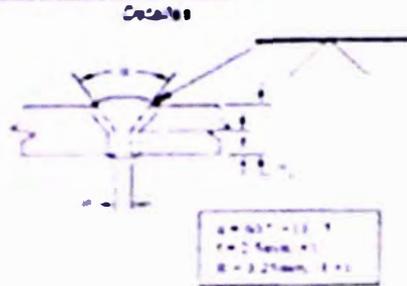
Nombre de la compañía	Construcciones Metálicas y Montaje ABO S.R.L.	Por	Ing. Oscar Bernabé Sanchez
Especificación de Procedimiento No.	WPS ABO-0509	Fecha	18-12-2008
Revisión No.	1	Fecha	21-12-2008
		PCR de soporte	PCR ABO-0108

Proceso(s) de soldadura	SMW	Tipo	Manual
-------------------------	-----	------	--------

JUNTA (QW-402)

Diseño de junta	Ranurada a tope en V
Resgado (Si) / No	/ No / No
Material de resgado (Tipo)	—
<input type="checkbox"/> Metal / <input type="checkbox"/> Refractario	
<input type="checkbox"/> No metálico / <input checked="" type="checkbox"/> Otro Soldadura resgado	

Esquema oficial de fabricación, símbolo de soldadura o descripción escrita debe mostrar el arreglo general de las partes ya sea a la mano. Debe ser aplicado la apertura de raíz y los detalles de la soldadura debe ser especificado.

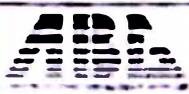


METAL BASE (QW-403)

Nº P	f	Grupo Nº	f	Nº P	f	Grupo Nº	f
0							
Especificación de tipo y grado				ASTM A33 Gr B / ASTM A36 / ASTM A106 Gr B			
A la especificación de tipo y grado				ASTM A33 Gr B / ASTM A36 / ASTM A106 Gr B			
0							
Análisis químico y propiedades mecánicas							
Hasta el análisis químico y propiedades mecánicas							
Rango de espesores							
Metal base	Ranura	71 ± 0.3mm hasta 113mm	Flange				
Diám. Ext. Tubo	Ranura	ilimitado	var				
Otro							

METAL DE APORTE (QW-404)

Especificación Nº (DFA)	AS 1	AS 1
AWS No. Clase	E6010	E7018
Nº F	3	4
Nº A	1	1
Diámetro de metal de aporte	3.25mm	2.5mm o 3.25mm
Metal depositado		
Rango de espesores		
Ranura	Hasta 4.5mm	Hasta 28.5mm
Flange		
Fuente comercial		
Nombre comercial	CELLOCORD P / CELLOCORD P7	SUPERDITO
Insero consumible		



ESPECIFICACION DE PROCEDIMIENTO DE SOLDADURA (WPS)

(De acuerdo a ASME Section IX)

ACIA	2 de 2
EMISION	11 - 12 2009
REVISION	1

POSICIONES (QW 405)				TRATAMIENTO DE POST CALENTAMIENTO				
Posiciones de soldar	todas			Rango de temperatura	---			
Progresión Asc.	X	Desc.	---	Tiempo	---			
Posición de fase	---			GAS (QW 406)				
PRECALENTAMIENTO (QW 406)				Composición Química				
Temp. Precalentamiento	Min	Ambiente (no menor a TPC)		Carbono	Mn	P	S	
Temp. Intermesa	Min	Ambiente (no menor a TPC)		Pratención	---			
Mantenimiento precalentamiento	---			Añor	---			
				Resque				
CARACTERISTICAS ELECTRICAS (QW 407)								
Corriente AC o DC	Directa (DC)			Polaridad	Positiva (EP)			
Rango de amperaje	VER TABLA			Rango de voltaje	VER TABLA			
Tamaño y tipo de electrodos de tungsteno								
Modo de transferencia en GMAW								
(Solo para corte pulido, etc)								
velocidad de alimentación de alambre								
TÉCNICA								
Pase ancho o angosto				Pase 1 Angosto Otros Ancho				
Distancia y tamaño de protección pasiva				---				
Limpieza inicial y mantenimiento requerido: esmerilado, etc				Facilitado por operario				
Método de medida de raíz								
Exposición								
Con el SUPORTE (ET/ETB)								
Distancia de búsqueda a poca de inicio								
Límite para múltiples o simple								
Electrodo simple o múltiple								
velocidad de avance (rango)								
Muestras								
Otro								
Poso N°	Proceso	Estado de aporte		Corriente		Voltaje	Velocidad de avance (cm/min)	OTRO
		Clase	Dist	Polaridad	Amperaje			
base	SMAW	E 7018	3.75	DCSP	85 - 110	21 - 28	4.0	---
rodapié	SMAW	E 7018	3.75	DCSP	130 - 150	21 - 25	4.0	---
	SMAW	E 7018	3.75	DCSP	85 - 100	20 - 23	3.8	---
acabado	SMAW	E 7018	3.25	DCSP	80 - 100	21 - 25	4.0	---
	SMAW	E 7018	3.75	DCSP	85 - 100	20 - 23	3.8	---

* Se usará cuando sea requerido por agencia de Construcciones Metálicas y Montaje ABC S.P.A.

[Handwritten signature and date]

Anexo 9: Ensayos del procedimiento de soldadura.

	REGISTRO DE ENSAYO DE DOBLADO y NICK BREAK (Registration test Bend and Nick Break)	CT-F-08 Edición 02

N° INFORME (Report): 268 - 11

CLIENTE (Customer): CONSTRUCCIONES METALICAS Y MONTAJES ABO S.R.L.

LUGAR DE PRUEBA (Laboratory): CENTRO TECNOLÓGICO DE SOLDADURA DE SOLDEX S.A.

REALIZADO POR (Conducted by): Ing. Leonardo Rodríguez

FECHA DE ENSAYO (Date of test): 2011 07 07 N° de Registro de Calificación: 268 - 11

N° MUESTRAS (N° Specimens):

DC - Cara (face)	2	DL - Lado (Side)	
DR - Raíz (root)	2	NB - Nick Break	

DIMENSIONES DE LAS PRÓBETAS (Sizes)					RESULTADOS DE LA PRUEBA (Results)		
N°	N° ESTAMPA (Specimen)	TIPO (Type)	ANCHO (Width)	ESPESOR (Thickness)	LONGITUD (Length)	RESULTADO (Result)	DISCONTINUIDAD (Discontinuity)
1	FGA60 - DW1	RAIZ	8.82	3.91	152.4	C	
2	FGA60 - DC1	CARA	8.81	3.9	152.4	C	
3	FGA60 - DW2	RAIZ	8.83	3.92	152.4	C	
4	FGA60 - DC2	CARA	8.82	3.89	152.4	C	

LA AUTENTICIDAD DE ESTE
 INFORME Queda en manos
 del TELEFONO 724 3768
 donde se puede REVALIDAR
 7241001-11

* Medidas en milímetros (Sizes in millimeters) * Conforme (Pass) = C * No Conforme (No Pass) = NC

OBSERVACIONES (Remarks):

- Norma Aplicada en el ensayo (Test in conformance with the requirements of): ASME IX - 2010
- Especificación del material base y N° P o N° S o Grupo (Base Metal): ASTM A307 B
- Diámetro del punzón utilizado (plunger diameter): 38.1 mm
- 1 a(s) muestra(s) ensayada(s) / acción entregada(s) por (the specimen/s were given by): CONSTRUCCIONES METALICAS Y MONTAJES ABO S.R.L.
- De acuerdo al cliente, estas muestras pertenecen a los ensayos de dobles requeridos para la calificación de procedimiento de soldadura (According to the customer these specimens belong to bend tests required for procedure qualification and witness)
- Prohibida la reproducción total o parcial de este informe sin la autorización de SOLDEX S.A.
- Prohibited the total or partial reproduction of this report without the authorization of SOLDEX S.A.


 Leonardo Rodríguez Técnico
 CMT 02010431
 OCTUBRE 10 2011

LABORATORIO DE MATERIALESDepartamento de Ingeniería
Sección Ingeniería Mecánica**PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ****CON SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD SEGUN NTP ISO/IEC 17025**

MAT-JUL-0485/2011

ENSAYO DE TRACCIÓN**INFORME DE LABORATORIO**

MAT-006-04

Número Total de Páginas: 2

SOLICITADO POR : CONSTRUCCIONES METÁLICAS Y MONTAJE ABG SRL
DIRECCIÓN : Calle 4 Mz D Lote 1 Urb. Ind. Gramanesa - Callao
REALIZADO POR : Laboratorio de Materiales - Analista 10
MUESTRA : Probetas Soldadas de Acero
FECHA : 2011 07 07

RESULTADOS:

MUESTRA		T1	T2
SECCIÓN TRANSVERSAL (a x b)	ANCHO (mm)	12.99	13.61
	ESPESOR (mm)	3.80	1.91
	ÁREA (mm ²)	49.4	53.2
CARGAS (kN)	FLUENCIA	---	---
	MÁXIMA	24.9	26.9
TENSIONES (MPa)	FLUENCIA	---	---
	MÁXIMA	805	506
LONGITUD INICIAL ENTRE MARCAS (mm)		---	---
LONGITUD FINAL ENTRE MARCAS (mm)		---	---
ALARGAMIENTO (%)		---	---

Fecha de Ejecución: 2011 07 07

OBSERVACIONES:

- Condición de las muestras: Zona de ensayo normalizada
- Las muestras ensayadas fueron proporcionadas por el solicitante
- Norma de ensayo: B & PV ASME CODE SECCION IX - 2010
- Temperatura ambiente durante el ensayo: 21.1 °C
- La probeta T1 rompió en el metal base
- La probeta T2 rompió en el metal base

Los resultados presentados son válidos únicamente para las muestras ensayadas.

Prohibida la reproducción total o parcial de este informe sin la autorización escrita del Laboratorio de Materiales.

Los resultados no pueden ser utilizados como una certificación de conformidad con normas de gestión de calidad certificadas del sistema de gestión de la entidad que lo produce.

1 de 2

Elaborado por: [Firma]
 Fecha: [Firma]
 Versión: [Firma]

Revisado por: [Firma]
 Fecha: [Firma]
 Versión: [Firma]

Controlado por: [Firma]
 Fecha: [Firma]
 Versión: [Firma]



Zwick / Roell

Standard test report

07.07.2011

MAT-JUL-0485/2011



2 DE 2



INFORME TECNICO (Technical report)

ENSAYO DE DOBLEZ (Bend test)

Identificación (Identification)

ETS-01-00007-2009

Revisión (Review) N° 1

01/02/2009

CLIENTE (customer): Construcciones Metálicas y Montaje S R L
LLGAR DE PRUEBA (laboratory): Centro Tecnológico de Soldaduras SOLDEXA
REALIZADO POR (conducted by): Ing. Leonardo Rodríguez Pino
FECHA DE ENSAYO (date of test): 2009 - 02 - 17
MUESTRA (specimens): 4 probetas de doblaz de lado (side bend test)

DIMENSIONES DE LAS PRUBETAS (size)

Table with 4 columns: PROBETA (specimen), ANCHO (width), ESPESOR (thickness), LONGITUD (length). Rows include W2235-L1, W2235-L2, W2235-L3, W2235-L4 with values like 10.1, 15.6, 160.0.

*Medidas en milímetros (a las en millimeters)

RESULTADOS DE LA PRUEBA (results)

Table with 3 columns: PROBETA (specimen), LADO (side), DISCONTINUIDAD (Discontinuities). Rows include W2235-L1, W2235-L2, W2235-L3, W2235-L4 with 'Conforma' in the side column.

*Conforma = Pass



OBSERVACIONES (Remarks)

- 1. Norma Aplicada en el ensayo (Test in conformance with the requirements of) ASME IX - 2007
2. Material Base (Base Metal) ASTM A36
3. La(s) muestra(s) ensayada(s) fue(ron) entregada(s) por (The specimens were given by) Construcciones Metálicas y Montaje S R L
4. De acuerdo al cliente estas muestras pertenecen a los ensayos de doblaz requeridos para la calificación de procedimientos (According to the customer these specimens belong to bend tests required for procedure qualification)

*Prohibida la reproducción total o parcial de este informe sin la autorización de SOLDEXA S A (Prohibited the total or partial reproduction of this report without the authorization of SOLDEXA S A)

CUALQUIER CONSULTA SOBRE LA AUTENTICIDAD DE ESTE DOCUMENTO DEBE SER HECHA AL TELÉFONO 224 3763 INDICANDO EL NÚMERO CORRELATIVO

LRP105-01

SOLDEXA S A

Anexo 10: Calificación de soldadores

	REGISTRO DE CALIFICACION DE SOLDADOR <small>Del código de código ASME - Sección IX</small>		PÁGINA 1 de 1
			FECHA 10/07/2011
			REVISIÓN 1

REGISTRO DE CALIFICACION DE SOLDADOR (WQP)			
Nombre del Soldador	Barrón Human Edwin	Nº Estancia	W-004
WPS No.	WPS - ADQ - 0711	WPSR No.	POR - ADQ - 0711
Identificativo de WPS seguido por el soldador	WPS - ADQ - 0711	Evaluado en	<input checked="" type="checkbox"/> Prueba <input type="checkbox"/> Soldadura Producción
Identificación de metal base	A57M A53 / A57M A53 GRADO B / GRADO B	Espesor	3.81mm
Variables de soldadura		Valor Usado en la Calificación	Rango Calificado
Proceso de soldadura		SMW	SMW
Tipo de tubo (manual, semiautomático)		Manual	—
Respaldo metal soldadura		SIN	CON O SIN RESPALDO
() Flanchar (X) Tuberia (ingreso diamétrico a estuero)		60.3mm	—
Met. Base No. P o No. P		P No. 9 o P No. 1	P No. 1 o P No. 1
Especificación metal aporte (SA)		S 1 0 3 1	—
Clasificación metal aporte		E 6 0 1 0 / E 7 0 1 0	—
Met. de aporte No. 1		P 3 SIN RESPALDO o P 4 CON RESPALDO	P 3 CON SIN RESPALDO o P 4 CON RESPALDO
Con Material de aporte		—	—
Modo Consumible (GTAW o PAW)		—	—
Tipo de aporte (GTAW o PAW)		—	—
Equipo depositado por cada proceso		2.0 mm de F3 / 3.4 mm de F4	Hasta 5.0 mm de F3 / Hasta 6.4 mm de F4
Posición calificada		6G	Remota Todas / Falso Todas
Progresión vertical (ascendente/descendente)		Descendente / Ascendente	Descendente / Ascendente
Clasificación de respaldo (GTAW, PAW, GMAW)		—	—
Modo de Transferencia (GMAW)		—	—
Corriente Tipo/Estándar (GTAW)		DCEP	—
RESULTADOS			
Resultado de Inspección Visual	Aceptable		
Resultado de Prueba de Doblez	() Flaco (X) Curva Flaco Transversal () Flaco y Flaco Longitudinal () Tuberia Resistencia a la corrosión () Flanchar Resistencia a la corrosión () Tuberia Prueba de ataque químico () Flanchar Prueba de ataque químico		
	Tipo	Resultado	Tipo
	Curva	Aceptado	Flaco
	Curva	Aceptado	Flaco
Resultado de examen radiográfico alternativo	Aceptado		
Soldadura de filar	Prueba de fatiga	() Impacto () Corrosión de sulfuro () Prueba de Media Elongación () Prueba de Elongación	
Prueba o muestra evaluada por	William Clarence R	Compañía	ABL
Pruebas Mecánicas conducidas por	CW Meru Vale Barrón	Prueba de Laboratorio	ABL
Soldadura supervisada por	CW Meru Vale Barrón	CW No.	05050131
Nosotros certificamos que los datos registrados son correctos y que los procedimientos y procedimientos y prácticas de soldadura cumplen con los requisitos del Código ASME - Sección IX - 2004.			
Elaborado por	William Clarence Raymundo	Organización	Construcciones Metálicas y Montajes ADQ e I
Fecha	10-07-2011	Aprobado por	Ing Oscar Bernabé Sánchez



REGISTRO DE CALIFICACION DE SOLDADOR
De acuerdo al código ASME - Sección IX

WPA: 1-16-11
 WPS: 25-01-11
 RPQR: 1

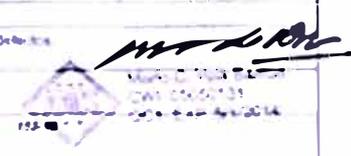
REGISTRO DE CALIFICACION DE SOLDADOR (WPG)			
Nombre del Soldador	Edward Chunga Banzayan	Nº de Ejemplo	W-20
WPS No.	WPS-ABG-05-11	RPQR No.	RPQR-1
Identificación de API respecto al soldador		Evaluado en	<input checked="" type="checkbox"/> Prueba <input type="checkbox"/> Inspección Producción
Especificación de metal base	ASTM A 36 / ASTM A 36	Espesor	16.2 mm
Variables de soldadura		Valor Usado en la Calificación	Rango Calificado
Proceso de Soldadura		SMW	SMW
Tipo de fuente (manual, semiautomático)		Manual	—
Regulación metal soldadura		Si (Soldado por Arco Láser)	Con respaldo
(a) Posición: (T)ubera (Ingreso diametro) o (S)istema		16 mm	—
Metall Base No. P No. 3 a No. P No. 5		P No. 1 a P No. 1	P No. 1 a P No. 1
Especificación metal aporte (FRA)		E 6010	—
Clasificación metal aporte		F 302 a F 7019	—
Metall de aporte No. 1		F 3 a F 6 Corrosivo	F 1 a F 3 y F con respaldo
Metall Consumible (GTAW o PAW)		—	—
Tipo de aporte (GTAW o PAW)		—	—
Espesor depositado por cada proceso		3.3 mm de P1 / 16.2 mm de P4	hasta 6.3 mm de P3 / hasta 20.0 mm de P4
Posición calificada		3D	En ranura: Plana vertical Plana, Horizontal y Vertical
Progresión vertical, ascendente (de arriba)		Ap. en campo	Ascendente
Cualificación de respaldo (GTAW, PAW, OAWB)		—	—
Modo de Transferencia (GMAW)		—	—
Consumible Tipo Electrodo (GTAW)		DC E (v)	—
RESULTADOS			
Resultados de Inspección Visual		Aceptable	
Resultados de Prueba de Dureza		Aceptable	
(a) Largo	(b) Tarea Faja Transversal	(c) Largo	(d) Largo Longitudinal
(1) Dureza Resistencia a la corrosión	(1) Marcha Resistencia a la corrosión	(1) Marcha	(1) Marcha
(2) Dureza Prueba de tracción punto	(2) Marcha Prueba de tracción punto	(2) Marcha	(2) Marcha
Tipo	Resultado	Tipo	Resultado
Largo - 4375 a 1	Aceptable	Largo - 4375 a 2	Aceptable
Resultados de examen radiográfico externo			
Soldadura de Faja	Prueba de Torsión	Longitud y permitida de defectos	<i>Marko C. Vial Banzan</i>
Pruebas Mecánicas controladas por	William Cisneros R.	Compañía	Construcciones Metálicas y Montajes ABO s.r.l
Soldadura ejecutada por	CD Ing. Marko Vial Banzan CUI Nº 25050117	No de Expediente	114 10
Tolerancia de fabricación que no debe regirse por los límites de los procedimientos de inspección, exámenes y pruebas de acuerdo a los requerimientos del Código ASME, Sección IX - 2007			
Proyecto: Fabricado de Montaje de Tanques de Almacenamiento de 150m³ Cap. Depue 2.000 litros. Talara - Peru			
Cliente: DEPOSITOS QUIMICOS MINEROS S.A.C			
Elaborado por	William Cisneros Raymond	Organización	Construcciones Metálicas y Montajes ABO s.r.l
Fecha	26-07-2011	Aprobado por	Ing. César Fernando Ferrero



REGISTRO DE CALIFICACIÓN DE SOLDADOR

De acuerdo al código ASME - Sección IX

HOLA 1 de 1
EMISION 10/07/2011
REVISION 1

REGISTRO DE CALIFICACION DE SOLDADOR (WPG)			
Nombre del Soldador	Jordani Pacheco Quintanilla	No. Estancia	W-47
WPS No.	PQR - ABQ - 0108	DN	40449989
Identificación de WPS seguido por el soldador	WPS-ABQ-05.09	Evaluado en	<input checked="" type="checkbox"/> Prueba <input type="checkbox"/> Soldadura Producción
Especificación de metal base	ASTMA 36 Acero al Carbono	Espesor	16.0 mm
Variables de soldadura		Valor Usado en la Calificación	Rango Calificado
Proceso de soldadura		SMAW	SMAW
Tipo usado (manual, semiautomático)		Manual	---
Respaldo metal (soldadura)		B (Soldada por Ambos Lados)	Con respaldo
() Plancha () Tuberia (Ingreso diámetro en tubería)		16 mm	---
Metal Base No. P o S a. No. P o S		P No. 1 o P No. 1	P No. 1 o P No. 1
Especificación metal aporte (SFA)		SFA 57	---
Calificación metal aporte		E6010 / E7018	---
Metal de aporte No. F		F 3 / F 4 C respaldo	F = 1, 2, 3 y 4 con respaldo
Insero Consumible (GTAW o PAW)		---	---
Tipo de aporte (GTAW o PAW)		---	---
Espesor depositado por cada proceso		20 mm de F3 / 14.0 mm de F4	Hasta 40 mm de F3 / Hasta 28.0 mm de F4
Posición calificada		4G	En ranura Plana, Sobre cabeza Esfera Plana Horizontal y Sobre cabeza
Progresión vertical (ascendente/descendente)		---	---
Gas Inerte de respaldo (GTAW, PAW, GMAW)		---	---
Modo de Transferencia (GMAW)		---	---
Corriente Tipo/Posibilidad (GTAW)		DC E (+)	---
RESULTADOS			
Resultado de inspección Visual	Aceptable		
Resultado de Prueba de Ondas	Aceptable		
() Lado () Cara y Raza Transversal () Cara y Raza Longitudinal			
() Tubería Resistencia a la corrosión () Plancha Resistencia a la corrosión			
() Tubería Prueba de ataque químico () Plancha Prueba de ataque químico			
Tipo	Resultado	Tipo	Resultado
CARA 4762 - C	Aceptado	RAZ 4343 - P	Aceptado
---	---	---	---
Resultado de examen subgráfico atómico	---		
Soldadura de filete	Prueba de fractura	Longitud y porcentaje de defectos	
Pruebas Mecánicas conducidas por	William Cisneros R	Compañía	
Soldadura supervisada por	CWI Ing. Mario vela Barrón CWI N° 05000151	No. de Pasada	
			
Advertencia: certifique que los datos reportados son correctos y que las pruebas fueron preparadas, ejecutadas y probadas de acuerdo a los requerimientos del Código ASME Sección IX - 2007			
Elaborado por	William Cisneros Raymundo	Organización	Construcciones Metálicas y Montajes ABQ s.r.l.
Fecha	10/07/2011	Aprobado por	Ing. Oscar Bernabé Sánchez