

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTES**



**PROPUESTA PEDAGÓGICA EN LA ENSEÑANZA DEL DISEÑO
ARQUITECTÓNICO PARA INTERVENIR EN LOS BORDES
CIUDAD PERIFÉRICA-SITIOS PATRIMONIALES DE LIMA.
CASO DE ESTUDIO: TALLER DE DISEÑO 4 FAU PUCP (2010-2013)**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS
CON MENCIÓN EN ARQUITECTURA-HISTORIA, TEORÍA Y CRÍTICA**

ELABORADO POR:

ARQ. MANUEL RICARDO FLORES CABALLERO

ASESOR:

MSC. ARQ. JOSÉ LUIS BEINGOLEA DEL CARPIO

LIMA-PERÚ

2021

Índice

Título del proyecto	
Índice	ii
Agradecimientos	v
Resumen	vi
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Capítulo 1. Planteamiento del estudio	1
1.1. Formulación del problema	1
1.2. Preguntas de investigación	1
1.3. Definición de objetivos	1
1.4. Justificación	2
1.5. Alcances y límites	2
Capítulo 2. Marco referencial	3
2.1. Antecedentes	3
2.1.1. La ciudad periférica de Lima	3
2.1.2. Sistemas de ocupación de Lima	4
2.1.3. Los sitios patrimoniales de Lima	5
2.1.4. Urbanismo social latinoamericano	6
2.1.5. Antecedentes pedagógicos en Latinoamérica	8
2.1.6. Antecedentes pedagógicos en el Perú	10
2.1.7. La FAU PUCP y el Taller 4	12
2.2. Marco teórico	12
2.2.1. Ciudad periférica y borde urbano	12
2.2.2. Sitio patrimonial	14
2.2.3. Borde ciudad periférica-sitio patrimonial	15
2.2.4. Pedagogía	17

2.2.5. Proyecto arquitectónico	18
2.2.6. Pedagogía del proyecto arquitectónico	19
2.2.7. Escala proyectual	20
2.2.8. Estrategia proyectual	25
2.3. Supuestos básicos (Hipótesis)	31
Capítulo 3. Metodología	33
3.1. Tipo de investigación	33
3.2. Diseño de investigación	33
3.3. Área de estudio	33
3.4. Variables de estudio	34
3.5. Recolección de datos	34
3.6. Compromisos éticos	34
Capítulo 4. Desarrollo	36
4.1. Los escenarios de trabajo	36
4.1.1. Los conflictos ciudad periférica-sitios de patrimonio en Lima	36
4.1.2. El rol del proyecto arquitectónico	41
4.1.3. Los bordes ciudad periférica-sitios patrimoniales seleccionados (2010-2013)	43
4.2. El Taller 4 de la FAU PUCP	44
4.3. Metodología del Taller 4	47
4.4. El sistema de evaluación de proyectos del Taller 4	57
4.5. Los proyectos del Taller 4: selección de casos	60
4.5.1. Caso 1: Proyecto de Marina Sequeiros	63
4.5.2. Caso 2: Proyecto de Renzo Luna	72
4.5.3. Caso 3: Proyecto de Ximena Calderón	81
4.5.4. Caso 4: Proyecto de Alejandro Torero	90
4.6. Entrevistas a exalumnos del Taller 4	99
4.7. Encuestas a docentes del Taller 4 y a especialistas	100

4.8. Codificación de entrevistas	100
4.9. Resultados de las encuestas	100
4.10. Discusión de resultados	120
Conclusiones y recomendaciones	132
Bibliografía	144
Anexos	150

Agradecimientos

A mi familia.

Resumen

El desarrollo urbano de Lima se ha visto marcado por hitos que han reconfigurado su morfología espacial y la condición de ciudadanía. En muchos casos, esto ha llevado a situaciones de conflicto y tensión entre la población, su entorno y las entidades que regulan la preservación del territorio nacional. El primer hito que se puede reconocer es el acelerado proceso de urbanización informal producto de la migración masiva desde el interior del país a la capital, fenómeno que excedió la capacidad del Estado para proporcionar servicios básicos. La población migrante no fue provista de vivienda, infraestructura o servicios urbanos, sin embargo, se les concedió la posibilidad de ocupar terrenos periféricos e iniciar la auto-construcción de sus hábitats. El asentamiento de las masas migrantes en Lima dio origen a un cinturón urbano-marginal, donde eligieron las llamadas “barriadas” o “pueblos jóvenes”, una realidad urbana informal carente de control gubernamental, basada en la ocupación ilegal y espontánea de tierra privada y pública (Fernández, 2008, p. 134).

Esta política urbana configuró a Lima desde finales del siglo XX como una ciudad dual, con dos tipos de ciudadanos: una minoría, habitantes de la ciudad formal, y una gran mayoría que habita la ciudad informal. Estos últimos se enfrentan a la precariedad y el abandono estatal sistemático y, por lo tanto, han generado prácticas urbanizadoras basadas en la invasión y la habilitación progresiva del espacio (Calderón, 2016). El segundo hito en la reconfiguración de Lima se desprende del primero, fue la llamada “invasión hormiga”, la creciente expansión horizontal de viviendas construidas por las poblaciones migrantes y pobres, hasta llegar a extenderse sobre cerros, quebradas y colinas (García, Miyashiro, Santa Cruz, Rubio & Marcés, 2015). La escasez de terrenos disponibles cercanos a la ciudad formal llevó al desarrollo de asentamientos humanos en territorios poco aptos para la urbanización, lo cual pone en peligro a la población y dificulta aún más la tarea de extenderles servicios básicos.

En este contexto, se comienza a observar la recurrencia de un tipo particular de tensión entre las poblaciones que residen en el cinturón urbano-marginal y su entorno inmediato: la ocupación de áreas declaradas zonas de protección histórica o natural, para servir de espacio público o vivienda a la población asentada (Collado, 2014). Aquí se manifiesta una de las principales situaciones de desentendimiento y conflicto de intereses entre las llamadas “Lima formal” y “Lima informal”. La necesidad de crecimiento urbano horizontal de las poblaciones migrantes las fuerza a invadir patrimonio histórico y natural, a partir de lo cual entran en disputa con la Lima formal y su deseo de proteger zonas de valor cultural. Esto se manifiesta usualmente mediante la construcción de cercos alrededor de áreas protegidas, carteles que prohíben el paso, el desalojamiento y los enfrentamientos de autoridades con poblaciones “invasoras”.

Ante el conflicto urbano-marginal, cabe preguntarnos por la labor del arquitecto, profesional que cuenta con herramientas fundamentales para la planificación urbana pero cuya labor ha sido, por lo general, superficial en ese aspecto. El rol de la planificación y diseño urbano como herramientas de intervención para promover transformaciones espaciales y dirigir el desarrollo futuro de las ciudades es de extrema importancia en Latinoamérica, cuyas urbes han pasado por procesos de rápida y conflictiva urbanización (Fernández-Maldonado, 2015, p. 17). En el caso de Lima, ciudad caracterizada tanto por haber sido el destino de la migración masiva como por contar con diversas áreas patrimoniales, la urbanización se ha desarrollado de manera particularmente informal y desordenada, bajo un patrón de crecimiento horizontal que evita un asentamiento poblacional adecuado y vulnera la preservación de zonas históricas y naturales.

A partir de la emergencia del urbanismo social latinoamericano, diversas instituciones educativas de la región han comenzado a tomar acción en su rol decisivo en la formación de arquitectos que sean capaces de afrontar los desafíos arquitectónicos y urbanos de las ciudades. Universidades humanistas, como la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), tienen el potencial de educar arquitectos que, además de herramientas técnicas y de diseño, cuenten con un perfil ético, sensible y empático con su ciudad, sus poblaciones y áreas más vulnerables, para enfrentar y resolver los problemas de Lima. Esta alineación ética y misión educativa ha inspirado la elaboración y desarrollo del modelo pedagógico del Taller de diseño 4 FAU PUCP –al que nos referiremos desde ahora como Taller 4–, que a lo largo de su existencia ha buscado innovar en estrategias de diseño en la periferia de la ciudad, así como dar un lugar central al aspecto ético y social de la arquitectura en el Perú y en Lima. Considerando lo descrito, la presente tesis busca comprobar si el modelo pedagógico del Taller 4, ha permitido a los estudiantes que lo cursaron enfrentar adecuadamente los problemas del lugar a intervenir a través de los conceptos enseñados, y si ha estimulado su inteligencia interpersonal y sentido ético para enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales en Lima.

Lista de tablas

Tabla 1. Relación de exalumnos del Taller 4 entrevistados.	35
Tabla 2. Relación de docentes del Taller 4 encuestados.	35
Tabla 3. Relación de profesionales especializados encuestados.	35
Tabla 4. Relación entre las estrategias y las escalas de intervención.	52
Tabla 5. Rúbrica de calificación.	59
Tabla 6. Rúbrica de calificación del proyecto de Marina Sequeiros.	71
Tabla 7. Rúbrica de calificación del proyecto de Renzo Luna.	80
Tabla 8. Rúbrica de calificación del proyecto de Ximena Calderón.	89
Tabla 9. Rúbrica de calificación del proyecto de Alejandro Torero.	98
Tabla 10. Cuadro de codificación de entrevistas a exalumnos.	101

Lista de figuras

Figura 1. Plan de estudios FAU PUCP – 2012.	45
Figura 2. Gráfico de incidencias.	46
Figura 3. Esquema de relación entre la población urbano-marginal, el patrimonio arqueológico y el patrimonio natural.	61
Figura 4. Ubicación de cuatro casos analizados en Lima.	62
Figura 5. Humedales de Ventanilla en Lima.	63
Figura 6. Entorno de intervención. Caso 1.	64
Figura 7. Lugar de intervención. Caso 1.	64
Figura 8. Intervención. Caso 1.	65
Figura 9. Planta de la intervención. Caso 1.	66
Figura 10. Corte transversal de la intervención. Caso 1.	66
Figura 11. Maqueta de la intervención. Caso 1.	66
Figura 12. Lugar de la intervención. Caso 1.	67
Figura 13. Maqueta de la intervención. Caso 1.	68
Figura 14. Planta principal del proyecto. Caso 1.	69
Figura 15. Corte transversal del proyecto. Caso 1.	69
Figura 16. Humedales de Ventanilla.	70
Figura 17. Humedales de Ventanilla.	70
Figura 18. Maqueta del proyecto. Caso 1.	70
Figura 19. Maqueta del proyecto. Caso 1.	70
Figura 20. Complejo arqueológico de Cajamarquilla en Lima.	72
Figura 21. Entorno de intervención. Caso 2.	73
Figura 22. Lugar de intervención. Caso 2.	73
Figura 23. Intervención. Caso 2.	74
Figura 24. Planta baja de la intervención. Caso 2.	75
Figura 25. Planta alta de la intervención. Caso 2.	75

Figura 26. Corte longitudinal de la intervención. Caso 2.	75
Figura 27. Maqueta de la intervención. Caso 2.	75
Figura 28. Lugar de intervención. Caso 2.	76
Figura 29. Maqueta de la intervención. Caso 2.	77
Figura 30. Planta principal del proyecto. Caso 2.	78
Figura 31. Corte transversal del proyecto. Caso 2.	78
Figura 32. A.H. La Campiña.	79
Figura 33. A.H. La Campiña.	79
Figura 34. A.H. La Campiña.	79
Figura 35. Maqueta del proyecto. Caso 2.	79
Figura 36. Maqueta del proyecto. Caso 2.	79
Figura 37. Complejo arqueológico de Pachácamac.	81
Figura 38. Entorno de intervención. Caso 3.	82
Figura 39. Lugar de intervención. Caso 3.	82
Figura 40. Intervención. Caso 3.	83
Figura 41. Plantas de la intervención. Caso 3.	84
Figura 42. Corte transversal de la intervención. Caso 3.	84
Figura 43. Maqueta de la intervención. Caso 3.	84
Figura 44. Lugar de intervención. Caso 3.	85
Figura 45. Maqueta de intervención. Caso 3.	86
Figura 46. Segunda planta del proyecto. Caso 3.	87
Figura 47. Corte longitudinal del proyecto. Caso 3.	87
Figura 48. A.H. Villa Alejandro.	88
Figura 49. A.H. Villa Alejandro.	88
Figura 50. A.H. Villa Alejandro.	88
Figura 51. Maqueta del proyecto. Caso 3.	88
Figura 52. Río Lurín en Lima.	90

Figura 53. Entorno de intervención. Caso 4.	91
Figura 54. Lugar de intervención. Caso 4.	91
Figura 55. Intervención. Caso 4.	92
Figura 56. Planta baja de la intervención. Caso 4.	93
Figura 57. Planta alta de la intervención. Caso 4.	93
Figura 58. Corte trasversal de la intervención. Caso 4.	93
Figura 59. Maqueta de la intervención. Caso 4.	93
Figura 60. Lugar de intervención. Caso 4.	94
Figura 61. Maqueta de la intervención. Caso 4.	95
Figura 62. Planta principal del proyecto. Caso 4.	96
Figura 63. Corte trasversal del proyecto. Caso 4.	96
Figura 64. A.H. Julio C. Tello.	97
Figura 65. A.H. Julio C. Tello.	97
Figura 66. Maqueta del proyecto. Caso 4.	97
Figura 67. Maqueta del proyecto. Caso 4.	97

Capítulo 1. Planteamiento del estudio

1.1. Formulación del problema

La problemática identificada en la presente tesis refiere a la existencia de un vacío en la enseñanza del diseño arquitectónico, en tanto no se cuenta con una propuesta pedagógica que sistematice conceptos (estrategias y escalas), de manera que estos sirvan como herramientas para crear diseños que intervengan en el contexto de conflicto entre ciudad y patrimonio en la periferia de la ciudad de Lima, que puedan ser enseñadas en los talleres de diseño. Asimismo, no se cuenta con una pedagogía que complemente la enseñanza de estas herramientas de diseño con el incentivo de habilidades interpersonales como parte del proceso, que tengan una finalidad ética enfocada en el rol del arquitecto peruano en la transformación social de nuestras ciudades. En este contexto, se propone la pedagogía del Taller 4 como parte de la resolución de este vacío en la enseñanza del diseño arquitectónico, destinada a ofrecer a los alumnos y futuros arquitectos herramientas para crear diseños que busquen intervenir en los conflictos ciudad periférica-sitios arquitectónicos en Lima. Además, se propone en el Taller 4 una enseñanza que ponga en un lugar central el ejercicio de la responsabilidad social, las habilidades interpersonales y de una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto, como parte del proceso de diseño.

1.2. Preguntas de investigación

En base al problema identificado, se proponen las siguientes preguntas de investigación que ocuparán a esta tesis, ¿la propuesta pedagógica del Taller 4 logra dotar al estudiante con las herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables necesarias para enfrentar el diseño arquitectónico en espacios de conflicto entre la ciudad periférica y sitios de patrimonio en la ciudad de Lima? ¿cómo sucede esto en las actividades del taller? Las dos preguntas de investigación secundarias son: ¿los conceptos y metodologías de diseño que constituyen la propuesta pedagógica del Taller 4 dan a los estudiantes herramientas adecuadas para enfrentar los problemas de diseño durante sus estudios posteriores, sus proyectos de fin de carrera (PFC) y en su práctica profesional? ¿la propuesta pedagógica del Taller 4 logra estimular en los alumnos habilidades interpersonales y sentido ético sobre el rol del arquitecto y su capacidad de transformar contextos de conflicto entre la ciudad periférica y el patrimonio en Lima?

1.3. Definición de objetivos

La presente tesis tiene un objetivo principal y tres objetivos secundarios, directamente relacionados a las preguntas de investigación. El objetivo principal es determinar si es que la propuesta pedagógica del Taller 4 logra ofrecer al estudiante las herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables necesarias para enfrentar el diseño arquitectónico

en espacios de conflicto entre la ciudad periférica y sitios de patrimonio en Lima. El primer objetivo secundario es conocer cómo las actividades de esta propuesta pedagógica se desarrollan, para lograr el propósito establecido. El segundo es comprobar que los conceptos y las metodologías que constituyen la propuesta pedagógica del Taller 4 le han dado al estudiante herramientas adecuadas (principalmente estrategias) para enfrentar los diferentes problemas del diseño, y que estos les han servido tanto durante sus estudios como en su proyecto de fin de carrera (PFC) o en su práctica profesional. El tercer objetivo secundario es comprobar si la propuesta pedagógica del Taller 4 logra estimular las habilidades interpersonales y el sentido ético del estudiante sobre el rol del arquitecto y su capacidad de transformar contextos de conflicto, particularmente entre la ciudad periférica y el patrimonio en Lima.

1.4. Justificación

En ciudades como Lima, que han tenido un acelerado proceso de urbanización informal, se debe reconocer el rol central del arquitecto en relación a su capacidad de generar propuestas de transformación social y urbana que resulten sostenibles. Por tanto, es importante que se estimule la investigación sobre la pedagogía del diseño arquitectónico enfocado en situaciones de conflicto urbano en Lima, de modo que se generen y perfeccionen herramientas teóricas y metodológicas que permitan al arquitecto enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales. Siguiendo con esta línea, es crucial que esta enseñanza se complemente con la estimulación de habilidades interpersonales y la formación de un sentido ético sobre el rol del arquitecto en la transformación de sus ciudades. No se ha encontrado investigaciones que integren los ámbitos de la enseñanza instrumental de la arquitectura de manera paralela al incentivo de una perspectiva ética de la profesión, menos aún una enfocada en el contexto específico de una ciudad latinoamericana con situaciones de conflicto urbano. Por ello, esta tesis espera servir como contribución a este campo de investigación de pedagogía de la arquitectura.

1.5. Alcances y límites

La presente tesis espera contribuir con el campo de investigación de pedagogía del diseño arquitectónico para intervenir en conflictos ciudad periférica-sitios de patrimonio en Lima. Para demostrar esta contribución, se realizaron entrevistas a exestudiantes del Taller 4, que hayan culminado la carrera y se encuentren ejerciendo, de modo que puedan dar cuenta de la efectividad de la pedagogía. También, se realizaron encuestas a arquitectos y docentes familiarizados con la propuesta del Taller 4, para obtener puntos de vista de otros profesionales especializados sobre esta pedagogía. Esta tesis cuenta con las limitaciones de una investigación científica cualitativa, que valora las interpretaciones subjetivas del entrevistado.

Capítulo 2. Marco referencial

2.1. Antecedentes

2.1.1. La ciudad periférica de Lima

El proceso de crecimiento perimétrico en Lima inició con la fundación de la colonia española, consolidado en el tiempo y constituido como la estructura formal de la ciudad. El patrón de crecimiento partió de una planificación muy sencilla, basada en una cuadrícula que intentó controlar el territorio de manera rápida y eficaz. A partir de este sistema, la ciudad creció a un ritmo que se armonizó con los sistemas productivos, y la capacidad de inclusión económica y de servicios. Si observamos este crecimiento a partir de la historia de problemas urbanos del país, se evidencian las deficiencias estructurales de una planificación no-integral del territorio, que terminó por concentrar, hacia el siglo XX, al 65% de la población total del país en las ciudades (Matos Mar, 2004). La planificación colonial peruana, que no consideró al grueso poblacional de las zonas rurales, se vio “desbordada” a partir de las migraciones de los 60s (Matos Mar, 1984). A partir del inicio de este proceso hasta los 80s, la ocupación adoptó la forma de invasión de tierras y se tendió a ocupar los terrenos públicos abandonados o las propiedades de algún terrateniente (Davis 2006, p. 58). Es así como se formaron los asentamientos humanos, también llamados “barriadas”, “barrios marginales” o “pueblos jóvenes”, definidos por el Instituto de Desarrollo Urbano CENCA (1998) como aquellas agrupaciones de familias establecidas sin título legal y que carecen de alguno de los servicios básicos (agua, desagüe, electrificación, pistas, veredas, etcétera), ubicados en los bordes urbano-marginales de la ciudad (p. 34).

La hostilidad estatal llevó a la población migrante, durante una primera etapa, a la ocupación territorial clandestina y marginalización urbana. Estas masas poblacionales, no consideradas en el proceso inicial de crecimiento ciudadano, se asentaron informalmente en la periferia y se enfrentaron a la incapacidad de la ciudad formal para proporcionar servicios básicos de subsistencia. La situación de exclusión y abandono de su nuevo espacio de residencia fue abordada por la población migrante a partir de la auto-generación de estrategias de supervivencia. Los cinturones marginales que rodean los núcleos urbanos, constituidos hacia finales del siglo XX, continúan hoy en estado de precariedad, con dificultad para acceder a servicios de luz, agua y desagüe, vías y calles adecuadas para el tránsito, un sistema de transportes eficiente y espacios públicos que permitan a la población habitar sus territorios y mejorar su calidad de vida. Sobre esta situación, Wiley Ludeña (2011) comentó:

Hoy la ciudad se ha hecho cada vez más polarizada, inequitativa, escindida social y espacialmente. En ella conviven como estructuras duales el primer y tercer o cuarto

mundo, el consumo desenfrenado y la hambruna cotidiana, así como una ciudad formal autorreferencial y otra ciudad espontánea y marginal extensiva (p. 27).

2.1.2. Sistemas de ocupación de Lima

Los sistemas de ocupación en los bordes urbanos de Lima se han desarrollado a partir de situaciones de emergencia y acciones espontáneas colectivas. Enrique Bonilla, María del Carmen Fuentes y José García Bryce (2009) plantearon que el patrón de crecimiento fundacional de la “Lima formal” se basó en un modelo pragmático trazado para dominar un extenso territorio y permitir su apropiación rápida y ordenada, con la suficiente flexibilidad para adaptarse a situaciones imprevistas (p. 16). En base a esto, consideramos a la “Lima informal” bajo la definición de Pau Avellaneda (2011), como el conjunto de “barrios pobres que existen excluidos de los protocolos legales y económicos de la ciudad formal y que, sin embargo, pudieron desarrollar herramientas clave para autogenerarse oportunidades en la ciudad” (25). A pesar de su carencia en servicios esenciales, la Lima informal logró operar con sistemas de autorregulación que devinieron en el alojamiento de masas poblaciones enormes y progresivo acceso a servicios urbanos. A este respecto, Steven Johnson (2011) señaló que:

Mientras que las ciudades reales están fuertemente condicionadas por fuerzas descendentes, tales como leyes de edificación y comisiones de urbanismo, los académicos han advertido hace mucho tiempo que las fuerzas ascendentes juegan un papel fundamental en la formación de la ciudad, creando barrios singulares y otros grupos demográficos no planificados (p. 81).

De acuerdo a este autor, los sistemas emergentes –como podríamos definir a los asentamientos humanos limeños– son sistemas complejos que, para adaptarse, despliegan comportamientos emergentes, es decir, resuelven problemas de manera “espontánea” a partir de fuerzas ascendentes, que como su nombre refiere, surgen desde la base, no desde el “arriba” de un sistema jerárquico de fuerzas descendentes (Johnson, 2011). Esto refiere, en el caso de la planificación urbana, a leyes de edificación y comisiones de urbanismo. La confluencia de comportamientos colectivos en un nivel de organización superior –esta es, la ciudad, dada su densidad y escala–, al no ser definidos por fuerzas descendentes, genera sistemas de auto-organización altamente efectivos e inteligentes (Johnson, 2011). Es importante notar, sin embargo, que si bien dicho patrón de asentamiento y crecimiento ha resultado efectivo en la generación de espacios para masas poblaciones exorbitantes, también deviene en consecuencias no previstas, tanto positivas como negativas.

El sistema emergente de los asentamientos humanos de Lima es suficientemente flexible como para enfrentar el contexto urbano en el que se asientan, pero es también bastante rígido, pues no considera ni utiliza la topografía del territorio, lo cual genera el débil aprovechamiento de esta en el largo plazo. En la mayoría de las barriadas, los trayectos de una zona a otra del territorio son forzados y no crean espacios de convivencia y socialización definidos. En los pocos casos en que, a pesar de la tendencia de ocupación de apoderarse de todo el territorio disponible, sí se ha considerado dejar espacios vacíos para construir parques o losas deportivas, la falta de planificación ha resultado en manejo irregular y pérdida del espacio, a causa de comercio informal de lotes, manejado por mafias que promueven las invasiones y tomas de territorio. Las autoridades reguladoras, al no comprender integralmente dichas situaciones, pueden responder tanto con represión como con indiferencia ante el urbanismo espontáneo. Es un escenario de precariedad, e indiferencia o represión ante este problema, el que se encuentra cuando se comienza a pensar el urbanismo de la periferia de Lima.

2.1.3. Los sitios patrimoniales de Lima

El Perú es un país de amplia y reconocida riqueza patrimonial, mucha de la cual se encuentra en Lima. En la historia del Perú, el conflicto alrededor del patrimonio se remonta al contexto histórico en que se dio la conquista española. Dado que el sistema territorial de las culturas locales fue solo parcialmente considerado por el patrón de asentamiento y crecimiento de los conquistadores, Lima se constituyó como una ciudad con una fuerte influencia occidental, que dio la espalda a su pasado prehispánico. La consecuencia directa de esta situación fue la superposición de huacas y caminos, los cuales representaron culturalmente un territorio entendido de forma natural y holística. Luego, al darse la primera gran expansión urbana de la capital y verse derrumbados los límites de la Lima amurallada hacia 1870 (Bonilla, Fuentes & García Bryce, 2009), los restos arqueológicos fueron percibidos como interferencias para el desarrollo de una ciudad moderna. Es por ello que, actualmente, la mayoría de huacas en Lima se encuentran rodeadas de edificaciones (en la ciudad formal) u olvidadas en la periferia (en la ciudad informal). Del mismo modo, se han descuidado los recursos naturales y al entorno ecológico, lo cual tuvo como consecuencia la degradación de la flora y fauna limeñas.

Las poblaciones migrantes de la segunda mitad del siglo XX se encontraron con este escenario en Lima. Se toparon con una ciudad ensimismada, carente de consideración de su entorno ecológico, desconectada de su pasado y rodeada de conjuntos arqueológicos abandonados, desprotegidos y degradados. La falta de planificación de la ciudad formal respecto a su patrimonio evidenció un urbanismo resuelto “con excesos de insolvencia proyectual e irresponsabilidad ecológica” (Ludeña, 2011, p. 37), que se agudizó cuando las masas migrantes

pretendieron ocupar en estos territorios. Al asentarse las masas migrantes, se tuvo en cuenta que los territorios patrimoniales abandonados se encontraban “disponibles” y cerca al centro de la ciudad, con lo cual se originan los conflictos urbano-marginales a los que nos remitiremos como caso de análisis. Es en este espacio en que se hacen necesarias intervenciones que resuelvan los inconvenientes que ocasiona la irresponsabilidad ecológica del urbanismo irresuelto en los bordes urbano-marginales, a la vez que proporcione una solución a las masas en necesidad de viviendas e infraestructura urbana adecuada.

2.1.4. Urbanismo social latinoamericano

El fenómeno de ocupación de la periferia de las ciudades es común entre los países latinoamericanos, en donde se ha dado un proceso de urbanización intenso y sostenido durante las últimas décadas (Clichevsky, 2000; Jáuregui, 2004). Las periferias han recibido diferentes denominaciones, se les llama barriadas en el Perú, favelas en Brasil, villas miseria en Argentina, ranchos en Venezuela y poblaciones en Chile (Avellaneda, 2008). Sobre la imagen de la periferia en la región, Pau Avellaneda (2008) señala que:

La imagen de la metrópoli latinoamericana, así, es la de una ciudad en la que coexisten dos mundos, la ciudad equipada y la periferia marginal, la de una ciudad irregular e informal en la que se concentra la mayor parte de la población urbana pobre y la de una ciudad regular donde se han establecido los estratos altos de la sociedad (p. 45).

Los estratos sociales más pobres se concentraron en las periferias de las ciudades latinoamericanas, a partir del establecimiento de un modelo de ciudad caracterizado por la fragmentación y la privatización (Janoschka, 2002; Pradilla Cobos, 2008). Esto resultó en espacios urbanos divididos en islas de riqueza, islas de consumo, islas de producción e islas de precariedad. Como refirió Avellaneda (2008) líneas arriba, en este modelo de ciudad coexisten dos mundos: el formal y el informal. Dicha temática, por su magnitud y complejidad, se posicionó como la principal preocupación del urbanismo latinoamericano (Papantonakis & Rodríguez-Villamil, 2015). Abordar esta cuestión implicó centrar la atención en las relaciones entre los sectores formales e informales, así como tomar en cuenta sus aspectos sociales, físicos y ecológicos de la ciudad manera integral (Jáuregui, 2004).

Ante los retos de abordar este problemático contexto urbano, el arquitecto y autor Josep María Montaner (2015) señaló que en el cambio de siglo se produjo una “transformación trascendental” en la crítica a la arquitectura moderna de los años 60, con “la inclusión definitiva de la arquitectura y el urbanismo informal dentro de la teoría y la práctica de la arquitectura” (p. 99), cuya manifestación se hizo evidente en que “libros, revistas y escuelas de arquitectura

han incorporado la informalidad y los barrios marginales en sus contenidos y proyectos” (p. 99). Así, se señala un cambio de mirada en la crítica arquitectónica hacia una inclusión del urbanismo informal, la cultura popular y lo participativo en el planeamiento urbano.

A partir de estas transformaciones de mayor escala en la arquitectura, en Latinoamérica emergió lo que se denominó “urbanismo social”, definido por el arquitecto argentino Jorge Mario Jáuregui (2003) como un tipo de intervención que considera las condiciones de vida urbana por encima de otras perspectivas, como la técnica o la económica. De esta manera, diversos autores y arquitectos propusieron que los principales temas que deben ser abordados por el urbanismo social latinoamericano son: la reorganización del territorio; la articulación entre urbanidad, ciudad y espacio público; el proceso de urbanización inclusivo y sustentable; la participación de los beneficiarios en los proyectos urbanos o arquitectónicos; la disminución de la brecha urbana; el acceso a la tierra y la vivienda; la movilización productiva del territorio; la generación de ingresos y de empleo digno; la elaboración de proyectos urbanos, ambientales y arquitectónicos bajo el concepto de eficiencia ecológica; y la capacidad política e intelectual para producir y movilizar dispositivos esenciales para generar un impacto durante la apropiación de territorios (Papantonakis & Rodríguez-Villamil, 2015).

Bajo esta mirada, a inicios del siglo XXI, en la ciudad de Medellín en Colombia, se inició este proceso de urbanismo social a partir de proyectos urbanos integrales (PUI) que buscaron transformar los sectores informales de la ciudad con una serie de intervenciones estratégicas. Estos fueron los Parques Biblioteca, los Colegios de Calidad y el mejoramiento de viviendas y barrios (CAF, 2014). El objetivo de estos proyectos integrales fue crear espacios públicos para la convivencia en el marco de la educación y la cultura, mediante intervenciones urbanas que incluyan mejoras en el transporte y la vivienda de calidad. El ejemplo más relevante entre estos es el de los Parques Biblioteca, amplios espacios urbanos con bibliotecas incorporadas, construidos en barrios informales con territorios degradados y altos índices de pobreza y violencia (Alcaldía de Medellín, 2004). Estos espacios, cuya meta fue “la transformación de una zona urbana que precisa intervención desde tres ejes fundamentales: educativo, cultural y social”, han tenido mucho éxito y han generado un cambio en la calidad de vida de los espacios donde han sido construidos (Peña, 2011, p. 2; Sáenz, 2016).

A través de proyectos como los Parques Biblioteca de Medellín se puede ver en práctica lo señalado por Alejandro Echeverri y Francisco Orsini (2011) sobre este tipo de intervenciones: “la arquitectura y el urbanismo se vuelven un medio extremadamente potente para lograr un cambio que, trascendiendo lo físico, apunta a inducir un proceso de integración y equidad social sin precedentes en la historia reciente de la ciudad” (p. 21). Países como Venezuela y Brasil

también han construido proyectos inspirados en este modelo de gestión urbana y equipamiento de ciudad. En la ciudad de Río de Janeiro se inauguró la Biblioteca Parque Manguinho, y la ciudad de Caracas creó el Centro para la Educación Cultura y Arte “Simón Díaz” como parte del Plan Estratégico Caracas 2020 de la Alcaldía Metropolitana (El Mundo, 2010; Alcaldía Metropolitana de Caracas, 2012). En este tipo de proyectos se considera una apuesta por la participación, el empoderamiento y la integración de las comunidades a través del espacio público, así como puntos de socialización ciudadana en las áreas más vulnerables de las ciudades.

2.1.5. Antecedentes pedagógicos en Latinoamérica

Considerando la influencia de la propuesta del urbanismo social latinoamericano en los proyectos mencionados, diversas instituciones educativas latinoamericanas impulsaron nuevos enfoques y prácticas pedagógicas en arquitectura. Un ejemplo de esto se presenta en la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina, la cual desde 1956 comenzó a impulsar cambios en los planes de estudio de su Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Estos cambios propusieron impulsar al alumno a tomar una posición reflexiva y crítica de la ciudad como objeto de inclusión y desarrollo social (Montenegro, Martínez, Peralta, Scarabello & Gordillo, 2015). Asimismo, al reconocer los desequilibrios sociales y espaciales y las dinámicas subyacentes en las transformaciones urbanas, se propusieron los eco-proyectos como herramientas de transformación en sintonía con el medio ambiente, y se gestionaron activamente los términos de gobernabilidad y participación de los actores involucrados en la construcción de los mismos.

Por su lado, la Universidad Central del Ecuador es considerada una institución pionera en la pedagogía arquitectónica de su país, por impulsar una enseñanza de arquitectura que busca un mayor vínculo entre arquitectos y sociedad (Riera, 2021). Bajo un contexto de reforma universitaria, a mediados de 1970 se dieron nuevas experiencias en su Facultad de Arquitectura y Urbanismo, donde el taller de diseño de arquitectura se convirtió en un soporte para investigar metodologías que permitieran el conocimiento de territorios urbanos con el objetivo de transformarlos. Asimismo, se impulsó una dinámica en la que tanto docentes como estudiantes comenzaron a salir de los límites del campus universitario para generar una extensión en la comunidad científica, a partir de la interacción entre la docencia y los sectores sociales (Testori, 2016). Fue a partir de la valoración del conocimiento popular que se generaron metodologías innovadoras que retroalimentaron el taller de arquitectura.

En el caso de Chile, a partir de la liberalización de la educación resultante de la Ley de Universidades de 1981, comenzaron a proliferar las escuelas de arquitectura. Esto se intensificó en los 90s, y en las últimas décadas ha ocasionado el surgimiento de un renovado interés por

producir libros y artículos centrados en la enseñanza de la arquitectura (Vergara & Díaz, 2020). Así, surgieron experiencias pedagógicas que posicionaron al docente y al estudiante en una interrelación horizontal, de acuerdo a una nueva sensibilidad, así como a una estructura social en definición. Dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, es lo local y comunitario lo que remite a considerar la relevancia de la formación de futuros arquitectos, que no es únicamente sobre la naturaleza global o específica del conocimiento, sino que refiere también a la manera de relacionarse críticamente con las potencialidades de cada región (Tzonis, 2014). Se puso en valor el potencial ecológico de las prácticas, que suman al proyecto una connotación colectiva y política que tiene el poder de resignificar la disciplina en general (Stengers, 2017).

También, se ha visto otro ejemplo de avances respecto a lo que se concibe como una pedagogía de arquitectura socialmente responsable en la Universidad Construye País, que agrupa varias universidades chilenas (Perez, Lakonich, Cecchi & Rotstein, 2009). Este conjunto de universidades comparten la comprensión de la responsabilidad social universitaria como una nueva concepción que atraviesa integralmente a la institución educativa, y que involucra procesos de formación, investigación, participación social y gestión institucional. Se define el concepto de responsabilidad social universitaria como la capacidad con la que cuenta una universidad para “...difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos por medio de los procesos clave de gestión, docencia, investigación y extensión, respondiendo socialmente así ante la comunidad universitaria y el país en que está inserta” (Jiménez, 2002, p. 11). Así, partiendo de una visión holística, se busca impulsar un proyecto de promoción social que incluya principios éticos y de desarrollo social sostenible.

A este respecto, el pedagogo brasileño Paulo Freire (1996) ha resaltado que la capacidad de aprender, más allá que para adaptarnos a nuestro entorno, funciona “...para transformar la realidad, para intervenir en ella y recrearla” (p. 28). Por ello, resulta esencial que para la práctica proyectual se conozcan los antecedentes del espacio en que se va a intervenir, así como la relación entre las distintas variables que han impactado la construcción social del lugar. Asimismo, la recuperación histórico-cultural de la memoria de los espacios y de sus grupos sociales cuenta con un gran potencial para la formación de alumnos, dado que permite que sean capaces de conectarse con las necesidades reales de las poblaciones más vulnerables del país e impulsar su desarrollo (Espinosa & Torres, 1983).

Estos antecedentes han sido importantes para la conceptualización del Taller 4, tema que compete a esta tesis, pues tanto los proyectos arquitectónicos como los enfoques educativos propuestos bajo el urbanismo social latinoamericano han inspirado la selección temática y pedagógica. Los proyectos transformadores expuestos en el apartado anterior, así

como el cambio de perspectiva que esta visión de la enseñanza de la arquitectura ha propuesto, permiten posicionar al diseño arquitectónico como un agente transformador de la calidad de vida de la población –en particular la que reside en espacios vulnerables– y no como una disciplina de lujo y exclusividad, como tradicionalmente se ha concebido en Latinoamérica.

2.1.6. Antecedentes pedagógicos en el Perú

El primer antecedente pedagógico de arquitectura que se encontró en el Perú fue el de la vanguardia académica arequipeña, desarrollada entre los años 1964 y 1987 por Edgardo Ramírez y Alvaro Pastor. María Mercedes Tapia (2017) describe el proceso de elaboración de esta nueva visión de la enseñanza de la arquitectura, que fue aplicada durante estos años en varias escuelas del país. Este cambio es inspirado por la transformación sucedida a partir de los años 50s en Argentina, a través de la metodología del Plan Chaco, que surgió como respuesta a diferentes inquietudes de escuelas argentinas. Como cita Tapia (2017), este plan propuso:

Estudiar la arquitectura de una manera diferente: “Se abandona la idea del edificio como un único objeto de estudio, para incorporar, una idea totalizadora dentro de la cual interactúan el medio-físico y, fundamentalmente, lo social: sus habitante sy sus relaciones-, y claro está, los objetos arquitectónico.” (Concato citado en Tapia, p. 32).

Entre otras propuestas, esta metodología planteó enseñar la arquitectura de manera horizontal, con más cercanía entre el docente y alumno, y promover en la enseñanza el desarrollo social de la nación y de la región en la que ejercerá el alumno, es decir, poner en el centro de la preocupación de la arquitectura el desarrollo de la sociedad misma (Tapia, 2017). En 1966, la Universidad Nacional San Agustín (UNSA) de Arequipa, se desprende de su relación con la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) de Lima, para volverse autónoma. Con esto, dejan atrás la pedagogía antigua e inicia su adopción de la metodología del Plan Chaco. En 1974, a raíz de un encuentro de Facultades en Huancayo, el nuevo método de la UNSA se haría reconocido en todo el país (Tapia, 2017). Resulta necesario acotar que hacia esta época, en la década anterior (60s), como señala Javier Sota (2010), “el arquitecto circunscribía su acción profesional en el ámbito moderno del país, mientras que en el ámbito rural y periferias urbanas, se edificaba según patrones tradicionales no profesionales” (p. 26).

En este mismo marco temporal, se ha encontrado también como antecedente el decanato de Adolfo Córdova en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), durante los años 1965 y 1968, en que fundó el Taller de asistencia técnica. Córdova, como miembro del Movimiento Social Progresista, buscó establecer una pedagogía en que se forme a los alumnos con preocupaciones éticas sobre la vivienda en lugares

más vulnerables del país. En una entrevista con Israel Romero (2013), Córdova señala lo siguiente sobre esta época:

I.R.: ¿Y cómo los arquitectos “bien formados” se acercarán a los lugares alejados del país y de sus propias ciudades?

A.C.: Cuando yo era decano en la Facultad de la Universidad Nacional de Ingeniería hicimos un Taller de asistencia técnica. Los profesores y alumnos iban a Comas y a varios sitios alejados, comunidades andinas, a hacer arquitectura y urbanismo. Hacíamos actividad de proyección social (Romero, 2013).

Romero (2014), en otro de sus textos, da cuenta también de la existencia de acercamientos, por parte de la FAUA UNI durante los 60s y 70s, a una pedagogía diferente a la tradicional que había dominado antes las facultades de arquitectura del país. Durante estos años, el modelo pedagógico se vio influenciado por la llamada “arquitectura social”, que comenzó con las ideas de Adolfo Córdova y más tarde con las de Jorge Burga, Eliseo Guzmán y Jorge Ruiz de Somocurcio, y que se deslindó de la enseñanza moderna que tenía la FAUA UNI. Sin embargo, como señala Romero (2014), este modelo no llegó a trascender:

No se tenía muy en cuenta que una búsqueda parecida se había gestado a fines de la década del 70 con una generación socialista inspirada en Castells como la de Jorge Burga o Jorge Ruiz de Somocurcio (y previamente con Adolfo Córdova o Luis Figari) en las aulas de la FAUA UNI y que no había llegado finalmente a lo que con nostalgia se propuso: “cambiar la realidad” (Romero, 2014).

A pesar de la adopción de un nuevo modelo y su inserción en la pedagogía de la arquitectura peruana hacia fines de los 60s y la década de los 70s, se advierte de un posterior olvido y desentendimiento de las implicaciones de esta forma de enseñar la arquitectura. Sota (2010) señala, en su análisis de los cambios en la arquitectura desde las décadas de la vanguardia arequipeña y la influencia de Córdova como decano de la FAUA UNI, que a pesar de los intentos de insertar en la academia estos cambios para resolver los problemas urbanos de las ciudades peruanas, estos fueron finalmente dejados de lado en décadas posteriores:

Paralelamente a esta modernización de la construcción en el país, los sectores populares continúan edificando en las periferias de las ciudades, con métodos constructivos tradicionales socializados, sin asistencia alguna. De tal manera que el 70% de los m² construidos en el Perú son informales. Se configura así un grave problema que la academia pretendió tratar en las décadas del 60 y 70 del siglo pasado, pero que

después abandonó, de suerte que la universidad y el arquitecto, desgraciadamente, se desentienden del problema (Sota, 2010, p. 27).

2.1.7. La FAU PUCP y el Taller 4

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) fue creada en el año 2002 por encargo a los arquitectos Frederick Cooper, Pedro Belaúnde y Reynaldo Ledgard, durante la gestión rectoral de Salomón Lerner Febres. En su inicio, la facultad tuvo la intención de producir una pedagogía de la arquitectura y el urbanismo comprometida con el territorio y la realidad nacional, así como con la formación integral del arquitecto. También, se tuvo la intención de darle una perspectiva humanista acorde con los principios de la universidad en la que estaba creándose:

Desde que se nos encomendó la creación de la facultad, quienes recibimos el encargo de organizarla y concebir su plan de estudios tuvimos muy claro que su formulación exigía urdir una pedagogía que conciliara los componentes humanísticos y técnicos de la educación arquitectónica desde una perspectiva que conjugara los requerimientos del entrenamiento profesional con los de la investigación (...) (Cooper, 2014 [2002]).

Hacia esta etapa de la facultad, el plan de estudios inicial era bastante abierto todavía y trataba de acercarse a los problemas arquitectónicos y urbanos del país desde perspectivas ya conocidas. Esto debido, parcialmente, a que los equipos docentes recién conformados aplicaban las pedagogías ya probadas en sus universidades de procedencia, que fueron, al inicio, la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Ricardo Palma (URP). Con el paso de los años, los equipos se fueron asentando y las propuestas pedagógicas tomaban forma propia.

En este ambiente de apertura y experimentación es que el autor de la presente tesis recibe en el año 2008 el encargo de formar un taller de diseño en la FAU PUCP. Las intenciones siempre estuvieron guiadas a una mirada comprometida con los problemas de calidad de vida y desigualdad de Lima. Durante esos años iniciales se experimentó con una nueva pedagogía y con el reto de trabajar con alumnos de segundo año en entornos urbanos en conflicto, tema que compete directamente con esta tesis y se expondrá a detalle en los capítulos siguientes.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Ciudad periférica y borde urbano

La periferia de una ciudad está compuesta por el territorio que la bordea y la urbanización que se da en ese espacio. En el mundo, las ciudades periféricas tiene múltiples

configuraciones o patrones urbanos de crecimiento y sus habitantes presentan diferencias socio-económicas. Desde mediados del siglo XX, debido al aumento en el ritmo y extensión de la urbanización a escala global, la ciudad periférica ha tomado mayor protagonismo en la configuración de las ciudades (Obeso Muñiz, 2019). Por ello, la ciudad periférica no representa únicamente el límite entre lo urbano y lo rural, como sucedió en un primer momento, sino también las diferentes formas de ocupación del espacio que surgen a partir de este aumento considerable del tejido urbano en términos de superficie (Obeso Muñiz, 2019).

La periferia de una ciudad puede ser entendida como un “borde urbano”, que se define como el límite entre dos condiciones urbanas diferentes, una zona de cambio o amortiguamiento que media entre realidades diferenciadas. Según Kevin Lynch (2000): “...los bordes son aquellos elementos lineales que no son considerados sendas; son por lo común pero no siempre necesariamente, los límites entre zonas de dos clases diferentes” (p. 79). Por su parte, autores como Carolina Toro Vasco, Vanessa Velasco Bernal y Alexander Niño Soto (2005) agregan a esta definición de periferia, interfase urbano-rural o borde, los procesos que suceden en estos espacios: “...aquellas áreas que están o no catalogadas como de expansión urbana por las normas y viven procesos de urbanización hacia el exterior de la ciudad, o en ciertos casos hacia el interior, invadiendo lugares de interés urbano y ambiental” (p. 57).

Se debe considerar que, si bien el concepto de periferia referenció originalmente una evolución en el tejido urbano, hacia finales del siglo XX estos espacios adquirieron una dimensión socio-económica más notoria. Esto es consecuencia de que la mayor parte del crecimiento urbano mundial, bajo el sistema económico capitalista, se concentró en áreas periféricas degradadas, conocidas como barrios marginales (Davis, 2004). En este escenario, el concepto de “periferia” se volvió relativo, a medida que el acelerado proceso de urbanización expandió los límites de la ciudad, a veces asumiendo ambientes no adecuados para habitar. Este proceso es explicado por José Peralta y Ester Higuera (2017) de la siguiente manera:

Los procesos migratorios en las diferentes regiones del mundo y la existencia de un mercado de suelo especulativo han hecho que las ciudades y en particular las ubicadas en las regiones en desarrollo como África, Asia y Latinoamérica, generen un crecimiento difuso e informal hacia el exterior de su centro urbano, dando lugar a la conformación de las denominadas periferias urbanas o bordes urbanos, donde vive gran parte de la población (p. 76).

En los últimos años, a medida que progresaron los estudios centrados en estos espacios, uno de los principales objetivos ha sido comprender la relación entre los habitantes de los

barrios marginales, sus construcciones y sus espacios públicos. Según Christian Werthmann y Jessica Bridger (2015), en estos espacios la autoconstrucción es la opción más “normal”, mientras que la planificación urbana es la excepción. Así, los habitantes de barrios marginales se ven obligados a enfrentar diversos riesgos y desafíos en su búsqueda de soluciones prácticas para optimizar los costos de construcción de sus viviendas, la seguridad de sus propiedades, sus problemas de movilidad, e incluso su seguridad personal (Davis, 2004). En pocas palabras, estos espacios de exclusión y marginalidad urbana han forzado a sus habitantes a generar diversas estrategias informales para sobrevivir, y a su vez, han resultado en viviendas y espacios públicos que no alcanzan condiciones mínimas de habitabilidad.

2.2.2. Sitio patrimonial

Un sitio patrimonial es entendido como el lugar o espacio en que se encuentra un patrimonio de cualquier tipo. Georgina DeCarli (2006) propone la definición de patrimonio como el “conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente y que una generación hereda/transmite a la siguiente con el propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia” (p. 57). Desde la arquitectura y el urbanismo, el patrimonio se divide en dos categorías generales: histórico-cultural y natural. El Ministerio de Cultura del Perú [MINCUL], en su publicación centrada en la protección de la totalidad del patrimonio peruano, ofrece la siguiente definición de la primera categoría mencionada:

El patrimonio cultural del Perú está constituido por todos los bienes materiales e inmateriales que, por su valor histórico, arqueológico, artístico, arquitectónico, paleontológico, etnológico, documental, bibliográfico, científico o técnico tienen una importancia relevante para la identidad y permanencia de la nación a través del tiempo (s.f., p. 11).

Dentro de esta categoría encontramos el patrimonio intangible –saberes, celebraciones, formas de expresión– y tangible –desde pinturas, esculturas y objetos rituales hasta inmuebles. Es necesario señalar que en el Taller 4 se ha trabajado, en lo que respecta al patrimonio histórico-cultural, únicamente con el patrimonio tangible inmueble, el cual comprende monumentos o sitios históricos, monumentos públicos, monumentos artísticos, conjuntos arquitectónicos, centros industriales y obras de ingeniería (Macaya, s.f.). Con respecto a la segunda categoría, el MINCUL ofrece una descripción del patrimonio natural como aquello que...

...comprende los monumentos naturales, las formaciones geológicas y fisiográficas, las zonas que constituyen el hábitat de especies animales y vegetales, muchas de ellas amenazadas, los lugares naturales o zonas naturales estrictamente delimitadas, que

tienen un valor especial desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural (s.f., p. 12).

A estas dos categorías de patrimonio mencionadas, Macaya agrega la existencia del patrimonio histórico-cultural/natural, tercera categoría liminal entre las dos primeras (s.f.). Este tipo de patrimonio comprende espacios como vestigios arqueológicos o históricos en su contexto natural original, vestigios fósiles paleontológicos asociados a actividad humana *in situ* y vestigios de actividad humana y paisaje natural, producido en un determinado espacio y tiempo (Macaya, s.f.). La UNESCO señala que los testimonios patrimoniales en sus diversas formas, “transmitidos por el pasado a cada cultura y, por ende, al conjunto de la especie humana”, son centrales para “la afirmación y enriquecimiento de las identidades culturales y legado común de la humanidad”, dado que confieren “rasgos específicos a cada lugar” y constituyen “la memoria de la experiencia humana” (1989, s.p.). Es por ello que estos bienes requieren especial protección y defensa mediante la crucial tarea de la preservación patrimonial, con la finalidad de que puedan ser disfrutados, valorados y aprovechados igualmente por todos los ciudadanos y transmitidos de la mejor manera posible a futuras generaciones (Ministerio de Cultura, s.f., p. 11).

2.2.3. Bordes ciudad periférica-sitio patrimonial

En base a los conceptos de ciudad periférica y sitio patrimonial entendemos el significado de los conflictos que se desarrollan entre ambos. Los conflictos surgen cuando uno o más procesos sociales indiferentes entre sí colisionan, lo cual excede la capacidad física de una ciudad y la “desborda”, siguiendo el término de José Matos Mar (1984). El patrimonio cultural y natural de un país adquiere distintos grados de reconocimiento y valoración en relación a las comunidades que habitan las cercanías del lugar en que se encuentra. Por lo tanto, para estudiar la relación entre la población y su patrimonio, manifestada en los bordes entre este y los asentamientos humanos, cabría preguntarse: ¿puede una población reconocer su patrimonio sin reconocerse como comunidad primero? El MINCUL, al tratar el respeto al patrimonio, señala la necesidad de un proceso de aprendizaje de “respetar y conservar nuestro legado cultural” mediante el fomento, en primer lugar, de “la creación de valores que contribuyen a forjar mejores ciudadanos” (s.f., p. 20). Esta creación de valores ciudadanos, se señala, debería contribuir a garantizar que la población respete y conserve el patrimonio. En esa línea, cabría plantear, también, las siguientes preguntas: ¿puede una población entera ejercer una ciudadanía que reconoce su patrimonio, cuando solo ciertos grupos diferenciados tienen acceso a todos los beneficios de la ciudadanía? ¿se puede hablar de un reconocimiento y valoración del patrimonio en una sociedad en que se vive exclusión social?

Todas estas preguntas dirigen hacia la idea de que la propiedad común se origina a partir de una consciencia de grupo o comunidad que se reconoce a sí misma como un todo unificado. Entonces, si asumimos que la ciudad se encuentra dividida en fragmentos auto-excluyentes – entre los residentes de la ciudad formal, que gozan de un mayor reconocimiento y derechos sociales y urbanos; y los residentes de la ciudad informal–, se entiende que sus significados de patrimonio no sean compatibles. Para el fragmento formal de la ciudad, el patrimonio constituye un territorio histórico, cultural y ecológicamente relevante que debe ser preservado, mientras que, para el fragmento informal, dicho territorio desocupado puede devenir en un parque, una losa, un grupo de viviendas, entre otros espacios necesarios para mejorar su calidad de vida.

En este sentido, ¿qué significa patrimonio para un poblador que habita un asentamiento humano? Podemos pensar que representa un espacio que les podría permitir sobrevivir en un entorno hostil, sin acceso a servicios básicos, sin protección estatal y en una situación de exclusión general de las oportunidades a las que tiene acceso un menor contingente de la población, que reside en la ciudad formal. El poblador, por otro lado, se aferra a una porción de tierra en un lugar desconocido y abandonado, pero que le permitirá mayor cercanía al sistema productivo de la ciudad formal, en que aumentan sus probabilidades de conseguir un trabajo y un futuro mejor para su familia. Si consideramos la situación de precariedad a la que se enfrenta constantemente el grueso de la población peruana, se evidencia la imposibilidad de una apropiación de valores y significados abstractos de una memoria o una historia que sienten ajenas, y que no constituyen una prioridad en la supervivencia. En consecuencia, se puede entender el origen de los conflictos a partir de una superposición de visiones del mundo y el entorno que rodea a determinado grupo de ciudadanos. Se tiene dos poblaciones con diferentes vidas y diferentes valoraciones, que solo comparten, no sin conflictos, el espacio.

Esta superposición entre grupos se desarrolla en los espacios considerados “bordes”, es decir, “los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad” (Lynch, 2000, p. 62), la ruptura entre la ciudad formal y la informal. En en este borde o límite en que se pueden desarrollar las estrategias de intervención arquitectónica. Fernández (2008) menciona que “el sentido del límite como elemento físico que aísla y excluye situaciones urbanas desiguales podría ser transformado” (p. 150). Así, se advierte que el límite urbano “oculta un espacio potencial multifuncional y unificador en términos espaciales, sociales, culturales y económicos”, en tanto “la propia frontera física podría invertir su condición de barrera urbana y convertirse en un espacio que funcione como acoplamiento urbano en el cual la integración espacial real entre la ciudad informal y la ciudad formal pueda ser materializada”, mediante actividades sociales vincultantes y comerciales que sucedan en este lugar (Fernández, 2008, p. 150).

2.2.4. Pedagogía

En la perspectiva pedagógica contemporánea, Julián de Zubiria reconoce cuatro modelos pedagógicos básicos: el modelo heteroestructurante, que se basa en la transmisión simple y directa del conocimiento; el autoestructurante, que se basa en la socialización; el autoestructurante con enfoque constructivista, que está basado en la comprensión de los temas; y el modelo pedagógico interestructurante, que está basado en el diálogo sistemático entre docente y estudiante y se centra en el desarrollo cognitivo y valorativo, donde el docente es el guía y mediador del proceso (como se citó en Ortiz Ocaña, 2013, p. 71-74).

Por su parte, Howard Gardner, mediante procesos experimentales médicos, reconoce ocho inteligencias en el ser humano; la lingüística, que tiene que ver con la capacidad de expresión y creación con el lenguaje; la musical, en el mismo sentido pero a través de la música e instrumentos; la lógico matemática, que tiene que ver con la capacidad de sintetizar y comunicar lo sintetizado; la espacial, que tiene que ver con poder operar en el mundo que nos rodea a partir de la formación de imágenes tridimensionales; la cinestésica, que trata de la capacidad de expresión y manejo del propio cuerpo; la inteligencia intrapersonal, que tiene que ver con formar una imagen de uno mismo para relacionarse con el mundo; la interpersonal, que nos permite relacionarnos con los otros; y la natural, que tiene que ver con la capacidad de expresión pictórica (como se citó en Correal Pachón & Verdugo Reyes, 2011, p. 87-88).

En el proceso de planeamiento de la aproximación pedagógica de un taller de diseño en arquitectura, es considerado necesario poner en práctica todos los tipos de inteligencia planteados por Gardner, en tanto se considera a este taller un proceso de enseñanza integral. Sin embargo, considerando los planteamientos teóricos del urbanismo social latinoamericano sobre la necesidad de intervenciones arquitectónicas que consideren dimensiones sociales y económicas más sensibles de la ciudad en que se interviene, son cuatro los tipos de inteligencia que se considera necesario estimular en el taller de diseño: 1) la inteligencia interpersonal, para poder tener empatía y reconocimiento de la realidad de una comunidad y sus modos de vida en el proceso de aproximación al lugar y su escena social; 2) la inteligencia espacial, para poder elaborar productos y modelos de reconocimiento del lugar, así como en el diseño y desarrollo de las propuestas; 3) la inteligencia lógico-matemática, para poder sintetizar las aproximaciones al lugar y proponer estrategias de diseño; y 4) la inteligencia pictórica, para poder elaborar y expresar los diseños (Ortiz Ocaña, 2013; Correal Pachón & Verdugo Reyes, 2011).

Así, se puede comenzar a definir la aproximación pedagógica que tiene el mayor potencial de éxito en el proceso de formación de arquitectos que sean capaces de crear y llevar

a cabo intervenciones urbanas que transformen y mejoren las ciudades latinoamericanas y las condiciones de vida de sus poblaciones. De lo que se ha mencionado, el modelo pedagógico que más se adecúa a la enseñanza actual de la arquitectura en Latinoamérica para este propósito es el autoestructurante, dado que al estar basado en la socialización, pone en el lugar central del proceso de aprendizaje el contacto tanto con diversas realidades y poblaciones específicas, como con el profesor en el contexto del desarrollo del taller. De igual manera, se debe resaltar la estimulación de las inteligencias interpersonal, espacial, lógica y pictórica de los alumnos.

La universidad es idealmente un lugar de reflexión, experimentación e innovación. En la enseñanza de la arquitectura, esta idea es central. El taller de diseño de arquitectura ha tenido tradicionalmente un modo de trabajo centrado en el “proyecto arquitectónico” como respuesta y propuesta a diferentes situaciones reales o imaginadas. Un taller de arquitectura tiene, generalmente, una línea de pensamiento y postura frente a la pedagogía, las cuales muchas veces están sintonizadas con las preocupaciones de la universidad o de la facultad a la que pertenecen, y a veces tienen una perspectiva propia. Sobre la relación entre estos elementos en el desarrollo del taller, Vittorio Gregotti (1991) plantea lo siguiente:

Se podría proponer la hipótesis de que precisamente esta oscilación de métodos no homogéneos constituye la naturaleza específica del procedimiento del pensamiento proyectual en arquitectura y que el predominio de alguno de estos elementos sobre los demás, o, mejor, la diversa jerarquía entre ellos, se constituye como material de la diversidad de las soluciones arquitectónicas (como se citó en Pina, 2004, p. 134).

2.2.5. Proyecto arquitectónico

Un proyecto es una primera idea o plan que se realiza previamente sobre algo, antes de ser ejecutado, es una versión de prueba, así entonces un proyecto arquitectónico es el plan previo de lo que vendrá a ser una obra arquitectónica (RAE, s.f.). Pero en el proyecto están dos partes fundamentales, las ideas y las instrucciones, es decir lo poético y lo práctico. Germán Correal Pachón (2008) define el proyecto arquitectónico de manera práctica como un documento que contiene las ideas e instrucciones necesarias para llevar a cabo una obra arquitectónica (p. 64). Para la propuesta del Taller 4, consideramos de manera paralela la descripción ofrecida por Rafael Piña Lupiáñez (2004) sobre el aspecto poético del proyecto, que le permite expresar deseos y perspectivas que revelan una postura del humano frente al mundo que lo rodea, que considera el fundamentación ética de la arquitectura y que, por ello, espera que el proyecto arquitectónico pueda transformar la realidad en que sea implementado.

2.2.6. Pedagogía del proyecto arquitectónico

Desde una perspectiva práctica, el proyecto arquitectónico es un documento que contiene las ideas e instrucciones necesarias para llevar a cabo una obra de arquitectura, o de “figurar un objeto que va a pertenecer al mundo de la arquitectura” (Correal Pachón, 2008, p. 64). Por otro lado, desde una mirada poética, el proyecto contiene en sí, también, deseos y posiciones, que aunque a veces parezcan imposibles, revelan una postura del ser humano frente al mundo que lo rodea. En palabras de Rafael Piña Lupiáñez (2004):

Se construye para mejorar, para que el mundo circundante sea mejor después de la intervención. Mejorar las condiciones de vida de los hombres y procurar su felicidad constituye el fundamento ético de la arquitectura. El proyecto debe albergar siempre una vocación utópica (p. 17, vol. 2).

Entonces, entendemos en la presente tesis (y como parte de la propuesta pedagógica aplicada en el Taller 4), el proyecto arquitectónico como un instrumento tanto práctico como poético, que si bien sirve para poder construir una obra de manera práctica, se puede esperar que esta obra tenga la capacidad de transformar la realidad en la que será llevada a cabo.

En la diversidad existente se pueden encontrar talleres enfocados en lo disciplinar, en enseñar los rudimentos y elementos constitutivos de la arquitectura a partir de situaciones imaginadas, para que luego el futuro arquitecto esté armado con estas herramientas para enfrentar los desafíos reales que se presenten en su vida profesional. Por otro lado, hay talleres que parten de un reconocimiento de la realidad inmediata y de generar una posición ética y comprometida en la transformación de la ciudad en que se vive, esperando que el alumno busque y descubra las herramientas proyectuales por necesidad de la intervención y no por imposición previa. Nuevamente, sobre esto Gregotti propone que:

El acto de proyectar nunca se daría a la arquitectura como algo puramente técnico instrumental, sino que al mismo tiempo construiría la crítica al presente y el horizonte de su reorganización. El contenido de la noción de proyecto oscila, pues, entre los significados opuestos del dominio y de liberación, de control y de despliegue de las diferencias, de previsión y de predicción, de apertura al devenir o de su planificación (Gregotti, 1991, como se citó en Pina, 2004, p. 133).

El entendimiento del rol del arquitecto y de la arquitectura debe ser pensado desde los talleres de diseño arquitectónico. Las escuelas de arquitectura deben promover que el arquitecto juegue un rol vital en la sociedad, desde los papeles políticos, de gestión y de investigación, hasta los de diseño urbano y arquitectónico. El taller permite, como un

laboratorio, el acercamiento de un gran número de estudiantes y futuros arquitectos a la realidad urbana y a múltiples visiones de un solo hecho. Generalmente, en la vida profesional, es un reducido número de arquitectos los que toman decisiones centrales sobre los edificios y el espacio público. Es importante conectar el proceso de aprendizaje con la toma de decisiones proyectuales y con la realidad urbana de nuestras ciudades, así como fomentar una actitud ética y responsable con el rol del arquitecto en la sociedad. Sobre esto, señala Jesús Ulargui (2012):

La toma de decisiones es crucial en la labor del que proyecta y se presenta como una de las dificultades mayores que el arquitecto debe superar. La elaboración de un proyecto implica necesariamente un juego de decisiones, «uno y no otro», y en el proceso de aprendizaje de dicho juego se enlazan las posiciones de profesor y alumno. Para todo ello se considera fundamental conectar la arquitectura con la vida, potenciar una actitud humanista que considere los valores y la propia experiencia de cada persona como punto de partida y como referencia necesaria de todo este proceso (p. 57).

Una tarea tan complicada como leer la realidad es proponer intervenciones urbanas o arquitectónicas que jueguen un papel trascendente en una ciudad. Una intervención que no entienda las lógicas de la ciudad puede agravar los problemas y generar una mayor ruptura espacial-social y dividir lo que se debería integrar. Por el contrario, cuando la dinámica socio-espacial es entendida y la estructura urbana y arquitectónica es flexible, los conflictos entre las costumbres y tipos tradicionales y los usos nuevos de determinado espacio pueden ser convertidos en impulsos de mutua conveniencia. Es responsabilidad, tanto de la planificación pedagógica del taller de diseño como de la universidad en la que este se desarrolla, contribuir con la formación de arquitectos que sean capaces de intervenir en la ciudad para generar transformaciones espaciales y sociales exitosas. Por ello, resulta relevante delimitar la práctica docente para “(...) pensar en todos los aspectos comprometidos, tanto de la institución en la que se lleva a cabo, como de las prácticas sociales que se realizan” (Frigerio, Pescio & Pistelli, 2007, p. 19). Con esto en mente, a continuación se ahondará en los principales conceptos pedagógicos que se utilizaron para la propuesta del taller de diseño que ocupa la presente tesis.

2.2.7. Escala proyectual

El concepto de escala en arquitectura es fundamental en el proceso de diseño, en tanto es un tema que afecta la relación entre las diferentes condiciones propias de la arquitectura y el ser humano. Las condiciones arquitectónicas, siempre que estén referidas al ser humano, van a verse relacionadas a la idea de escala. Según Enrico Tedeschi (1951), la escala es “el elemento esencial que establece la comunicación entre la obra arquitectónica y el ambiente físico y

humano, esto es físico e histórico” (p. 79). Las relaciones que se generan entre el ser humano y el lugar, o el ser humano y la intervención que se construya en el lugar, son relaciones de escala, es decir, de la relación dinámica proporcional entre el ser humano y los elementos naturales y artificiales con diferentes niveles de efecto según la aproximación perceptiva. Steven Holl (2011) hace referencia a estas escalas de aproximación para advertir que: “La escala humana, la escala proporcional relativa y la escala urbana –todas ellas escalas extremadamente importantes en la arquitectura– han sido especialmente descuidadas en las últimas décadas” (p. 39).

Dicho esto, para proponer estrategias de intervención se considerará en el ámbito de la arquitectura y la experiencia arquitectónica las condiciones espaciales, de uso, materiales y formales, según sus escalas de intervención. Esto quiere decir que una condición arquitectónica propuesta como estrategia tiene diferentes implicancias de acuerdo a la escala en la que es formulada. Así, por ejemplo, se podrán analizar las condiciones espaciales de una estrategia de intervención en un lugar de acuerdo al nivel de aproximación de la experiencia arquitectónica, las cuales resultan en estrategias espaciales de escala de ciudad, de barrio o de calle y construcciones, y tienen cada una diferentes impactos estratégicos.

Al trabajar en entornos de complejidad social como la ciudad periférica, se ha tomado la perspectiva de Aldo Rossi (1982) para aproximarse al fenómeno urbano. Rossi señala que, según el geógrafo francés Jean Tricart (1963), la ciudad debe ser leída de acuerdo a su contenido social, debido a que son los hechos sociales los que preceden y dan forma a la ciudad. Así, establece el autor las tres órdenes o escalas diversas en base a la lectura de Tricart: “la escala de la calle comprende las construcciones y los espacios no construidos que la circundan. La escala del barrio que está constituido por un conjunto de manzanas con características comunes. La escala de toda la ciudad es considerada como un conjunto de barrios” (Rossi, 1982, p. 85). Rossi utiliza la clasificación de Tricart para desarrollar su análisis urbano, pues considera que el tema de la escala debe tener una perspectiva social y no sólo dimensional. En base a lo que establece este autor, en la presente tesis se propone el uso de un sistema de análisis de estrategias en base a las tres escalas. A continuación, se explicará cada una.

Escala de ciudad

La escala de ciudad es la que se refiere a un ámbito de dimensiones mayores. Tiene que ver con diferentes perspectivas relacionadas al entendimiento de nuestro modo de habitar como sociedad en conjunto. Como explica Horacio Capel (1975), lo urbano es cambiante en el tiempo, por lo cual siempre ha sido difícil su definición. Sin embargo, desde la geografía social se ha definido lo urbano como una forma específica de habitar y organizar, por lo tanto se puede

considerar un producto social, condicionado por las distintas y dinámicas relaciones sociales que se producen entre las fuerzas que la componen. En esta línea, propone Henri Lefebvre (1970):

(...) la ciudad proyecta sobre el terreno una sociedad, una totalidad social o una sociedad considerada como totalidad, comprendida su cultura, instituciones, ética, valores, en resumen sus superestructuras, incluyendo su base económica y las relaciones sociales que constituyen su estructura propiamente dicha (p. 140).

Por otro lado, una descripción que se centra en la organización morfológica y espacial de la ciudad es ofrecida por Umberto Toschi (1966), quien define esta escala como un agregado “...complejo y orgánico de edificios y viviendas”, que ejerce “una función de centro coordinador para una región más o menos vasta, en el cual la población, las construcciones y los espacios libres se desarrollan diferenciados por las funciones y por la forma” (p. 42). El autor apunta que estos espacios se caracterizan por estar coordinados “unitariamente en función del grupo social localizado, y en desarrollo hasta constituir un típico organismo social” (Toschi, 1966, p. 42). A partir de definiciones de ciudad bajo perspectivas centradas, por un lado, en lo social, y por el otro, en lo espacial, se puede trabajar en el taller de diseño con un concepto de ciudad que permita analizar y proponer estrategias que logren abordar la complejidad de esta escala.

Escala de barrio

Las escalas de barrio o intermedias, son producto de dos elementos: la relación de la escala con el ser humano, y la del espacio intermedio como conexión entre una intervención y su entorno. Cuando se mencionan las escalas de barrio o intermedias, se hace referencia a intervenciones que se dan entre diferentes escalas de percepción. El objetivo es, entonces, crear una dimensión continua entre ciudad e intervención, generando las condiciones urbano-arquitectónicas necesarias para habitar estos espacios, así como una continuidad de usos variable y flexible de límites y barreras imperceptibles, que integren no sólo las diferentes escalas de una ciudad, sino también a sus habitantes. Stravos Stavrides (2016) describe la potencial funcionalidad de los espacios intermedios de la siguiente manera: “Una ciudad de umbrales puede llegar a ser una ciudad en la que el espacio público funcione como una red de espacios intermedios, de umbrales metropolitanos propicios para la performatividad de unas identidades colectivas distintas e interdependientes en reconocimiento mutuo” (p. 65).

Cabe preguntarnos por la naturaleza de los espacios intermedios, también llamados “semipúblicos” o “espacios de frontera”, para definir en qué escenarios urbanos es lícito aplicar estrategias arquitectónicas pensadas para este tipo de espacios. De acuerdo con Cabrera y Villaseca (2007), los espacios intermedios pasan a integrar lo público “en tanto se dan al menos

dos de sus condiciones: la publicidad de las acciones que allí se realizan y la posibilidad de un encuentro o intercambio distinto al que puede producirse al interior de la vivienda” (p. 36). En esta misma línea, los autores ejemplifican este tipo de espacios a través de “la imagen del uso intensivo del frente del lote o retiro frontal de la vivienda, tan característico de los barrios populares y las calles en ciudades pequeñas” (Cabrera & Villaseca, 2007, p. 36). La transición de acceso que caracteriza a estos espacios es descrita por Christopher Alexander (1981) como:

(...) un respiro entre el exterior y el interior (...) un lugar de preparación en el que la persona puede cambiar su estado de ánimo y adaptarse a diferentes condiciones: de la ruidosa, pública, vulnerable y expuesta a la sensación de la calle a la sensación privada, serena, íntima y protegida del interior. Si intentamos formular precisamente las fuerzas que gobiernan esta transición, vemos que arrojan mucha luz sobre la invariable que hace funcionar la transición. Por ejemplo, hay evidencias de que esta limpieza de la máscara callejera tiene lugar cuando una persona atraviesa una zona que es diferente a los sentidos y discontinua con respecto a la calle (p. 204).

Por su naturaleza semipública, se puede señalar que los espacios intermedios impactan particularmente desde determinados grupos sociales, hasta a la vida comunitaria en general. Por ejemplo, Cabrera y Villaseca (2007) apuntan que un espacio de este tipo “cumple también un papel en la vida comunitaria”, en tanto “(...) condiciona un carácter peatonal para las vías y es un factor de seguridad en el barrio. Pero en otro sentido, representa un área intermedia en la que se prolongan los modos privados y se reproduce la autoridad doméstica (p. 36). Por su parte, Marjorie Suárez (2014) describe los espacios intermedios a través de la noción moderna de espacio, la cual buscaba eliminar los límites con el exterior y transformar el espacio interior en uno abierto, en relación directa con aquello que lo rodea: “en la medida que este concepto cobró valor dentro del discurso arquitectónico, se produjeron situaciones de contacto más complejas en cuanto a su capacidad para integrar estas dos condiciones” (56). Así, Suárez señala que estos no son “espacios límite” sino “de mediación, de relación y de interpenetración”, lo cual implica que no se encuentran limitados “al borde de una edificación, sino que penetraron en ella y sirvieron de tema y estrategia de proyecto para articular y ordenar la forma” (p. 56).

Suárez apunta también la versatilidad de los espacios intermedios, los cuales se orientan “con variedad de direcciones para lograr la abertura visual, física y temporal entre dos o más situaciones interiores y exteriores”, de esta manera sirviendo “a la vez de puente y de puerta, para el tránsito y la permanencia, para ver, estar y ocupar” (2014, p. 57). Es así descrito, entonces, como un “umbral”, “que adquiere dimensiones de lugar, donde lo importante ya no son los extremos sino el medio por sí mismo” (2014, p. 57). Por su parte, Glenda Kapstein (2016)

describe al espacio intermedio como elemento arquitectónico en torno a su capacidad de conectar una intervención con su entorno. La autora da cuenta, también, de la condición ambigua de este tipo de espacios, para señalar que se extiende “como un todo y no como una intermediación o paso de un espacio a otro, o de un exterior a un interior –o viceversa”, sino que, por otro lado, “constituye en sí un hecho arquitectónico existencial, que en algunos casos aglutina muchas funciones, y es esa flexibilidad, esa ambigüedad, la que se constituye como un fin en sí mismo” (Kapstein, 2016, p. 27).

En las estrategias que propone el taller de diseño en la presente tesis, la escala barrial o intermedia es fundamental, pues permite la inserción y adopción de una infraestructura o un equipamiento por una comunidad. Se entiende, así, que en la medida en la que los vecinos adoptan un edificio, lo convierten en parte de su vida cotidiana. Su importancia reside en que una adecuada propuesta de estrategias a escala barrial puede mejorar considerablemente una relación conflictiva entre habitantes y contexto. Dado que esta escala es crucial en el desarrollo del taller, resulta relevante establecer que el uso que se le dará al espacio intermedio como elemento arquitectónico en el presente trabajo se inscribe, primordialmente, dentro de las propuestas de Suárez (2014) y Kapstein (2016).

Escala de calle y construcciones

La escala de calle y construcciones es la que se refiere a un ámbito en relación directa con la envolvente de la intervención (calle), los espacios intermedios cercanos, espacios interiores y el cuerpo humano en todas sus dimensiones. Esta escala a su vez tiene una serie de transiciones como las que menciona Alexander (1981), que median entre el movimiento de un espacio a otro y los integran sensorial y físicamente. Un edificio público cobija una serie de usos que tienen que ver con la comunidad y de acuerdo a su dimensión será parte de un equipamiento correspondiente a un barrio, un distrito o toda una ciudad. Pero su ámbito de influencia nunca está supeditado a su interior, genera por su programa, por su condición pública o a veces su presencia en el lugar, un impacto diferente al de un edificio privado o de vivienda. Este impacto se puede quedar solo en el ámbito perceptual si no encuentra condiciones espaciales que lo conviertan en un espacio activo que contenga las transiciones escalares necesarias desde el interior al exterior.

Desde el interior, un edificio público puede tener a su vez diferentes condiciones o escalas interiores; por ejemplo, un vestíbulo de ingreso puede funcionar como espacio semi-público interior en contacto con espacios intermedios vecinos semi-exteriores, generando continuidad y fluidez, e invitando al recorrido a través de sus espacios. Del mismo modo, la

organización del uso de los espacios, la ubicación y selección adecuada de programas puede ayudar a generar dinámicas entre los usuarios, a relacionarlos activamente y hacer de un edificio público un lugar vivo y referente del barrio.

La idea es poder crear un lugar por el que la gente sienta apego. Al tratar de relacionar los aspectos físicos de los lugares y los objetos y los aspectos psicológicos de apropiación de un lugar se debe hacer referencia a otras disciplinas, como la psicología ambiental. David Canter (1996) considera que la experiencia del lugar es resultado, por un lado, de las acciones, y por otro, de atributos físicos. Así, Canter sugiere cuatro facetas del lugar. Primero, la diferenciación funcional, que tiene que ver con la especificidad de la relación que se genera entre los patrones de actividades y el lugar donde ocurren. La segunda faceta es la de las concepciones de lugar, o lo que culturalmente la gente aspira a que el lugar sea o signifique. La tercera es la escala de interacción, es decir, la importancia de la relación entre el lugar y los usuarios. Dado que influye en la apropiación del edificio por parte de la comunidad, esta es de especial importancia para el taller, pues se trabaja a partir de dicha consideración. La cuarta faceta se refiere al diseño, punto en que también se integran las disciplinas de la psicología y la arquitectura. Canter reconoce la influencia de los elementos arquitectónicos constitutivos del lugar como variables que afectan en la apropiación del lugar por una comunidad (1996, p. 116-119).

Para el taller de diseño que ocupa la presente tesis, se considera importante diseñar edificios públicos que puedan percibirse por la comunidad como espacios de inclusión. Por ello, de manera particular, las estrategias de escala de calle y construcciones, que tienen que ver con los espacios interiores e intermedios, con los programas y activación del espacios, con los sistemas constructivos, materiales utilizados y relación con el medio ambiente, son un punto de partida para el desarrollo del taller. Se busca diseñar proyectos que los vecinos sientan propios y eventualmente adopten como parte de su cotidianeidad.

2.2.8. Estrategia proyectual

La estrategia se entiende como un plan compuesto de una serie de ideas o hipótesis para tomar decisiones que nos permitan alcanzar un objetivo. La definición estándar del concepto de estrategia como un conjunto de reglas que aseguran una decisión óptima se ha aplicado también a lo que se conoce como estrategias en arquitectura (RAE, s/f). A partir de la década de los '60s, el concepto de estrategia comenzó a adquirir mayor importancia y a ser tomado como punto de partida para pensar los proyectos arquitectónicos, en contraposición a los procesos paradigmáticos que habían sido tradicionalmente los modos clásicos de pensar el proyecto. Desde esa época hasta la actualidad, la idea de estrategia en arquitectura se ha

entendido más como un modo abierto de pensar el lugar o las oportunidades presentes, que como un proceso rígido para llegar a un resultado único y predecible. En palabras de Miquel Lacasta (2013): “aquello que aporta valor a un lugar concreto es el tejido de relaciones que lo envuelve en un tiempo determinado, y por tanto parece lógico que lejos de operar en términos de paradigmas, el arquitecto viene a operar en términos estratégicos” (p. 1).

La importancia de entender hoy la estrategia en arquitectura como un proceso que abre el campo de lo posible y no define *a priori* lo que se debe hacer es descrito por Jacobo García German (2012) como “alejar la arquitectura de una actividad dedicada a ‘resolver problemas’, cuya resolución descarta de raíz las partes del problema de las que se desconoce la solución, y transformarse en cambio en una actividad ‘facilitadora de fantasías o creadora de oportunidades’” (p. 38). Entonces, bajo esta nueva perspectiva de la importancia de la estrategia como un proceso abierto, las estrategias de intervención se definen a partir de la generación de una suma de condiciones o “atmósferas” que promuevan una mejor relación entre partes de un mismo espacio urbano. Estas condiciones estarían en el ámbito de la arquitectura como condiciones del espacio, del uso, de la materia o de la forma, que entran en juego cuando se interviene en un lugar.

Entre los tipos de estrategias que son particularmente relevantes para los proyectos arquitectónicos desarrollados en el marco del taller de diseño que será explicado en esta tesis, se encuentran las estrategias espaciales y formales, de uso y activación, y materiales y medioambientales. Las estrategias espaciales y formales sirven para operar sobre el espacio urbano y arquitectónico en todas sus variantes, así como los objetos y envolventes que contienen estos espacios. Las estrategias de uso y activación sirven para operar sobre la organización funcional, propuestas programáticas, sistemas de flujos y activación social de las intervenciones. Por último, las estrategias materiales y medioambientales sirven para operar sobre la relación entre la intervención y el medio ambiente, los sistemas constructivos y materiales, y tienen que ver con el manejo tecnológico del equilibrio entre los sistemas naturales de un lugar y los artificiales de una intervención. A continuación, se explicará mediante ejemplos relevantes cada una de las estrategias mencionadas aplicadas en las tres diferentes escalas descritas en párrafos anteriores: de ciudad, de barrio y de calle y construcciones.

Estrategias espaciales y formales en una escala de ciudad

Este tipo de estrategias sirven para operar sobre los espacios urbanos y envolventes arquitectónicas que impactan en una escala de ciudad. Un ejemplo de este tipo de estrategias se encuentra en la Ópera Nacional de Oslo, diseñada por el estudio Snøhetta. Este proyecto

propone el uso de su cobertura como un espacio público abierto al entorno, que permite visuales hacia todo el paisaje. La misma cobertura invita a subir, al presentarse al mismo nivel del espacio de acceso. Así, este proyecto crea la estrategia de “teatralidad urbana” (Vamvakidis, 2017). Del mismo modo, el Centro Cultural de la Fundación Stavros Niarchos, diseñado por el taller Renzo Piano, propone que parte del edificio esté dentro del subsuelo para minimizar el impacto de la intervención en el entorno. Esta estrategia de “ocultar el programa bajo tierra” es efectiva cuando hay un programa grande en el área y parte de este puede adaptarse a condiciones subterráneas sin problemas de ventilación o iluminación (Vamvakidis, 2017).

Otro ejemplo de estrategias espaciales y formales en escala de ciudad es de las Piscinas de Leça da Palmeira, por Álvaro Siza, en que se proponen plataformas que van adaptándose al lugar, que es un paisaje rocoso playero. Rafael Moneo (2004) señala que estas plataformas “introducen un orden horizontal en el paisaje antes inexistente, que dialoga con el plano horizontal de los recintos que definen las piscinas”, y que en este nuevo territorio horizontal “se produce el encuentro de opuestos (...) que en esta ocasión da lugar a la aparición de la vida social” (p. 213). Este proyecto, mediante la estrategia de “plataformas adaptables”, logra que la intervención se muestre amable y receptiva con el acceso de los usuarios. Al ser totalmente público, es necesario que sus estrategias formales, espaciales o materiales ofrezcan esta sensación de libertad e inclusión. El uso de estrategias de este tipo es descrito por Almudena Ribot (2018) de la siguiente manera: “...muchos arquitectos han demostrado que distintas estrategias proyectuales permiten diferentes apropiaciones espaciales. La arquitectura es política e influye en los comportamientos sociales” (p. 52).

Estrategias espaciales y formales en una escala de barrio

Este tipo de estrategias sirven para operar sobre los espacios públicos y envolventes arquitectónicas que impactan en una escala de barrio. Un ejemplo de este tipo de estrategias es el conjunto de viviendas 8 House, por Bjarke Ingles Group (BIG), en que se logra introducir la escala urbana al interior de esta intervención. Esta estrategia, llamada “vías públicas peatonales a través del edificio” se aplicó creando espacios intermedios de transición entre los espacios abiertos y los interiores de condición cerrada (Vamvakidis, 2017, p. 115). De manera similar, en la Biblioteca Joan Maragall, diseñada por BCQ Arquitectura, se aprovecha la ubicación intermedia del proyecto entre niveles altos y bajos del lugar para usar la estrategia de “techos como Plaza Públicas” (Vamvakidis, 2017, p. 129). Esta estrategia otorga otro significado a la relación entre derechos de propiedad de lo construido y beneficio de la comunidad. Finalmente, los techos en la cara interior son espacios privados, y en la cara exterior son espacios públicos.

Estrategias espaciales y formales en una escala de calle y construcciones

Este tipo de estrategias sirven para operar sobre los espacios intermedios interiores y exteriores inmediatos, así como en las envolventes arquitectónicas exteriores e interiores que impactan en la escala interna de un edificio o entorno inmediato. Se puede ejemplificar esta clase de estrategias con el Museo de Kanazawa, por SANAA. En este proyecto se propone un esquema espacial de múltiples escalas y relaciones espaciales posibles, de tal manera que se entiende como flexible, libre, moldeable y provoca un recorrido distendido. En ese sentido, Ribot (2018) llama a esta propuesta una “Estrategia de Redundancia”, la cual describe, primero, en base al entendimiento de redundancia arquitectónica como “la repetición de espacios más o menos equivalentes, sin jerarquías y apenas pasillos de manera que sean el uso y los muebles los que los cualifiquen y terminen de definirlos (...)” (p. 53). La autora continúa la descripción señalando que “existen muchos modelos de este procedimiento y está de bastante actualidad, después de que Kazuyo Sejima pusiera sobre el tablero el trabajar con elementos discretos, como hace claramente con las habitaciones del Museo Kanazawa” (2018, p. 53).

Estrategias de uso y activación en una escala de ciudad

Estas estrategias sirven para operar sobre los flujos, usos y organización de una intervención en relación a los impactos posibles sobre un entorno urbano. Un ejemplo es el proyecto de Estación de Metro y Plaza Széll Kálmán en Budapest por el Estudio Epitesz + Leptek, donde mediante una estrategia de uso, se dispone la mayor cantidad de programa en el espacio subterráneo. Esto permite, con una menor cantidad de programa, tener un bajo impacto volumétrico en la parte superior que da hacia uno de los espacios públicos más importantes de la ciudad. Sobre esta estrategia, llamada “dispersión de las masas”, Montaner (1999) apunta que es “otra de las estrategias arquitectónicas para situarse en un paisaje privilegiado (...). Esto responde a una posición tan respetuosa con el entorno, tan panteísta, que conlleva la fragmentación del programa en grupúsculos mínimos” (p. 217).

Una estrategia de escala de ciudad puede transformar la relación entre dos grandes sectores de la ciudad divididos por un límite urbano, al proponer transformar la condición misma del límite y proponer que funcione como un catalizador de relaciones conflictivas. Miguel Fernández (2008) señala sobre el sentido del límite que: “(...) como elemento físico que aísla y excluye situaciones urbanas desiguales podría ser transformado. Se sugiere que el límite urbano en forma de autopista oculta un espacio potencial multifuncional y unificador en términos espaciales, sociales, culturales y económicos” (p. 150). Esto significa que esta misma frontera física podría “invertir su condición de barrera urbana y convertirse en un espacio que funcione

como acoplamiento urbano”, convirtiéndose así en el espacio en que “la integración espacial real entre la ciudad informal y la ciudad formal pueda ser materializada, en donde actividades vinculantes sociales y comerciales pueden tener lugar” (Fernández, 2008, p. 150).

Estrategias de uso y activación en una escala de barrio

Estas estrategias sirven para operar sobre los flujos y usos barriales en relación a los impactos posibles sobre un contexto cercano. Las estrategias de uso y activación en una escala intermedia generan condiciones funcionales que permiten una buena transición entre las escalas mayores (públicas) y menores (privadas) de una intervención. Promueven usos de condición público-privada, de transición entre los usos públicos de la escala mayor y los privados del interior. Un ejemplo paradigmático de este tipo de escalas es el proyecto Sliced Porosity Block-Capital and Raffles City, diseñado por Steven Holl, un complejo multifuncional de escala intermedia que apuesta por una gran infraestructura horizontal de uso público, y activa el entorno edificado con una suma de usos que mantienen los espacios en uso o activación la mayor parte del día. Esta estrategia es denominada por Vamvakidis (2017) como “Micro Ciudades” (p. 141). Sobre el ejemplo de Holl, el autor señala lo siguiente: “el establecimiento de la escala humana (...) se logra a través del concepto de micro-urbanismo, con tiendas de doble fachada abiertas tanto a la calle, como al centro comercial. Tres largas aberturas han sido esculpidas en la masa de las torres” (Vamvakidis, 2017, p. 143).

Estrategias de uso y activación en una escala de calle y construcciones

Estas estrategias sirven para operar sobre la organización, programas, flujos y activación social de los edificios, tanto en su interior como en su entorno inmediato. Se trata de propuestas que consideran una variedad de usos que se dan de modo simultáneo, de tal manera que promuevan una gran diversidad de relaciones posibles. Asimismo, pueden proponer usos específicos o flexibilidad programática. Dentro de las estrategias de flexibilidad programática se tiene, por ejemplo, el caso de la Mediateca de Sendai, por Toyo Ito. En este proyecto está presente el contenedor en sus múltiples niveles, plantas libres, e inclusive una propuesta estructural que alienta el uso libre del espacio, la fluidez y libertad de usos.

Sobre la propuesta de estrategias programáticas arquitectónicas que se centran en promover la conexión entre las personas y una activación dinámica que produzca espacios vivos, Jacobo García Germán (2012) comenta lo siguiente: (...) parte del trabajo de la disciplina con el concepto de programa hoy se encuentra más cerca de la construcción de relaciones que del alojamiento de funciones” (p. 221). El autor continúa señalando que este tipo de propuesta “se trata de abrir los programas convencionales y sus disposiciones habituales a modificaciones

destinadas al cultivo de dichas relaciones que al cumplimiento de un cierto funcionalismo (por un lado) o a la aproximación a ciertos paradigmas contemporáneos (por otro)” (2012, p. 221).

Estrategias materiales y medioambientales en una escala de ciudad

Son estrategias que se centran en las lógicas de emplazamiento que tienen que ver con actuar en un entorno patrimonial. Estas estrategias buscan no agredir la condición material del lugar, la preservación, y ayudan a mejorar la relación existente entre la ciudad y el patrimonio natural o arqueológico. No sólo tienen que ver con el modo de emplazamiento, sino también con la elección de materiales y sistemas constructivos apropiados para el contexto. En el contexto de las ciudades latinoamericanas, es preciso proponer este tipo de estrategias a escala de ciudad, dado que tratan de no ampliar la huella urbana para que la ciudad sea más compacta y sustentable en términos de sistemas urbanos como el transporte y los servicios.

Horacio Terraza, Daniel Rubio y Felipe Vera (2016) mencionan, como parte de los problemas que evitan que las periferias de las ciudades latinoamericanas sean sustentables, al asentamiento en áreas vulnerables, la invasión de áreas ecológicas y productivas, el mal manejo de los desechos sólidos y la expansión innecesaria de la huella urbana (p. 30). En este sentido, las estrategias materiales y medioambientales de escala de ciudad que se propongan para una intervención pueden ayudar a mejorar la relación entre un asentamiento periférico y la ciudad. Esto puede suceder tratando, por ejemplo, de evitar una mayor invasión de espacios naturales y especialmente los protegidos. El simple modo de emplazamiento a partir de un gesto de gran escala puede mostrar el camino hacia un mejor equilibrio con el entorno.

Estrategias materiales y medioambientales en una escala de barrio

Estas estrategias se centran en la búsqueda del confort térmico de los espacios públicos adyacentes tanto al patrimonio como a los barrios. También, en una construcción y uso de materiales en una lógica sostenible y de cuidado del entorno, tratando de utilizar los recursos materiales del lugar. Los eco-barrios aparecieron como concepto en Europa hacia fines del siglo XX, con ideas de integrar los aspectos ecológicos, urbanos y arquitectónicos. Pero en el contexto latinoamericano y principalmente en barrios periféricos, es recientemente que se muestra como una alternativa posible para integrar a las comunidades con sus entornos. María de Lourdes Flores-Lucero (2013) plantea que son una alternativa posible para los asentamientos humanos:

La construcción de un eco-barrio en términos ambientales significa un trabajo de construcción de la identidad del barrio y de la profundización del sentimiento de pertenencia de sus habitantes, así como del aumento de la masa verde y la integración de los espacios naturales con el medio construido (p. 626).

Estrategias materiales y medioambientales en una escala de calle y construcciones

Estas estrategias se centran en la búsqueda del confort térmico y ambiental, pero principalmente en el interior de la intervención. Esto tiene que ver con temas básicos como la iluminación natural, ventilación natural y en general una materialidad interior de calidad en relación al ser humano y al entorno. Asimismo, estas estrategias buscan conseguir envolventes o pieles arquitectónicas pensadas en el tipo de impacto que va a generar en el entorno y las condiciones medioambientales que provocan en el interior de la intervención.

Proyectos construidos en Latinoamérica como las Escuelas sustentables hechas en base a paneles solares y eco-ladrillos, que tienen también sistemas eficientes de iluminación y ventilación natural, son un ejemplo de estrategias materiales y medio ambientales en una escala de edificio. Sin embargo, las estrategias que tienen que ver con el respeto al entorno y el pensar ciudades, barrios y edificios sustentables, son aún una materia pendiente en Latinoamérica. El desarrollo de estas estrategias es particularmente urgente dado que nuestras ciudades se transforman sin procurar condiciones de ciudadanía y cuidado del medio ambiente. Al respecto, Ruben Pesci (2011) comenta que: “la ciudad es un campo de batalla, donde el perdedor siempre es la naturaleza, y también los grupos sociales más débiles (p. 127).

En base a la influencia del urbanismo social latinoamericano tanto en proyectos arquitectónicos como en prácticas docentes en la región, el diseño en arquitectura guiado a mejorar las condiciones urbanas en las ciudades periféricas ha sido la principal preocupación de la propuesta pedagógica que concierne a la presente tesis. Se han descrito los principales conceptos teóricos que han servido al desarrollo de la propuesta pedagógica del taller y que contribuyen al diseño en la ciudad marginal: escala y estrategia. Estas propuestas, así como el enfoque ético-social de la pedagogía en arquitectura que se ha explicado, se verán puestos en práctica en el Taller 4 y los proyectos de diseño que surgieron de su desarrollo.

2.3. Supuestos básicos (Hipótesis)

Las hipótesis de la presente tesis se desprenden de las preguntas de investigación y de los objetivos establecidos. A través de la información recogida y analizada, se buscará confirmar o negar estas hipótesis mediante una contrastación. Las hipótesis son las siguientes:

- La propuesta pedagógica del Taller 4 ofrece al estudiante las herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables necesarias para enfrentar el diseño arquitectónico en contextos de conflicto ciudad periférica-sitios de patrimonio en Lima.

- El uso de los conceptos de estrategia y sus escalas, enseñados de manera sistematizada en el Taller 4 y desarrollados en sus actividades, han logrado formar al estudiante para enfrentar diversos contextos de conflicto de la ciudad periférica y el patrimonio en Lima.
- La aproximación ética al rol del arquitecto y el trabajo en contacto con zonas y poblaciones marginales, elemento central de la propuesta pedagógica del Taller 4, estimula las habilidades interpersonales del estudiante y le proveen con herramientas socialmente responsables útiles para enfrentar el diseño en zonas de conflicto en Lima.
- El alumno que cursó el Taller 4 encontró que las herramientas enseñadas en el marco del taller (teóricas-metodológicas y socialmente responsables) fueron claves en su formación profesional y le fueron útiles más allá del taller, tanto en el resto de la carrera, el proyecto de fin de carrera (PFC) o la práctica profesional.

Capítulo 3. Metodología

3.1. Tipo de investigación

La presente tesis es una investigación cualitativa, articulada a partir de una investigación de fuentes bibliográficas relevantes, estudio de casos, y recojo y análisis de datos cualitativos.

3.2. Diseño de investigación

La presente tesis desplegó la propuesta pedagógica práctico-teórica desarrollada a lo largo de cuatro años de docencia en el Taller 4 de la FAU PUCP, cuyos resultados se muestran a través del análisis de cuatro proyectos seleccionados. Asimismo, para poder cumplir con los objetivos de esta tesis, se recolectaron diversos testimonios que buscan dar cuenta de la vigencia y relevancia de la propuesta metodológica del Taller 4. Se recogieron los testimonios de trece (13) exestudiantes que cursaron el Taller 4 entre el 2010 y el 2013 mediante la aplicación de entrevistas cualitativas semi-estructuradas (ver Anexo 1). Se seleccionó el periodo entre el 2010 y el 2013 para la recolección de data porque en estos años la propuesta pedagógica del Taller 4 ya se encontraba consolidada y siendo impartida. También, se puede presumir que los alumnos que llevaron el Taller 4 en estos años ya han culminado sus estudios, han realizado su proyecto de fin de carrera (PFC) y han tenido experiencia laboral, lo cual es crucial para demostrar las hipótesis de la presente tesis. Por ello, los entrevistados y entrevistadas fueron seleccionados(as) en base a los siguientes criterios: 1) que hayan culminado sus estudios universitarios en arquitectura; 2) que presentaran sus tesis o proyecto de fin de carrera (PFC); y 3) que hayan ejercido o ejerzan profesionalmente como arquitectos. En la Tabla 1 se resumen los datos principales de los ex-alumnos entrevistados para la presente tesis, el ciclo en que cursaron el Taller 4 y la ubicación del proyecto desarrollado durante el taller (ver Tabla 1).

El segundo bloque de testimonios recogidos corresponde a profesionales y docentes de la arquitectura, especialistas en campos relevantes para el tema de la presente tesis. Se recogieron los testimonios de cinco (05) profesionales de la arquitectura cuyas perspectivas, conocimientos y especialidades se encontraron relevantes para contribuir con la demostración de la validez de la propuesta pedagógica del Taller 4, mediante el llenado de cuestionarios abiertos. Entre los encuestados, se encuentran los dos (02) profesores que fueron parte del equipo docente del Taller 4 durante los años que competen a la presente tesis, así como tres (03) docentes, investigadores y especialistas en arquitectura y patrimonio, que se encuentran familiarizados con las propuestas del Taller 4 (ver Anexo 2 y Anexo 3).

3.3. Área de estudio

El área de estudio de la presente tesis es docencia de la arquitectura.

3.4. Variables de estudio

Se han seleccionado cuatro (04) proyectos como ejemplos de productos desarrollados en el marco del Taller 4 durante los años 2010-2013. Estos se seleccionaron debido a su aplicación satisfactoria de las herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables enseñadas. Los alumnos cuyos proyectos fueron seleccionados, junto a otros nueve, fueron elegidos para ser entrevistados en base a que cumplan con las tres condiciones explicadas en el apartado metodológico, de modo que se obtenga una muestra representativa de los exalumnos del taller, sus diversas perspectivas y caminos profesionales. Por su parte, los docentes encuestados fueron seleccionados a partir de la cercanía de sus especializaciones y trayectorias profesionales con los temas que competen a esta tesis, de modo que sus perspectivas sobre la pedagogía del Taller 4 sean relevantes para la contrastación de las hipótesis.

3.5. Recolección de datos

Se considera que las entrevistas y cuestionarios, como recojo de información cualitativa, son herramientas apropiadas para entender la realidad a partir de la perspectiva particular del entrevistado / encuestado, así como para recolectar opiniones, ideas, percepciones y memorias “en sus propias palabras” (Hernández, 2014). Las entrevistas semi-estructuradas se consideran una herramienta que otorga al entrevistado un lugar protagónico (De Toscano, 2009). Es decir, durante su aplicación se confiere poder al entrevistado para dirigir la conversación, por lo cual el entrevistador no cuenta con un cuestionario fijo pre-elaborado, si no con una guía de preguntas generales por discutir que el/la entrevistado(a) puede enmarcar y desarrollar durante la conversación. Así, se considera una herramienta adaptable a la personalidad particular de cada entrevistado, en este caso de los exalumnos del Taller 4, al utilizar sus palabras exactas y sus formas de sentir, para comprenderlo(a) “desde adentro” (De Toscano, 2009). De manera similar, los cuestionarios abiertos o encuestas cualitativas son modos de recolección de información que permiten obtener datos de manera puntual, pero dan libertad al encuestado de dar su opinión o perspectiva particular sobre el tema en cuestión (Abarca, Alpízar, Sibaja, Rojas, 2013).

3.6. Compromisos éticos

En esta tesis el procedimiento ético consistió en la elaboración de un consentimiento informado, el cual fue leído a los entrevistados y adjunto a los cuestionarios. El consentimiento incluyó el compromiso de utilizar la información recolectada únicamente para fines académicos. Se destacó a los participantes que, ante cualquier tipo de incomodidad con las preguntas, estas podían no ser respondidas. También, se resaltó que el participante podía libremente interrumpir su participación en la investigación en cualquier momento, de creerlo conveniente.

Tabla 1. Relación de exalumnos del Taller 4 entrevistados.

Nombre	Ciclo T4	Ubicación del proyecto desarrollado durante el taller
1. Marina Sequeiros	2010-1	Humedales de Ventanilla y A.H. Las Viñas
2. Renzo Luna	2013-1	Complejo Arqueológico Cajamarquilla y A.H. La Campiña
3. Ximena Calderón	2012-2	Complejo Arqueológico Pachacamac y A.H. Villa Alejandro
4. Alejandro Torero	2010-2	Río Lurín y A.H. Julio C. Tello
5. Anel Llontop	2012-2	Complejo Arqueológico Pachacamac y A.H. Villa Alejandro
6. Carlos Jimenez	2012-2	Complejo Arqueológico Pachacamac y UPIS San José
7. Carlos Romero	2012-2	Complejo Arqueológico Pachacamac y A.H. Villa Alejandro
8. Daniel Flores	2012-2	Complejo Arqueológico Pachacamac y UPIS San José
9. Francisco Obregón	2013-1	Complejo Arqueológico Cajamarquilla y A.H. Paraíso
10. Mavied Navarro	2012-2	Río Lurín y A.H. Julio C. Tello
11. Milagros Torres	2012-2	Complejo Arqueológico Pachacamac y UPIS San José
12. Paul Montes	2013-1	Complejo Arqueológico Cajamarquilla y A.H. Paraíso
13. Renzo Gonzales	2013-1	Complejo Arqueológico Cajamarquilla y A.H. Paraíso

Tabla 2. Relación de docentes del Taller 4 encuestados.

Nombre	Área de especialidad	Ciclos de docencia en el T4
1. Arturo Morales	Arquitectura / Docencia	2010-1 – 2013-2
2. Fredy Miranda	Arquitectura / Docencia	2010-1 – 2013-2

Tabla 3. Relación de profesionales especializados encuestados.

Nombre	Área de especialidad
1. Luis Rodríguez	Especialista en diseño e investigación en arquitectura
2. José Miguel Victoria	Especialista en diseño arquitectónico
2. Enrique Guzmán	Especialista en arquitectura y patrimonio

Capítulo 4. Desarrollo

En el presente capítulo se expondrá y analizará el espacio de diseño que ocupa al Taller 4 y las actividades desarrolladas en el marco de su desarrollo. Primero, se describirá brevemente el caso de Lima como escenario en base al cual se desenvuelve el taller (lo cual ya ha sido visto con mayor detallar en el apartado 1.1. Marco contextual y antecedentes), y el papel que juega el arquitecto en la creación de propuestas que contribuyan a resolver estos conflictos desde el diseño. Luego, se explicará a la trayectoria de formación del Taller 4 en la FAU PUCP y la metodología utilizada en la propuesta pedagógica, para enfrentar los desafíos proyectuales que se presentan en el caso de Lima a partir de la enseñanza de herramientas teóricas y socialmente responsables en el proceso de diseño. También, se describirá cómo son aplicados los conceptos pedagógicos y estrategias arquitectónicas en las diferentes etapas y actividades del Taller 4, se explicará el sistema de evaluación de los proyectos y, por último, se expondrán los estudios de caso.

4.1. Los escenarios de trabajo

4.1.1. Los conflictos ciudad periférica-sitios de patrimonio en Lima

El desarrollo urbano de Lima se ha visto marcado por hitos que han reconfigurado su morfología espacial y las relaciones sociales que se desarrollan en el espacio. En muchos casos, esto ha llevado a situaciones de conflicto y tensión entre la población, su entorno y las entidades que regulan la preservación del territorio nacional. El primer hito que se puede reconocer es el acelerado proceso de urbanización informal producto del “desborde popular” descrito por José Matos Mar (1984), la migración masiva desde el interior del país a la capital, fenómeno que excedió la capacidad del Estado para proporcionar servicios básicos a las olas de migrantes. Esta población migrante no fue provista de vivienda, infraestructura o servicios urbanos, pero se les concedió la libertad de ocupar terrenos periféricos e iniciar la auto-construcción de sus hábitats.

El asentamiento de las masas migrantes en Lima dio origen a un cinturón urbano-marginal, desde donde emergieron las llamadas “barriadas” o “pueblos jóvenes” a lo largo de los ejes de circulación que conectaban Lima con los territorios aledaños hacia el norte, sur y este (Fernández-Maldonado, 2015). Estos espacios se establecieron como una realidad urbana informal carente de control gubernamental, basada en la ocupación ilegal y espontánea de tierra privada y pública (Fernández, 2008, p. 134). La reproducción de esta modalidad de urbanización se vio facilitada, primordialmente, por las concesiones estatales de suelo urbano y la promoción de la Ley de Barriadas en 1961, la cual otorgó autorización municipal a los asentamientos en 1991 (Driant, 1991). Esta política urbana configuró a Lima como una ciudad dual, con dos tipos

de ciudadanos: una minoría de primera categoría, habitantes de la llamada “ciudad formal”, y una gran mayoría en una segunda categoría, residentes de la “ciudad informal”. Estos últimos se enfrentan a la precariedad y el abandono estatal, y debido a ello han generado prácticas urbanizadoras basadas en la invasión y la habilitación progresiva del espacio (Calderón, 2016).

El segundo hito que se puede identificar en la reconfiguración urbano-social de Lima fue la llamada “invasión hormiga”, es decir, la creciente expansión horizontal de viviendas construidas por las poblaciones migrantes y pobres, hasta llegar a extenderse sobre cerros, quebradas y colinas (García, Miyashiro, Santa Cruz, Rubio & Marcés, 2015). Esto sucedió porque la oferta inmobiliaria se dirigió de manera generalizada hacia los sectores de ingresos medios y altos. La escasez de terrenos disponibles cercanos a la ciudad formal llevó al desarrollo de asentamientos humanos en territorios poco aptos para la urbanización, por lo cual se dificultó aún más la posibilidad de extender los servicios básicos a la población. Como describe Julio Calderón (2016), debido a esta irregularidad en la oferta inmobiliaria: “[se] fue estableciendo una gradiente de precios de manera que aquellos accesibles a los sectores de menores ingresos se ubicaron primero en los tugurios del centro histórico y luego en las barriadas a ‘costo cero’ permitidas por un banco natural de tierras públicas en la periferia” (2016, p. 366).

Es relevante sumar a estas problemáticas expansiones urbanas la ineficaz y prácticamente inexistente planificación metropolitana de Lima, la cual ha sido uno de los problemas más resaltantes en su proceso de conformación como urbe. Este problema se remonta a la aplicación del Programa de Ajuste Estructural durante el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), que significó un cambio en el modelo económico hacia el neoliberalismo. Este cambio buscó beneficiar al sector privado y al capital extranjero, y produjo, como una de sus consecuencias directas, el total abandono de la planificación urbana por parte del Estado. La existencia de estas dos realidades urbanas, paralelas y opuestas, configuró la llamada “ciudad dual”, que diferenció el centro de la ciudad, equipado para una minoría elitista, de la periferia, caracterizada por la pobreza y la precariedad de una mayoría poblacional (Calderón, 2016). La imagen dual se entiende bajo las dicotomías de orden-desorden, legal-ilegal y formal-informal, y por tanto, refiere a una fuerte segregación de la población periférica.

Al examinar de cerca este contexto, se puede comenzar a observar la recurrencia de un tipo particular de tensión entre las poblaciones que residen en el cinturón urbano-marginal y su entorno inmediato: la ocupación de áreas declaradas zonas de protección histórica o natural para servir de espacio público o vivienda a la población asentada (Collado, 2014). Aquí se manifiesta una de las principales situaciones de desentendimiento y conflicto de intereses entre la “ciudad formal” y la “ciudad informal” de Lima. La necesidad de crecimiento horizontal de las

poblaciones migrantes las fuerza a invadir patrimonio histórico y natural, a partir de lo cual entran en disputa con la Lima formal y su deseo de proteger zonas de valor cultural ante la expansión de los asentamientos. Este último esfuerzo de protección usualmente se realiza mediante la construcción de cercos alrededor de áreas protegidas, la colocación de carteles que prohíben el paso, y el enfrentamiento de autoridades con poblaciones “invasoras”.

El contenedor formal de una ciudad, sus calles, edificios y espacios públicos, viven en constante presión debido a que nuevos intercambios sociales o comerciales generan situaciones imprevistas. Idealmente, en las ciudades existe un mapa del comercio y un mapa de intercambio social, y en la medida en que se armonicen con la realidad construida, los flujos encontrarán retroalimentación. Es decir, la ciudad los contiene y los potencia, le otorga un nuevo significado a la construcción física. Los conflictos surgen cuando la fuerza de dichas situaciones imprevistas excede la capacidad física de una ciudad, lo cual refleja una realidad desbordada. En tanto las calles, edificios y espacios públicos no hayan sido pensados para contener y potenciar la complejidad emergente, el territorio será el escenario de una nueva ciudad tomada y repensada, con un orden que estará enfrentado al original. Un conflicto puede entenderse como el resultado de una colisión entre dos o más procesos sociales indiferentes entre sí, pero que comparten un espacio físico. Es así como un conflicto puede generarse entre sectores marginales de la sociedad que pertenecen espacialmente, pero no socialmente, a esta misma:

Cuando las barriadas de chabolas y los asentamientos ocupados se desarrollan en cinturones continuos de pobreza y vivienda informal, asistimos a la formación de mega-áreas urbanas hiper-degradadas... sucede en Lima, donde la mayoría de la población sin recursos se concentra en tres grandes conos periféricos que parten del propio centro (Davis, 2006, p. 45).

Lima, como la mayoría de ciudades del Sur Global, es el escenario de una amplia variedad de conflictos urbano-marginales, como señala Ludeña (2011) tanto por ser “...el epicentro de un sistema urbano hipercentralizado”, como por desamparar masivas poblaciones de migrantes, quienes, al encontrarse en situaciones de exclusión social en el territorio, devienen en comunidades hiperdegradadas, en constante conflicto con su entorno (p. 14). Como escribe Davis (2006), sus poblaciones “...ocupan una variedad de orbitas urbanas, con las mayores concentraciones situadas en las periferias y con poca altura de edificación” (p. 49). Dicho contexto presenta una distinción arquetípica de las ciudades europeas “...donde la población emigrante y sin empleo forma ciudades satélite en elevados bloques de viviendas del extrarradio” y las ciudades estadounidenses, con la población pobre concentrada en núcleos y barrios abandonados en el centro (Davis, 2006, p. 49). El autor señala que:

(...) en el tercer mundo la elección de la vivienda supone un complicado cálculo de variables poco claras. Como acertadamente señalaba el arquitecto y anarquista John Turner, «el alojamiento es un verbo». Los pobres urbanos tienen que resolver una complicada ecuación para intentar optimizar los costes de la vivienda, la seguridad de la propiedad, la calidad del refugio, el desplazamiento al trabajo y algunas veces la seguridad personal (Davis, 2006, p. 47).

Las comunidades hiperdegradadas en Lima no cuentan con servicios básicos ni infraestructura, y no son considerados en los planes de desarrollo, por lo cual generan medios alternativos de supervivencia respecto al uso del espacio, el transporte y los servicios. Cabe resaltar la amplia variedad de conflictos que pueden emerger para estas poblaciones nuevas que se asientan en reservas naturales o propiedad privada, en antiguos sectores comerciales que se han empobrecido, y cuya dinámica ha cambiado en el tiempo, o como pretende abordar la presente tesis, en zonas de patrimonio histórico y natural. Estos últimos casos en particular constituyen “conflictos por exclusión social” de acuerdo a la tipología de conflictos urbano-ambientales propuesta por Antonio Azuela (2014, p. 17). El autor describe estos tipos de conflicto en ciudades latinoamericanas:

En los conflictos por condiciones de exclusión lo que está en juego es la situación de un grupo respecto de los bienes públicos de la ciudad y tienen que ver no solo con el acceso a ciertos satisfactores básicos (agua, transporte...) sino con condiciones ambientales que suponen una exposición desigual a riesgos de todo tipo. Son estos los conflictos que proporcionan su mayor fuerza normativa a la idea del derecho a la ciudad, aunque esto, una vez más, pueda ser polémico en el mundo del derecho (p. 17).

La situación de exclusión que enfrenta la población urbano-marginal de Lima constituye un fenómeno no solo social, sino de dimensiones espaciales y territoriales. La población que migró del interior del Perú a las periferias de Lima a lo largo del siglo XX fue excluida de la planificación y gestión estatal, lo cual generó desafíos para su correcto asentamiento en la capital. Estos desafíos, imbricados en el espacio-territorio, se pueden considerar “de riesgo” en tanto impiden el ejercicio de los derechos civiles, económicos, sociales y políticos de la población migrante y/o pobre, lo cual deviene en grandes dificultades para la integración de estos grupos sociales a la sociedad limeña. De acuerdo con Avellaneda (2011), el territorio modifica la vulnerabilidad de la población urbano-marginal, a la vez que condiciona sus posibilidades de interactuar entre sí, con sus entornos y con otros grupos sociales. El autor destaca el papel de una adecuada gestión del territorio en el proceso de inclusión de poblaciones marginalizadas:

[...] de la estructura territorial y la organización urbana dependerá en buena medida las posibilidades de inclusión e integración de un colectivo urbano en su entorno. Así, será el modelo territorial el que, de una forma sustancial, facilitará o dificultará los procesos de exclusión o integración de un espacio y de una población determinados. En ese sentido, difícilmente podrá enfrentarse la cuestión de la exclusión si no se enfrenta también, y paralelamente, el tema de la organización territorial (2011, p. 24).

Para empezar a estudiar el caso de Lima, es necesario definir qué entendemos por exclusión social. Se entiende este concepto como “un proceso que relega a algunas personas al margen de la sociedad y les impide participar plenamente en esta debido a su pobreza, a la falta de competencias básicas y oportunidades de aprendizaje permanente, o por motivos de discriminación” (Comisión de las Comunidades Europeas, 2003, p. 9). Esto ocasiona en la población excluida un alejamiento en “las oportunidades de empleo, percepción de ingresos y educación, así como de las redes y actividades de las comunidades”, lo cual tiene como consecuencia que “se sientan indefensos e incapaces de asumir el control de las decisiones que les afectan en su vida cotidiana” (Comisión de las Comunidades Europeas, 2003, p. 9).

Al estar inscrita en un espacio compartido, la exclusión social se enlaza necesariamente con la manera en que se organiza el territorio, por lo que a partir de esta se puede empezar a plantear una aproximación a la especificidad espacial de la ciudad informal. Los territorios de la ciudad informal, llamados asentamientos humanos, barrios marginales, pueblos jóvenes o barriadas, por lo general, se han definido como un “conjunto de viviendas formado de la ocupación de un terreno por parte de familias, por iniciativa propia o por la de los poderes públicos” (Driant, 1991, p. 33). Sobre el terreno al momento en que sucede esta ocupación, Driant (1991) explica que:

...no goza de ninguna habilitación urbana con la excepción, en algunos casos, de un simple trazado de lotización. La adjudicación, la dotación de servicios y equipamientos públicos y la construcción de la vivienda, se llevan a cabo posteriormente a la ocupación del suelo, en un proceso lento, diferente de una barriada a otra, y cuya iniciativa, e incluso realización, generalmente corre a cargo de la población, en el marco de la familia o de la organización de los pobladores (p. 33).

La falta de servicios básicos o equipamientos urbanos en los territorios aumenta la vulnerabilidad de la población que lo ocupa al evitar el cumplimiento de sus derechos. Entre estos, resalta el “derecho a la ciudad”, definido por Lefebvre (1974) como el derecho a disfrutar de las oportunidades que ofrece el territorio urbano en su totalidad (p. 30). En este punto se

evidencia nuevamente la exclusión social como un fenómeno no solo social, económico y político, sino también espacial y territorial, presente en los asentamientos urbanos de Lima. Los conflictos que se desarrollan entre poblaciones urbano-marginales deben ser abordados a partir del entendimiento integral del espacio y población específicos, sus características particulares con respecto al resto de la metrópolis limeña y las dimensiones que condicionan y limitan sus capacidades de acción y modos de vida.

4.1.2. El rol del proyecto arquitectónico

Una ciudad promedio, generalmente, no se encuentra preparada para manejar cambios bruscos en su realidad física, pues su infraestructura, edificios y equipamientos urbanos están planificados a partir de usos zonificados y un patrón de crecimiento. En este caso, se puede asumir que en zonas en que la infraestructura urbana carece pero las interacciones sociales y comerciales son desreguladas, tales como los bordes urbano-marginales y sus asentamientos, los conflictos urbanos serán constantes y primordialmente negativos. Estos conflictos estarán, en su mayoría, relacionados al mercado ilegal en las calles y a la competencia desigual entre los comercios o los espacios públicos desolados, que probablemente se convertirán en focos de delincuencia. A este respecto, señala Fernández (2008):

El proceso de consolidación de asentamientos informales de bajos recursos se considera como el punto de partida de una importante incorporación urbana. La carencia de espacio público y redes viales internas son aspectos notables con respecto a los asentamientos informales (...) En vez de ser considerado un producto de la consolidación, la disposición de nueva infraestructura y de servicios urbanos formales se consideran ahora variables importantes e independientes necesarias para fijar las bases del proceso de consolidación (p. 134).

La generación de espacios y servicios básicos debe ser considerada como la base para que el proceso de consolidación de un asentamiento pueda avanzar en el tiempo. Por lo tanto, cuando ocurre un encuentro entre sectores de la ciudad cuyos usos posibles son específicos (y limitados), como los de la ciudad formal, y cuyos habitantes que requieren de una gama de usos y servicios, como los de la ciudad informal, se está ante el surgimiento espontáneo de un conflicto. Como se ha visto previamente, en la mayoría de los casos, los conflictos urbano-marginales se generan a partir de una deficiente relación entre el hecho físico y el hecho social.

Es importante tener en cuenta que los conflictos también pueden representar un potencial positivo poderoso, principalmente debido a su capacidad de incentivar iniciativas para los problemas urbano-marginales en las ciudades con fuertes niveles de exclusión y segregación

social. En ese sentido, resulta necesario remitirse nuevamente a Lefebvre (1974) y su noción del derecho a la ciudad, según la cual se considera que las clases sociales con dicha iniciativa de cambio tienen el potencial de resolver los problemas de exclusión social que les impide el ejercicio de sus derechos (30). Dentro de ese marco, se deben considerar la energía y las fuerzas de autodeterminación de las poblaciones que crearon sus propias comunidades como un motor de cambio único en nuestro contexto. Como escribió Avellaneda (2011): “Los arquitectos y los urbanistas tendrán su papel, pero deben canalizar el potencial transformador de los habitantes de los suburbios. Como anticipó Lefebvre, la clase obrera es la única capaz de poner fin a una segregación que se dirige esencialmente contra ella misma” (p. 38). Asimismo, Avellaneda enfatizó el rol de canalizadores, tanto de arquitectos como urbanistas, en revertir la situación de exclusión, de modo que se pueda reconstruir la cohesión y alcanzar un cambio significativo.

Los conflictos que se deben enfrentar desde la arquitectura son los generados entre la población urbano-marginal y el patrimonio histórico o natural de la ciudad formal. Como se ha mencionado, se debe prestar atención a estos conflictos en tanto reflejan la incapacidad de entendimiento entre ambas poblaciones urbanas. La ciudad formal ha vivido en el descuido y desinterés histórico por sus patrimonios, sin embargo, al asentarse las poblaciones de migrantes en dichos territorios y generarse los conflictos a los que se ha hecho referencia líneas arriba, se han vuelto evidentes los problemas a enfrentar. El Estado, ante este llamado de atención, ha reaccionado muchas veces de forma violenta y represiva, y otras, con indiferencia. La represión se ha dado de diversas maneras, por ejemplo, los ataques directos a las poblaciones “invasoras”, lo cual refleja la intolerancia y el desencuentro cultural; la instalación de cercos, alambres de púas y letreros que rodean y “protegen” el patrimonio; y, en general, el bloqueo del acceso y el desalojo. Mientras el conflicto persista, las poblaciones continuarán su búsqueda por expandir el territorio, por adquirir servicios y por generar espacios públicos, y el Estado continuará con el levantamiento de topes, cercos, rejas, alambradas y la promulgación de leyes rígidas.

En el caso del Taller 4, tema que ocupa a la presente tesis, es de interés el borde urbano de Lima que se caracteriza por estar conformado por un tipo de ciudad, la llamada “ciudad informal” o “ciudad periférica”, respecto de la ciudad formal histórica, generada a partir de la conquista como la mayoría de ciudades latinoamericanas, con el esquema de centro y periferia, donde la periferia ha sido tradicionalmente la ciudad de los pobres. Un eterno borde en conflicto pues la ciudad periférica invade el patrimonio arqueológico y ambiental. Las urbanizaciones informales de la periferia de Lima subsisten con enormes carencias de servicios y de espacio público de calidad, es en estos escenarios donde se producen conflictos con el patrimonio arqueológico y natural. La ciudad periférica en Lima está en constante crecimiento por una falta

de planificación estatal y no enfrentar el problema de la vivienda. El objetivo de los talleres de diseño debería ser, entonces, contribuir a la resolución de los problemas de este contexto.

4.1.3. Los bordes ciudad periférica-sitios patrimoniales seleccionados (2010-2013)

Si bien el taller 4 se inicia en el año 2008, a partir del año 2010 se consolida una pedagogía clara sobre la intervención en espacios de conflicto entre la población en la periferia de Lima y el patrimonio natural e histórico. Esta pedagogía es acompañada de una selección de espacios de conflicto para trabajar justamente donde la ciudad necesitaba intervención. Durante la etapa de investigación y planeamiento para el desarrollo de la propuesta del Taller 4, se encontraron varios casos: en Lima Norte, las invasiones sobre los Humedales de Ventanilla, la Huaca Cerro Culebras y la contaminación del Río Chillón; en Lima Este, las invasiones sobre el Sitio Arqueológico de Cajamarquilla en Lurigancho-Chosica, sobre el Sitio Arqueológico de Puruchuco en Ate Vitarte; y en Lima Sur, las invasiones sobre el Sitio Arqueológico de Pachacamac, Los Humedales de Villa y el Río Lurín. Así durante cada ciclo se iba trabajando alternadamente sobre casos de conflicto entre ciudad periférica y patrimonio natural (ríos y humedales) y conflictos entre ciudad periférica y patrimonio histórico.

Los casos seleccionados en la presente tesis responden a los siguientes criterios:

- En los espacios en que sucede la intervención se desarrollaron conflictos claros, de larga duración y contaron con espacios posibles de intervención.
- Debe existir un balance entre casos de conflicto entre patrimonio natural y patrimonio histórico. Se escogieron dos (02) de cada tipo de patrimonio en conflicto.
- Los proyectos aplicaron estrategias claras en diferentes escalas de intervención y que muestran la puesta en práctica de la pedagogía del Taller 4.

Como se verá más adelante en el presente capítulo con más detalle, los proyectos seleccionados para la presente tesis son dos en conflicto con el patrimonio natural (Río Lurín y Humedales de Ventanilla) y dos con el patrimonio histórico (Sitio Arqueológico de Pachacamac y Sitio Arqueológico de Cajamarquilla):

- Caso 1. Humedales de Ventanilla – A.H. Las Viñas: Espacio de conflicto entre los humedales, en Ventanilla, provincia del Callao, considerado área de conservación regional, y la población del A. H. “Las Viñas”, que ha ido asentándose e invadiendo mediante el método de apisonado de tierra sobre el pantano.
- Caso 2. Complejo Arqueológico de Cajamarquilla – A.H. La Campiña: Espacio de conflicto entre el complejo arqueológico, en Lurigancho-Chosica, un centro urbano pre-hispánico, y la población del A. H. “La Campiña”, que se ha asentado invadiendo el sitio.

- Caso 3. Complejo Arqueológico de Pachacámac – A.H. Villa Alejandro: Espacio de conflicto entre el complejo arqueológico, en Pachacámac, el principal lugar de culto prehispánico de esta parte del Perú, y la población del A. H. “Villa Alejandro”, que se ha asentado invadiendo la parte norte y sur del sitio.
- Caso 4. Río Lurín – A.H. Julio C. Tello: Espacio de conflicto entre el Río Lurín, en el distrito de Lurín, que conforma el Valle de Lurín y es uno de los tres ríos que abastecen a Lima, y la población del A. H. “Julio C. Tello”, que deteriora y contamina el río y su cauce.

4.2. El Taller 4 de la FAU PUCP

Como ya se anticipó en el primer capítulo, en el año 2008, el autor de la presente tesis recibe el encargo de formar un taller de diseño, en la recientemente establecida Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). En esta etapa formativa, el plan de estudios de la facultad era aún bastante abierto todavía y trataba de acercarse a los problemas arquitectónicos y urbanos de la ciudad de Lima desde perspectivas ya conocidas, parcialmente debido a que los equipos docentes aplicaban a la enseñanza las pedagogías ya probadas de sus universidades de procedencia –a saber, la UNI y la URP. Con el paso de los años, los equipos se fueron asentando y las propuestas pedagógicas comenzaron a tomar forma propia. En este ambiente de apertura y experimentación surge el Taller 4, cuya intención fue, desde su inicio, articular un modelo de enseñanza bajo una mirada comprometida con los problemas de calidad de vida y desigualdad de Lima.

Durante esos años iniciales (dentro de los cuales se encuentra el marco temporal que compete a la presente tesis), se experimentó con una nueva pedagogía y con el reto de trabajar con alumnos de segundo año en entornos urbanos en conflicto. En el año 2012 se renovó el plan de estudios y a partir del aporte que se había ido generando en el tiempo, se definió una sumilla clara para el nivel cuatro y se consolidó una mirada pedagógica y una metodología de enseñanza de la arquitectura. En la Figura 1 se puede ver el plan de estudios del 2012, año en que esta currícula se consolida como proyecto integral junto a la propuesta del Taller 4, que ya se encontraba en marcha, pero que a partir del plan del 2012 se propone oficialmente como filtro para que los alumnos pasen del nivel formativo al nivel de profundización. En la Figura 2, puede verse, representada mediante un gráfico de incidencias, que en el nivel 4 de la carrera, al que pertenece el Taller 4, se introduce el proyecto integral, de modo que tiene la mayor cantidad de incidencias temáticas en su elaboración. Esto confirma su posición como taller filtro para la siguiente etapa de la carrera (ver Figura 1 y Figura 2).

T4

CICLO	PROYECTO	HISTORIA Y TEORIA	TECNOLOGIAS	TERRITORIO Y URBANISMO	HUMANIDADES		
NIVEL FUNDAMENTIVO	1 ARC 121 TALLER U / ST 2	ARC 121 DISEÑO ARQUITECTONICO 1 / ST 2		MAT 119 / MATEMATICAS 1 / ST+2P 2	URS 103 / POBLACION Y TERRITORIO / ST+2P 2	ARC 121 / MATEMATICAS 1 / ST+2P 2	
	2 ARC 122 TALLER U / ST 2	ARC 122 DISEÑO ARQUITECTONICO 2 / ST+2P 2	ARC 122 GEOMETRIA DESCRIPTIVA / ST+2P 2	CM 140 / FUND. DE INGENIERIA / ST+2P 2	MAT 121 / MATEMATICAS 2 / ST+2P 2	URS 104 / ARQUITECTURA / ST+2P 2	
	3 ARC 223 TALLER U / ST 2	ARC 223 DISEÑO ARQUITECTONICO 3 / ST+2P 2	ARC 223 ARQ. PERUANA / ST+2P 2	ARC 119 / HIST. FORM. SIGLO XX / ST+2P 2	URS 105 / INTRODUCCION A URB. / ST+2P 2	ELECTIVO DE OTRAS FAC 0	
	4 ARC 224 TALLER U / ST 2			CM 133 / EST. DE COMET / ST+2P 2	URS 106 / INTRODUCCION A URB. / ST+2P 2	ELECTIVO DE OTRAS FAC 0	
NIVEL DE PROFUNDIZACION	5 ARC 226 TALLER U / ST 2	ARC 226 DISEÑO ARQUITECTONICO 4 / ST+2P 2	ARC 226 ARQ. PERUANA COLONIAL / ST+2P 2	ARC 226 HIST. TEORIA ARQ 1 / ST+2P 2	CM 221 / ESTRUCTURAS 1 / ST+2P 2	ARC 221 / TECNOLOGIA 1 / ST+2P 2	
	6 ARC 227 TALLER U / ST 2	ARC 227 DISEÑO ARQUITECTONICO 5 / ST+2P 2	ARC 227 PERUANA S. XIX Y XX / ST+2P 2	ARC 227 HIST. TEORIA ARQ 2 / ST+2P 2	CM 182 / CONSTRUCCION 1 / ST+2P 2	URS 212 / URBANISMO 2 / ST+2P 2	
	7 ARC 228 TALLER U / ST 2			ARC 228 HIST. TEORIA ARQ 3 / ST+2P 2	CM 183 / CONSTRUCCION 2 / ST+2P 2	URS 213 / URBANISMO 3 / ST+2P 2	
	8 ARC 229 TALLER U / ST 2		ARC 229 TALLER DE INVESTIG. / ST+2P 2		CM 222 / ESTRUCTURAS 2 / ST+2P 2	ELECTIVO DE OTRAS FAC 0	
NIVEL AVANZADO	9 ARC 230 TALLER U / ST 2				OPATIVOS DE PROFUN 0	ARC 230 / ETICA DEL ARQUITECTO / ST+2P 2	
	10 ARC 231 TALLER U / ST 2				OPATIVOS DE PROFUN 0		
						TOTAL DE CREDITOS	226.0

COLUMNA A. FILOSOFIA	COLUMNA B. TEOLOGIA	COLUMNA C. LENGUAJE
FL108-TEMAS DE FILOSOFIA ANTIGUA	TEO108-CRER EN JE SU CRISTO HOY	LI116-ESTRUCTURA DEL LENGUAJE
FL108-TEMAS DE FILOSOFIA MODERNA	TEO108-FE CRISTIANA Y MUNDO CONTEMPORANEO	LI117-TEORIA GENERAL DEL LENGUAJE
FL108-TEMAS DE FILOSOFIA CONTEMPORANEA	TEO108-INTRODUCCION A LA SAGRADA ESCRITURA	

OPATIVOS DE PROFUNDIZACION (R)			OPATIVOS DE PROFUNDIZACION (P)				
URS226 SEMINARIO DE TEORIA URBANA 1 3 CRED	URS227 PROBLEMAS DEL HABITAT URBANO 3 CRED	ARC226 TEMAS DE HISTORIA DE LA ARQ. 2 CRED	ARC227 ESPACIO PUBLICO 1 3 CRED	ARC228 SEMINARIO DE CONSTRUCCION 1 3 CRED	ARC229 INSTALACIONES SANITARIAS 3 CRED	CM167 ESTRUCTURA DE MADERA Y ACERO 2 3 CRED	ARC220 ARQUITECTURA E INFORMATICA 3 CRED
URS228 SEMINARIO DE TEORIA URBANA 2 3 CRED	URS228 PROYECTOS EXP. DE VIVIENDA URBANA 3 CRED	ARC227 TEMAS DE HISTORIA ARQ. PERUANA 4 3 CRED	ARC228 ESPACIO PUBLICO 2 3 CRED	ARC229 SEMINARIO DE CONSTRUCCION 2 3 CRED	ARC230 INSTALACIONES ESPECIALES 1 3 CRED	CM168 ESTRUCTURAS DE CONCRETO ARMADO 3 CRED	ARC217 RESTAURACION DE MONUMENTOS 3 CRED
ARC261 TEMAS DE ARQUITECTURA 1 3 CRED	MAT191 MATEMATICA APLICADA ARQ. 1 3 CRED	ARC228 SEMINARIO DE TEORIA DE LA ARQUITECTURA 1 3 CRED		ARC230 SEMINARIO DE CONSTRUCCION 3 3 CRED	CM171 INSTALACIONES ESPECIALES 2 3 CRED	ARC231 CONSTRUCCION DE LAS ESTRUCTURAS 3 CRED	CM169 SEMINARIO DE ESTRUCTURAS 1 3 CRED
ARC262 TEMAS DE ARQUITECTURA 2 3 CRED	MAT192 MATEMATICA APLICADA ARQ. 2 3 CRED	ARC227 SEMINARIO DE TEORIA DE LA ARQUITECTURA 2 3 CRED		CM168 / INSTALACIONES EN SUPERFICIES 3 3 CRED	CM172 INSTALACIONES ESPECIALES 3 3 CRED	CM167 SEMINARIO DE ESTRUCTURAS 2 3 CRED	CM168 SEMINARIO DE ESTRUCTURAS 3 3 CRED
ARC263 TEMAS DE ARQUITECTURA 3 3 CRED	MAT193 MATEMATICA APLICADA ARQ. 3 3 CRED	ARC228 SEMINARIO DE TEORIA DE LA ARQUITECTURA 3 3 CRED	URS226 SEMINARIO DE URBANISMO 1 3 CRED	ARC231 ARQUITECTURA Y PARTICIPACION 3 CRED	CM147 ESTRUCTURAS AVANZADAS PARA ARQUITECTOS 1 3 CRED	ARC230 REPRESENTACION DE PROYECTOS 3 CRED	CM169 SEMINARIO DE ESTRUCTURAS 3 3 CRED
ARC264 TEMAS DE HISTORIA DE LA ARQ. 1 3 CRED	ARC264 TEMAS DE HISTORIA DE LA ARQ. PERUANA 1 3 CRED	ARC227 SEMINARIO DE HISTORIA DE LA ARQ. 1 3 CRED	URS227 SEMINARIO DE URBANISMO 2 3 CRED	ARC232 SEMINARIOS DE INFORMÁTICA PARA ARQUITECTOS 1 3 CRED	CM148 ESTRUCTURAS AVANZADAS PARA ARQUITECTOS 2 3 CRED	ARC231 ACUSTICA E ILUMINACION 3 CRED	ARC230 PROMOCION Y GESTION EMPRESARIAL 3 CRED
ARC265 TEMAS DE HISTORIA DE LA ARQ. 2 3 CRED	ARC265 TEMAS DE HISTORIA DE LA ARQ. PERUANA 2 3 CRED	ARC228 SEMINARIO DE HISTORIA DE LA ARQ. 2 3 CRED	URS228 TALLER DE URBANISMO 1 3 CRED	ARC233 SEMINARIOS DE INFORMÁTICA PARA ARQUITECTOS 2 3 CRED	CM149 ESTRUCTURAS DE MADERA Y ACERO 1 3 CRED	ARC232 SEMINARIO DE TECNOLOGIA 1 3 CRED	ARC231 INSTALACIONES ELECTRICAS 3 CRED
URS236 / SEMINARIO DE SOCIOLOGIA URBANA 3 3 CRED	ARC267 TEMAS DE HISTORIA DE LA ARQ. PERUANA 3 3 CRED	ARC227 SEMINARIO DE HISTORIA DE LA ARQ. 3 3 CRED	URS229 TALLER DE URBANISMO 2 3 CRED	ARC234 TALLER DE CONSERVACION 3 3 CRED	ARC159 DISEÑO OBSERVACIONES Y CREATIVIDAD 3 CRED	ARC233 SEMINARIO DE TECNOLOGIA 2 3 CRED	ARC230 SEMINARIO DE PATRIMONIO ARQUITECT 3 CRED

(*) Los abarques ingresados serán evaluados por E.E.G.C.L.L. a fin de determinar si tienen el curso PLM111 (Planación y Argumentación) como requisito para el ingreso al curso PLM112 (Diseño de Espacios Públicos).

Total créditos Obligatorios	198
Total créditos electivos E.G.C.L.L. (1)	15
Total créditos electivos E.O.O.L.L. (2)	11
Total créditos Optativos de Profundización	36
Total créditos electivos de otra facultad	6
TOTAL CREDITO FACULTAD	226

ARC. ARQUITECTURA	12	4	8
ENG. INGENIERIA	0	11	4
EDUC. EDUCACION	10	0	7
PSIC. PSICOLOGIA	31	4	7
ADM. ADMINISTRACION	09	10	24

Figura 1. Plan de estudios FAU PUCP – 2012.

Fuente: Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la PUCP (2012).

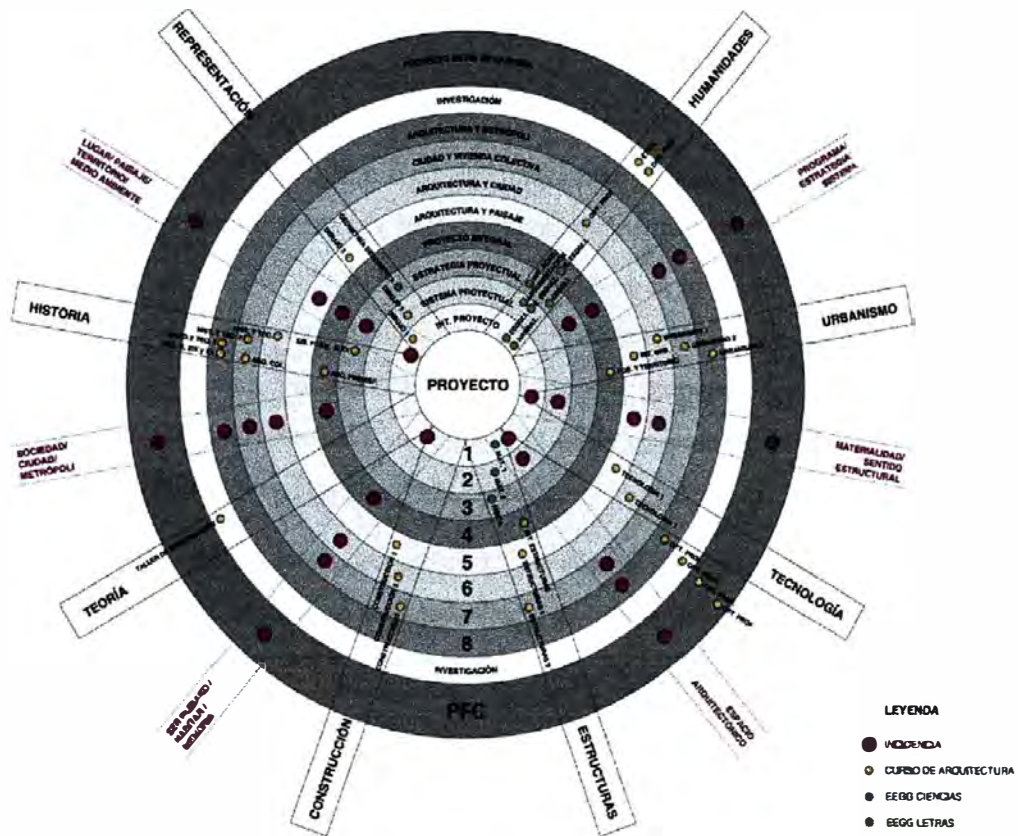


Figura 2. Gráfico de incidencias.

Fuente: Elaborado por el autor, como miembro de la Comisión de Estudios FAU PUCP (2012).

En este plan de estudios, se propuso que la la sumilla del nivel cuatro:

Introducción al proyecto arquitectónico integral. El taller planteará un proyecto de complejidad media que el alumno abordará desde la idea inicial hasta el desarrollo, lo que le permitirá entender el sentido del misma en la realidad. Se trabajará sólo un proyecto durante el semestre, el que se desarrollará integralmente a escala de 1/100 como mínimo (FAU PUCP, 2012).

Entonces, resulta evidente que el encargo del Taller 4 era enfrentar integralmente el proyecto arquitectónico desde múltiples entradas, pero con la complejidad correspondiente al nivel básico de la carrera. Así la pedagogía debía enfrentar tanto lo formativo en términos de la enseñanza del diseño, como en términos éticos y de compromiso con la realidad. La oportunidad de implementar esto en el Taller 4 era interesante, porque el alumno de segundo año está en un momento en que define su posición frente a la sociedad y cuenta con una perspectiva transformadora y rebelde, necesaria para comprometerse con el cambio del rol del arquitecto.

4.3. Metodología del Taller 4

El Taller 4 comenzó a elaborarse como parte del nuevo plan de estudios de la carrera de arquitectura, en la FAU PUCP. Dentro de este nuevo plan de estudios, el cuarto taller, cursado por en el segundo año de la carrera, tiene como objetivo que el alumno logre conceptualizar y desarrollar un proyecto de complejidad media, pero en que se pueda ver de manera integral, de acuerdo a las capacidades del estudiante en este nivel, todos los temas que corresponden al proyecto arquitectónico. En esta mirada integral del problema arquitectónico se debe contemplar también una reflexión ética sobre el rol del arquitecto en la sociedad, especialmente en el contexto de una universidad de perfil humanista.

Este reto adoptado en la formación estudiantil se sumó a la admiración por la perspectiva del nuevo urbanismo latinoamericano que comenzaba a tener interesantes logros en países como Colombia y Brasil (ver 1.1.4. Urbanismo social latinoamericano), donde las transformaciones urbanas mostraban un cambio importante en el rol del arquitecto y la arquitectura. Por ello, se decidió hacer un taller que trabaje en la periferia de la ciudad de Lima, que como la mayoría de ciudades latinoamericanas, necesita cambiar la mirada y rol del arquitecto. La tradicional falta de preocupación del Estado y el gremio por los problemas urbanos de las poblaciones marginales genera una gran cantidad de temas para trabajar en el taller de diseño, entre ellos la vivienda, el espacio público o la relación entre centro y periferia.

Dentro del gran espectro de problemas urbanos relacionados con las poblaciones periféricas, un tema había concitado la atención: las continuas tensiones entre las poblaciones periféricas y sus entornos. Las poblaciones periféricas, al ser producto principalmente de invasiones están asentadas de un modo no planificado, están usualmente en continuo conflicto con los espacios periféricos de la ciudad donde también está el patrimonio arqueológico, como las huacas y centros arqueológicos, o patrimonio natural como humedales y ríos. Surge entonces la pregunta del taller: ¿Qué puede hacer el diseño para proponer transformaciones en la ciudad?

Como se verá a mayor detalle en los párrafos siguientes, en el Taller 4 se apostó por una aproximación sensible al problema arquitectónico, para luego relacionar el proceso proyectual con temas operativos y de oficio. Se propone desde el principio enfrentar el tema de la enseñanza del diseño a través de lo que ocurre en la realidad inmediata, como parte de una reflexión ética sobre el aporte transformador de la actividad urbano-arquitectónica. La relación enseñanza-aprendizaje partió de darle al alumno autonomía en su aproximación al problema de la periferia, a partir de visitas, entrevistas y trabajo de campo, para generar sus propias estrategias proyectuales que permitieran intervenir de manera más adecuada. El taller se

manejó como un producto docentes-alumnos en constante interacción crítica, en línea con postulados sobre la pedagogía de la arquitectura de autores como María Alba Dorado (2016):

Se precisa (...) de una enseñanza activa y plural, que contemple la complejidad del hecho arquitectónico, basada en una investigación continua, participe de un discurso disciplinar abierto, flexible y dinámico. Una enseñanza que permita al alumno desarrollar capacidades y generar nuevo conocimiento a partir de la creación de situaciones de aprendizaje que estimulen su aprendizaje autónomo, faciliten su posterior formación continua y posibiliten un desarrollo intelectual más crítico y profundo (p. 459).

Para enfrentar el reto pedagógico establecido, se necesita inspirar en el alumno compromiso con las situaciones de desigualdad urbana. Se tiene que formar una conciencia ética respecto del rol del arquitecto, a la vez que, paralelamente, ofrecer al alumno herramientas proyectuales y conceptuales para que pueda enfrentar un proyecto integral en una realidad compleja. Así, el Taller 4 se organizó en cinco etapas: el desarrollo de tres aproximaciones a la realidad, la definición de estrategias de diseño y el desarrollo arquitectónico. Es necesario resaltar que se usa el término "aproximaciones" en consideración de que las perspectivas de los hechos urbanos y arquitectónicos difieren para cada arquitecto. Una aproximación permite un entendimiento más rico de estos hechos, sin embargo, este nunca es definitivo. Las cinco etapas del Taller 4, con sus respectivas metas pedagógicas, son las siguientes:

- A. Aproximación desde lo sensible: implica aproximarse a la ciudad periférica para observar directamente los modos de vida, uso del espacio y realidades urbanas diversas.
- B. Aproximación desde lo medible: implica entender, medir y mapear el lugar de acuerdo a los aspectos que se consideraran esenciales en la producción del espacio.
- C. Aproximación desde lo teórico: implica conocer textos y proyectos de arquitectos referentes que tienen diferentes miradas del problema arquitectónico.
- D. Estrategias de diseño: implica aprender herramientas para organizar el proceso de diseño, desde un entendimiento holístico del problema urbano-arquitectónico.
- E. Desarrollo arquitectónico: implica que, a partir de las aproximaciones y con el uso de herramientas como las estrategias de diseño, los alumnos propongan intervenciones que medien en los conflictos entre población y patrimonio que han estudiado.

El Taller 4 propone generar en el alumno una lectura del lugar como forma y como hecho social. Se trata de aprovechar la energía generada por los asentamientos humanos en sus sistemas de ocupación del espacio y complejidad de su interrelación en diferentes niveles de

entendimiento. Por ello, se busca intervenir transformando el lugar donde se han generado conflictos por una mala relación entre población y entorno. A continuación, se explicará a mayor detalle cada una de las etapas en el desarrollo pedagógico del Taller 4.

A. Aproximación desde lo sensible

En este momento inicial, el alumno deberá visitar el lugar seleccionado en el ciclo para las intervenciones del taller, y entrar en contacto con la realidad de los vecinos a través de la conversación, el seguimiento y la deriva. La idea en esta etapa es que el alumno se comprometa con la situación desde la empatía. Las actividades y ejercicios propuestos dentro de esta etapa para ser desarrollados por los alumnos son los siguientes:

El personaje en el lugar. La aproximación a la realidad es un proceso complejo y particular. El taller propone que el alumno, a través de un ejercicio de aproximación, construya la realidad desde una mirada comprometida, a partir de la detección de personajes urbanos y mediante un proceso de seguimiento en recorridos, costumbres, ocupación, etc. Este ejercicio comprende una aproximación desde lo sensible y tiene como objetivo generar empatía con los vecinos del lugar donde se intervendrá.

Las entrevistas y derivas. Los alumnos deben establecer diálogos con personas del lugar elegido para la intervención de modo casual, con el único objetivo de exponerse a otras formas de entender y utilizar el lugar. Estos encuentros con vecinos deben darse desde una “deriva” o recorrido sin planeamiento previo.

Espacios de éxito / espacios de exclusión. Este es un ejercicio comparativo de detección de espacios activados en la ciudad y espacios muertos. Se trata de descubrir los patrones de uso que generan el éxito del lugar. El alumno debe descubrir cuáles son las formas de uso del espacio en el lugar de trabajo, tanto las espontáneas y originales que generan una mejor calidad de vida, como las que producen conflictos.

B. Aproximación desde lo medible

La primera aproximación al espacio, que ha sido únicamente mediante lo sensorial, debería haber otorgado al alumno una visión subjetiva de los problemas y potencialidades de dicho espacio, a la vez que haber logrado inspirar el deseo de intervenir en este. En esta segunda etapa, se introduce al alumno los aspectos técnicos y objetivos del proyecto arquitectónico, las iniciales herramientas útiles para el diseño de la arquitectura en relación a la ciudad y al patrimonio. Estos ejercicios permitirán al alumno, en diálogo con las ideas que han surgido desde el primer acercamiento con la realidad, comenzar a pensar las maneras en que podrían desarrollar su intervención, en consideración de los aspectos medibles del patrimonio en el

espacio. Las actividades y ejercicios propuestos dentro de esta etapa para ser desarrollados por los alumnos son los siguientes:

Planos y modelos. Luego de una aproximación a las personas del lugar, se realiza un levantamiento técnico de información, que consiste en definir planos topográficos y maquetas (de confección grupal), que den una idea clara del contexto físico.

Mapeos. De acuerdo a la realidad y conflictos con el entorno de la población en relación al patrimonio, se hacen mapeos de lectura del lugar. Estos deben expresar flujos peatonales y vehiculares en diversos momentos, usos comerciales, de vivienda, estado de las construcciones, perfiles, espacio construido y no construido y otros de acuerdo a la búsqueda en el lugar.

C. Aproximación desde lo teórico

La tercera etapa del desarrollo del taller consiste en revisión de literatura especializada, aproximaciones teóricas de autores sobre la arquitectura desde una perspectiva de crítica moderna. Se plantea que este acercamiento teórico sea desde lo general (sobre la arquitectura y la ciudad) hasta lo específico (sobre Lima y sus asentamientos humanos). Asimismo, se estudian casos de proyectos de arquitectura inclusiva contemporánea, que se inscriba en el nuevo urbanismo latinoamericano y sirvan como antecedentes para los diseños que los alumnos desarrollarán en las siguientes etapas del taller. Es importante mencionar que tanto en las lecturas como los estudios de caso, existe un corpus base que se enseña de manera permanente, pero también se busca mantenerse el taller al día agregando nuevos textos y ejemplos relevantes con nuevas aproximaciones teóricas que puedan surgir.

Lecturas. Los alumnos deben leer lecturas de autores que esten dentro de la crítica a la modernidad y escriban sobre nuevas miradas y sensibilidades para la ciudad. Desde una mirada más humana, autores como Christopher Alexander en *El modo intemporal de construir* (1981) permiten entender la cualidad del espacio y los patrones de activación que hacen que estos estén vivos, así como percibir y entender esa cualidad sin nombre que, como humanos, siempre hemos conseguido naturalmente en los espacios, pero que hemos dejado de producir. Marc Augé en *Los no lugares, espacios del anonimato* (1992) hace entender lo contrario, al explicar cómo se generan los espacios donde no se quiere estar y que no se quiere diseñar. Libero Andreotti y Xavier Costa en *Teoría de la deriva y otros textos situacionistas sobre la ciudad* (1996) explican los principios de la deriva y el descubrimiento y entendimiento alternativo de la ciudad. Los situacionistas realizaron interesantes críticas al urbanismo con conceptos como psicogeografía y deriva, que contienen en su concepción una mirada a las situaciones urbanas desde una visión humanista e inclusiva. Jordi Borja en *La ciudad conquistada* (2003) propone de

manera clara los derechos ciudadanos a los que se debe aspirar. También, se incluyen textos de autores peruanos que han estudiado la realidad específica del Perú y de Lima desde perspectivas históricas y críticas como Ignacio López-Soria, para entender Lima integralmente desde lo urbano como Wiley Ludeña, y desde los asentamientos mismos con las experiencias de Juan Tokeshi y Guillermo Takano.

Estudio de casos. Se estudian proyectos de años recientes realizados en ciudades latinoamericanas, en entornos de pobreza y marginalidad similares a los de Lima, con la finalidad de transformar la realidad y calidad de vida de los pobladores. Estos proyectos se estudian desde las perspectivas de las estrategias utilizadas, para que los alumnos entiendan cómo una estrategia adecuada puede ser un punto de partida inspirador para desarrollar una intervención. Este estudio de casos introduce las estrategias, con esto inaugurando la cuarta etapa del taller.

D. Estrategias para proyectar

Se propuso una serie de estrategias de diseño básicas para que el alumno ejercite un pensamiento de diseño desde la necesidad de transformación de la calidad de vida en un lugar específico, y no generara formas y espacios desde perspectivas basadas en abstracciones puras que eviten enfrentar problemas concretos que se dan frente a ellos. Para poder tener un espacio de discusión sobre la gran cantidad de estrategias posibles, se organizó un sistema de dimensiones del problema arquitectónico versus escalas de intervención. Se optó por un modo de conceptualizar la arquitectura y de dividir las escalas de intervención, del cual se obtuvo un cuadro de doble entrada (ver Tabla 4). Los conceptos generales de estrategias y escalas en la arquitectura han sido explicados previamente. En esta etapa del taller se busca adaptar y aplicar estos conceptos directamente al espacio en el cual se va a diseñar. Los conceptos propuestos dentro de esta etapa para ser aplicados por los alumnos en sus intervenciones son los siguientes:

Dimensiones del problema arquitectónico. Los aspectos de la arquitectura se pueden organizar de distintas maneras desde una definición de la arquitectura. Marco Vitruvio (1787) ya había definido que la “firmeza, comodidad y hermosura” (p. 14) son los aspectos a tomar en cuenta cuando había que construir edificaciones. A pesar de los siglos pasados, estos principios no han dejado de ser importantes, sin embargo, desde estos aspectos esenciales, autores como Pedro Martínez (2013) desprenden muchos más:

La arquitectura como disciplina compleja, conjuga una serie de aspectos que trascienden lo puramente disciplinar hablando específicamente de la forma, el espacio y la función, debido a su capacidad de influir en la manera como se desarrollan las actividades de los hombres en el mundo (p. 57).

Tabla 4. Relación entre las estrategias y las escalas de intervención.

<p>Estrategias</p> <p>Estrategias Espaciales / Formales</p> <p><i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales</i></p> <p>Estrategias de Uso / Activación</p> <p><i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas</i></p> <p>Estrategias Materiales / Ambientales</p> <p><i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales</i></p>			
<p>Escalas</p>			
<p>Escala de Ciudad (E1)</p> <p><i>Que se refiere a la relación de la intervención a un nivel urbano, desde una perspectiva lejana y de un impacto en la ciudad</i></p>	<p><i>E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio.</i></p> <p><i>E1.2 Que proponen un establecimiento de impacto destacable en el paisaje.</i></p> <p><i>E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales entre ciudad y patrimonio.</i></p> <p><i>E1.4 Que ayudan a una conexión sensorial con el patrimonio.</i></p>	<p><i>E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio.</i></p> <p><i>E1.6 Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio.</i></p>	<p><i>E1.7. Que propone una revelación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i></p>
<p>Escala de Barrio o Intermedia (E2)</p> <p><i>Que se refiere a la relación de la intervención con el barrio a nivel de espacios públicos anexos a la intervención</i></p>	<p><i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio.</i></p> <p><i>E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven transiciones de aproximación a la intervención y hacia el patrimonio</i></p>	<p><i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i></p>	<p><i>E2.6 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico.</i></p> <p><i>E2.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio.</i></p>
<p>Escala de Calle y Edificio (E3)</p> <p><i>Que se refiere a la relación con lo edificado en su envolvente e interior</i></p>	<p><i>E3.1 Que proponen una fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial.</i></p> <p><i>E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio.</i></p> <p><i>E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i></p>	<p><i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial.</i></p> <p><i>E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i></p>	<p><i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico.</i></p> <p><i>E3.7 Que proponen una relación armónica entre los usuarios y el medio ambiente.</i></p> <p><i>E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i></p>

Fuente: Elaboración propia.

Martínez (2013), al preguntarse cómo formular un problema de investigación en arquitectura define elementos comunes al problema del diseño: el contexto como relación con el medio ambiente, el espacio y sus características como condición de habitabilidad, la forma o lo estético, la organización o el uso y la función, el sistema estructural y el proceso constructivo. Christian Norberg-Schulz (2008), por su parte, describe la llamada “Totalidad arquitectónica” en tres dimensiones: el cometido, la forma y la técnica (p. 68). El cometido de un edificio tiene que ver con el control físico o relaciones entre edificio y entorno, el marco funcional o estructura funcional, la condición social como oferta de posibilidades a los usuarios y simbolización cultural o acomodo del programa para que el conjunto tenga una expresión relacionada con la cultura del contexto. La forma, como la relación entre el todo y las partes, tiene que ver con los elementos (la superficie, la masa y el espacio), las relaciones entre los elementos, la estructura formal o idea de conjunto y el estilo como expresión de superficies que se relacionan con la sociedad. Por último, la técnica tiene que ver con el papel de la construcción en la totalidad arquitectónica y que está dividido en sistemas masivos donde la envolvente del edificio es soporte también y sistemas de esqueletos donde la estructura es un sistema independiente de la envolvente (Norberg-Schulz, 2008). A partir de estas definiciones y de la necesidad de contar con una organización clara de los aspectos arquitectónicos que armonizan con el nivel pedagógico del taller, se optó por tres aspectos: espacio y forma; uso y activación; y medio ambiente y materialidad.

El primero, espacio y forma, refiere a las propuestas volumétricas y espaciales. Esta división incluye los aspectos del espacio y su habitabilidad, así como de las envolventes de los espacios que le otorgan características conocidas por los alumnos, condiciones de espacio abierto, cerrado, interior, exterior, integrado, comunicado y la condición de intermedio. También, la relación de la envolvente de los espacios que tiene directa relación con su condición y estética como el ingreso de luz, aperturas, transparencias y opacidades. En este aspecto también está considerada la condición volumétrica directamente relacionada a la espacial y que puede adquirir condiciones fragmentadas o integrales, contextuales o contrastantes. De acuerdo a la definición de Vitruvio, en esta división estaría la condición de “hermosura”, y según Norberg-Schulz, esta división tendría que ver con lo que él llama “la forma” dentro de la totalidad arquitectónica. El segundo aspecto, uso y activación, refiere a propuestas funcionales y programáticas. Este es el aspecto de organización de los espacios, estudio de flujos y usos. El programa y el modo en el cual es ubicado le da a la intervención posibilidades de atracción y permanencia. De acuerdo a la definición de Vitruvio, haría referencia a la condición de “comodidad”, y según Norberg-Schulz, al “cometido” de un edificio. Finalmente, el tercer

aspecto, medio ambiente y materialidad, refiere a las propuestas constructivas y medio ambientales. Los sistemas estructurales y constructivos van a permitir un comportamiento óptimo frente a sismos, por ejemplo, y también están directamente relacionados con el impacto en el medio ambiente y la huella de la intervención. Asimismo, este aspecto se refiere a la relación entre la intervención y la tecnología ambiental que tiene que ver con la energía y sistemas apropiados para un confort térmico interior. Esta condición estaría relacionada con la de “firmeza” de Vitruvio, y al “cometido” y “la técnica” según Norberg-Schulz.

Escala de aproximación. Dentro de una perspectiva de pensar la ciudad y la arquitectura como una herramienta de transformación social, las estrategias de diseño se dividieron, como se explicó anteriormente, de acuerdo a escalas de intervención que adopta Aldo Rossi (1982) a partir de los conceptos de Jean Tricart (1963). Entonces, las escalas de intervención fueron definidas como escalas de ciudad, de barrio, y de calle o edificio. La escala de ciudad (E1) se refiere a la relación de la intervención a nivel urbano, desde una perspectiva lejana y de un impacto en la ciudad. Luego, la escala de barrio o intermedia (E2) se refiere a la relación de la intervención con el barrio a nivel de espacios públicos anexos a la intervención. Por su parte, la escala de calle y edificio (E3) se refiere a la relación con lo edificado en su envolvente e interior.

Las estrategias básicas se presentan como un modo ordenado y conceptualmente consistente de pensar el problema arquitectónico que deben enfrentar. Las estrategias propuestas en el taller, desarrolladas en relación a las escalas, son las siguientes:

Estrategias espaciales / formales. Aquellas que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales. Según la escala, pueden ser las siguientes:

- Escala de ciudad:
 - E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio.
 - E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje.
 - E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales entre ciudad y patrimonio.
 - E1.4 Que ayudan a una conexión sensorial con el patrimonio.
- Escala de barrio:
 - E2.1 Que proponen la transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio.
 - E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio.

E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven transiciones de aproximación a la intervención y hacia el patrimonio.

- Escala de calle y edificio:

E3.1 Que proponen una fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial.

E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio.

E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.

Estrategias de uso / activación. Aquellas que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas. Según la escala, pueden ser las siguientes:

- Escala de ciudad:

E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio.

E1.6 Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio.

- Escala de barrio:

E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio.

E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.

- Escala de calle y edificio:

E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial.

E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.

Estrategias materiales / ambientales. Aquellas que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales. Según la escala, pueden ser las siguientes:

- Escala de ciudad:

E1.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.

- Escala de barrio:

E2.6 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico.

E2.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio.

- Escala de calle y edificio:

E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico.

E3.7 Que proponen una relación armónica entre usuarios y medio ambiente.

E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre edificación y medio ambiente.

La Tabla 4 muestra una relación entre las escalas y estrategias propuestas para cada una de estas. Los alumnos del taller tienen estas estrategias como referencia para el desarrollo de sus intervenciones en el espacio, porque pueden sumarlas, mezclarlas e inventar nuevas. Lo que proporciona mostrar estas posibilidades es un pensamiento escalar dinámico, el alumno se da cuenta que un problema arquitectónico tiene que ver con entornos mayores y que las divisiones son sólo operativas, pues la complejidad del uso del espacio y de los problemas urbanos es mucho más complejo. Con la explicación de estas herramientas, se inaugura la etapa final del curso, el desarrollo de un diseño en el borde periferia-patrimonio en Lima.

E. Desarrollo arquitectónico

En esta última parte del taller, el alumno tiene que sumar y sintetizar las estrategias o combinación de estrategias escogidas e iniciar un proceso de materialización de la propuesta de intervención. Esta parte tiene, a su vez, sub-etapas que ayudan a organizar el proceso. Las actividades propuestas como etapas dentro de la fase final del taller, para cumplir el objetivo del desarrollo de una intervención arquitectónica por los alumnos, son las siguientes:

Estrategias. Definir estrategias a utilizar en la intervención, a partir de las diferentes escalas y aspectos arquitectónicos aprendidos, así como el conocimiento sensible del lugar en que se va a desarrollar el proyecto.

Diseño. Diseñar un sistema de flujos que permita que los sistemas públicos y privados de la intervención puedan estar simultáneamente discriminados, conectados e integrados. Es decir, lograr diluir las barreras mediante el uso de programas y espacios intermedios que permitan una fluidez y “desaparición” de barreras.

Desarrollo del proyecto. Llevar a cabo la integración final de propuestas derivadas de las estrategias de espacios abiertos, intermedios y cerrados, y propuestas formales volumétricas de impacto contextuales o de contraste, envolventes, sistemas ambientales, sistemas estructurales y definición de programas. Hacia el final de esta etapa de desarrollo del proyecto, el alumno debe mostrar la capacidad de llevar a cabo una idea de transformación de un lugar utilizando adecuadamente estrategias de diseño.

Establecidas las actividades del taller y sus respectivas funciones en el proceso pedagógico del mismo, a continuación se describirán las pautas que se consideraron para

establecer el sistema de evaluación de los proyectos elaborados por los alumnos en el marco del taller. Después de haber atravesado todas las etapas descritas en este apartado, el alumno debería tener las herramientas teóricas y socialmente responsables necesarias para pensar y elaborar una intervención en la periferia de Lima, que sea relevante para la mejora o solución de los problemas entre bordes urbanos y patrimonio que se desarrollan en estos espacios.

4.4. El sistema de evaluación de proyectos del Taller 4

La importancia de una rúbrica radica en que esta permite, en el tiempo, tener claro el proceso y los conceptos que se han manejado en el taller. En este sentido, es una herramienta guía para tener una enseñanza exitosa del proyecto arquitectónico en el tiempo. Como señalan Juan Jesús Torres y Víctor Hugo Perera (2010), la rúbrica supone, para el docente que la utiliza “una nueva forma de entender y de llevar a cabo los procesos de evaluación”, mientras que para el estudiante, significa “una manera clara de conocer las expectativas del docente respecto a lo que éste espera que haga en una determinada situación de aprendizaje” (p. 148). La rúbrica, especialmente en un taller de diseño, permite al alumno tener cierto control sobre su proceso pedagógico, lo que le permite tener una relación con el docente diferente a la tradicional. Según Germán Correal y Hernando Verdugo (2011), este modelo pedagógico interestructurante se basa en un dialogo horizontal entre docente y alumno pero que conserva el rol del docente como guía del proceso pedagógico. Los autores señalan que este modelo:

(...) devuelve al docente su papel activo dentro de los procesos de aprendizaje, y aún más dentro de las características de elaboración y aprendizaje del proyecto arquitectónico que tradicionalmente se realiza en las escuelas, y con las cuales debemos contar para la transformación de las prácticas docentes actuales (p. 90).

Las estrategias de diseño experimentadas en el taller de diseño trabajan sobre la realidad del borde urbano de Lima, espacio que necesita la mayor atención de los urbanistas y arquitectos pues por su complejidad y baja calidad espacial y de vida en general hace de Lima una ciudad profundamente desigual. El taller evalúa la capacidad del alumno para sintetizar las aproximaciones que se hacen en la primera parte del curso como estrategias adecuadas para intervenir. Como se ha explicado en la metodología, hay tres tipos de aproximación al problema arquitectónico que se produce en el taller: desde lo sensible, desde lo medible y desde lo teórico. Estas aproximaciones buscan despertar las diferentes inteligencias del alumno, que le permitan involucrarse con toda su capacidad intelectual y creativa al desarrollo de un proyecto. Especialmente en entornos complejos, que han sido tradicionalmente ignorados. En ese sentido,

el momento pedagógico más importante del curso no es la entrega final del proyecto, o el desarrollo de planos finales.

El momento clave en el proceso pedagógico se da cuando el alumno, luego de caminar el lugar, conversar, preguntar, sentir, expresar, medir, elaborar, observar y leer, logra sintetizar estas experiencias en estrategias proyectuales. Estas estrategias serán, desde ese momento, la guía para el desarrollo del proyecto final. Luego, convertir estas estrategias en un proyecto adecuado e innovador será un reto de la etapa final, y constituirá un momento importante que atestigüe el logro de las capacidades exigidas en el nivel. En la Tabla 5 se muestra la rúbrica de calificación del taller, que está basada justamente en medir la capacidad del alumno de definir y aplicar adecuadamente las estrategias que han resultado claves en el proyecto final.

Los alumnos son evaluados con esta rúbrica, que está diseñada de acuerdo a las competencias de aprendizaje que se quiere lograr. La rúbrica comprende tres grandes partes dedicadas a la evaluación de aplicación de estrategias y una cuarta dedicada al nivel de desarrollo arquitectónico. Las tres primeras divisiones corresponden a la división por escalas que, como ya se ha explicado, organizan la evaluación en estrategias de escala de ciudad cuando se refieren a los modos de emplazamiento y apuestas formales integrales o de conjunto; en estrategias de escala de barrio, cuando entran en juego las conexiones y espacios de relación con la comunidad vecina; y finalmente, en escalas de calle y edificio, cuando tienen que ver con las propuestas interiores, envolventes y espacios intermedios inmediatos a la intervención. Estos criterios escalares están a su vez divididos por aspectos relacionados al problema arquitectónico como el espacio y la forma, los usos y activación social del espacio y la relación con el medio ambiente y los sistemas constructivos y tecnológicos.

La rúbrica sirve para evaluar el nivel del logro del alumno en la definición y aplicación de las estrategias de diseño. Así, se definen cuatro niveles: no logrado, insuficiente, suficiente y sobresaliente. No logrado indica que el alumno, a pesar de haber hecho las aproximaciones, no logró sintetizarlas o convertirlas en elementos proyectuales. Insuficiente indica que, si bien ha logrado proponer y aplicar estrategias, estas o no son adecuadas o no están eficazmente aplicadas y resultan en proyectos de regular calidad. Suficiente indica un buen nivel y capacidad de síntesis, se trata de un alumno que ha logrado entender y aplicar estrategias de diseño. Sobresaliente indica que el alumno no sólo ha aplicado las estrategias que el taller propone, sino que ha logrado mezclarlas o inventar nuevas. Este alumno ha innovado, ha superado lo exigido y lo ha llevado más adelante. Estos cuatro niveles reciben puntuaciones que van desde cero (0) puntos a dos (2) puntos. Todas las escalas tienen igual importancia, entonces, estos nueve

Tabla 5. Rúbrica de calificación.

Estrategias a evaluar		No logrado.	Insuficiente.	Suficiente.	Sobresaliente.	
Escala de Ciudad	Estrategias Espaciales y Formales <i>E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio. E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje. E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales E1.4 Que ayudan a una conexión</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
	Estrategias de Uso y Activación <i>E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio. E1.6 Que proponen usas que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E1.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
Escala de Barrio o Intermedia	Estrategias Espaciales y Formales <i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio. E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio. E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven aproximación a la intervención y el patrimonio.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
	Estrategias de Uso y Activación <i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio. E2.5 Que proponen usas que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E2.6 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio. E2.7 Que proponen una intervención que protege e integra a las vecinas con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
Escala de Calle y Edificio	Estrategias Espaciales y Formales <i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial. E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio. E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y especialidad interior.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
	Estrategias de Uso y Activación <i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial. E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico E3.7 Que proponen una relación armónica usuarios - medio ambiente. E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total
Nivel de desarrollo arquitectónica (de 0 a 2 puntos)		0	1	1.5	2	

Uso de la rúbrica:

- Multiplicar el valor escogido en cada aspecto por el peso, luego colocar el valor obtenido en el casillero de total.
- Asignar un valor entre 0 y 2 para el nivel de desarrollo arquitectónico, sumar los totales y se obtiene la calificación final.

Nota Final

--

Fuente: Elaboración propia.

aspectos pueden tener llegar hasta 18 puntos como máximo, dejando los dos puntos restantes para una evaluación de capacidad técnica para el nivel pedagógico del taller. Al multiplicar el peso de cada aspecto por el valor otorgado se obtiene una calificación parcial que, al ser sumada con todas las demás, resulta en una calificación sobre un máximo de 20 puntos (ver Tabla 5).

Este capítulo ha servido para exponer tanto el contexto alrededor del cual se desarrolla la propuesta del Taller 4, como las actividades y perspectivas pedagógicas con las cuales se lleva a cabo el mismo. Una vez establecidas las actividades y metas que se espera que el alumno pueda culminar hacia el final del taller, se hizo relevante exponer la rúbrica, el sistema de calificación del curso. Mediante la rúbrica, se determina no solo el avance en el proceso de aprendizaje del alumno, sino el potencial de éxito que tendría su intervención en la transformación tangible de la realidad en las zonas urbano-marginales de Lima. Como se verá próximamente, la metodología utilizada en la elaboración del taller ha producido, en muchos casos, *interesantes, innovadoras y socialmente sensibles* propuestas para *enfrentar los desafíos* arquitectónicos-urbanos de Lima.

4.5. Los proyectos del Taller 4: selección de casos

En el presente subcapítulo se expondrán cuatro proyectos elaborados por alumnos del Taller 4 de la FAU PUCP, destinados a resolver problemas específicos desarrollados entre la población residente y sus necesidades urbanas, y la necesidad de preservar zonas patrimoniales en el área. El propósito de los proyectos para esta investigación es servir como ejemplo de la aplicación de las herramientas de diseño, métodos pedagógicos y perspectiva social por las que apuesta el Taller 4, expuestas en los capítulos anteriores. Por ello, se han seleccionado los proyectos meritocráticamente, es decir, en base a su sobresaliente entendimiento y aplicación de los conceptos teóricos y técnicos arquitectónicos cruciales para el taller de diseño.

Se trata, en todos los casos, como se ha mencionado anteriormente, de zonas ubicadas en las periferias de Lima, con índices altos de pobreza y precariedad, una deficiente o inexistente planificación urbana, y aledañas a zonas de patrimonio natural o histórico-cultural, reconocidos y protegidos por entidades del Estado peruano. Para una visión general de cómo se organizan estos conflictos, en la Figura 3 se presenta una descripción visual de la relación entre la población urbano marginal, el patrimonio histórico y el patrimonio natural en las zonas que competen a los proyectos que se presentarán, que sirve para comprender las propuestas.

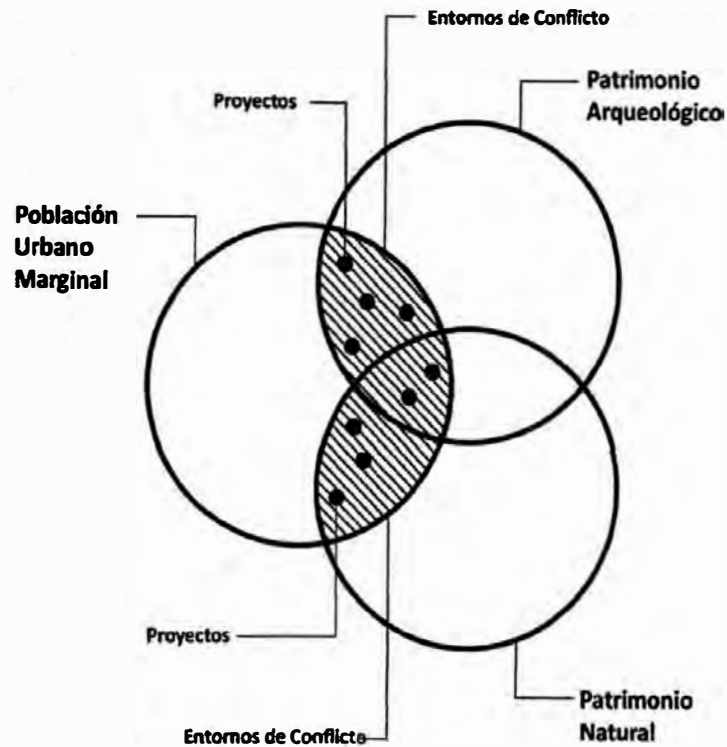


Figura 3. Esquema de relación entre la población urbano-marginal, el patrimonio arqueológico y el patrimonio natural.

Fuente: Elaboración propia.

En estos lugares, como se verá en la descripción específica de cada uno, se desarrollan conflictos entre el creciente e irregular asentamiento de la población, su necesidad de mejorar sus condiciones de vida, y los esfuerzos de preservación de áreas protegidas. Las intervenciones propuestas por los alumnos plantean, mediante el uso de diversas estrategias arquitectónicas, la resolución o aminoramiento de los conflictos urbano-marginales.

En las páginas siguientes se presentarán los proyectos del Taller 4. Primero, presentará en la Figura 4. los lugares en que se ubican los casos elegidos para las intervenciones de los alumnos en sus respectivos ciclos. Luego, se procederá a presentar los cuatro proyectos seleccionados. Estos serán presentados a detalle mediante la ficha técnica, descripción y un recuento de las estrategias escogidas por cada alumno para la intervención, en las diferentes escalas que correspondan según el caso. También, los trabajos serán comentados a través de breves apreciaciones críticas escritas en forma de breves ensayos, en que se resaltarán aspectos y características del proyecto que resultaron relevantes para su calificación. Por último, se revelará la calificación obtenida por el alumno según la rúbrica, la cual determina el grado de logro en la selección y administración de las estrategias proyectuales propuestas. Esto tiene el propósito de servir como demostración de la aplicabilidad del método del Taller 4.

Ubicación de cuatro casos analizados en Lima

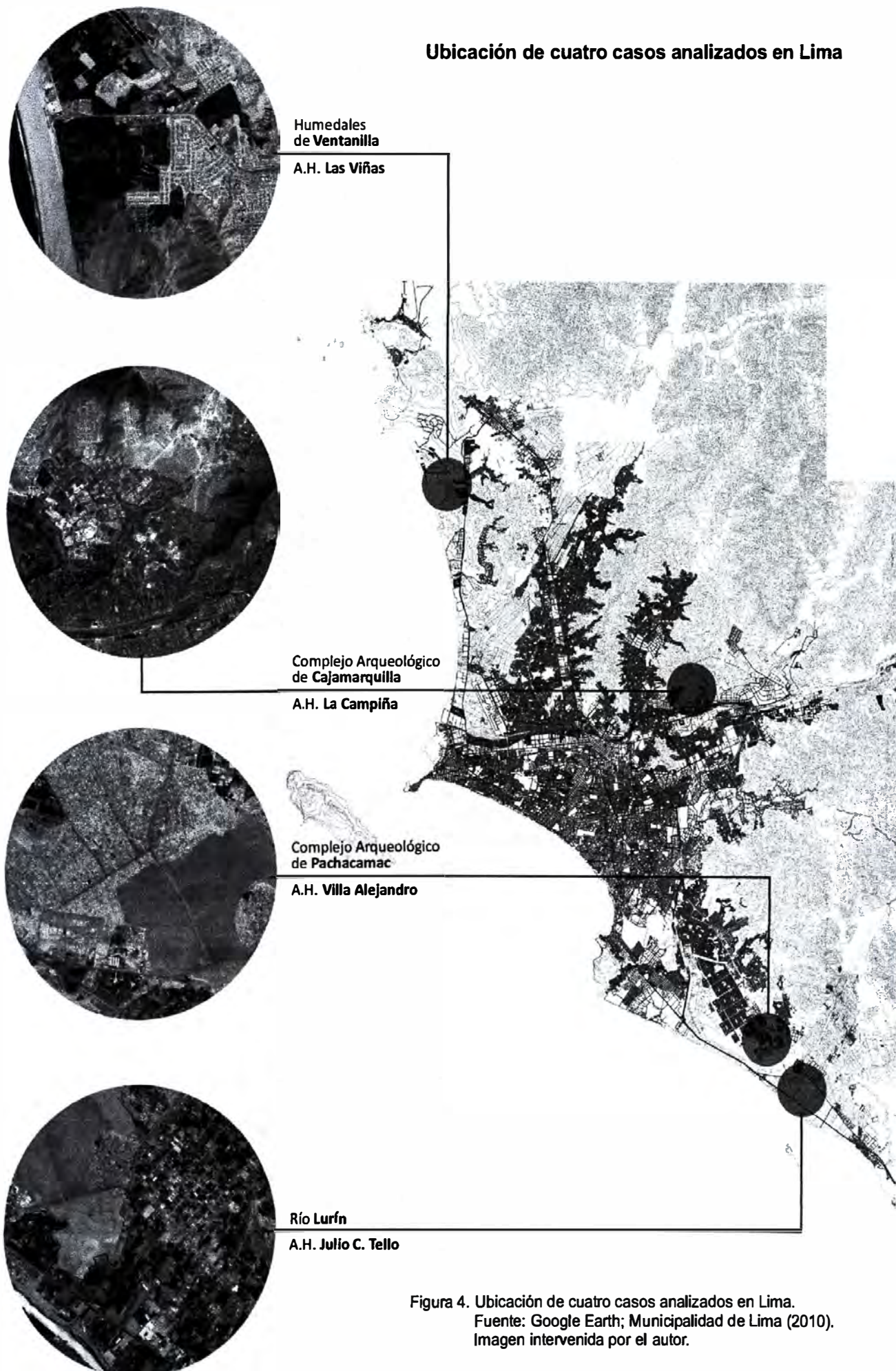


Figura 4. Ubicación de cuatro casos analizados en Lima.
Fuente: Google Earth; Municipalidad de Lima (2010).
Imagen intervenida por el autor.



Humedales
de Ventanilla

Figura 5: Humedales de Ventanilla en Lima. Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Espacios en conflicto trabajados en el Taller de Diseño 4

4.5.1. Caso 1: Proyecto de Marina Sequeiros (Humedales de Ventanilla y A.H. Las Viñas, 2010-1)

En el distrito de Ventanilla, en la provincia del Callao, se encuentran los Humedales de Ventanilla, considerados "Área de Conservación Regional" bajo el cuidado del Servicio Nacional de Áreas Naturales - SERNANP del Ministerio del Ambiente del Estado Peruano. También, aquí viven poblaciones como las del Asentamiento Humano "Las Viñas", que han ido asentándose e invadiendo mediante el método de apisonado de tierra sobre el pantano. Esta es una situación de constante tensión entre la necesidad de espacio urbano y de protección del patrimonio.



Figura 6. Entorno de intervención. Caso 1.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Entorno de trabajo en la escala de barrio



Figura 7. Lugar de intervención. Caso 1.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Humedales

A.H. Las Viñas

Lugar de intervención

Proyecto de Intervención

Caso 1: Espacios Comunes para “Las Viñas”

Ficha técnica

Localización: Distrito de Ventanilla - Callao - Perú

Ubicación: Asentamiento Humano “Las Viñas”

Autora: Marina Sequeiros

Fecha: Julio de 2010

Descripción

La intervención consiste en un equipamiento comunal que se ubica en el borde entre el A.H. Las Viñas y parte de los humedales de Ventanilla.

Metodología de análisis del proyecto

1. El proyecto se analizó de acuerdo a las estrategias utilizadas que llevaron a la autora a tomar decisiones específicas de diseño. Este análisis se basó en un cuadro con las estrategias base planteadas por el taller.
2. Para poder analizar todas las estrategias, estas a su vez se dividieron de acuerdo a las tres escalas previamente definidas, escala de ciudad (E1), escala intermedia (E2) y escala de calle y edificio (E3). Entonces, por cada escala que se analizó se propuso un cuadro de estrategias.
3. Luego, se determinaron las principales estrategias utilizadas en las tres escalas.
4. Finalmente, se evaluó el proyecto de acuerdo a una rúbrica que esta basada en las estrategias y escalas definidas por el taller.

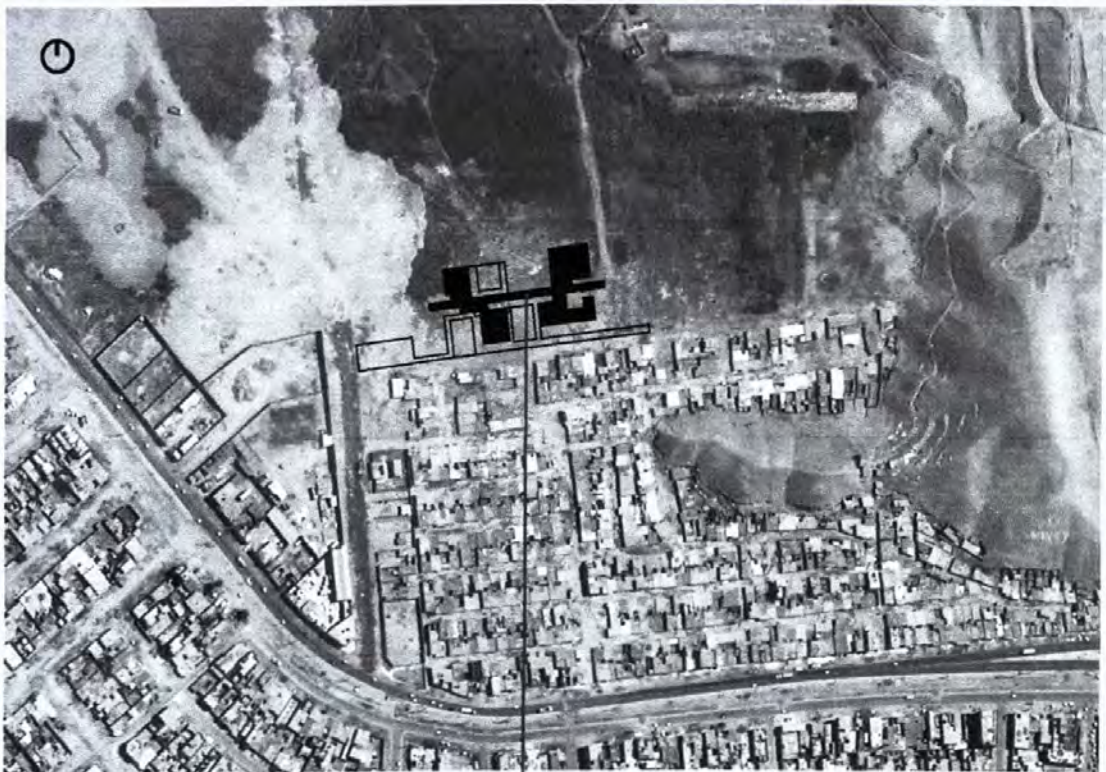


Figura 8. Intervención. Caso 1. Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Intervención

Planimetría general

Caso 1: Espacios Comunes para "Las Viñas"

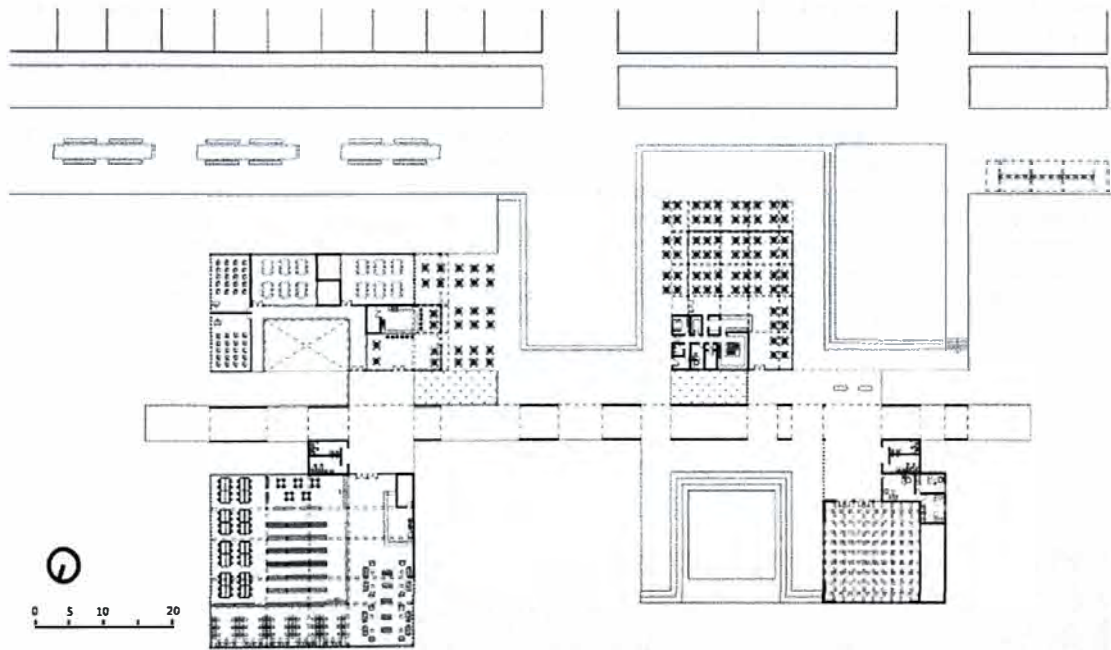


Figura 9. Planta de la intervención. Caso 1. Fuente: Dibujo de Marina Sequeiros.

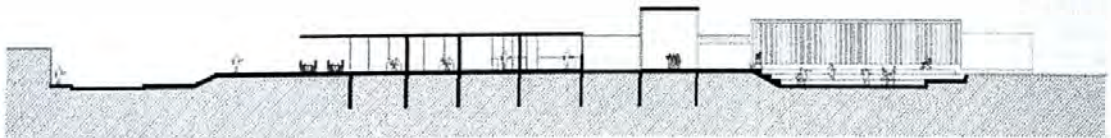


Figura 10. Corte transversal de la intervención. Caso 1. Fuente: Dibujo de Marina Sequeiros.

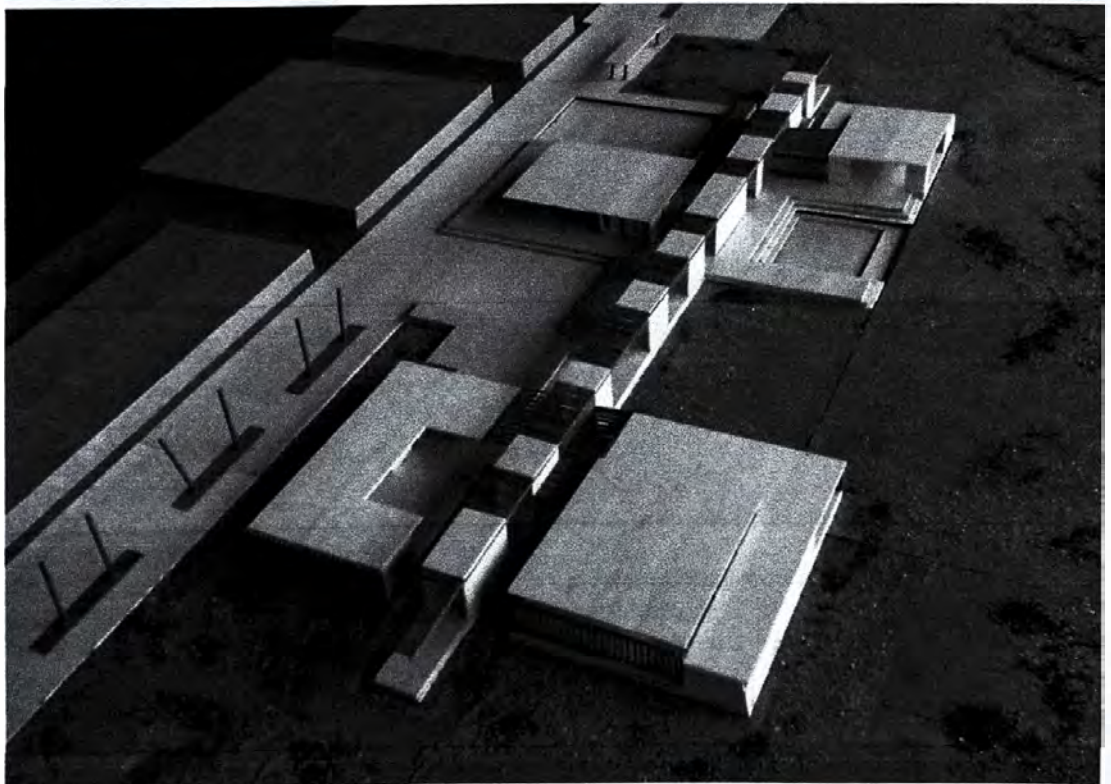


Figura 11. Maqueta de la intervención. Caso 1. Fuente: Autor.

Análisis de Estrategias de Escala de Ciudad - E1

Las estrategias de escala de ciudad (E1) son las que se refieren a la relación de la intervención a nivel urbano, desde una perspectiva lejana y de un impacto metropolitano. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E1.1 - Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio.</i></p> <p><i>E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje.</i></p> <p><i>E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales entre ciudad y patrimonio</i></p> <p><i>E1.4 Que ayudan a una conexión sensorial con el patrimonio.</i></p>	<p><i>E1.5 - Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio.</i></p> <p><i>E1.6 - Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i></p>	<p><i>E1.7 - Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i></p>

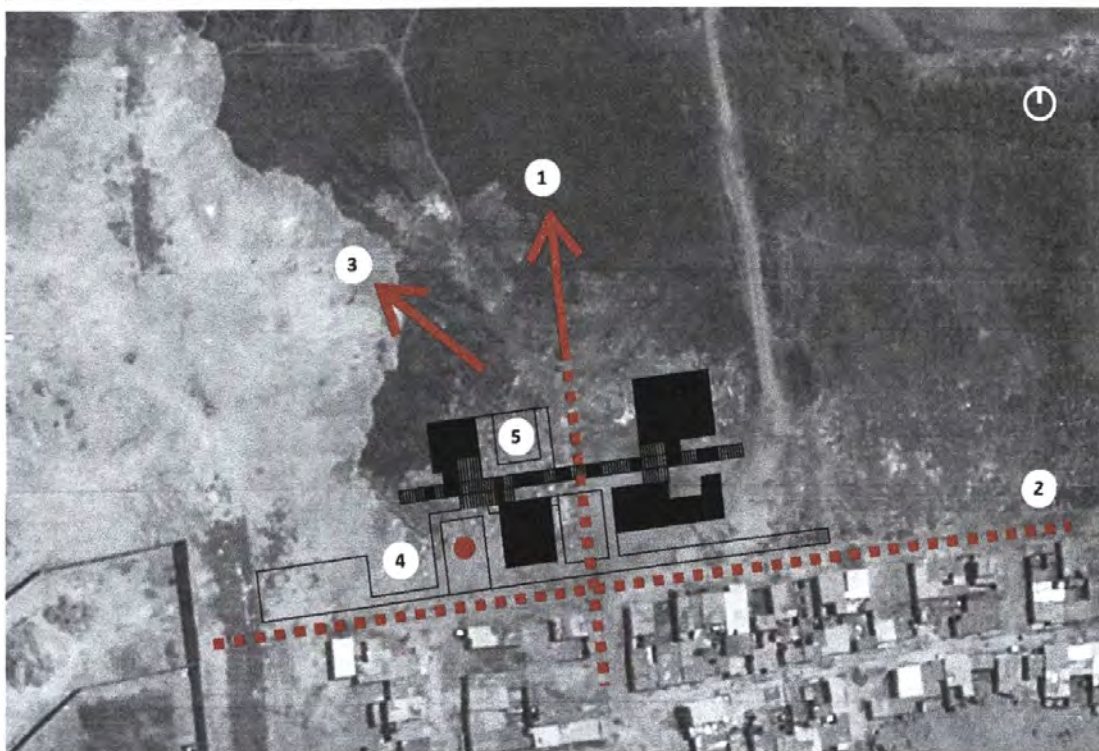


Figura12. Lugar de intervención. Caso 1. Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Estrategias de escala de ciudad que presenta el proyecto:

- Estrategia 1.** Mediante una volumetría fragmentada, el proyecto propone una integración entre ciudad y patrimonio (E1.1).
- Estrategia 2.** Mediante un emplazamiento lineal y paralelo al final del asentamiento, ayuda a definir un límite entre el crecimiento del asentamiento y el patrimonio (E1.2).
- Estrategia 3.** Su ubicación, parcialmente posada sobre el humedal, ayuda a apreciar y acercarse cuidadosamente a los humedales (E1.3).
- Estrategia 4.** Mediante una serie de espacios públicos hacia el asentamiento y otro hacia el pantano, amortiguan la tensión entre periferia y patrimonio (E1.6).
- Estrategia 5.** El modo de emplazamiento de plataformas sobre pilotes no impacta en la calidad ambiental del lugar (E1.7).

Análisis de Estrategias de Escala de Barrio o Intermedia - E2

Las estrategias de escala de barrio o intermedia (E2) son las que se refieren a la relación de la intervención con el barrio a nivel de espacios públicos anexos a la intervención. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio.</i></p> <p><i>E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven transiciones de aproximación a la intervención y hacia el patrimonio.</i></p>	<p><i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i></p>	<p><i>E2.6 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E2.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio.</i></p>

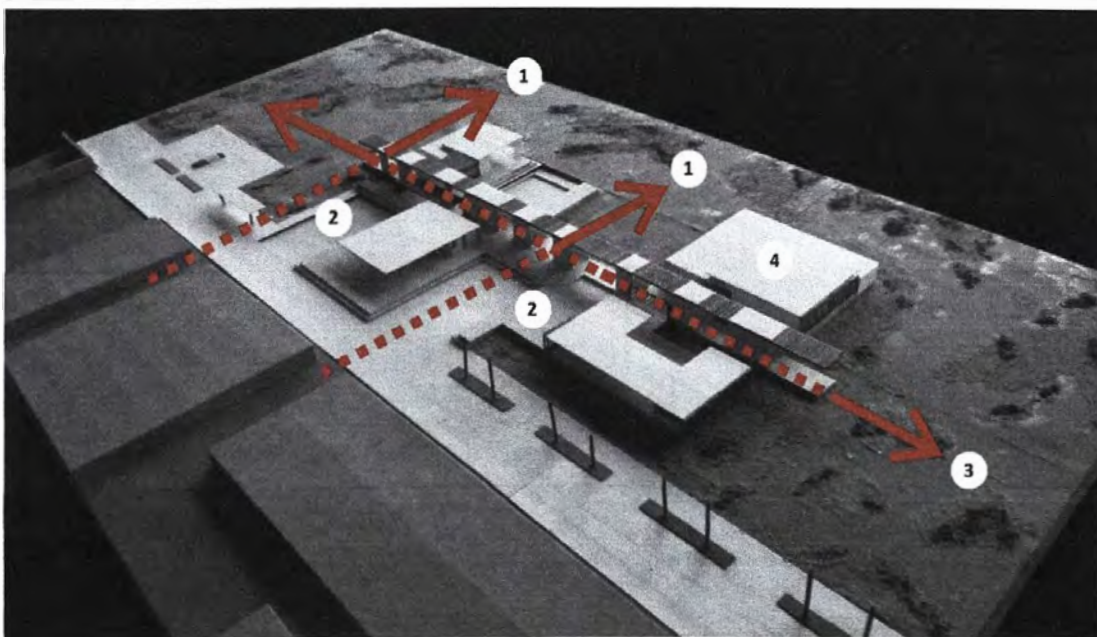


Figura 13. Maqueta de la intervención. Caso 1. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias de escala barrial que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una volumetría porosa y longitudinal, propone una integración entre barrio y patrimonio (E2.2).

Estrategia 2. Mediante plazas y anfiteatros al lado de la calle y hacia el pantano, crean transiciones espaciales de aproximación a la intervención (E2.3).

Estrategia 3. Mediante un eje de espacios intermedios en la parte central como espacio de interacción pública (exposiciones y ferias), relaciona e incluye a los vecinos con el entorno natural patrimonial (E2.5).

Estrategia 4. Mediante el uso de plazas-plataformas sobre pilotes, propone una relación armónica ambiental entre intervención y patrimonio (E2.7).

Análisis de Estrategias de Escala de Calle y Edificio - E3

Las estrategias de escala de calle y edificio (E3) son las que se refieren a la relación con lo edificado en su envolvente e interior. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial.</i></p> <p><i>E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio.</i></p> <p><i>E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i></p>	<p><i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial.</i></p> <p><i>E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i></p>	<p><i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E3.7 Que proponen una relación armónica entre los usuarios y el medio ambiente.</i></p> <p><i>E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i></p>

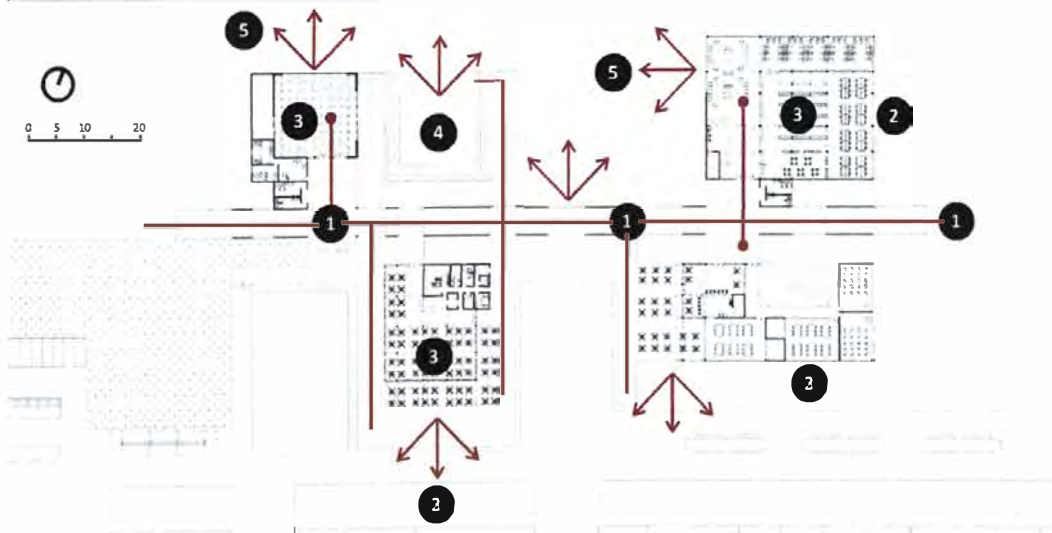


Figura 14. Planta principal del proyecto. Caso 1. Fuente: Dibujo de Marina Sequeiros. Intervenido por el autor.

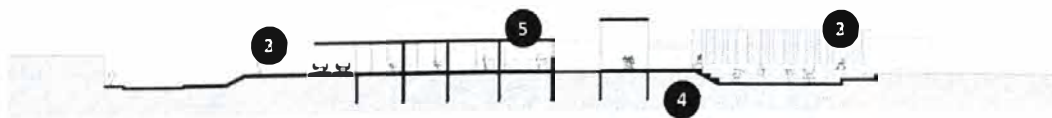


Figura 15. Corte transversal del proyecto. Caso 1. Fuente: Dibujo de Marina Sequeiros. Intervenido por el autor.

Estrategias de escala de calle y edificio que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una circulación semi-abierta a modo de corredor-espacio intermedio, se van conectando y comunicando los espacios, para conseguir fluidez interior. Las formas básicas de los espacios le dan una flexibilidad interior que permite soportar cambios de programa (E3.1).

Estrategia 2. Los bloques que conforman el conjunto son paralelepípedos sueltos, donde cada uno contiene una espacialidad interior directamente relacionada con su forma. Esto genera una relación eficiente entre envolvente e interior (E3.3).

Estrategia 3. Proponen usos como comedor barrial hacia el lado del asentamiento para invitar a un uso activo, y proponen espacios culturales de contemplación hacia el humedal (E3.4).

Estrategia 4. Proponen el uso de plataformas rígidas sobre pilotos como base y construcción en madera para mejor eficiencia energética y para evitar la agresión al patrimonio (E3.6).

Estrategia 5. Proponen que los ambientes tengan luz y ventilación natural, así como el uso de materiales como la madera en contacto con el ser humano (E3.8).



Figura 16. Humedales de Ventanilla. Fuente: Taller 4.



Figura 17. Humedales de Ventanilla. Fuente: Taller 4.

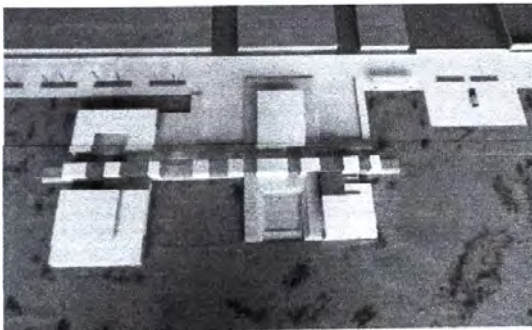


Figura 18. Maqueta del proyecto. Caso 1. Fuente: Autor.

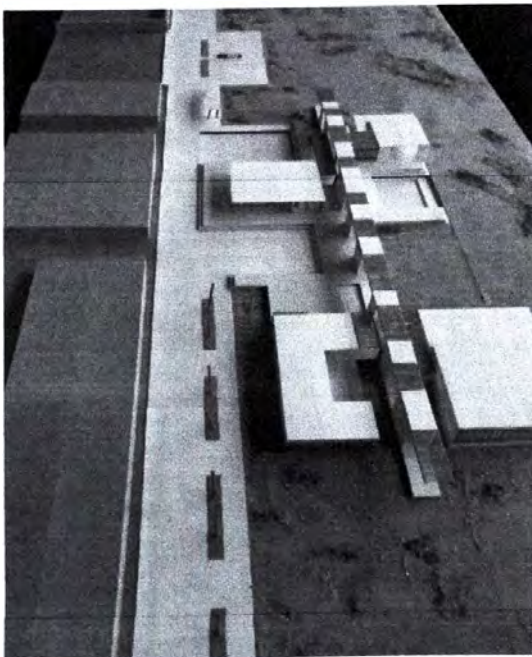


Figura 19. Maqueta del proyecto. Caso 1. Fuente: Autor.

Apreciación crítica del proyecto: Espacios Comunes para “Las Viñas”

El proyecto ha usado estrategias a escala de ciudad que le permiten generar un límite virtual entre el A.H. Las Viñas y los Humedales de Ventanilla. Este gesto es muy importante por la presión que ejerce el crecimiento del asentamiento en la necesidad de ganar terrenos. Este límite virtual, sin embargo, no es sólido, no es un cerco. Es un límite virtual y poroso que permite acercarse para apreciar la reserva natural, a la vez que define un límite de crecimiento.

A nivel de escala de barrio, el proyecto se relaciona con la comunidad al no tener, en apariencia, grandes dimensiones. Esto sucede porque los componentes de la intervención han sido separados, resultando en una serie de cajas de escala doméstica que entran en armonía con la escala del barrio. Una serie de espacios o plazas aparecen hacia el asentamiento y otros hacia el pantano, creando una transición de espacios públicos entre población y patrimonio. Esta estrategia es muy importante pues permite que la comunidad use el proyecto y lo entienda como un borde positivo y no un muro de separación.

El programa propuesto va de lo público a lo privado a través del edificio. Esta estrategia permite que la comunidad perciba la intervención como amigable e inclusiva. Todo el proyecto es ligero, está asentado sobre plataformas que están sobre pilotes para no seguir agrediendo el pantano. La edificación está construida en madera, que tiene poco peso en comparación a estructuras sólidas de concreto, por ejemplo. También, a nivel de cerramientos, la madera permite crear un mejor acondicionamiento interior, dado que este lugar está en un espacio abierto y húmedo que durante el año tiene condiciones climáticas de regular intensidad. Esta condición material permite responder mejor tanto al frío como al calor estacional.

Los volúmenes como elementos sueltos permiten buena iluminación y ventilación, también una identificación de los usos que se estén realizando en el interior. Esta estrategia formal, junto con el sistema de circulación mediante un eje-espacio intermedio de uso público, permiten flexibilidad ante la posibilidad de cambios de usos de acuerdo a las diferentes necesidades que aparezcan con el tiempo.

Este proyecto, situado ante un escenario de conflicto urbano, propone estrategias adecuadas para conseguir una buena relación entre la población y el patrimonio. De esta forma, ayuda a transformar la realidad mediante el diseño.

Tabla 6. Rúbrica de calificación del proyecto de Marina Sequeiros. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias a evaluar		No logrado.	Insuficiente.	Suficiente.	Sobresaliente.		
Escala de Ciudad	Estrategias Espaciales y Formales <i>E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio. E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje. E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales E1.4 Que ayudan a una conexión</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1	
		0	1	1.5	2	Total 2	
		Estrategias de Uso y Activación <i>E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio. E1.6 Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
	0		1	1.5	2	Total 1.5	
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E1.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i>		No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total 1.5	
		Escala de Barrio o Intermedia	Estrategias Espaciales y Formales <i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio. E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio. E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven aproximación a la intervención y el patrimonio.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.
	0			1	1.5	2	Total 1.5
	Estrategias de Uso y Activación <i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio. E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i>			No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.
0		1	1.5	2	Total 1.5		
Estrategias Materiales y Ambientales <i>E2.6 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio. E2.7 Que proponen una intervención que protege e integro a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i>		No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1	
	0	1	1.5	2	Total 1.5		
	Escala de Calle y Edificio	Estrategias Espaciales y Formales <i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial. E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio. E3.3 Que proponen una relación óptimo entre forma y espacialidad interior.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
0			1	1.5	2	Total 2	
Estrategias de Uso y Activación <i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial. E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de lo edificación.</i>			No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total 1.5	
		Estrategias Materiales y Ambientales <i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico E3.7 Que proponen una relación armónica usuarios - medio ambiente. E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
0			1	1.5	2	Total 1.5	
Nivel de desarrollo arquitectónico (de 0 a 2 puntos)			0	1	1.5	2	2

Uso de la rúbrica:

- Multiplicar el valor asignado en cada aspecto por el peso, luego colocar el valor obtenido en el casillero de total.
- Asignar un valor entre 0 y 2 para el nivel de desarrollo arquitectónico, sumar los totales y se obtiene la calificación final.

Nota Final

16.5



Figura 20: Complejo arqueológico de Cajamarquilla en Lima.
Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Complejo
Arqueológico
de Cajamarquilla

Espacios en conflicto trabajados en el Taller de Diseño 4

4.5.2. Caso 2: Proyecto de Renzo Luna

(Complejo Arqueológico de Cajamarquilla y A.H. La Campiña, 2013-1)

En el distrito de Lurigancho-Chosica se encuentra el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla, un importante centro urbano pre-hispánico del valle del Río Rímac. Alrededor de este lugar también viven poblaciones como las del Asentamiento Humano “La Campiña”, que han ido asentándose e invadiendo el perímetro de este sitio. Esta es una situación de constante tensión entre la necesidad de espacio urbano y de protección del patrimonio.



Figura 21. Entorno de intervención. Caso 2.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Entorno de trabajo en la escala intermedia

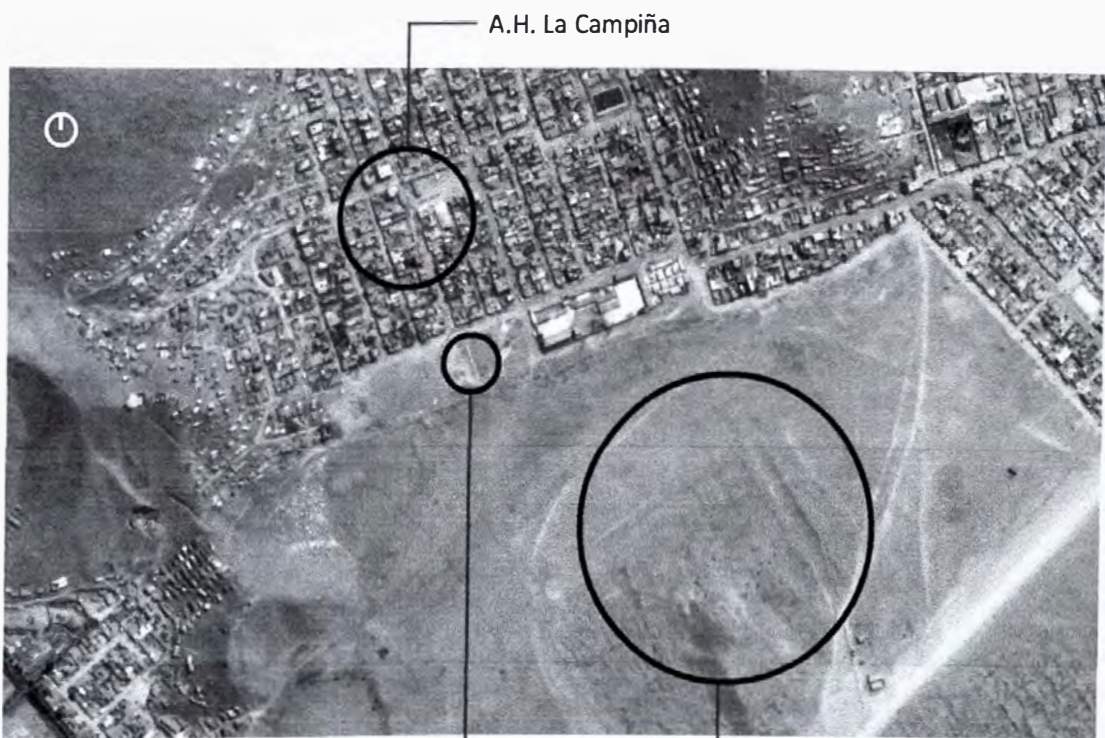


Figura 22. Lugar de intervención. Caso 2.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

A.H. La Campiña

Lugar de intervención

Complejo Arqueológico
de Cajamarquilla

Proyecto de Intervención

Caso 2: Espacios Comunes para “La Campiña”

Ficha técnica

Localización: Lurigancho-Chosica, Lima, Perú

Ubicación: Asentamiento Humano “La Campiña”

Autor: Renzo Luna

Fecha: Julio de 2013

Descripción

La intervención consiste en un equipamiento comunal que se ubica en el borde entre el A.H. La Campiña y el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla.

Metodología de análisis del proyecto

1. El proyecto se analizó de acuerdo a las estrategias utilizadas que llevaron a la autora a tomar decisiones específicas de diseño. Este análisis se basó en un cuadro con las estrategias base planteadas por el taller.
2. Para poder analizar todas las estrategias, estas a su vez se dividieron de acuerdo a las tres escalas previamente definidas, escala de ciudad (E1), escala intermedia (E2) y escala de calle y edificio (E3). Entonces por cada escala que se analizó se propuso un cuadro de estrategias.
3. Luego se determinaron las principales estrategias utilizadas en las tres escalas.
4. Finalmente se evaluó el proyecto de acuerdo a una rúbrica que esta basada en las estrategias y escalas definidas por el taller.

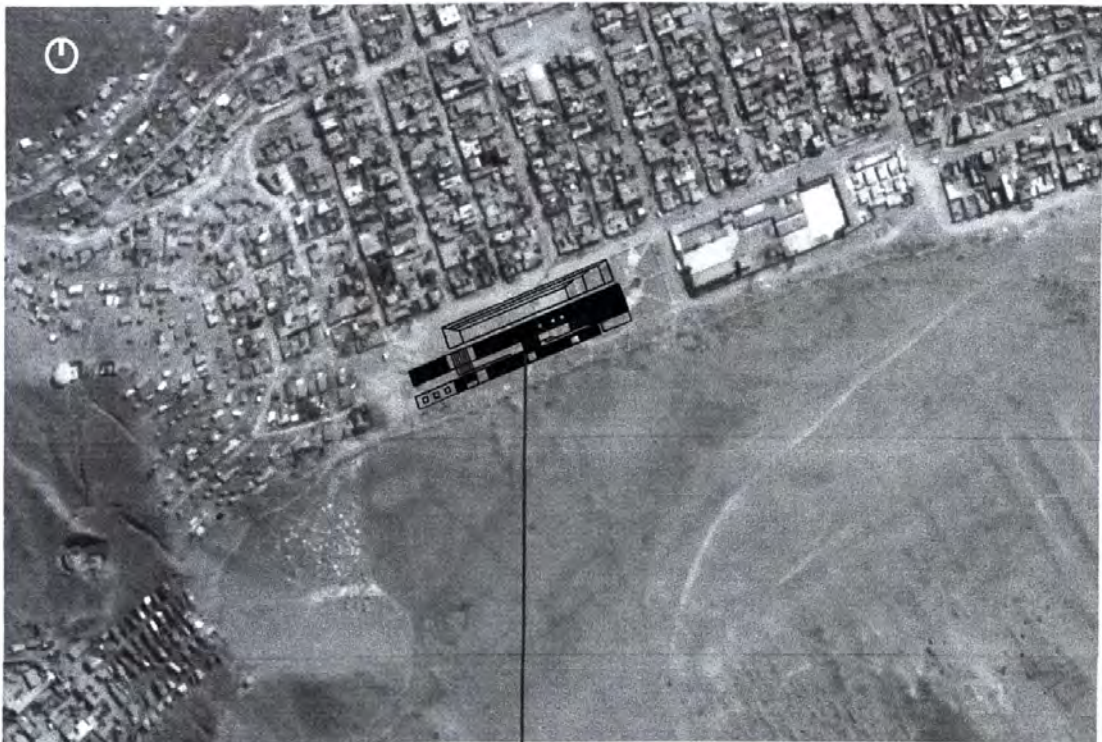


Figura 23. Intervención. Caso 2. Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Intervención

Planimetría general

Caso 2: Espacios Comunes para "La Campiña"

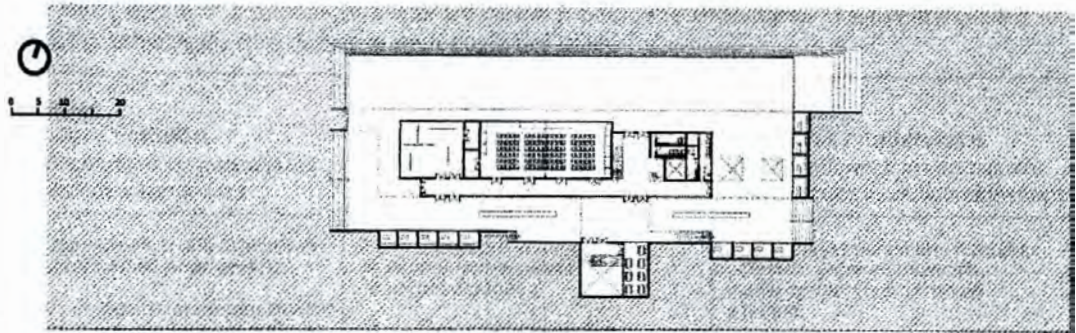


Figura 24. Planta baja de la intervención. Caso 2. Fuente: Dibujo de Renzo Luna.

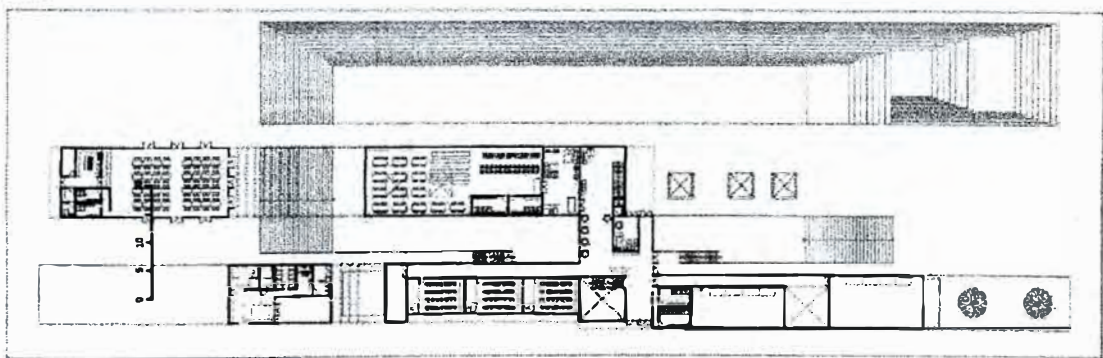


Figura 25. Planta alta de la intervención. Caso 2. Fuente: Dibujo de Renzo Luna.



Figura 26. Corte longitudinal de la intervención. Caso 2. Fuente: Dibujo de Renzo Luna.

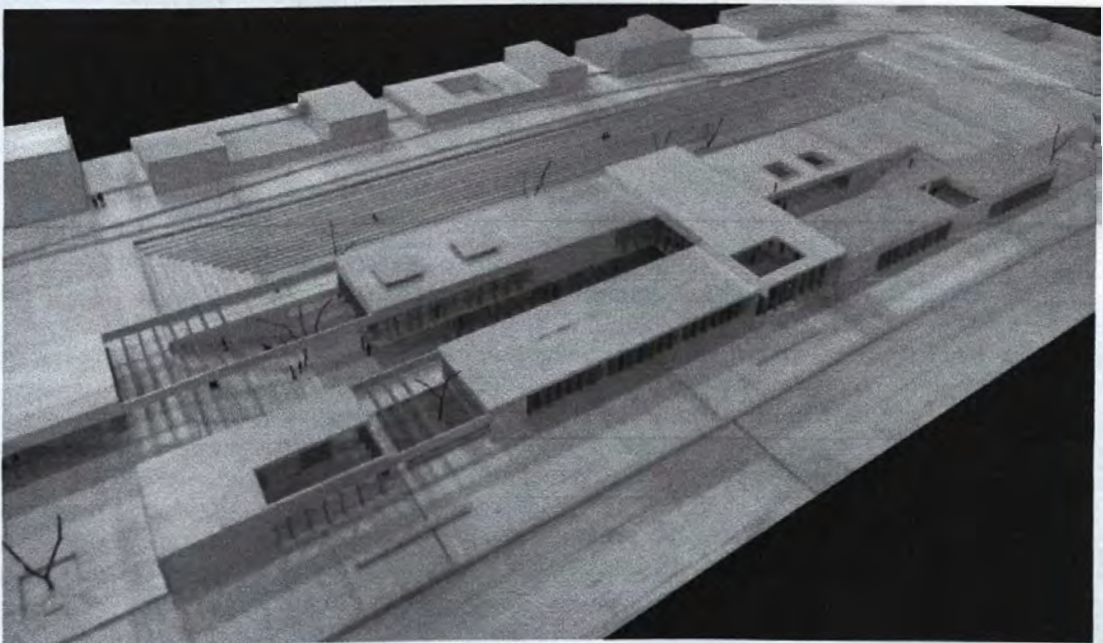


Figura 27. Maqueta de la intervención. Caso 2. Fuente: Autor.

Análisis de Estrategias de Escala de Ciudad - E1

Las estrategias de escala de ciudad (E1) son las que se refieren a la relación de la intervención a nivel urbano, desde una perspectiva lejana y de un impacto metropolitano. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medio ambientales.</i>
<p><i>E1.1 - Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio.</i></p> <p><i>E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje.</i></p> <p><i>E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales entre ciudad y patrimonio</i></p> <p><i>E1.4 Que ayudan a una conexión sensorial con el patrimonio.</i></p>	<p><i>E1.5 - Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio.</i></p> <p><i>E1.6 - Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i></p>	<p><i>E1.7 - Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i></p>

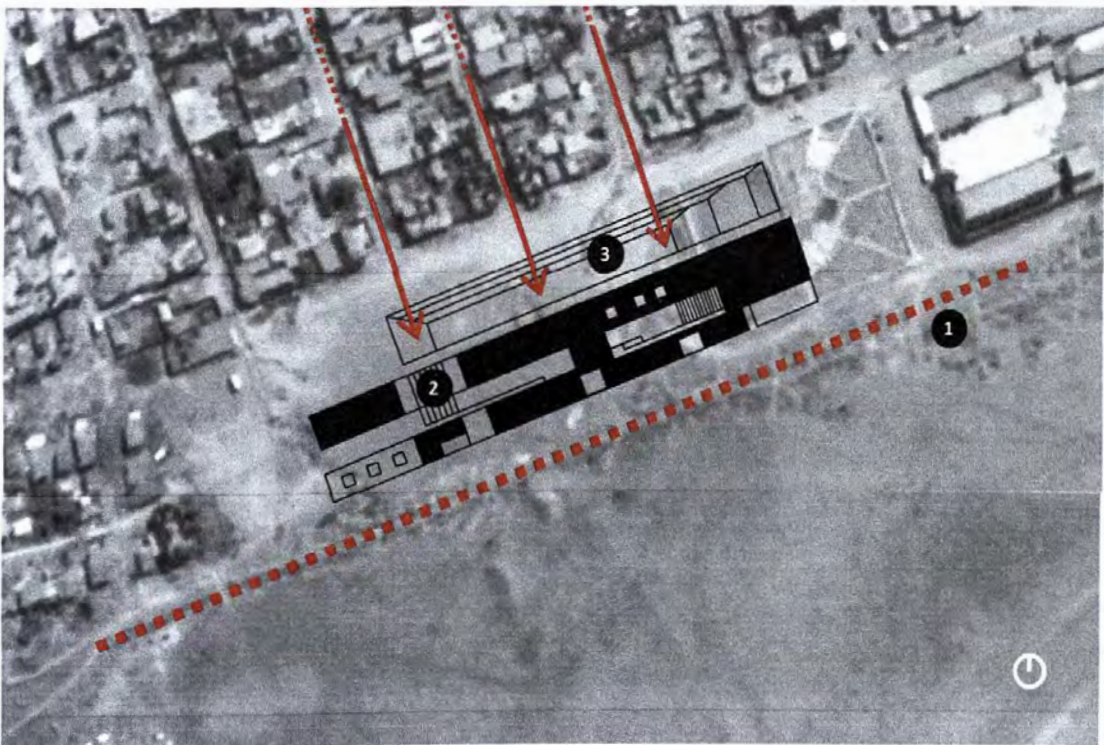


Figura 28. Lugar de intervención. Caso 2. Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Estrategias de escala de ciudad que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante un emplazamiento alargado y lineal, cuyo lado más alargado da frente al patrimonio, ayuda a crear un límite virtual que trata de evitar el avance del asentamiento (E1.3).

Estrategia 2. Mediante el hundimiento de parte de la intervención se logra un menor impacto y negación del entorno, evitando el efecto de “muro” -que ha sido hasta ahora el único elemento que la población ha visto en relación al patrimonio- y así logrando una mejor conexión sensorial por parte de la población (E1.4).

Estrategia 3. Mediante la ubicación de una plaza hundida con usos públicos activos frente al asentamiento, ayuda a mejora la relación entre población, borde y patrimonio (E1.6).

Análisis de Estrategias de Escala de Barrio o Intermedia - E2

Las estrategias de escala de barrio o intermedia (E2) son las que se refiere a la relación de la intervención con el barrio a nivel de espacios públicos anexos a la intervención. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medio ambientales.</i>
<p><i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio.</i></p> <p><i>E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven transiciones de aproximación a la intervención y hacia el patrimonio.</i></p>	<p><i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i></p>	<p><i>E2.6 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E2.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio.</i></p>

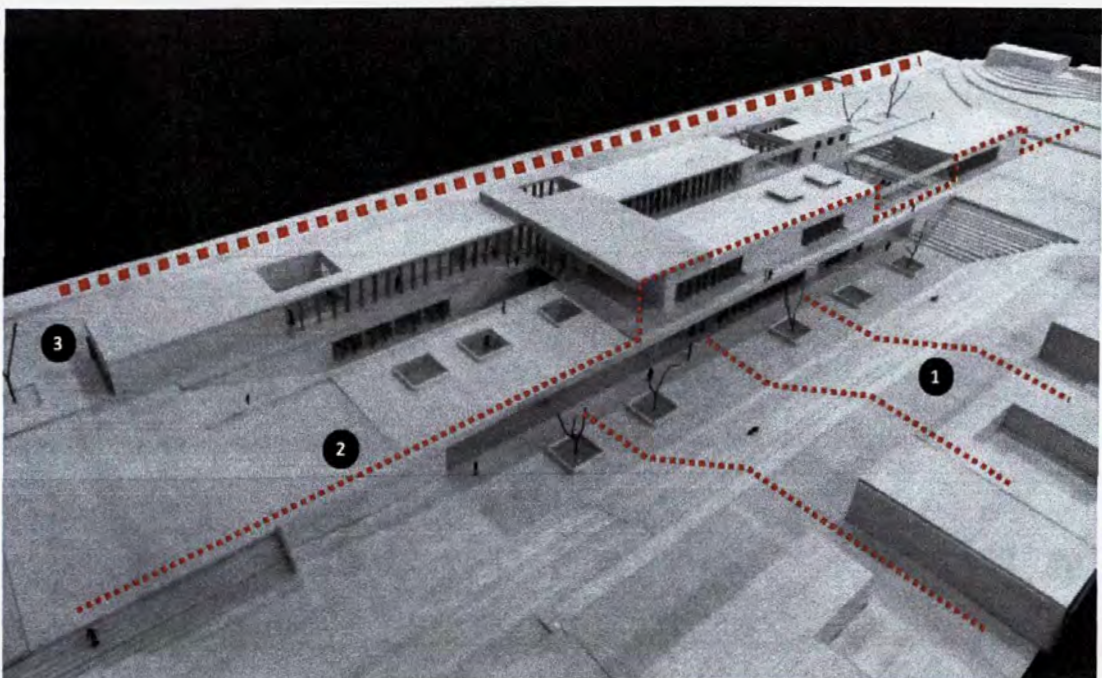


Figura 29. Maqueta de la intervención. Caso 2. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias de escala barrial que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una gran plaza hundida, a la cual se llega desde las calles perpendiculares a la intervención, se crean condiciones de receptividad hacia los vecinos (E2.2).

Estrategia 2. Mediante el hundimiento de parte de la intervención, los volúmenes aminoran su impacto en el entorno y frente a las viviendas, creando un perfil bajo en armonía con el perfil del asentamiento y una transición fluida entre intervención y barrio (E2.1).

Estrategia 3. Mediante una serie de espacios intermedios frente a la plaza hundida abierta y alrededor de los usos cerrados, se crean transiciones de aproximación hacia el salón comunal o el comercio en ese nivel (E2.3).

Estrategia 4. Proponen usos que relacionan activamente a los vecinos como un gran salón comunal frente a la plaza hundida, dándole a la intervención una presencia positiva frente al patrimonio (E2.5).

Análisis de Estrategias de Escala de Calle y Edificio - E3

Las estrategias de escala de calle y edificio (E3) son las que se refieren a la relación con lo edificado en su envolvente e interior. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial.</i></p> <p><i>E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio.</i></p> <p><i>E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i></p>	<p><i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial.</i></p> <p><i>E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i></p>	<p><i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E3.7 Que proponen una relación armónica entre los usuarios y el medio ambiente.</i></p> <p><i>E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i></p>

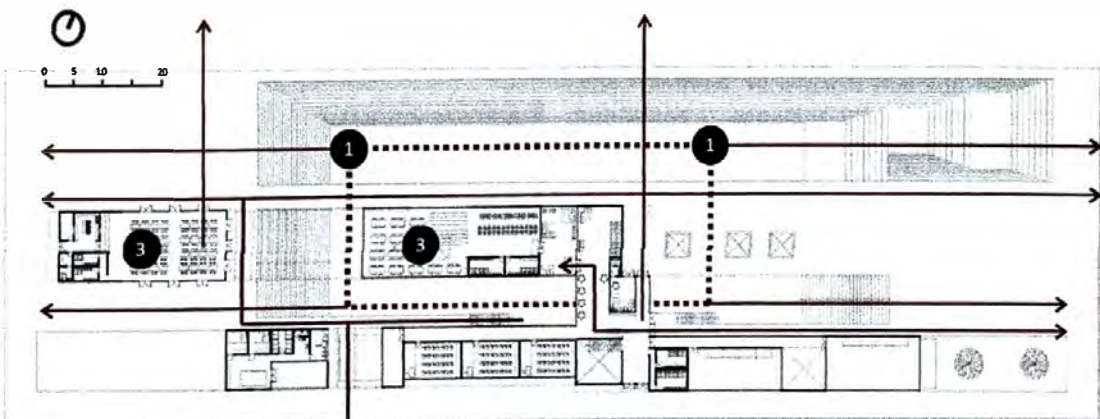


Figura 30. Planta principal del proyecto. Caso 2. Fuente: Dibujo de Renzo Luna. Intervenido por el autor.



Figura 31. Corte transversal del proyecto. Caso 2. Fuente: Dibujo de Renzo Luna. Intervenido por el autor.

Estrategias de escala de calle y edificio que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una cómoda circulación e integración espacial entre el nivel alto -que esta en el mismo nivel que el asentamiento- y el nivel bajo, se logra fluidez entre el entorno barrial y la intervención (E3.1).

Estrategia 2. Al estar parcialmente hundida parte de la intervención, esta no tiene un impacto agresivo en la escala del entorno, y así se logra una buena relación entre edificio y barrio (E3.2).

Estrategia 3. Proponen usos como comedor barrial en el nivel del asentamiento para invitar a un uso activo y en la parte baja hacia la plaza hundida proponen el salón comunal, estando estos dos usos activos frente al asentamiento (E3.4).

Estrategia 4. Proponen que los ambientes tengan luz y ventilación natural, así como varios espacios intermedios sombreados conectados con ambientes interiores, protegiendolos del excesivo asoleamiento y logrando un uso eficiente entre edificación y medio ambiente (E3.8).



Figura 32. A.H. La Campiña. Fuente: Taller 4.



Figura 33. A.H. La Campiña. Fuente: Taller 4.



Figura 34. A.H. La Campiña. Fuente: Taller 4.

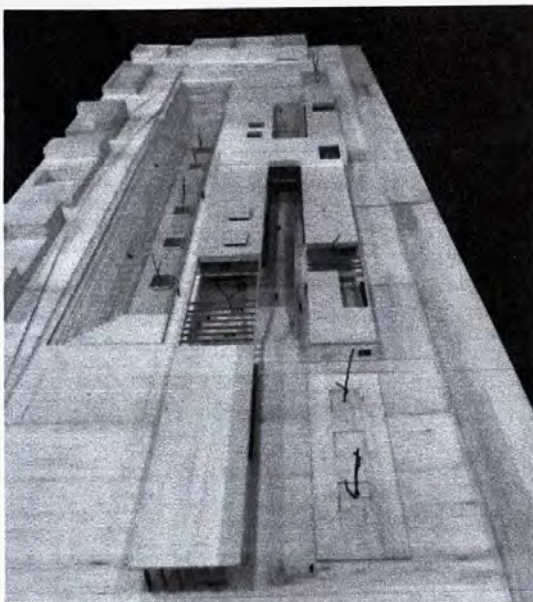


Figura 35. Maqueta del proyecto. Caso 2. Fuente: Autor.

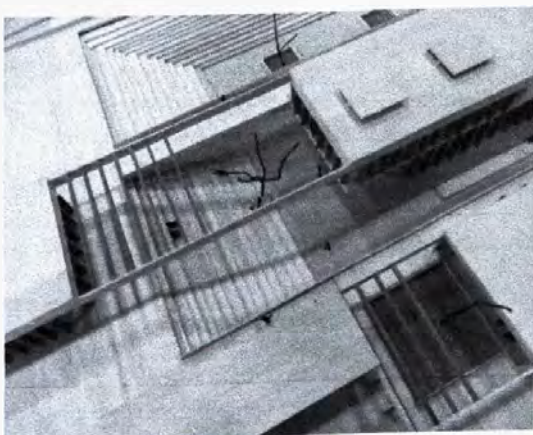


Figura 36. Maqueta del proyecto. Caso 2. Fuente: Autor.

Apreciación crítica del proyecto: Espacios Comunes para “La Campiña”

El proyecto ha usado estrategias a escala de ciudad que permiten generar un límite virtual entre el A.H. La Campiña y el Complejo Arqueológico de Cajamarquilla.

Como segunda estrategia, la intervención hunde parte de su programa, logrando varias ventajas. Una es que su impacto volumétrico no tiene la contundencia que tendría una intervención de dos niveles, que podría sentirse como una especie de “muro” o límite prohibitivo. Este podría provocar el efecto contrario, es decir, un rechazo y quizás mayor voluntad de trasgresión.

Otra ventaja del nivel hundido es que ofrece un gran espacio bajo el cual se accede desde una gran escalera-tribuna que, a modo de anfiteatro, puede convocar a una gran cantidad de vecinos en reuniones abiertas. Esto lo convierte en un espacio de gran flexibilidad que puede tener múltiples usos. También, el espacio hundido tiene varios ambientes o espacios intermedios de menor escala que pueden servir como lugares de reunión sombreados de diferentes escalas.

En general, el planteamiento tiene una volumetría central de dos niveles que está inserta en un espacio hundido de mayores dimensiones que la cobija y que crea una gran cantidad de espacios intermedios que funcionan como conexiones entre los espacios públicos y privados. Estos espacios intermedios provocan, por su condición espacial y ambiental, una aproximación fácil y confiada de los vecinos.

Este proyecto, por su dimensiones y modo de emplazamiento, puede convertirse en un equipamiento referente del lugar. Con su “gesto” de límite virtual frente al patrimonio, puede provocar una actitud de respeto. Este tipo de respeto no se logra con muros sólidos ni con rejas, sino con una integración de la comunidad con su entorno mediante la calidad de servicios culturales, educativos y productivos que esta intervención ofrece.

Tabla 7. Rúbrica de calificación del proyecto de Renzo Luna. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias a evaluar		No logrado.	Insuficiente.	Suficiente.	Sobresaliente.		
Escala de Ciudad	Estrategias Espaciales y Formales <i>E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio. E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje. E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales E1.4 Que ayudan a una conexión</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1	
		0	1	1.5	2	Total 2	
		Estrategias de Uso y Activación <i>E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio. E1.6 Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
	0		1	1.5	2	Total 1.5	
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E1.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i>		No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
		0	1	1.5	2	Total 1.5	
		Escala de Barrio o Intermedia	Estrategias Espaciales y Formales <i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio. E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio. E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven aproximación a la intervención y el patrimonio.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.
	0			1	1.5	2	Total 2
	Estrategias de Uso y Activación <i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio. E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i>			No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.
0			1	1.5	2	Total 1.5	
Estrategias Materiales y Ambientales <i>E2.6 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio. E2.7 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i>			No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
	0		1	1.5	2	Total 1.5	
	Escala de Calle y Edificio		Estrategias Espaciales y Formales <i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial. E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio. E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.
0				1	1.5	2	Total 2
Estrategias de Uso y Activación <i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial. E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i>				No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.
		0	1	1.5	2	Total 1.5	
		Estrategias Materiales y Ambientales <i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico E3.7 Que proponen una relación armónica usuarios - medio ambiente. E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso 1
0			1	1.5	2	Total 1.5	
Nivel de desarrollo arquitectónico (de 0 a 2 puntos)			0	1	1.5	2	2

Uso de la rúbrica:

- Multiplicar el valor escogido en cada aspecto por el peso, luego colocar el valor obtenido en el casillero de total.
- Asignar un valor entre 0 y 2 para el nivel de desarrollo arquitectónico, sumar los totales y se obtiene la calificación final.

Nota Final

17



Figura 37: Complejo arqueológico de Pachacamac.
Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Espacios en conflicto trabajados en el Taller de Diseño 4

4.5.3. Caso 3: Proyecto de Ximena Calderón (Complejo Arqueológico de Pachacamac y A.H. Villa Alejandro, 2012-2)

En el distrito de Lurín se encuentra el Complejo Arqueológico de Pachacamac, considerado el principal lugar de culto pre-hispánico de esta parte del Perú. Alrededor de este espacio también viven poblaciones como las del Asentamiento Humano "Villa Alejandro", que han ido asentándose e invadiendo desde las partes norte y sur del sitio. Esta es una situación de constante tensión entre la necesidad de espacio urbano y de protección del patrimonio.

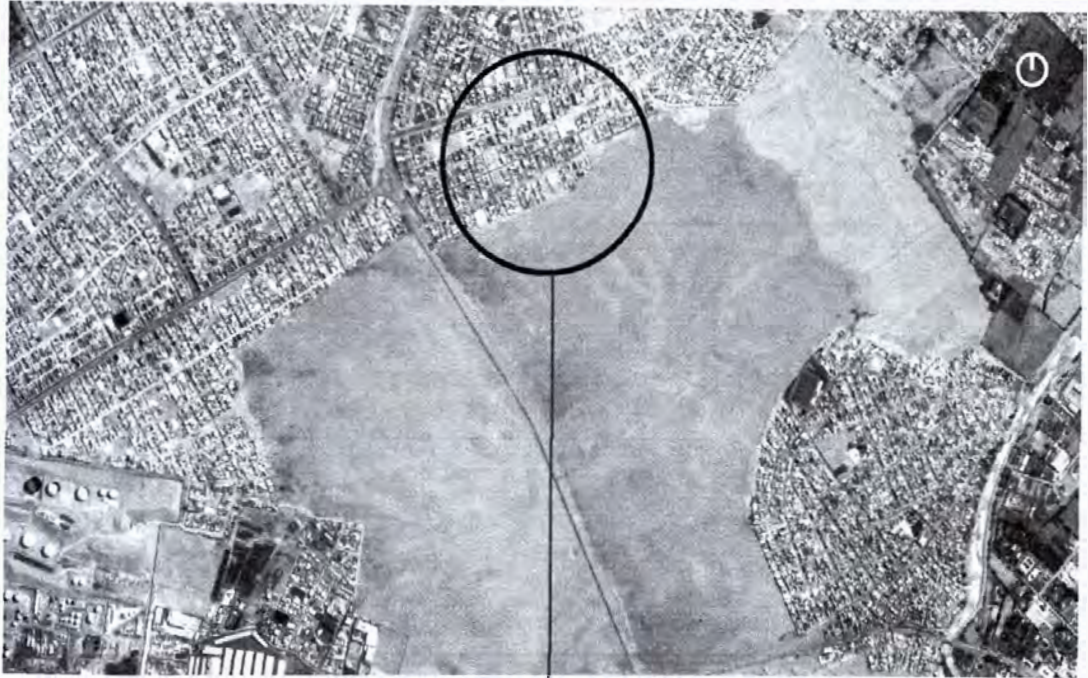


Figura 38. Entorno de intervención. Caso 3.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Entorno de trabajo en la escala intermedia

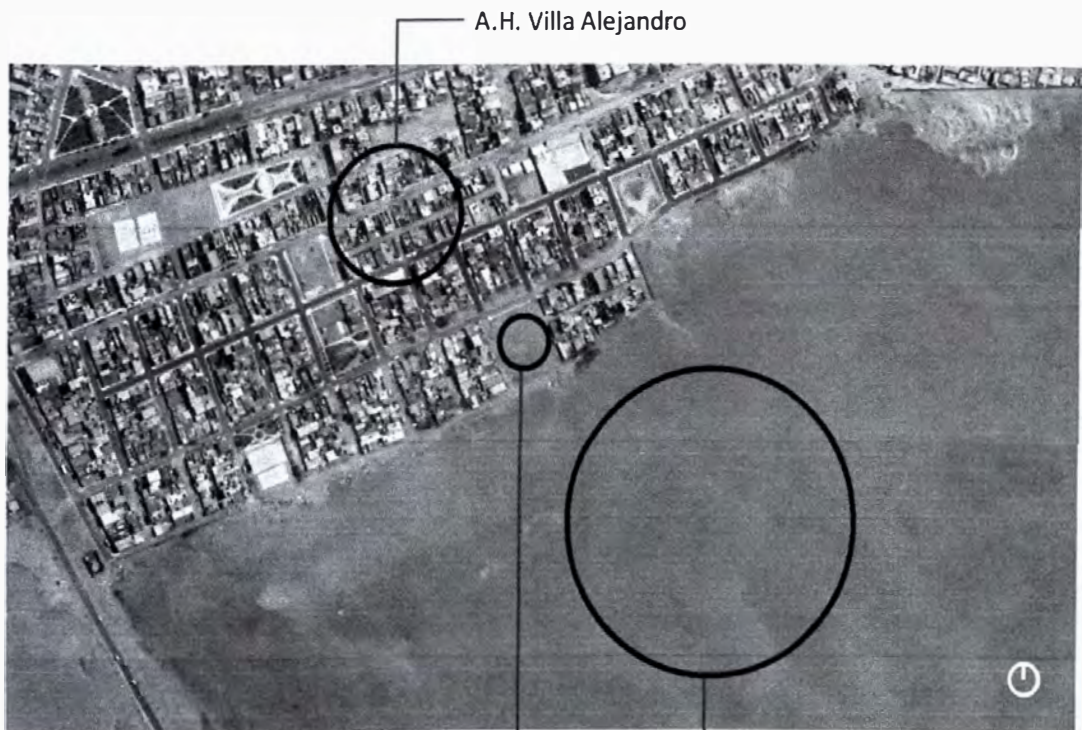


Figura 39. Lugar de intervención. Caso 3.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Complejo Arqueológico de Pachacámac

Lugar de intervención

Proyecto de Intervención

Caso 3: Espacios Comunes para “Villa Alejandro”

Ficha técnica

Localización: Distrito de Lurín, Lima, Perú

Ubicación: Asentamiento Humano “Villa Alejandro”

Autora: María Ximena Calderón

Fecha: Diciembre de 2012

Descripción

La intervención consiste en un equipamiento comunal que se ubica en el borde entre el A.H. Villa Alejandro y el Complejo Arqueológico de Pachacámac.

Metodología de análisis del proyecto

1. El proyecto se analizó de acuerdo a las estrategias utilizadas que llevaron a la autora a tomar decisiones específicas de diseño. Este análisis se basó en un cuadro con las estrategias base planteadas por el taller.
2. Para poder analizar todas las estrategias, estas a su vez se dividieron de acuerdo a las tres escalas previamente definidas, escala de ciudad (E1), escala intermedia (E2) y escala de calle y edificio (E3). Entonces por cada escala que se analizó se propuso un cuadro de estrategias.
3. Luego se determinaron las principales estrategias utilizadas en las tres escalas.
4. Finalmente se evaluó el proyecto de acuerdo a una rúbrica que esta basada en las estrategias y escalas definidas por el taller.



Figura 40. Intervención. Caso 3. Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Intervención

Planimetría general
Caso 3: Espacios Comunes para "Villa Alejandro"

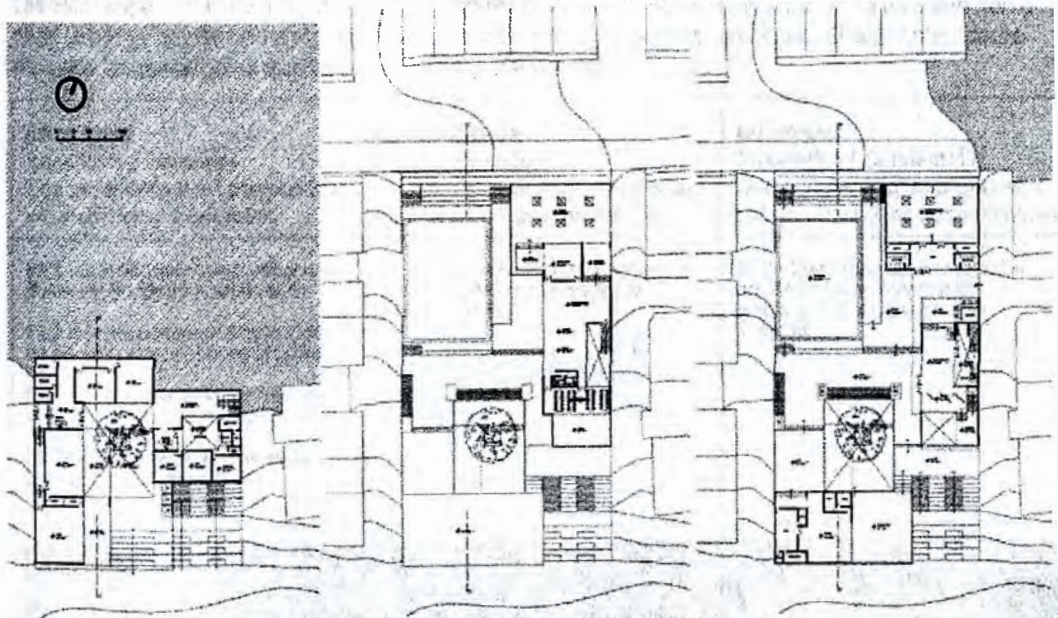


Figura 41. Plantas de la intervención. Caso 3. Fuente: Dibujo de Ximena Calderón.

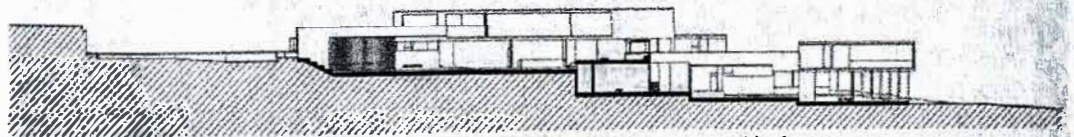


Figura 42. Corte transversal de la intervención. Caso 3. Fuente: Dibujo de Ximena Calderón.



Figura 43. Maqueta de la intervención. Caso 3. Fuente: Autor.

Análisis de Estrategias de Escala de Ciudad - E1

Las estrategias de escala de ciudad (E1) son las que se refieren a la relación de la intervención a nivel urbano, desde una perspectiva lejana y de un impacto metropolitano. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p>E1.1 - Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio.</p> <p>E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje.</p> <p>E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales entre ciudad y patrimonio</p> <p>E1.4 Que ayudan a una conexión sensorial con el patrimonio.</p>	<p>E1.5 - Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio.</p> <p>E1.6 - Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</p>	<p>E1.7 - Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</p>

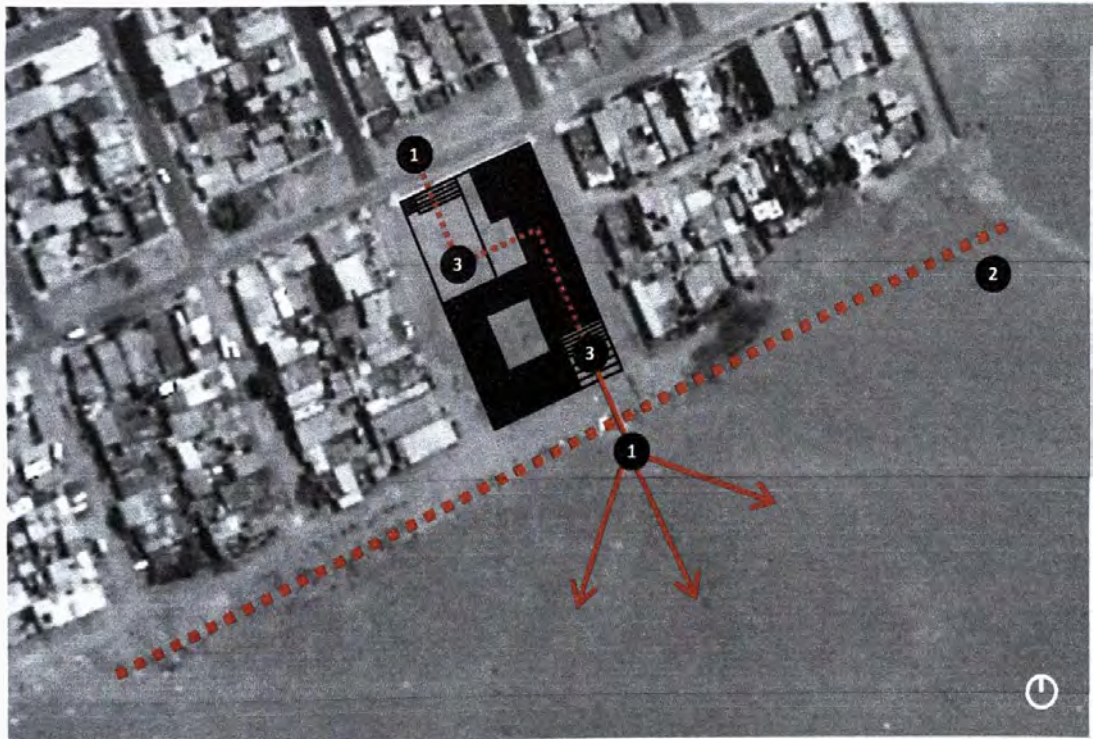


Figura 44. Lugar de intervención. Caso 3. Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Estrategias de escala de ciudad que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una volumetría alternada y espacios concatenados, el proyecto invita a un recorrido y propone una integración entre ciudad y patrimonio (E1.1).

Estrategia 2. Mediante un emplazamiento que conserva la línea virtual definida por el asentamiento, la intervención afirma un límite entre el asentamiento y el patrimonio (E1.3).

Estrategia 3. Mediante una serie de espacios públicos hacia el asentamiento y otro hacia el pantano, amortiguan la tensión entre periferia y patrimonio (E1.6).

Análisis de Estrategias de Escala de Barrio o Intermedia - E2

Las estrategias de escala de barrio o intermedia (E2) son las que se refieren a la relación de la intervención con el barrio a nivel de espacios públicos anexos a la intervención. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio.</i></p> <p><i>E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven transiciones de aproximación a la intervención y hacia el patrimonio.</i></p>	<p><i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i></p>	<p><i>E2.6 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E2.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio.</i></p>

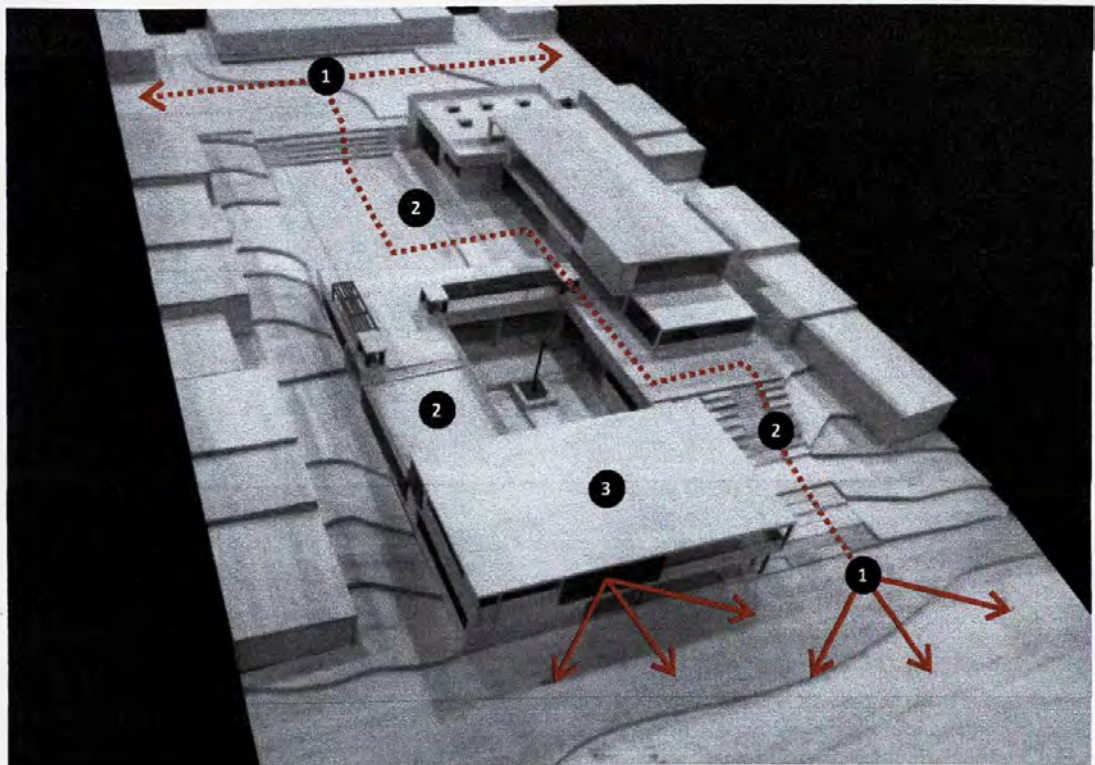


Figura 45. Maqueta de la intervención. Caso 3. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias de escala barrial que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una volumetría porosa y alternada que provoca una circulación pública, propone condiciones de receptividad e integración entre barrio y patrimonio (E2.2).

Estrategia 2. Mediante plazas y anfiteatros al lado de la calle y hacia el pantano, se crean transiciones espaciales de aproximación a la intervención (E2.3).

Estrategia 3. Mediante la ubicación de grandes volúmenes y usos en los niveles altos que "miran" hacia el patrimonio, se propone relacionar a los vecinos con el entorno patrimonial (E2.5).

Análisis de Estrategias de Escala de Calle y Edificio - E3

Las estrategias de escala de calle y edificio (E3) son las que se refieren a la relación con lo edificado en su envolvente e interior. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial.</i></p> <p><i>E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio.</i></p> <p><i>E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i></p>	<p><i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial.</i></p> <p><i>E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i></p>	<p><i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E3.7 Que proponen una relación armónica entre los usuarios y el medio ambiente.</i></p> <p><i>E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i></p>

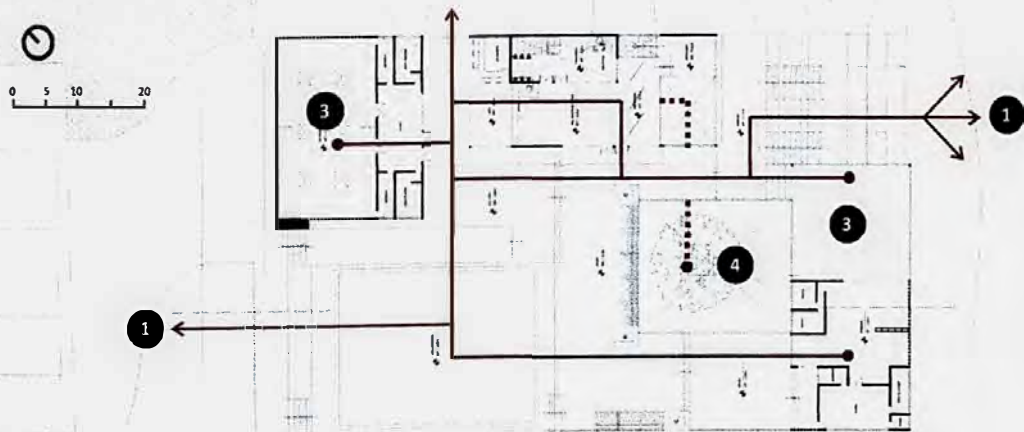


Figura 46. Segunda planta del proyecto. Caso 3. Fuente: Dibujo de Ximena Calderón. Intervenido por el autor.

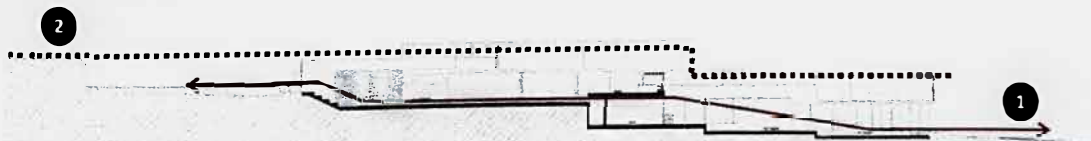


Figura 47. Corte longitudinal del proyecto. Caso 3. Fuente: Dibujo de Ximena Calderón. Intervenido por el autor.

Estrategias de escala de calle y edificio que presenta el proyecto:

Estrategia 1. El proyecto está totalmente integrado y conectado en el nivel más bajo, dejando que en el nivel alto los volúmenes se puedan separar y permitan una circulación pública que atraviese toda la intervención. Esta va desde la calle hasta un anfiteatro que está ubicado en el otro extremo, en el borde con el patrimonio (E3.1).

Estrategia 2. La intervención propone una integración formal con el barrio al aprovechar el declive propio del terreno y colocar ahí parte del programa, quedando el nivel final de la intervención alineado con el perfil del barrio (E3.2).

Estrategia 3. Proponen usos como salón comunal en directa relación con la calle para integrar a los vecinos con la intervención, y otros como comedor barrial con vistas directas hacia el patrimonio, para integrar activamente a los vecinos con el entorno (E3.4).

Estrategia 4. Propone que todos los ambientes tengan luz y ventilación natural, así como espacios intermedios sombreados, para una óptima relación entre los usuarios y el medio ambiente (E3.7).

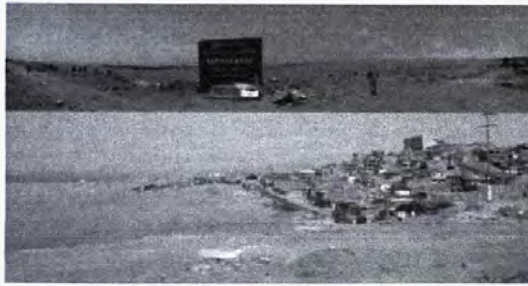


Figura 48. A.H. Villa Alejandro. Fuente: Taller 4.



Figura 49. A.H. Villa Alejandro. Fuente: Taller 4.



Figura 50. A.H. Villa Alejandro. Fuente: Taller 4.

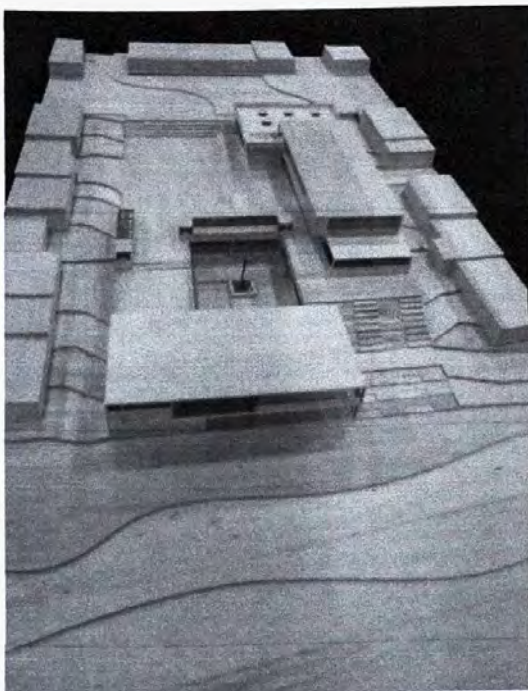


Figura 51. Maqueta del proyecto. Caso 3. Fuente: Autor.

Apreciación crítica del proyecto: Espacios Comunes para “Villa Alejandro”

El proyecto propone una conexión pública directa entre la calle posterior y el patrimonio. Esta conexión la logra circulando por una serie de espacios abiertos e intermedios a través del proyecto, sin tener que haber ingresado a sus espacios privados. Esto se logra conectando todo el proyecto en el nivel bajo, de tal manera que el nivel superior puede tener dos volúmenes aparentemente sueltos y separados pero que por debajo están conectados.

Esta estrategia de fluidez y conexión permite que el proyecto provoque el recorrido y la aproximación de los vecinos, pues no hay barreras para ir descubriendo lo que ofrece. Es una continuación de “lo público”, mientras los ambientes interiores y de condición más privada pueden seguir funcionando perfectamente.

Los dos volúmenes “suelos” son justamente los usos más activadores y potentes del programa, el salón comunal y el comedor barrial. El primero está colocado cerca al asentamiento, y el segundo, cerca al patrimonio. De esta manera, en ese recorrido a través de plazas abiertas, que se realiza diariamente yendo de uno a otro, dada la condición cotidiana de esos programas, el vecino se familiariza con la transición desde el asentamiento hacia el Complejo Arqueológico de Pachacámac.

En el nivel bajo, un patio hundido logra iluminar, ventilar y crear un ambiente de mayor tranquilidad para los usos más pasivos, como aulas y talleres. También, crea un entorno de protección para usos de más cuidado como el de guardería.

El proyecto, en general, no apuesta por convertirse en un “hito” a nivel volumétrico o expresivo, pero sí en un punto de referencia por su programa de equipamiento público y su receptividad y fácil recorrido desde el asentamiento hacia el borde patrimonial. Es una intervención que promueve el respeto al patrimonio, promoviendo el uso intensivo e inclusivo del equipamiento. Con esto, da a la población mejores condiciones de ciudadanía.

Tabla 8. Rúbrica de calificación del proyecto de Ximena Calderón. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias a evaluar		No logrado.	Insuficiente.	Suficiente.	Sobresaliente.			
Escala de Ciudad	Estrategias Espaciales y Formales <i>E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio. E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje. E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales E1.4 Que ayudan a una conexión</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1	
		0	1	1.5	2	Total	2	
		Estrategias de Uso y Activación <i>E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio. E1.6 Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
	0		1	1.5	2	Total	2	
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E1.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i>		No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
		0	1	1.5	2	Total	1.5	
		Escala de Barrio o Intermedia	Estrategias Espaciales y Formales <i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio. E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio. E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven aproximación a la intervención y el patrimonio.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso
	0			1	1.5	2	Total	1.5
	Estrategias de Uso y Activación <i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio. E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i>			No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso
0		1	1.5	2	Total	2		
Estrategias Materiales y Ambientales <i>E2.6 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio. E2.7 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i>		No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1	
	0	1	1.5	2	Total	1.5		
	Escala de Calle y Edificio	Estrategias Espaciales y Formales <i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial. E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio. E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
0			1	1.5	2	Total	2	
Estrategias de Uso y Activación <i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial. E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i>			No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
		0	1	1.5	2	Total	2	
		Estrategias Materiales y Ambientales <i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico E3.7 Que proponen una relación armónica usuarios - medio ambiente. E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
0			1	1.5	2	Total	1.5	
Nivel de desarrollo arquitectónico (de 0 a 2 puntos)			0	1	1.5	2	Total	2

Uso de la rúbrica:

- Multiplicar el valor escogido en cada aspecto por el peso, luego colocar el valor obtenido en el casillero de total.
- Asignar un valor entre 0 y 2 para el nivel de desarrollo arquitectónico, sumar los totales y se obtiene la calificación final.

Nota Final

18



Figura 52: Río Lurín en Lima. Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Espacios en conflicto trabajados en el Taller de Diseño 4

4.5.4. Caso 4: Proyecto de Alejandro Torero (Río Lurín y A.H. Julio C. Tello, 2010-2)

En el distrito de Lurín, se encuentra el río del mismo nombre, uno de los tres ríos que abastecen a Lima junto al Chillón y al Rímac. El río conforma el Valle de Lurín, un importante recurso natural de la nación. A lo largo del Río Lurín, especialmente en el tramo que desemboca en el Océano Pacífico, se han ido asentando poblaciones como las del Asentamiento Humano "Julio C. Tello", que deterioran y contaminan el río y su cauce. Esta es una situación de constante tensión entre la necesidad de espacio urbano y protección del patrimonio.



Figura 53. Entorno de intervención. Caso 4.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Entorno de trabajo en la escala intermedia

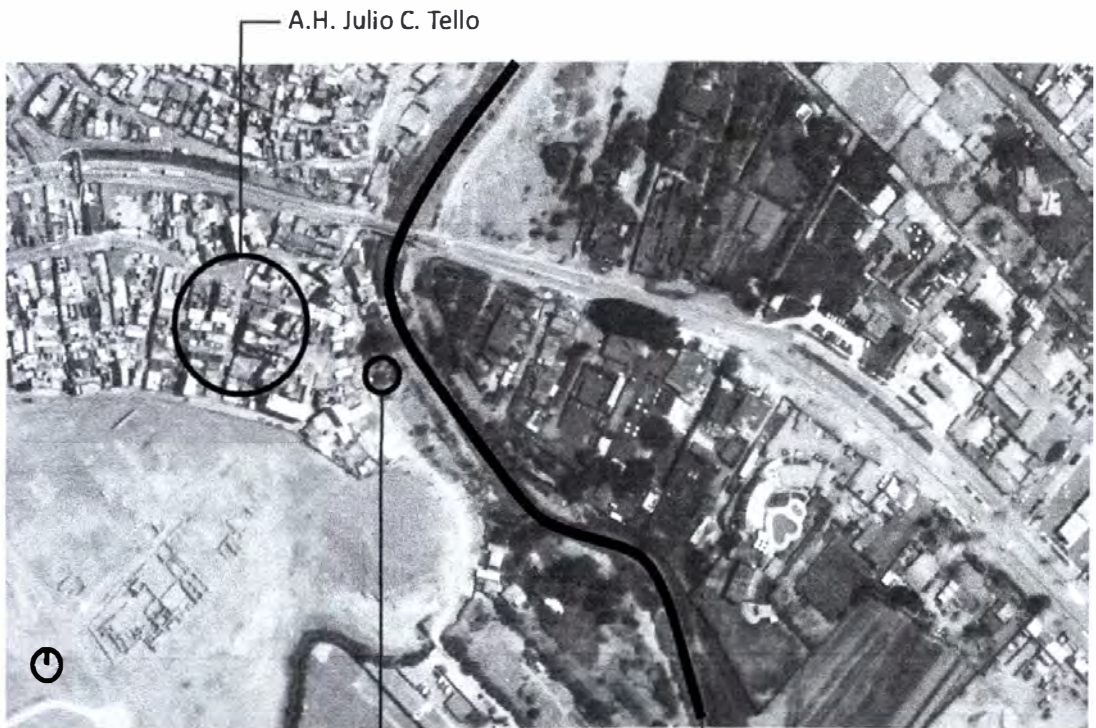


Figura 54. Lugar de intervención. Caso 4.
Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Río Lurín

Lugar de intervención

A.H. Julio C. Tello

Proyecto de Intervención

Caso 4: Espacios Comunes para "Julio C. Tello"

Ficha técnica

Localización: Distrito de Lurín, Lima, Perú

Ubicación: Asentamiento Humano "Julio C. Tello"

Autor: Alejandro Torero

Fecha: Diciembre de 2010

Descripción

La intervención consiste en un equipamiento comunal que se ubica en el borde entre el Río Lurín y el Asentamiento Humano "Julio C. Tello".

Metodología de análisis del proyecto

1. El proyecto se analizó de acuerdo a las estrategias utilizadas que llevaron a la autora a tomar decisiones específicas de diseño. Este análisis se basó en un cuadro con las estrategias base planteadas por el taller.
2. Para poder analizar todas las estrategias, estas a su vez se dividieron de acuerdo a las tres escalas previamente definidas, escala de ciudad (E1), escala intermedia (E2) y escala de calle y edificio (E3). Entonces por cada escala que se analizó se propuso un cuadro de estrategias.
3. Luego se determinaron las principales estrategias utilizadas en las tres escalas.
4. Finalmente se evaluó el proyecto de acuerdo a una rúbrica que esta basada en las estrategias y escalas definidas por el taller.



Figura 55. Intervención. Caso 4. Fuente: Google Earth.
Foto intervenida por el autor.

Río Lurín

Intervención

Planimetría general

Caso 4: Espacios Comunes para "Julio C. Tello"

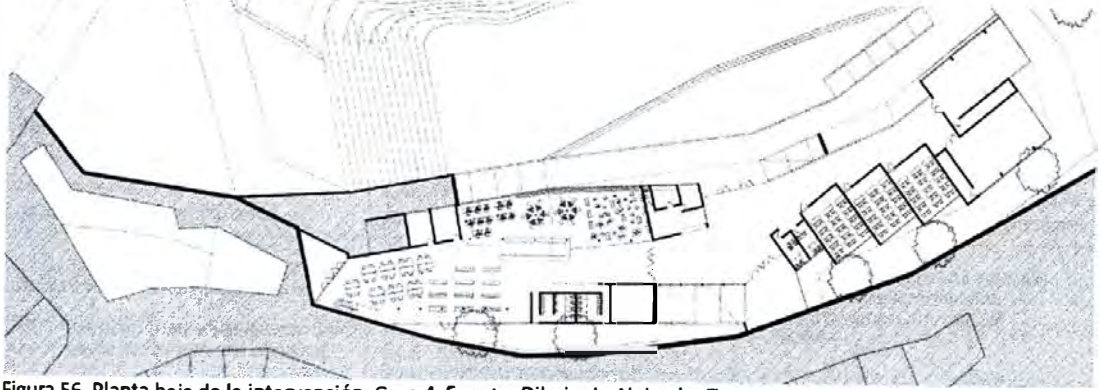


Figura 56. Planta baja de la intervención. Caso 4. Fuente: Dibujo de Alejandro Torero.

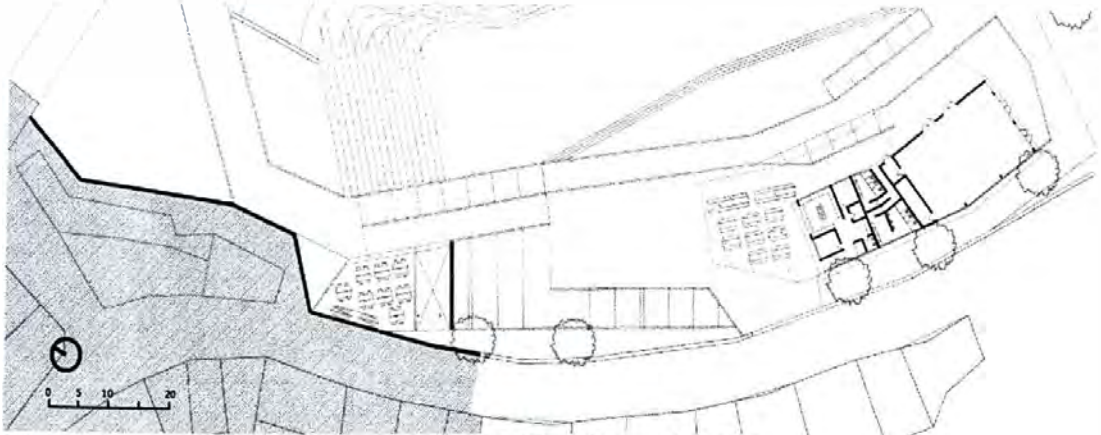


Figura 57. Planta alta de la intervención. Caso 4. Fuente: Dibujo de Alejandro Torero.

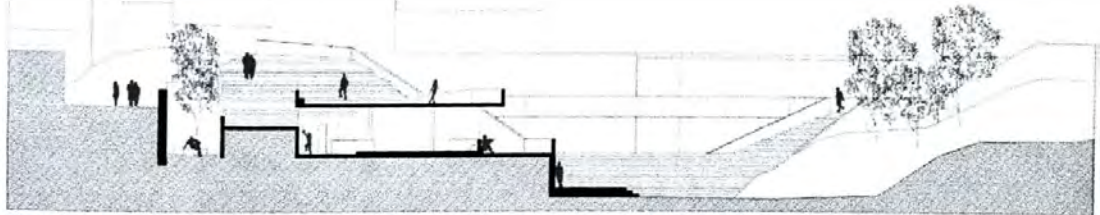


Figura 58. Corte transversal de la intervención. Caso 4. Fuente: Dibujo de Alejandro Torero.

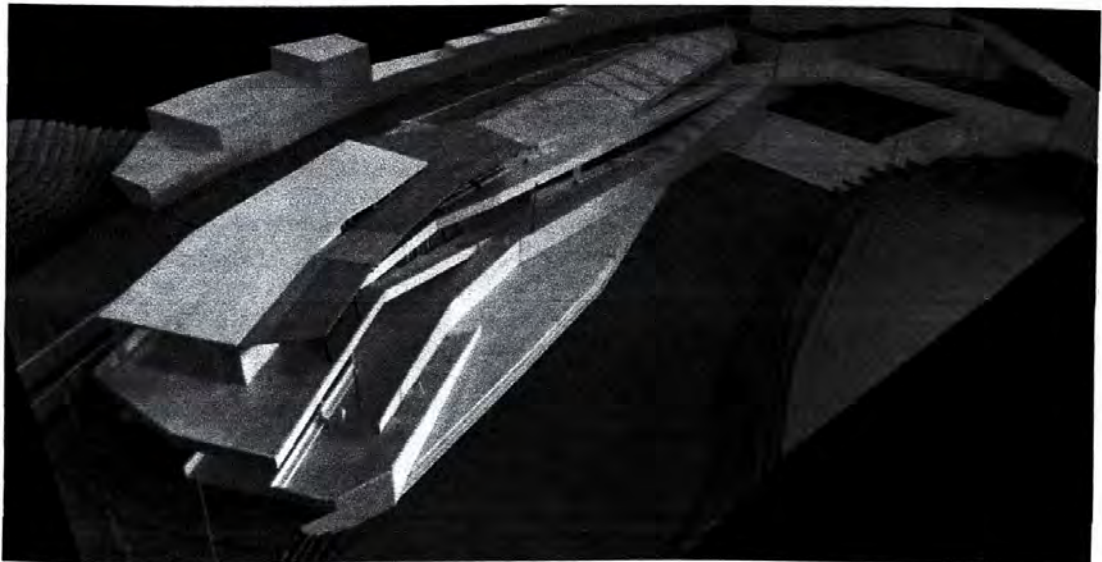


Figura 59. Maqueta de la intervención. Caso 4. Fuente: Autor.

Análisis de Estrategias de Escala de Ciudad - E1

Las estrategias de escala de ciudad (E1) son las que se refieren a la relación de la intervención a nivel urbano, desde una perspectiva lejana y de un impacto metropolitano. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medio ambientales.</i>
<p><i>E1.1 - Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio.</i></p> <p><i>E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje.</i></p> <p><i>E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales entre ciudad y patrimonio</i></p> <p><i>E1.4 Que ayudan a una conexión sensorial con el patrimonio.</i></p>	<p><i>E1.5 - Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio.</i></p> <p><i>E1.6 - Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i></p>	<p><i>E1.7 - Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i></p>

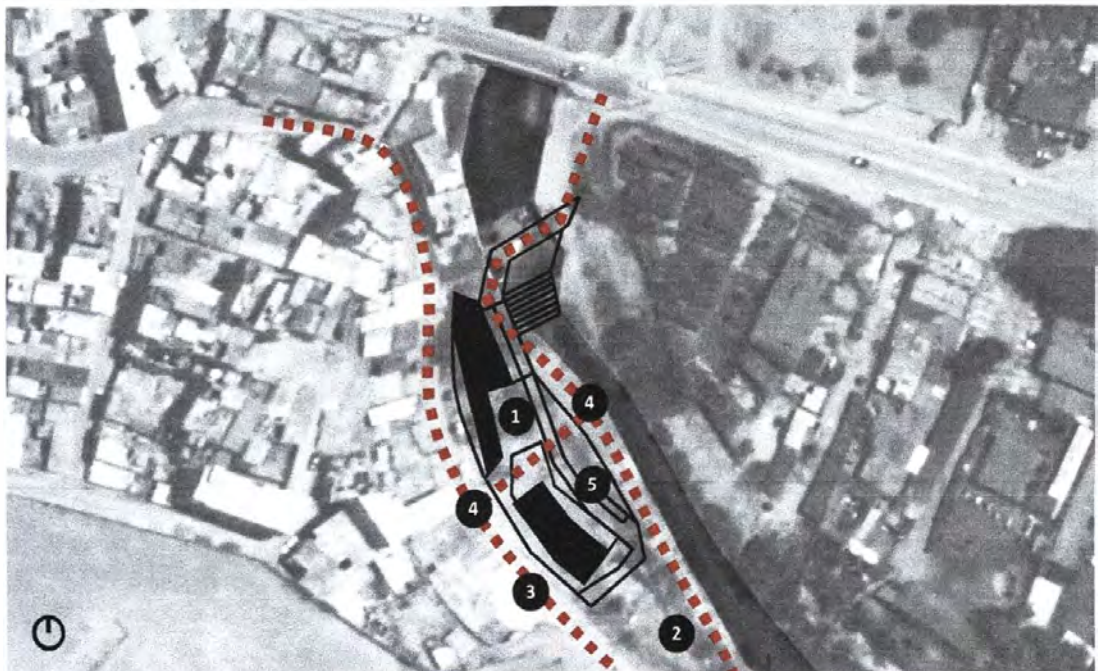


Figura 60. Lugar de intervención. Caso 4. Fuente: Google Earth. Foto intervenida por el autor.

Río Lurín

Estrategias de escala de ciudad que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una volumetría descendiente, el proyecto propone una integración entre ciudad y patrimonio (E1.1).

Estrategia 2. Mediante un emplazamiento lineal y paralelo al Río Lurín, ayuda a definir un límite entre el crecimiento del asentamiento y el patrimonio (E1.3).

Estrategia 3. Su emplazamiento de bajo impacto volumétrico ayuda a apreciar y acercarse cuidadosamente al río (E1.4).

Estrategia 4. Mediante una serie de espacios públicos hacia el asentamiento y otros hacia el río, proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio (E1.6).

Estrategia 5. El modo de emplazamiento de muros de contención y plataformas descendientes, ayuda a una relación armónica entre ciudad, intervención y cuidado del cauce del río (E1.7).

Análisis de Estrategias de Escala de Barrio o Intermedia - E2

Las estrategias de escala de barrio o intermedia (E2) son las que se refiere a la relación de la intervención con el barrio a nivel de espacios públicos anexos a la intervención. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio.</i></p> <p><i>E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven transiciones de aproximación a la intervención y hacia el patrimonio.</i></p>	<p><i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio.</i></p> <p><i>E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i></p>	<p><i>E2.6 Que proponen una intervención que protege e integro a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E2.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio.</i></p>

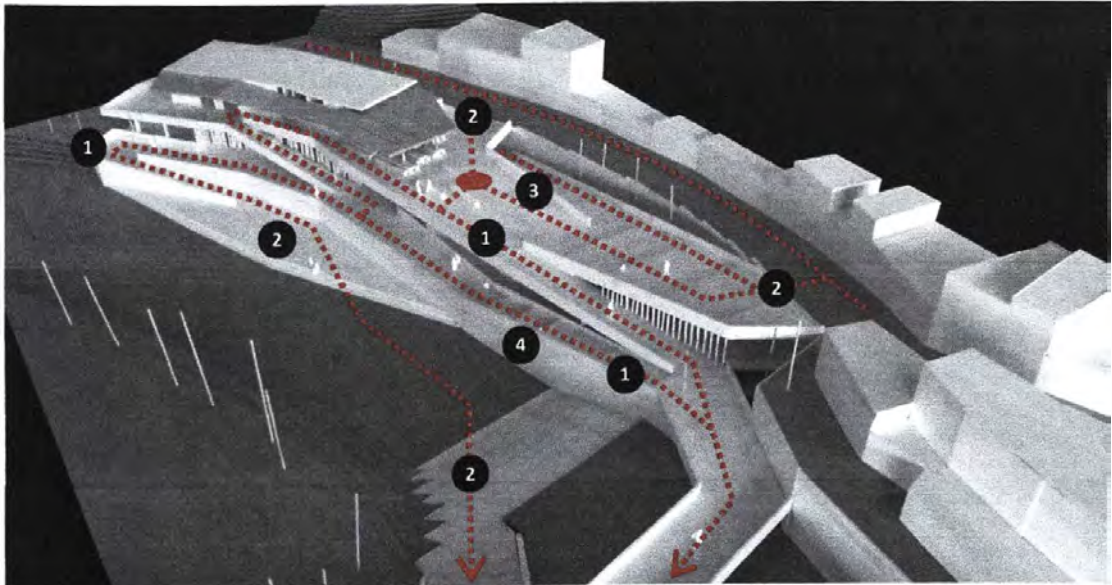


Figura 61. Maqueta de la intervención. Caso 4. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias de escala barrial que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Mediante una serie de plataformas descendientes, propone una transición fluida entre barrio y patrimonio natural (E2.2).

Estrategia 2. Mediante plazas y anfiteatros al lado de la calle y hacia el río, crean transiciones espaciales de aproximación a la intervención (E2.3).

Estrategia 3. Mediante espacios receptivos con usos públicos activos que miran hacia el río, propone relacionar a los vecinos y el patrimonio natural (E2.4).

Estrategia 4. El modo de emplazamiento de muros de contención y plataformas estabiliza y protege el cauce del río y propone una relación armónica entre intervención, río y barrio (E2.7).

Análisis de Estrategias de Escala de Calle y Edificio - E3

Las estrategias de escala de calle y edificio (E3) son las que se refieren a la relación con lo edificado en su envolvente e interior. El siguiente cuadro muestra las estrategias que define la pedagogía del taller.

Estrategias Espaciales / Formales <i>Que se refieren a las propuestas volumétricas y espaciales.</i>	Estrategias de Uso / Activación <i>Que se refieren a las propuestas funcionales y programáticas.</i>	Estrategias Materiales / Ambientales <i>Que se refieren a las propuestas constructivas y medioambientales.</i>
<p><i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial.</i></p> <p><i>E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio.</i></p> <p><i>E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i></p>	<p><i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial.</i></p> <p><i>E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i></p>	<p><i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i></p> <p><i>E3.7 Que proponen una relación armónica entre los usuarios y el medio ambiente.</i></p> <p><i>E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i></p>

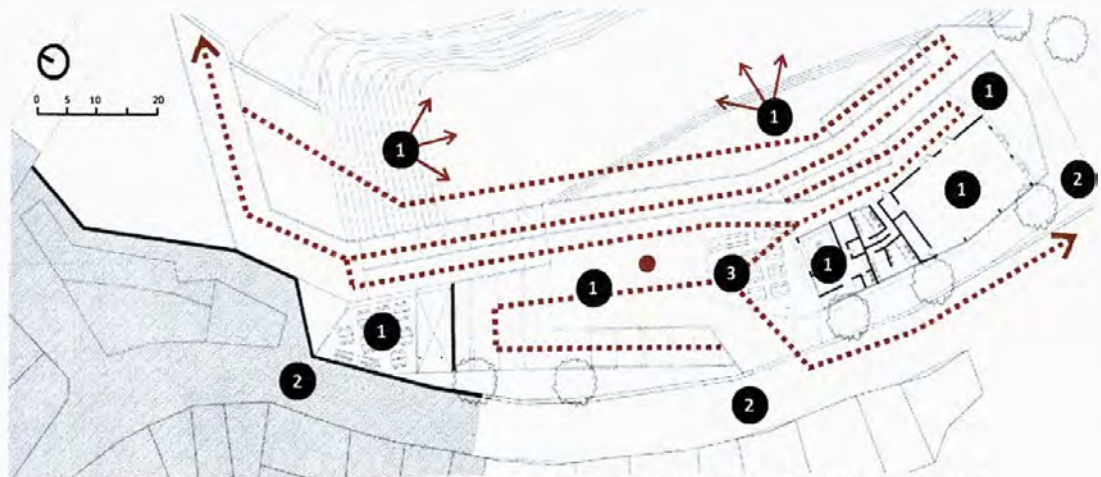


Figura 62. Planta principal del proyecto. Caso 4. Fuente: Dibujo de Alejandro Torero. Intervenido por el autor.

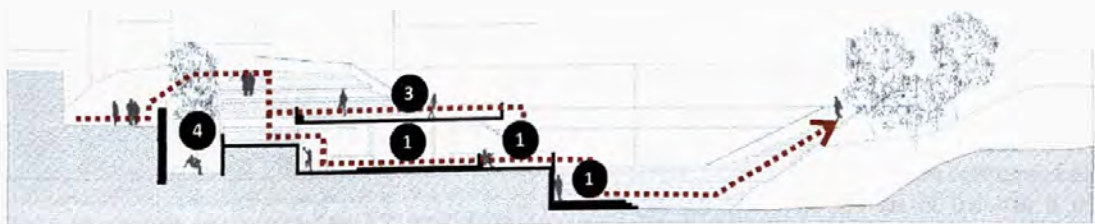


Figura 63. Corte transversal del proyecto. Caso 4. Fuente: Dibujo de Alejandro Torero. Intervenido por el autor.

Estrategias de escala de calle y edificio que presenta el proyecto:

Estrategia 1. Propone una secuencia fluida que va desde los espacios interiores, fusionándose con los intermedios y los abiertos, tanto hacia el río como hacia el asentamiento (E3.1).

Estrategia 2. Propone una volumetría quebrada que se va adaptando por un lado a la forma del río y por otro a la morfología urbana de Julio C. Tello. Su envolvente se relaciona con el entorno (E3.2).

Estrategia 3. Proponen usos como comedor barrial hacia el lado del asentamiento, para invitar a un uso activo y proponen espacios culturales y reunión pasiva hacia el río (E3.4).

Estrategia 4. Proponen que los ambientes tengan luz y ventilación natural (E3.8).



Figura 64. A.H. Julio C. Tello. Fuente: Taller 4.

Apreciación crítica del proyecto: Espacios Comunales para “Julio C. Tello”

La relación entre el Río Lurín y el A.H. Julio C. Tello es conflictiva. El espacio remanente entre el borde del río y el asentamiento está en constante riesgo de ser invadido y es una fuente de contaminación por arrojado de basura. Por otro lado, el asentamiento carece de equipamiento y espacios públicos de calidad. En ese sentido, ubicar un equipamiento en este espacio puede ayudar a mejorar esta relación de conflicto.



Figura 65. A.H. Julio C. Tello. Fuente: Taller 4.

El proyecto se concibe mediante el uso de estrategias de escala de ciudad. Este se ha emplazado de modo paralelo al río, para formar un límite virtual que sin embargo se puede atravesar para integrar el nivel alto conectado al asentamiento con el nivel más bajo, que llega hasta el cauce del río mismo. Propone un bajo impacto volumétrico, al trabajar con una volumetría quebrada y fraccionada que se va adaptando a la forma del borde del río y del límite del asentamiento simultáneamente. El uso de muros de contención hace que la intervención también funcione estructuralmente como una protección física del cauce del río.



Figura 66. Maqueta del proyecto. Caso 4. Fuente: Autor.

En la escala barrial, una serie de espacios intermedios conectados mediante rampas invitan a un recorrido zigzagueante que va llevando al usuario desde el asentamiento hasta la parte baja en contacto con el río, donde tiene una plaza baja inundable para usarse en temporada de bajo caudal. También, propone un puente peatonal como alternativa de comunicación hacia el otro lado, pues el puente actual es estrecho e inseguro.

La estrategia programática está pensada para atraer a los vecinos desde la parte alta hacia la intervención, proponiendo en esta parte usos muy activos cercanos, como el comedor popular en una terraza que mira hacia el río. También, se coloca muy cerca al asentamiento el salón comunal. Esta estrategia apuesta por invitar al usuario a un primer acercamiento, para que luego vaya descubriendo todos los usos y se apropie del edificio. El nivel bajo contiene los usos más pasivos que necesitan más tranquilidad pero que van sucediendo mientras se va recorriendo el conjunto mediante el sistema de rampas.

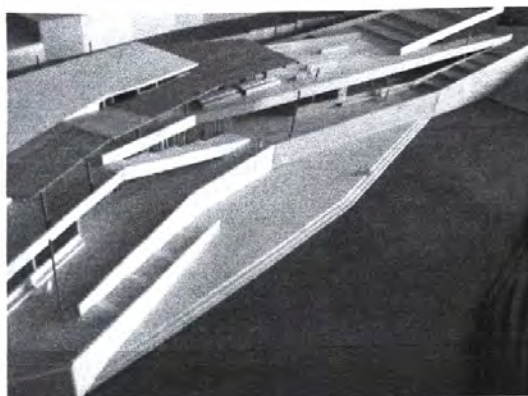


Figura 67. Maqueta del proyecto. Caso 4. Fuente: Autor.

Tabla 9. Rúbrica de calificación del proyecto de Alejandro Torero. Fuente: Elaboración propia.

Estrategias a evaluar		No logrado.	Insuficiente.	Suficiente.	Sobresaliente.			
Escala de Ciudad	Estrategias Espaciales y Formales <i>E1.1 Que proponen una integración fluida entre ciudad y patrimonio. E1.2 Que proponen un emplazamiento de impacto destacable en el paisaje. E1.3 Que ayudan a definir límites virtuales E1.4 Que ayudan a una conexión</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1	
		0	1	1.5	2	Total	2	
		Estrategias de Uso y Activación <i>E1.5 Que proponen relacionar activamente a los ciudadanos con el patrimonio. E1.6 Que proponen usos que amortiguan la tensión entre ciudad periférica y patrimonio</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
			0	1	1.5	2	Total	1.5
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E1.7 Que proponen una relación armónica entre intervención, medio ambiente, patrimonio y ciudad.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1	
		0	1	1.5	2	Total	2	
	Escala de Barrio o Intermedia	Estrategias Espaciales y Formales <i>E2.1 Que proponen una transición fluida entre intervención, patrimonio y barrio. E2.2 Que crean condiciones espaciales de porosidad y receptividad hacia los vecinos y hacia el patrimonio. E2.3 Que crean condiciones espaciales y formales que promueven aproximación a la intervención y el patrimonio.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
			0	1	1.5	2	Total	2
		Estrategias de Uso y Activación <i>E2.4 Que proponen relacionar activamente a los vecinos y el patrimonio. E2.5 Que proponen usos que relacionan e incluyen a los vecinos con el entorno patrimonial y arqueológico.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
0			1	1.5	2	Total	1.5	
Estrategias Materiales y Ambientales <i>E2.6 Que proponen una relación armónica entre intervención, patrimonio arqueológico y barrio. E2.7 Que proponen una intervención que protege e integra a los vecinos con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico</i>		No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1	
		0	1	1.5	2	Total	1.5	
Escala de Calle y Edificio		Estrategias Espaciales y Formales <i>E3.1 Que proponen fluidez y flexibilidad interior en armonía con su presencia en el entorno barrial y patrimonial. E3.2 Que proponen condiciones de envolvente, formales y espaciales que se relacionan con el barrio. E3.3 Que proponen una relación óptima entre forma y espacialidad interior.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
			0	1	1.5	2	Total	2
		Estrategias de Uso y Activación <i>E3.4 Que proponen programas para servir, integrar y relacionar activamente a los vecinos con su comunidad y entorno patrimonial. E3.5 Que proponen organizaciones que optimizan el uso de la edificación.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1
	0		1	1.5	2	Total	1.5	
	Estrategias Materiales y Ambientales <i>E3.6 Que proponen una intervención en armonía con el medio ambiente y el patrimonio arqueológico E3.7 Que proponen una relación armónica usuarios - medio ambiente. E3.8 Que proponen un uso eficiente de la relación entre la edificación y el medio ambiente.</i>	No logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias aunque de modo débil y poco efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo.	Logra proponer estrategias de modo efectivo e innovador.	Peso	1	
		0	1	1.5	2	Total	2	
	Nivel de desarrollo arquitectónico (de 0 a 2 puntos)	0	1	1.5	2	Total	2	

Uso de la rúbrica:

- Multiplicar el valor escogido en cada aspecto por el peso, luego colocar el valor obtenido en el casillero de total.
- Asignar un valor entre 0 y 2 para el nivel de desarrollo arquitectónico, sumar los totales y se obtiene la calificación final.

Nota Final

18

A continuación, se expondrán los resultados de las entrevistas y encuestas aplicadas con el propósito de cumplir los objetivos de la presente investigación y confirmar o negar las hipótesis planteadas. Se aplicaron nueve (09) entrevistas a ex-estudiantes del Taller 4 FAU PUCP, y se encuestó a cinco (05) profesionales de la arquitectura, entre ellos dos docentes del Taller 4 y tres profesionales especializados en temas relevantes para esta tesis. Se presentarán cuadros de codificación que sirvieron para organizar la información obtenida. En base a esto, se presentarán los hallazgos, que servirán para la contrastación de las hipótesis en las conclusiones.

4.6. Entrevistas a exalumnos del Taller 4

Como se explicó en el apartado metodológico de la presente tesis, la contrastación de las hipótesis se apoya en las entrevistas y encuestas realizadas. El primer bloque de información recolectada corresponde a los testimonios de trece (13) exalumnos que cursaron el Taller 4 entre el 2010 y el 2013. Se aplicaron entrevistas cualitativas semi-estructuradas (ver Anexo 1), en las cuales se conversó con los alumnos sobre sus experiencias y percepciones en relación a la metodología desarrollada en el taller, en particular la enseñanza de estrategias, la influencia que esta ha tenido en el resto de sus estudios, en su proyecto de fin de carrera (PFC) y en su práctica profesional. De igual manera, se buscó indagar en cómo los alumnos percibieron, sintieron y se beneficiaron de la práctica de habilidades interpersonales en el marco de las actividades del Taller 4, así como sobre la propuesta ética del taller sobre el rol del arquitecto como agente transformador de la ciudad y la aproximación a la zonas y poblaciones de la periferia de Lima a través de los ejercicios desarrollados.

Con la finalidad de articular una muestra significativa para este estudio, se decidió seleccionar el periodo entre el 2010 y el 2013, ya que en estos años la propuesta pedagógica se encontraba consolidada y siendo impartida en el Taller 4, a la vez que es un periodo a partir del cual se puede presumir que los entrevistados ya han culminado la carrera, su proyecto de tesis, y han tenido algunos años de experiencia laboral. En esta misma línea, para buscar demostrar la validez del modelo pedagógico del Taller 4 más allá de la duración del taller, se buscó que los entrevistados cumplieran con ciertos criterios: 1) haber culminado sus estudios universitarios en arquitectura; 2) haber sustentado su tesis o proyecto de fin de carrera (PFC); y 3) haber ejercido o estar ejerciendo profesionalmente como arquitectos. Fuera del cumplimiento de estas condiciones, que permiten la demostración de las hipótesis de esta tesis, no se siguió ningún otro criterio para la selección de los alumnos, de modo que esta muestra sea lo más representativa posible, en consideración de las diferentes perspectivas de los participantes.

4.7. Encuestas a docentes del Taller 4 y especialistas

El segundo bloque de información recolectada corresponde a los testimonios de cinco (05) profesionales de la arquitectura, de los cuales dos (02) son docentes del Taller 4 durante los años mencionados, mientras que los otros tres (03) son profesionales especializados en temas relevantes para la presente tesis y que están familiarizados con el ámbito académico de enseñanza de la arquitectura y la propuesta pedagógica del Taller 4. Esta información se recogió a través de cuestionarios abiertos o encuestas cualitativas (ver Anexo 2 y Anexo 3), en los cuales se preguntó a los profesionales sobre sus perspectivas particulares sobre la importancia de las bases pedagógicas del Taller 4, así como sobre sus consideraciones sobre esta propuesta. Al igual que con los exalumnos entrevistados, se buscó que la información fuera lo más representativa posible. Para los profesionales, se seleccionó a los participantes en base a la cercanía de sus especializaciones y trayectorias profesionales y docentes con los temas que competen a esta tesis, de modo que sus perspectivas sobre la pedagogía del Taller 4 sean relevantes para la contrastación de las hipótesis que se realizará posteriormente.

4.8. Codificación de entrevistas

En la Tabla 10 se presenta información clave de las entrevistas realizadas a exalumnos del Taller 4, que sirvió para establecer los hallazgos, extraída directamente de los testimonios brindados por los participantes. Se pueden ver en la tabla los principales términos, expresiones e ideas utilizadas por los entrevistados en referencia al taller, así como las coincidencias entre los casos de los diferentes exalumnos (ver Tabla 10). Esta codificación sirvió para realizar la contrastación de las hipótesis, que se verá en las conclusiones de la presente tesis.

4.9. Resultados de las encuestas

Se analizó la información proveída por las encuestas aplicadas a docentes del Taller 4 y a profesionales especializados, extraída directamente de los cuestionarios llenados por los participantes (ver Anexos 18-22). Por la organización y simplicidad del formato de las encuestas, no se encontró necesario establecer una codificación. Sin embargo, se ha tomado en consideración los comentarios y observaciones subjetivas adicionales que proveyeron los participantes al responder las preguntas. Esta información sirvió para realizar la contrastación de las hipótesis, que se verá en las conclusiones de la presente tesis.

Tabla 10. Cuadro de codificación de entrevistas a exalumnos.

	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>01. Marina Sequeiros</p>	<p>[Importancia de las estrategias en el diseño] “Eso es un punto que nos ayudó mucho a ver el taller, las estrategias... no se trata de establecer un programa de usos o actividades que uno imponga en un lugar, sino que se trata de recoger las necesidades y lo que ya existe en el lugar, para enriquecerlo y darle una calidad arquitectónica.”</p> <p>[Influencia de las estrategias y usos para el resto de la carrera] “Sí, claro, porque una de las estrategias del taller era, como usted bien dice, este nivel en cuanto a los espacios públicos, semipúblicos o espacios privados. Esto en realidad si se usó un montón (...). Entonces, sí, eso sí fue muy importante para los proyectos, no solo este sino en adelante. Identificar no solamente el uso como actividad, sino qué tipo de característica tenía, si era público, semipúblico o privado, y los filtros que se podían manejar en torno a estos espacios.”</p>	<p>[Aprendizaje de habilidades interpersonales y sentido ético] “Sí, bastante. De hecho, fue un poco difícil porque era una de las primeras veces en las que nosotros teníamos que ir a un lugar que verdaderamente mostraba una realidad distinta a la que estamos acostumbrados. Era una realidad más dura, pero finalmente algo que se da y que muchas veces no se ve.”</p> <p>[Aprendizaje de habilidades interpersonales y sentido ético] “Había que comenzar a conversar un poco con las personas, mostrar empatía, porque sino no te comparten sus necesidades, sus experiencias o las actividades que hacen. Entonces, sí, me ayudó un montón. Incluso, me parece que fue un buen taller en el momento en que estábamos en la carrera, el Taller 4, porque estás un poco antes de la mitad de la carrera y te tienes que enfrentar a esto en ese momento. Creo que, si hubiese sido muy al inicio, nos hubiese chocado y no hubiésemos sabido manejar la situación o enfrentar estos espacios en conflicto, y si hubiese sido después, hubiese sido quizás muy tarde en la carrera para enfrentarnos a una realidad distinta. En ese aspecto, sí, yo creo que fue ideal que esté en este punto el Taller 4, en ese tiempo de la carrera.”</p> <p>[Aprendizaje del rol del arquitecto] “Sí. En la carrera, uno va aprendiendo que la arquitectura no es solo el edificio y ya, no es solamente el espacio que se va a ocupar, sino que es las personas que lo van a habitar, la calidad de vida de la gente y del entorno que se puede mejorar.”</p>

	Estrategias aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.	Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.
02. Renzo Luna	<p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Bueno, Manuel, definitivamente en mi caso considero que tu taller fue un punto y aparte en mis decisiones, para luego enfocarme dentro de la carrera. Entonces, llevándolo por ese lado, yo ahorita me enfoco bastante en lo que es diseño urbano y espacio público (...). También, recuerdo que una de las enseñanzas más fuerte era cómo lo lúdico genera apropiación. Eso lo que lo que más me marca, es lo que más me ha servido para el resto de la carrera después de tu taller. (...) si tú haces que los niños o los adolescentes sientan apropiación por esta estructura, es más fácil que puedan sentir cercanía con el monumento, con la huaca que está adentro. Esa era la estrategia más global, desde lejos.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el PFC y en la práctica profesional] “Sí, definitivamente. En mi tesis también apliqué este principio, el edificio, cómo hacer que sea lo más público posible en el sentido de que se pueda atravesar sin ingresar. Fue una estrategia básica. Al final es lo que genera apropiación ¿no? Entonces, se podría decir que esa ha sido como las estrategias que he venido replicando, no sólo en la tesis, sino también después en la práctica.”</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “(...) yo llegué al taller con cierta postura política. Pero sí experimenté con el taller abrazar aún más esta disposición. Claro, el rol del arquitecto en nuestro país a veces es confundido como el que diseña las casas de playa y se tiene esa visión, ¿no? Y yo decía, pero no podemos hacer otras cosas, y este taller me lo puede enseñar. Y bueno, es lo que ha pasado.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “(...) el taller me gustó mucho por su postura, que sí era diametralmente opuesta al taller anterior, en que se veía más la resolución formal, el espacio, cuestiones más abstractas... no estaban centradas en la realidad como la de nuestro país. Eso fue lo que me trajo del taller.”</p>

	Estrategias aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.	Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.
03. Xlmena Calderón	<p>[Influencia de las estrategias en el PFC] “Como alumna, lo primero que se me viene a la mente fue mi tesis. Yo fui a usted justamente para consultarle sobre mi tesis cuando necesité una crítica porque muchas de las ideas que yo implementé en mi tesis, tenían que ver justamente con el integrar un proyecto con el lugar, intrínsecamente, con el territorio, y sobre todo con las personas que habitan ese territorio, a partir de estrategias que yo aprendí en su taller.”</p> <p>[Importancia de las estrategias en el diseño] “Entonces, esos patrones de comportamiento se pueden extrapolar a cualquier tipo de usuario, en cualquier escala también, no sólo una escala macro o donde hay varias personas, puede ser una familia pequeña. De manera privada sería eso, ya cuando estaba haciendo desarrollo de expedientes, lo mismo. Este tipo de patrones de los niños, de los profesores y cómo funcionan entre sí, eso ya es como que se ve a una escala un poco más grande. Entonces, este tema de patrones de comportamientos ligados al uso del territorio, creo que es lo que más he recogido del taller y es lo que más me ha servido, a manera de método, para elaborar y diseñar la arquitectura.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el PFC] “Uno de los proyectos donde más, por ejemplo, que yo haya realizado es mi tesis, que tiene muchísimo de esto. La conexión con el exterior lo es prácticamente todo en mi tesis (...). Entonces, era la zona donde yo estaba tomando para poner el parque, y la idea era que esta sea una serie de terrazas con el mismo funcionamiento, con la misma lógica que tenían los proyectos en su taller, que era todo lo de afuera público, súper permeable y todos los espacios privados justamente debajo (...). Entonces, la relación exterior-</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Yo creo que hay un cambio en la Católica [PUCP], creo que si le preguntas a más de uno que ese taller en específico, el taller de espacios públicos del profesor Flores, como que te cambia un poco la perspectiva de la arquitectura, porque siempre se suele hablar de la arquitectura desde un punto de vista, cómo decirlo, casi casi ajeno... que te hablan de espacialidad, que te hablan de escalas, que te hablan de proporciones, y no se suele relacionar tanto el tema, aunque se supone que la arquitectura es así, al humano que lo habita.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Yo creo que sí. A decir verdad, yo creo que sí. Porque como le había mencionado antes, al menos yo solía interpretar la arquitectura como una cosa prácticamente meramente artística, casi como el arquitecto aislado, como nos suelen vender un poco a los <i>starchitects</i>, que a lo mejor uno porque es más académicamente preparado, tiende a saber mejor para el mismo usuario qué es lo mejor para él. Pero no es así, siempre hay patrones de comportamiento que a lo mejor el usuario no es consciente de por qué está haciendo las cosas y uno como profesional está ahí para ayudarlo a leer cuáles son sus propias preferencias y qué es lo que espera de los espacios que quiere para para su día. Entonces, yo diría que sí... creo que lo que más me ha quedado del taller es que yo tomé el tema del exterior-interior como una estrategia, como una herramienta de estrategia proyectual que puede funcionar para algunos proyectos. Lo que más me ha quedado, un poco más allá de esta estrategia, es la relación del usuario con su territorio. Eso es algo que yo le diría que se me ha quedado desde que tomé el taller y</p>

	interior, me vino fenomenal, creo que era una cosa que necesitaba el proyecto.”	probablemente se me va a quedar para mis próximos proyectos, lo voy a usar.” [Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “(...) yo sentía la arquitectura como algo ajeno como algo relacionado a hacer edificios desde una perspectiva prácticamente artística, donde te preocupas meramente por la formal. Entonces, la pedagogía del taller me permitió a mí ver que hay un lado mucho más humano. (...) creo que sí ha activado este bichito para siempre buscar el lado humanista de la arquitectura y cómo repercute en la vida de las personas, porque en verdad, para mí eso es justamente lo que le da a mi carrera sentido y si le quito eso es como que ¿qué estaría haciendo yo en esta profesión? Probablemente me habría cambiado.”
	Estrategias aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.	Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.
04. Alejandro Torero	[Importancia de las estrategias en el diseño] “Definitivamente, digamos, el pensar en estrategia antes de pensar en la forma final o la arquitectura final en sí, sino pensar en la estrategia que es como una idea abstracta de qué quiero lograr, ¿no? Tener ese objetivo claro... y la estrategia es como un instrumento conceptual intermedio, ¿no? Entre ese objetivo y la forma arquitectónica. Entonces, definitivamente, digamos, tener esa herramienta de diseño de la estrategia, para luego llegar al edificio, a la forma final, creo que te permite hacer bastante bien este proceso que en arquitectura y diseño siempre ocurre que es iterativo, de ir y venir, de probar una forma que de repente no funciona, luego regresas, pero la estrategia la puedes conservar porque sabes que es un dispositivo conceptual un poco más abstracto. Por ejemplo, esta estrategia de conectar el río o de utilizar incluso la conexión, puede tener distintas	[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Entonces, creo que la arquitectura o mi profesión como un servicio colectivo para la sociedad, es algo que tenía una idea de repente muy general antes, y definitivamente el taller que llevamos me ayudó a madurar esas ideas y de repente a encontrar herramientas para cristalizar o decantar.” [Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Yo creo que, sobre todo, un poco a madurar y cristalizar algunas de repente intenciones o vocaciones que uno puede tener, pero en “ok, ¿cómo hago esto en la práctica?” qué puedo hacer yo con mis conocimientos, herramientas como diseñador, o como persona creativa... cómo puedo hacer que eso decante en una práctica con cierto sentido, orientación social, por así decirlo.”

maneras o el escalonado puede tener distintas formas finales, pero la estrategia se mantiene.

[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera y en el PFC]

“Entonces, eso yo creo que es algo que lo he mantenido definitivamente en otros talleres. Por ejemplo, en otros talleres, recuerdo clarísimo haber recurrido, por ejemplo, a estrategias similares, pero de la misma manera, con el mismo dispositivo de diseño, con el mismo tipo de pensar el diseño de esa forma estratégica. Por ejemplo, luego un proyecto de Taller 8, lo recuerdo, en el que también era importante esta con esta idea de conexión, de generar continuidad, y utilizar la idea de la estrategia me permitió explorar varias posibles soluciones para lograr los mismos resultados hasta encontrar una que de repente cuadraba mejor con el contexto, con el lugar, con el programa, etc. Bueno, luego también en mi práctica... o sea, yo creo que esa lección, enseñanza o dispositivo como herramienta de diseño, siempre lo he seguido utilizando.”

[Influencia de las estrategias en la práctica profesional] “Pero creo que la idea de la estrategia se puede seguir aplicando en el diseño de otras cosas, porque sigues manteniendo la idea de la estrategia y el resultado puede ser un edificio o una página web o una base de datos o un algoritmo computacional (...). Por ese lado, yo le encuentro bastante valor, definitivamente en tu taller lo aplicamos súper bien. (...) acabo de terminar hace poco una maestría en diseño urbano, por ejemplo, en que esta idea de las estrategias la he utilizado un montón (...).”

[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “(...) fue un taller que ayudó a cristalizar o decantar esa vocación mía, Luego a lo largo de la carrera intenté seguir buscando talleres que hicieran algo parecido, no en todos los casos había.”

	Estrategias aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.	Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4. Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.
05. Anel Llontop	<p>[Influencia de las estrategias en el PFC y en la práctica profesional] “Como alumna concretamente si, para mi proyecto de fin de carrera. Yo realicé una alameda cultural que estaba justo en la zona de la feria del libro que se encuentra en Amazonas. Entonces también tenía esta idea de que el espacio público te invite a entrar al proyecto sin necesidad de crear como una muralla, sino que se iba abriendo y creaba estas estrategias de plaza pública que no sea como una plaza cerrada ni apropiada (...). Lo utilicé bastante, me acuerdo, en mi proyecto de fin de carrera y a la vez, ya como profesional cuando practicaba (...) me acuerdo que utilizamos el tema de plazas y filtros, cuando estábamos en La Merced, que hicimos un proyecto de plazas públicas también para activar el turismo en la ciudad en la que estábamos. Así que sí, en verdad me sirvió bastante.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Practiqué, en mis últimos años de carrera, trabajando con la misma población un proyecto que buscaba reactivar el turismo. Entonces si, utilice estas estrategias para crear justamente un recorrido turístico en una zona que no estaba activada para la misma población, y sí, me acuerdo de haberlas utilizado también.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera y en el PFC] “(...) en mi proyecto de fin de carrera, ya en Taller 9 y Taller 10, también la volví a utilizar. Realicé una alameda cultural en la cual tenía espacios de uso más privados y más públicos. Por ejemplo el área deportiva que no era cerrada ni abierta completamente, era lo más público y espacios de feria que se abrían en la parte de la plaza principal. Luego, lo más privado que era la biblioteca, que era un espacio cerrado, que tenía un</p>	<p>[Aprendizaje de habilidades interpersonales] “La verdad es que bastante, sobre todo, como le comentaba, cuando yo practiqué para un proyecto que hicimos, ya real, porque trabajamos a la par con la comunidad para este proyecto de atracción al turismo, en el cual teníamos que mejorar puntos turísticos de este pequeño pueblo que eran desaprovechados. Teníamos que, sí o sí, trabajar con la población, animarlos a involucrarse en un proyecto que al final iba a ser para su beneficio (...) era muy importante el trabajo con las personas. Recorrer el lugar, saber cómo viven y la importancia de querer revalorar su zona. Eso sí, sí me ha servido bastante.”</p> <p>[Aprendizaje de habilidades interpersonales] “Claro que sí, de todas maneras. Creo que es muy importante trabajar de la mano con las personas, no imponerles un proyecto que al final no los va a favorecer, al contrario, ellos mismos van a estar de acuerdo. En mi vida profesional ha sido siempre así, si no trabajas de la mano con las personas, a las cuáles quieres ayudar no va a servir, no sirve imponer si no hacerlos parte del proyecto. Entonces, de todas maneras, ha sido muy provechoso para mi vida profesional.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético] “(...) le tengo mucho cariño el taller porque me formó tanto como como profesional y para las técnicas que utilicé más adelante como estudiante y como arquitecta. Lo recuerdo mucho porque en este taller aprendí a trabajar el espacio público que creo que es tan importante, sobre todo en nuestra ciudad, que es algo que se ha dejado mucho de lado y que se deja como lo último que se tiene que hacer.”</p>

	<p>horario de ingreso y de salida. Así que sí, efectivamente, la utilice en mi proyecto de fin de carrera.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Recuerdo que en Taller 8 realicé un proyecto de este tipo que en la parte inferior era difícil de iluminar e igualmente en mi proyecto de fin de carrera, que era justamente en la feria del libro de Amazonas que tenía una pequeña pendiente y yo utilizaba la parte baja del proyecto que era toda oscura. Entonces también creaba estas plazas internas que conectaban la parte superior con la inferior y a la vez daban luz natural que es tan necesaria especialmente en un espacio donde se crea una feria. En todo caso, sí, la utilicé bastante (...). También cuando trabajé ya como arquitecta (...). Me acuerdo que justamente era el mismo problema, ¿cómo iluminar y conectar espacios superiores públicos con inferiores privados? Así que sí, efectivamente también las utilicé en mi carrera profesional.”</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Entonces sí, le tengo mucho aprecio a este taller, lo valoro un montón por todas las técnicas que aprendí, valorar el espacio público, no generar apropiamiento del espacio, me acuerdo mucho de ese tema, como hacer que un espacio público no se zonifique, que en vez de que sea para una persona sea para todos. Recuerdo mucho el haber trabajado eso y ahora como profesional verlo día a día o en las noticias, ver como le falta eso a los alcaldes, que al final son los que se encargan de crear estas plazas, como en el caso mío de trabajar en este canchón enorme para beneficio de la población. En verdad le tengo aprecio a este taller que me inició en el espacio público que es siempre lo que me ha gustado trabajar y que espero hacerlo como profesional de la mano de de la población, que es lo que nos enseñaron aca, trabajar de la mano de quienes habitan ahí.”</p>
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>06. Carlos Jiménez</p>	<p>[Influencia de las estrategias después del taller] “Bueno, sí, básicamente ha sido una línea o un peldaño dentro de mi forma de diseñar, nunca se movió, por ejemplo, la estrategia de respetar mucho la escala del lugar no proponer un monolito, o sea, que la arquitectura no sea ambiciosa en términos de forma, si no más bien resultado de una serie de variables, que ayude a la comunidad con la que está en contacto. La usé básicamente acá y la integre para siempre, en cualquier concurso que me he metido, es una básica para mí.”</p> <p>[Influencia de las estrategias después del taller] “Por otro lado, también lo que aprendí mucho es entender la parte funcional, no cerrarme, si no más bien que sea parte de un sistema que se va integrando, que</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético] “Claro que sí (...). Creo que sí, porque es el primer punto de contacto desde la academia donde entendí la periferia como un caso de estudio importante donde hay muchas dinámicas que muchas veces se ignoran pero que al final es cuna de muchas ideas que pueden terminar en buena arquitectura (...). Creo que una premisa del urbanismo, como se habla en el plan 2030, es descentralizar y tu taller fue uno de los primeros que hizo eso, irte justo a la periferia que es donde se pueden hacer las verdaderas soluciones.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Exacto, sí, efectivamente ha influido. Estoy en la parte más formativa posterior a la carrera, me ha tocado ver proyectos de vivienda en los estudios, pero a lo</p>

	<p>comienza en la calle, y que ahí hay una gradiente entre espacios más públicos y más íntimos. Entonces ahí está el rol del arquitecto, ir jugando con esa gradiente y que en futuros talleres fue mejorando, le incorporé cosas como confort térmico y acústico. Pero acá es cuando nace porque era un taller filtro, entonces a partir de este ejercicio fue que comencé a incorporarlo y no lo solté básicamente.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera y en el PFC] “Sí, bastante, por ejemplo en el taller siguiente, el Taller 5 tuvimos que hacer un colegio, si bien la forma no era la misma obviamente, el concepto de esta gradiente de funcionalidad, de público y privado y lo de las estrategias de emplazamiento siguieron en el Taller 5, en el 6 y 7 no porque eran más sobre vivienda. De ahí en mi PFC sí, y el año pasado en uno de los primeros concursos en los que me metí, ganamos justamente por una serie de estrategias que venían de eso, de parte de mi formación primaria.”</p>	<p>que estoy apuntando en los diplomados y maestría es a resolver problemas en zonas de conflicto que no estén dentro de la ciudad en sí, si no en zonas que lo requieran.”</p>
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>07. Carlos Romero</p>	<p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera y en la práctica profesional] “Bueno, primero agradecer por lo aprendido en este taller, pues fue muy interesante, muy formativo, más que todo. Porque llegas al Taller 4 con ideas incompletas, y a partir de ese taller puedes lograr algo ya integrado, el diseño, lo que te pide el programa, lo que te pide el mismo proyecto. Pero acá tiene un papel muy importante el entorno. Entonces, el entorno es el punto más importante para iniciar las estrategias. Y sí, de hecho, sí, esas estrategias que hemos aprendido en este taller sirven posteriormente tanto para el Taller 5 o 6, y hasta para</p>	<p>[Aprendizaje del sentido ético] “Sí, evidentemente sí, claro. Es como te decía, creo que para muchos el Taller 4 es el taller que te da los cimientos para que puedas continuar con tus ideas o estrategias en el futuro. Porque es la primera vez que se ve algo tan integrado, como alumno.”</p> <p>[Aprendizaje del sentido ético] “Sí, claro que sí, evidentemente sí. Fue muy impactante el Taller 4 con respecto al lugar, al entorno al que llegas, porque son lugares difíciles de acceder tanto por el tema de movilidad como por el tema de seguridad también.”</p>

	<p>el final e incluso en tu vida profesional siempre está presente. Esto es como los cimientos para la formación de un arquitecto.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Sí, claro, evidentemente que sirve para la mayoría del proyecto, yo diría para todo, porque esos espacios que mencionas son los filtros. Los filtros que separan el proyecto, lo público de lo privado. Y que esos espacios se convierten en espacios semi públicos, que son el recibimiento o el retiro del proyecto.”</p> <p>[Importancia de las estrategias en el diseño] “Claro, evidentemente sí. Este es un criterio que se dio en el taller, fue muy importante porque cada programa tiene una función diferente y también un usuario diferente. Entonces el programa, en este taller, se basaba en ubicarlo de acuerdo al tipo de uso y al tipo de usuario. Los espacios tenían cierta conexión tanto interna como externa, o sea que lo más público del proyecto se expresaba más a la vista y lo más privado siempre era algo más íntimo. Esa fue la estrategia del taller.”</p>	<p>[Aprendizaje del sentido ético] “Sí, Manuel. Bueno, fue todo gracias a ustedes que nos orientaron como docentes y como amigos, porque esa relación del Taller 4 fue tan fuerte, entre crítica y visita al lugar. Creo que es la parte más formativa de toda la carrera, el Taller 4.”</p>
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>08. Daniel Flores</p>	<p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera y el PFC] “(...) sí, definitivamente, en los talleres sucesivos, pasó algo muy curioso: todos los que habíamos llevado tu taller teníamos una forma de enfrentar el espacio público muy distinta a los que habían llevado el otro Taller 4, por ejemplo. Entonces yo sí creo que en los Talleres 5, 6, 7 y 8, y sobre todo en el PFC, en donde aplicas un poco de todo, era muy notorio quienes habían llevado el taller de Manuel Flores, porque empiezas a ver los proyectos que tienen rampas escaleras, entonces llevó Flores, y otros</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Sí, por supuesto, bastante, Manuel. En realidad, creo que tu taller fue muy clave en mi carrera y en la vida profesional también. Sobre todo, porque uno luego compara con otros arquitectos de otras universidades que seguramente no tienen este mensaje. Recuerdo tu primera clase, por ejemplo, cuando explicaste justamente toda esa teoría. Creo que me marcó mucho y creo que a varios compañeros también. Porque es, probablemente, la primera vez que un estudiante de arquitectura se aproxima a la ciudad con otros</p>

que no tienen este tipo de estrategia proyectual no llevaron este taller. Entonces, yo creo que, en el fondo sí marca mucho, porque nunca dejas de reflexionar la arquitectura y la ciudad, en esos términos, en los términos del espacio público y del uso del espacio público.”

[Importancia de las estrategias en el diseño e influencia en el resto de la carrera] “Claro, sí, yo creo que, en el desarrollo, en la resolución de cualquier desafío arquitectónico, uno se enfrenta con qué programa colocar y dónde, entonces creo que de hecho tu taller es un taller en donde uno construye, donde no hay nada, entonces uno empieza de repente a imaginarse un poco más las potencialidades del lugar. Y claro, depende de cada proyecto, pero sí, yo creo que la reflexión sobre el dónde colocas el programa y cómo se inserta en la ciudad, porque finalmente en tu taller hay mucho de cómo el programa se inserta en la ciudad. Entonces, cuando me ha tocado elaborar luego en otros talleres proyectos urbanos, era natural recordar tu taller y recordar esas estrategias sobre todo en proyectos urbanos, porque luego en proyectos más encajonados, de soluciones más puntuales son otras estrategias las que se aplican; pero en proyectos urbanos es inevitable recordar tus estrategias.”

[Importancia de las estrategias en el diseño] “Claro, finalmente la solución es arquitectónica netamente, pero el emplazamiento y la circulación, los accesos y finalmente el impacto que tiene en el vecindario es netamente una reflexión urbana que tiene mucho que ver con los usos, con los flujos los accesos y los controles también, porque es un proyecto que, además, si no se controla bien, se deshace por todos lados. Entonces, hay una solución muy fina de lo macro a lo micro. Yo creo que es un taller que desafía eso.”

ojos, entonces uno comienza a ver que la ciudad tiene relaciones que son consecuencia también de lo que el espacio produce.”

[Aprendizaje del rol del arquitecto] “Creo que tus reflexiones apuntaban directamente a eso, creo que esa batalla todavía seguimos peleándola y, seguramente, mi generación y las que vienen, que hemos recibido tu mensaje, tenemos otro chip, gracias justamente a esa forma de reflexionar, sobre todo de sacudirnos, porque evidentemente es un taller que te sacude, yo lo he sentido así. Entrás con una forma de ver las cosas y sales con otra forma de ver la ciudad, el mundo y la arquitectura, definitivamente.”

[Aprendizaje de habilidades interpersonales y sentido ético] “Sí, mira, es muy gracioso, porque efectivamente recuerdo que el taller iba mucho hacia no solamente “el arquitecto que diseña y tú lo usas”, sino que iba mucho al arquitecto que se vuelve un poco sociólogo y empieza a entender la sociología del espacio público y la sociología del pensamiento humano. Entonces, definitivamente yo creo que en los años que siguieron después del taller que llevé contigo, me metí mucho en esos temas barriales, sociales. De hecho, después de llevar tu taller, me contacté mucho con la gente de Barrios Altos, con la gente de los callejones, con los comités sociales y por allí entré al tema del Centro Histórico, a través de su gente, a través de conversar con los dirigentes, de participar en esos workshops que en esa época había, que organizaba la UNI, en Barrios Altos con los dirigentes. Luego, he terminado apoyando a Adriana, por ejemplo, a una visita a Barrios Altos, para que conozcan a los dirigentes. Y creo que esta aproximación, esta lectura sociológica del arquitecto, es importante, porque enriquece mucho el entender las necesidades y también, sobre

		<p>todo, nos enfrenta o nos confronta con la forma como nosotros los arquitectos pensamos de cómo tienen que ser las cosas.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Bueno, en verdad yo te agradezco mucho por haber llevado ese mensaje. Es el destino, yo pude haber elegido otro taller, pero creo que tu taller a mí me ha marcado mucho, y me ha abierto muchas puertas en el sentido de pensamiento de reflexión. Yo creo que es un taller que todo estudiante de arquitectura debería llevar, por lo menos esas ideas, esa confrontación, de empezar a ver la ciudad desde una mirada crítica, pero crítica desde el sentido del uso, no solamente a nivel teórico, sino con casos prácticos, que es lo más importante.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Creo que un taller de ese tipo, como reflexión final, es necesario en la vida de un estudiante de arquitectura, porque te pones en cuestión, cómo desarrollar, si yo ya reflexioné sobre el uso de la ciudad, cómo finalmente eso se plasma en infraestructura, porque eso tienen que tener una respuesta. Y un Taller 4 es necesario, porque postergar eso para los talleres finales, ya no llega esa reflexión a madurar. Lo bueno es haber llevado esto en un Taller 4 cuando uno recién está aprendiendo a manejar, a controlar el diseño y el emplazamiento y todo esto, creo que es importante porque luego es que uno puede aplicarlo. Entonces, como te comento, yo creo que ha sido un momento preciso llevar estas reflexiones y estos retos en una fase inicial de la carrera, porque te permite luego ir aplicándolo de mejor manera. Finalmente, las soluciones de un arquitecto, termina siendo una suma de recuerdos de soluciones que ha empleado en el pasado y que ha visto que otros han empleado, entonces creo que es una reflexión que hay que</p>
--	--	---

		llevarla en ese momento. Yo estoy muy contento con haber recibido esa reflexión en ese momento creo que fue oportuno.”
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
09. Francisco Obregón	<p>[Importancia de las estrategias en el diseño] “Entonces, me acuerdo muy claro de esas estrategias de entender básicamente cómo iban las personas, las actividades, los usuarios del costado, en cómo entendían las personas el entorno, ya sea por basura, por actividades dinámicas fortuitas, o sea, cómo de repente apoderarse de un lote o apoderarse de un pedazo de terreno. Entonces, entender esas cosas y categorizarlas o catalogarlas en distintas actividades que tú nos dabas nos permitió entender poco a poco el entorno urbano, entender poco a poco a las actividades y para mí fue primordial para el diseño de esto. Entender la topografía, que era algo que también no había tocado yo particularmente antes. Entonces este fue un taller totalmente distinto en todo sentido, un taller que cambió mi mentalidad 360°, me acuerdo clarísimo como entre nosotros, los alumnos, decíamos que este es el taller filtro de la carrera, un taller que nosotros teníamos que llevar sí o sí, porque es importante entender la arquitectura en otro sentido, en otros aspectos para el usuario, para una comunidad.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el PFC] “Entonces era algo global, era cómo se podría decir un PFC, que incluso lo relacionó así hoy en día no, porque hoy en día en PFC también llevamos eso, prácticamente son las mismas estrategias llevadas ahora por nosotros por nuestro interés, lo único que cambia es nuestro interés, ya sea en distintas partes de las</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “(...) en primer lugar, creo que en el taller que llevé contigo en el 2013 básicamente me cambió totalmente el chip de pensar en la arquitectura, porque si bien yo tenía en mi mente desde que ingresé a la universidad en el 2011, una idea de arquitectura un poco más pensada para el usuario, me refiero para el cliente, como hacer una casa o un edificio para distintos tipos de personas. Lo lleve hasta el Taller 3, pero el Taller 4 fue totalmente distinto, porque fue una arquitectura o fue un diseño pensado más que todo para una sociedad, para un entorno urbano, para unas problemáticas existentes, que eso es algo que básicamente me cambió el chip. En todo sentido, me cambió el chip, la forma de ver la arquitectura, ya no pensaba para un usuario, sino para una comunidad, para una problemática, para resolver algo, algo que estaba pasando en un entorno urbano, como en este caso fue Cajamarquilla, me acuerdo.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético] “Sí, correcto, o sea, entender a las periferias, a lo que la gente pasaba, porque nosotros no llegábamos, yo particularmente no conocía Cajamarquilla (...). Fue algo importante en todo sentido, en seguridad e incluso, nosotros íbamos con un poco de temor a los lugares, porque teníamos miedo que nos pasara algo, pero era una realidad. Me afectó, sí, obviamente, ¿no? Porque no conocía la realidad que pasaban otras personas. Poco a poco esto se fue adentrando en mí, tanto así de que en los próximos talleres, las realidades eran</p>

	<p>regiones del Perú, como también en otras áreas, en otras situaciones (...).”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Creo que las herramientas que tú nos diste en ese entonces fueron primordiales para nosotros, entender a futuro poco a poco cómo estas estrategias en verdad se seguían manteniendo para entender topografía, entorno urbano, social, medioambiental. Entonces, el usuario básicamente, las personas mismas, la población, entender lo que la gente necesitaba o requería, entender las pequeñas particularidades (...).”</p> <p>[Influencia de las estrategias después del taller] “Todas esas cosas aprendíamos poco a poco, de acuerdo al análisis que tú nos dabas o criticábamos siempre en el taller, que fue un taller en verdad duro, o sea, fue un taller realista, fue un taller que en verdad nos hizo pensar muy bien la arquitectura, pero que valió totalmente la pena en verdad y fue, como todos dicen y creo que puedo afirmar, fue un taller filtro en verdad.”</p>	<p>similares, o sea, un poco más críticas o de repente menos críticas, pero eran similares.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Sí, totalmente, poco a poco mi relación a entender esta arquitectura un poco más del entorno, de las periferias, fue creciendo más, sentía que lo más rico era ayudar a otras personas mediante esta arquitectura, que de repente a un cliente. Por ejemplo, yo ahorita trabajo en PRO-LIMA, en la Municipalidad, y el apego que nosotros tenemos al usuario de las casonas, de querer entender también las situaciones, sus necesidades de acuerdo a distintas casonas en el Centro de Lima, que también son como proyectos que tienen problemas similares, y poco a poco nosotros entendemos eso.”</p>
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>10. Mavied Navarro</p>	<p>[Influencia de las estrategias en el PFC] “Para mi, las estrategias que aprendí a desarrollar en el taller me abrieron un montón la visión hacia el acercamiento al terreno, que se ve un montón en el taller, el aproximamiento, la respuesta del usuario, e importancia de los usos que se dan y cómo potenciar esto a un lugar de emplazamiento ¿no? Esto me ayudó a identificar, por ejemplo, para mi PFC y para los talleres subsiguientes, primero las problemáticas, tanto ya sean topográficas, geográficas, sociales, la sensibilidad, que era más que nada lo que trataba</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Sí, a mí me ayuda un montón, porque me ayudó a aproximarme a una realidad distinta, porque usualmente el Taller 4 nos hizo salir, nos hizo experimentar, nos hizo vivir por el momento que tuvimos que hacer esta recopilación de información, para tratar de entender la situación y hacer una mejor propuesta: emplazamiento de uso, de funciones, de todo. A mí me ayudó, en tanto a lo personal, como a todos. Este gran paso que se dio en este taller, porque ahí es cuando realmente empezamos a sentir la arquitectura, el diseño, y</p>

de reforzar mi proyecto en el Taller 4; el flujo continuo, interacción que da vida a esta intervención. Esto es lo que traté de llevar y es algo que me quedó súper marcado. Me acuerdo. Traté de hacer algo similar y llevar ese conocimiento a mi PFC, y para mi PFC hice un mercado mayorista y minorista de flores en la huaca “El Paraíso”, y lo que se quería hacer ahí en cuanto al espacio, topográfico, geográfico, era mantenerlo ¿no? Ósea la idea de mi proyecto PFC era potenciar este espacio, darle un uso y que responda al usuario y sea beneficioso para el usuario. Entonces, mi proyecto PFC era un espacio de filtro entre las viviendas, de uso que se tiene ahí, y entre la huaca que estaba detrás de todo el proyecto. Era una especie de filtro para que la gente no continúe invadiendo este terreno, que servía de colchón amortiguador.”

[Influencia de las estrategias en la práctica profesional] “Yo ahora estoy trabajando más que nada en el sector público, y esta mirada, esta precisión, estrategias, te dan una visión nueva que me ha ayudado a percibir las cosas de distinta manera.”

[Influencia de las estrategias en el PFC] “Sí, una idea de límite y filtro, que no se tenía entre la población, y este colchón, que eran estos cultivos que se estaban desmonetizando, que valía menos, los vendían y eso generaba que la invasión continúe, ¿no? Entonces, era un filtro límite, bisagra, que ayudaba a generar este límite.”

[Influencia de las estrategias en el PFC] “Sí, me ayudó un montón estas estrategias, más que nada de adaptarte al lugar, del programa que te ayude a invitar, tanto en este caso fue los vecinos, los pobladores, que te ayude a vincularte y potenciar este uso en intervención con el entorno. Estos espacios intermedios, que también cree en el proyecto que también llevé en el Taller 4, que ayudaban a comunicar estos distintos

cómo afecta lo que haces a un entorno, y no sólo el entorno sino también a la población y los usos que tu das; o sea cómo potencias ese lugar. Eso me hizo pensar un montón eso del taller, porque ahí es cuando damos un acercamiento más urbano, que no se tienen en el Taller 1, 2 o 3, que es un poco más particular, más como diseño (...). En el taller se ve lo público. Un análisis que nos abrió la mente a todos. Muchos consideramos que ese es un filtro.”

[Aprendizaje de habilidades interpersonales y sentido ético] “Nos sirvió aproximarnos al lugar, entender la funcionabilidad o como la gente lo vive, o sea, cómo reaccionan ante un recurso natural, por ejemplo, que en este caso era el río. O sea, como lo ven, ¿no? En ese caso nosotros vimos que lo veían como una espalda, lo miraban como un muro hacia el río, que era como un botadero, nada más. Para explicar esto, damos cuenta de las realidades de cientos, pensamientos que tiene la gente. Es distinto, porque también entrevistamos a las personas que viven ahí, y tenemos los usos que le daban y todo eso antes de poder realizar una intervención, ¿no? Cuando fuimos con mis compañeros.”

[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Yo creo que el Taller 4, la verdad es un gran, gran paso hacia una visión y una percepción tanto de una realidad, aplicando esto hacia lo urbano, y tanto hacia las situaciones y estrategias que como persona y como arquitecto podrías tomar para poder desarrollar algo. O sea, para poder aproximarte y analizar este entorno. El taller es un gran potenciador y te ayuda a abrirte un montón mentalmente, con tu visión para poder, como arquitecto, poder pensar una forma de cómo aportar, ¿no? Yo creo que te abre la mente el taller.”

	usos y áreas o ambientes, que también proponía en el espacio PFC. Más que nada, conectarme al lugar.”	
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
11. Milagros Torres	<p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Fue uno de los talleres que marcó más la carrera de arquitectura. Justamente porque partía, yo me acuerdo, de buscar espacios exitosos en Lima, en cualquier lugar, ¿no? Entonces yo me acuerdo mucho de que iba y pues era como que el hasta del parque era un lugar exitoso, y luego vimos los elementos que hacen esos lugares exitosos, y pues eso lo usé a lo largo de toda la carrera.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Sí, a mí se me quedó muy marcado. ¿Cómo es que nace un lugar exitoso? Al que la persona le gusta observar sin ser visto. Esa fue como una de las claves, sobre todo para las plazas. He usado mucho, en general, hasta para un proyecto personal, ¿no? Luego me acuerdo también que siempre decíamos que hay muchos parques en Lima, pero lo que le hace exitoso es la sombra, porque si no hay sombra, pues muchas personas no lo van a usar, ¿no? Luego en sí, en el proyecto poner, no sé, pues el restaurante,</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Sí, como siempre he dicho, este taller ha sido uno de los que mas me ha dejado enseñanzas y, sobre todo, el que más me ha marcado de que ya, existe un limite en donde el arquitecto puede brindar a las personas un confort y ayudarlos sobre todo a que tengan otros servicios a través de la arquitectura.”</p>

una cafetería, activaba ese espacio y no creaba esos espacios muertos en la arquitectura. Entonces esa estrategia la he usado toda la carrera.”

[Influencia de las estrategias en el PFC] “Sí, bueno, todo, todo empieza porque en la parte inicial, en la parte de investigación que me acuerdo mucho de una conferencia que nos daban al inicio de clase, que decía que ya no hay que hacer arquitectura en Lima, porque ya está muy colapsada, sino buscar como en las periferias y dar calidad de vida a esos asentamientos humanos, espacios que justamente son muy concurridos, pero no tienen las estrategias necesarias (...). Entonces eran como esas cosas claves para que la arquitectura en sí sea exitosa, entonces eso lo usado muchísimo a lo largo de los talleres en mi PFC también. Esto de acoplarse al terreno, porque es como las estrategias que se usan al alrededor de todo este taller eran como “mimetizarse con el entorno”. O sea, que se vea bien no en el entorno y que sobre todo sea usado, entonces en el taller, por ejemplo, en mi PFC, por ejemplo, usé eso, porque yo hice paisajismo. Fue un museo en Cumbemayo en Cajamarca. Yo use las estrategias de llegar en el nivel más alto. Estos lugares como ferias, para que se vendan ahí, y usarlo de sombra. El restaurante es el último punto, para que la gente vaya y sea en un lugar estratégico, para que actives el lugar.”

[Influencia de las estrategias en el PFC] “Sí, en mi PFC usé las estrategias que te comenté hace ratito e incluso gracias a que se mimetizaba con el paisaje y se tenían espacios exitosos, me presenté a un concurso que fue en España. Y gane el segundo puesto.”

[Influencia de las estrategias en la práctica profesional] “Sí, en verdad el taller, además me costó muchísimo, por las estrategias y todo eso, se me quedó marcado siempre, como digo, las conferencias, el lugar, el

	<p>buscar espacios exitosos, en generar que todo el proyecto, en sí, sea usado para lo que se diseñó. Entonces son cosas que siempre voy a usar a lo largo de mi carrera y siempre he usado cuando fui estudiante.”</p>	
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>12. Paul Montes</p>	<p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera y en el PFC] “Sí, en varios talleres, hasta en la tesis lo usé, porque creo que es la manera más lógica y más fácil de acercarte al proyecto. Ver primero qué es lo que falta y cómo relacionarlo, porque es, como diría, es como la parte lógica del proyecto. Ya después, bueno, es lo que yo pienso, ya después vienen las intenciones arquitectónicas.”</p>	<p>[Aprendizaje de habilidades interpersonales] “Claro, sí, para comenzar, creo que lo que más me ha servido, que aprendí en el Taller 4, fue primero, identificar los problemas que hay en el lugar, y para ello, lo que hicimos en el Taller 4 fue visitar el lugar, ver espacios que se puedan aprovechar, y los cuales son parte de la problemática, y convertir esta problemática en una oportunidad. Lo que más me sirvió a mí fue ir al lugar a conocer otras realidades, porque para ese tiempo, claro, nosotros hacemos proyectos más lejanos a lo que nosotros frecuentamos.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Y en sentido programático, ya lo que yo hago es cómo juntarlos, ver qué cosas tienen relaciones, hacia qué lado tiene más sentido, y es lo que me enseñó bastante el taller y, también el aspecto social que creo que a varios los que han pasado por el taller de Manuel se les ha pegado mucho. Porque claro, es como un referente también, si le preguntas a cualquiera todos los que han pasado por el Taller 4 han cambiado su mentalidad con respecto a los proyectos sociales.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Sí, sí, bastante, incluso para mi tema de tesis, lo planteé en Carabayllo precisamente porque es un lugar donde aún no llega mucho lo que se llama urbanización no consolidada. Con respecto a la pregunta, sí me influyó bastante. Porque</p>

		<p>ves realidades a las que les falta mucha infraestructura, mucha, mucha infraestructura y apoyo social, ¿no? Y ahí es donde creo que debería estar el arquitecto.”</p> <p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Sí, yo creo que sí. Y varios de la Universidad, como que están alineados a cierta ética. Es lo que falta también en el Perú.”</p>
	<p>Estrategias aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>	<p>Habilidades interpersonales, rol y ética aprendidas en el Taller 4.</p> <p>Usadas en los siguientes talleres, proyecto de fin de carrera (PFC) y/o práctica profesional.</p>
<p>13.</p> <p>Renzo Gonzales</p>	<p>[Influencia de las estrategias en el resto de la carrera] “Sí, me acuerdo que la estrategia de que se deje ingresar al espacio público fue la que mas me ha servido para el Taller 6 y el Taller 8 (...). Yo llegué a hacer que el espacio público llegase a un sexto nivel, mientras internamente había bibliotecas, restaurantes, otros usos que iban recién acomodándose mientras el espacio público también subía. O sea, sí, sí, me sirvió. Esa estrategia me sirvió en los talleres que mencioné.”</p> <p>[Influencia de las estrategias en la práctica profesional] “La del patio, profesionalmente si. Ya en mi carrera he tenido que hacer en lo privado las viviendas. La utilización de este concepto si me ayudó bastante en la utilización también con las normas. Ahora que tiene que ver con la vivienda, me ha ayudado bastante.”</p> <p>[Influencia de las estrategias para el resto de la carrera] “Sí, claro. Yo creo que sí. O sea, en la parte de la universidad me sirvió bastante cuando ya en los otros talleres nos hablan de qué uso mezclar. Porque a partir del 4 ya empiezas a ver ya diferentes usos dentro de los talleres. Entonces, ahí hay algo, me acuerdo que había algunos alumnos que se le hacía muy difícil no saber qué juntar con qué, porque no sabían de dónde</p>	<p>[Aprendizaje de sentido ético y rol del arquitecto] “Claro. Yo creo que a partir del Taller 4, o sea, al mandarnos un lugar tan distante, por así decirlo, tan olvidado, nos hizo ver la realidad y entenderla. A pesar de que eso también sigue siendo Lima, a pesar de que no esté muy alejado, todo sigue siendo Lima y también merecen tener edificios públicos de calidad arquitectónica. Yo sí, yo estoy totalmente de acuerdo con eso. El taller me hizo entender eso.”</p> <p>[Aprendizaje de habilidades interpersonales y sentido ético] “Sí, en el momento en el que en el taller dicen tienen que ir allá a ver la realidad, a sentirla, a tomar fotografías, a buscar el personaje. O sea, creo que es una decisión importante porque no toda la arquitectura sucede siempre en la ciudad. No todos son viviendas, edificios. También debe haber más edificios públicos, que sirvan a la ciudad en sí, no solamente la ciudad con edificios, sino a la ciudad donde es lo más alejado posible también.”</p>

o no tenían noción para juntarlos. Y me acuerdo que en mi caso con Vladimir, con Jordy, se nos hacía bien fácil. O sea, el Taller 6 que me acuerdo que sí fueron diferentes usos, en cuanto a un hotel, una sala de teatro y un instituto. Mezclar esas tres cosas también, ya teníamos la noción de cómo mezclar, qué usos. Si se puede usar la cafetería para unir tal Instituto con el teatro. Y o sea sí, sí hay ejemplos, sí me han servido.”

[Influencia de las estrategias después del taller] “Sí, sí, bueno, sí, sí, sí, me ha servido. O sea, el Taller 4 que llevé, como lo mencioné, fue un punto aparte, porque antes era muy libre. No digo que no había tantas reglas, pero creo que en la parte del Taller 4 es que se llegan a ver ya cosas más de la realidad. Normas, foros y creo que eso es muy importante, porque al final eso también va a repercutir en el diseño.”

[Sobre la enseñanza del taller] “Bueno, el taller me gustó bastante, creo que fue un reto llevarlo. Me acuerdo que, por algunos amigos, comentaban “¿en qué taller te vas a meter?”. Yo decía “con Flores”. “Ten cuidado, es exigente”, o sea, siempre hay como esas. Es el hablar entre los estudiantes, buscar esto ayudará al otro, pero creo que alguna vez llevando al exigente, y con el exigente vas a aprender mucho más. Por algo es exigente, por algo dicen esas cosas del taller. Yo creo que el Taller 4 es uno de ellos. Como dicen, creo que hay talleres filtro y yo creo que el Taller 4 es, para empezar, uno de los talleres filtro que tuve que llevar.”

4.10. Discusión de resultados

Resultados de entrevistas a exalumnos del Taller 4

A partir de las conversaciones con los exalumnos del Taller 4, se ha logrado llegar a hallazgos específicos que permiten confirmar la hipótesis de esta tesis, en relación a la validez del modelo del Taller 4 como herramienta pedagógica para la enseñanza de la arquitectura, a la vez que la relevancia e importancia del aprendizaje de herramientas sensibles y una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto, de manera paralela a la enseñanza de métodos de diseño arquitectónico. A continuación, se presentarán los hallazgos extraídos de las entrevistas a exalumnos, en base a la organización presentada previamente (ver Tabla 10).

En primer lugar, con respecto a las herramientas teóricas y metodológicas para el diseño arquitectónico, se encontró que los alumnos reconocen la importancia de las estrategias en el proceso de diseño arquitectónico, en particular cuando han tenido que emprender proyectos de diversa índole en la ciudad de Lima. Asimismo, los alumnos señalan que el Taller 4 constituyó su primer acercamiento concreto a una enseñanza sistemática de los conceptos de estrategias y escalas arquitectónicas, los cuales fueron sumamente relevantes para los proyectos que desarrollaron en talleres posteriores de todos los niveles, para sus proyectos de fin de carrera (PFC), para sus prácticas posteriores como profesionales e incluso para proyectos personales.

Como alumna, lo primero que se me viene a la mente fue mi tesis. Yo fui a usted justamente para consultarle sobre mi tesis cuando necesité una crítica porque muchas de las ideas que yo implementé en mi tesis, tenían que ver justamente con el integrar un proyecto con el lugar, intrínsecamente, con el territorio, y sobre todo con las personas que habitan ese territorio, a partir de estrategias que yo aprendí en su taller (Ximena Calderón, alumna T4 – ciclo 2012-2).

(...) definitivamente en mi caso considero que tu taller fue un punto y aparte en mis decisiones, para luego enfocarme dentro de la carrera. Entonces, llevándolo por ese lado, yo ahorita me enfoco bastante en lo que es diseño urbano y espacio público (...). También, recuerdo que una de las enseñanzas más fuerte era cómo lo lúdico genera apropiación. Eso lo que lo que más me marca, es lo que más me ha servido para el resto de la carrera después de tu taller (...) (Renzo Luna, alumno T4 – ciclo 2013-1).

Entonces, eso yo creo que es algo que lo he mantenido definitivamente en otros talleres. Por ejemplo, en otros talleres, recuerdo clarísimo haber recurrido, por ejemplo, a estrategias similares, pero de la misma manera, con el mismo dispositivo de diseño, con el mismo tipo de pensar el diseño de esa forma estratégica. Por ejemplo, luego un

proyecto de Taller 8, lo recuerdo, en el que también era importante esta con esta idea de conexión, de generar continuidad, y utilizar la idea de la estrategia me permitió explorar varias posibles soluciones para lograr los mismos resultados hasta encontrar una que de repente cuadraba mejor con el contexto, con el lugar, con el programa, etc. Bueno, luego también en mi práctica... o sea, yo creo que esa lección, enseñanza o dispositivo como herramienta de diseño, siempre lo he seguido utilizando (Alejandro Torero, alumno T4 – ciclo 2010-2).

Como alumna concretamente sí, para mi proyecto de fin de carrera. Yo realicé una alameda cultural que estaba justo en la zona de la feria del libro que se encuentra en Amazonas. Entonces también tenía esta idea de que el espacio público te invite a entrar al proyecto sin necesidad de crear como una muralla, sino que se iba abriendo y creaba estas estrategias de plaza pública que no sea como una plaza cerrada ni apropiada (...). Lo utilicé bastante, me acuerdo, en mi proyecto de fin de carrera y a la vez, ya como profesional cuando practicaba (...) me acuerdo que utilizamos el tema de plazas y filtros, cuando estábamos en La Merced, que hicimos un proyecto de plazas públicas también para activar el turismo en la ciudad en la que estábamos. Así que sí, en verdad me sirvió bastante (Anel Llontop, alumna T4 – ciclo 2012-2).

Porque llegas al Taller 4 con ideas incompletas, y a partir de ese taller puedes lograr algo ya integrado, el diseño, lo que te pide el programa, lo que te pide el mismo proyecto. Pero acá tiene un papel muy importante el entorno. Entonces, el entorno es el punto más importante para iniciar las estrategias. Y sí, de hecho, sí, esas estrategias que hemos aprendido en este taller sirven posteriormente tanto para el Taller 5 o 6, y hasta para el final e incluso en tu vida profesional siempre está presente. Esto es como los cimientos para la formación de un arquitecto (Carlos Romero, alumno T4 – ciclo 2012-2).

(...) sí, definitivamente, en los talleres sucesivos, pasó algo muy curioso: todos los que habíamos llevado tu taller teníamos una forma de enfrentar el espacio público muy distinta a los que habían llevado el otro Taller 4, por ejemplo. Entonces yo sí creo que en los Talleres 5, 6, 7 y 8, y sobre todo en el PFC, en donde aplicas un poco de todo, era muy notorio quienes habían llevado el taller de Manuel Flores, porque empiezas a ver los proyectos que tienen rampas escaleras, entonces llevó Flores, y otros que no tienen este tipo de estrategia proyectual no llevaron este taller. Entonces, yo creo que, en el fondo sí marca mucho, porque nunca dejas de reflexionar la arquitectura y la ciudad, en esos términos, en los términos del espacio público y del uso del espacio público (Daniel Flores, alumno T4 – ciclo 2012-2).

Luego, al discutir la estimulación de habilidades interpersonales y el aprendizaje del rol y ética del arquitecto, los entrevistados mencionaron en la mayoría de oportunidades la característica particular del enfoque social del Taller 4, en relación a talleres tanto previos como posteriores que llevaron en la carrera. En esta línea, los alumnos expresaron haber sentido que el taller transformó su visión sobre la responsabilidad y rol ético de la arquitectura en ciudades como Lima, mientras que otros señalaron que intensificó y terminó de moldear sus propias aproximaciones sociales. Los testimonios de los alumnos dan cuenta de una transformación en sus propias percepciones sobre la “naturaleza” de la práctica arquitectónica, sobre el ámbito laboral del arquitecto, sus posibilidades y sus limitaciones, así como un descubrimiento de la capacidad de alcance de la disciplina arquitectónica.

(...) yo llegué al taller con cierta postura política. Pero sí experimenté con el taller abrazar aún más esta disposición. Claro, el rol del arquitecto en nuestro país a veces es confundido como el que diseña las casas de playa y se tiene esa visión, ¿no? Y yo decía, pero no podemos hacer otras cosas, y este taller me lo puede enseñar. Y bueno, es lo que ha pasado. (...) el taller me gustó mucho por su postura, que sí era diametralmente opuesta al taller anterior, en que se veía más la resolución formal, el espacio, cuestiones más abstractas... no estaban centradas en la realidad como la de nuestro país. Eso fue lo que me trajo del taller (Renzo Luna, alumno T4 – ciclo 2013-1).

Yo creo que hay un cambio en la Católica [PUCP], creo que si le preguntas a más de uno que ese taller en específico, el taller de espacios públicos del profesor Flores, como que te cambia un poco la perspectiva de la arquitectura, porque siempre se suele hablar de la arquitectura desde un punto de vista, cómo decirlo, casi casi ajeno... que te hablan de espacialidad, que te hablan de escalas, que te hablan de proporciones, y no se suele relacionar tanto el tema, aunque se supone que la arquitectura es así, al humano que lo habita. (...) yo sentía la arquitectura como algo ajeno como algo relacionado a hacer edificios desde una perspectiva prácticamente artística, donde te preocupas meramente por la formal. Entonces, la pedagogía del taller me permitió a mí ver que hay un lado mucho más humano. (...) creo que sí ha activado este bichito para siempre buscar el lado humanista de la arquitectura y cómo repercute en la vida de las personas, porque en verdad, para mí eso es justamente lo que le da a mi carrera sentido y si le quito eso es como que ¿qué estaría haciendo yo en esta profesión? Probablemente me habría cambiado (Ximena Calderón, alumna T4 – ciclo 2012-2).

Entonces, creo que la arquitectura o mi profesión como un servicio colectivo para la sociedad, es algo que tenía una idea de repente muy general antes, y definitivamente el

taller que llevamos me ayudó a madurar esas ideas y de repente a encontrar herramientas para cristalizar o decantar. (...) fue un taller que ayudó a cristalizar o decantar esa vocación mía, Luego a lo largo de la carrera intenté seguir buscando talleres que hicieran algo parecido, no en todos los casos había (Alejandro Torero, alumno T4 – ciclo 2010-2).

Creo que sí, porque es el primer punto de contacto desde la academia donde entendí la periferia como un caso de estudio importante donde hay muchas dinámicas que muchas veces se ignoran pero que al final es cuna de muchas ideas que pueden terminar en buena arquitectura (...). Exacto, sí, efectivamente ha influido. Estoy en la parte más formativa posterior a la carrera, me ha tocado ver proyectos de vivienda en los estudios, pero a lo que estoy apuntando en los diplomados y maestría es a resolver problemas en zonas de conflicto que no estén dentro de la ciudad en sí, si no en zonas que lo requieran (Carlos Jiménez, alumno T4 – ciclo 2012-2).

En realidad, creo que tu taller fue muy clave en mi carrera y en la vida profesional también. Sobre todo, porque uno luego compara con otros arquitectos de otras universidades que seguramente no tienen este mensaje. Recuerdo tu primera clase, por ejemplo, cuando explicaste justamente toda esa teoría. Creo que me marcó mucho y creo que a varios compañeros también. Porque es, probablemente, la primera vez que un estudiante de arquitectura se aproxima a la ciudad con otros ojos, entonces uno comienza a ver que la ciudad tiene relaciones que son consecuencia también de lo que el espacio produce. (...) gracias justamente a esa forma de reflexionar, sobre todo de sacudirnos, porque evidentemente es un taller que te sacude, yo lo he sentido así. Entrás con una forma de ver las cosas y sales con otra forma de ver la ciudad, el mundo y la arquitectura, definitivamente (Daniel Flores, alumno T4 – ciclo 2012-2).

(...) en primer lugar, creo que en el taller que llevé contigo en el 2013 básicamente me cambió totalmente el chip de pensar en la arquitectura, porque si bien yo tenía en mi mente desde que ingresé a la universidad en el 2011, una idea de arquitectura un poco más pensada para el usuario, me refiero para el cliente, como hacer una casa o un edificio para distintos tipos de personas. Lo lleve hasta el Taller 3, pero el Taller 4 fue totalmente distinto, porque fue una arquitectura o fue un diseño pensado más que todo para una sociedad, para un entorno urbano, para unas problemáticas existentes, que eso es algo que básicamente me cambió el chip. En todo sentido, me cambió el chip, la forma de ver la arquitectura, ya no pensaba para un usuario, sino para una comunidad, para una problemática, para resolver algo, algo que estaba pasando en un entorno

urbano, como en este caso fue Cajamarquilla, me acuerdo (Francisco Obregón, alumno T4 – ciclo 2013-1).

Sí, como siempre he dicho, este taller ha sido uno de los que más me ha dejado enseñanzas y, sobre todo, el que más me ha marcado de que ya, existe un límite en donde el arquitecto puede brindar a las personas un confort y ayudarlos sobre todo a que tengan otros servicios a través de la arquitectura (Milagros Torres, alumna T4 – ciclo 2012-2).

Lo que más me sirvió a mí fue ir al lugar a conocer otras realidades, porque para ese tiempo, claro, nosotros hacemos proyectos más lejanos a lo que nosotros frecuentamos (Paul Montes, alumno T4 – ciclo 2013-1).

(...) yo lo que hago es ver cómo juntarlos, ver qué cosas tienen relaciones, hacia qué lado tiene más sentido, y es lo que me enseñó bastante el taller y, también el aspecto social que creo que a varios los que han pasado por el taller de Manuel se les ha pegado mucho. Porque claro, es como un referente también, si le preguntas a cualquiera todos los que han pasado por el Taller 4 han cambiado su mentalidad con respecto a los proyectos sociales (Daniel Flores, alumno T4 – ciclo 2012-2).

También, varios alumnos señalaron que las actividades realizadas en el marco del taller (trabajo de campo en comunidades de la periferia de Lima, entrevistas, grabaciones de videos, interacción con los pobladores) estimularon sus habilidades interpersonales y sirvieron como una experiencia transformadora que los hizo notar y poner en práctica su rol como arquitectos al servicio de comunidades y zonas en situaciones de conflicto o vulnerabilidad urbana en Lima. Resultó interesante notar como varios de los alumnos afirmaron no haber estado conscientes previamente de las realidades precarias de los asentamientos en las periferias de Lima.

De hecho, fue un poco difícil porque era una de las primeras veces en las que nosotros teníamos que ir a un lugar que verdaderamente mostraba una realidad distinta a la que estamos acostumbrados. Era una realidad más dura, pero finalmente algo que se da y que muchas veces no se ve (...). Había que comenzar a conversar un poco con las personas, mostrar empatía, porque sino no te comparten sus necesidades, sus experiencias o las actividades que hacen (Marina Sequeiros, alumna T4 – ciclo 2010-1).

Creo que es muy importante trabajar de la mano con las personas, no imponerles un proyecto que al final no los va a favorecer, al contrario, ellos mismos van a estar de acuerdo. En mi vida profesional ha sido siempre así, si no trabajas de la mano con las personas, a las cuáles quieres ayudar no va a servir, no sirve imponer si no hacerlos parte

del proyecto. Entonces, de todas maneras, ha sido muy provechoso para mi vida profesional (Anel Llontop, alumna T4 – ciclo 2012-2).

Fue muy impactante el Taller 4 con respecto al lugar, al entorno al que llegas, porque son lugares difíciles de acceder tanto por el tema de movilidad como por el tema de seguridad también (Carlos Romero, alumno T4 – ciclo 2012-2).

Entonces, definitivamente yo creo que en los años que siguieron después del taller que llevé contigo, me metí mucho en esos temas barriales, sociales. De hecho, después de llevar tu taller, me contacté mucho con la gente de Barrios Altos, con la gente de los callejones, con los comités sociales y por allí entré al tema del Centro Histórico, a través de su gente, a través de conversar con los dirigentes, de participar en esos workshops que en esa época había, que organizaba la UNI, en Barrios Altos con los dirigentes (Daniel Flores, alumno T4 – ciclo 2012-2).

Fue algo importante en todo sentido, en seguridad e incluso, nosotros íbamos con un poco de temor a los lugares, porque teníamos miedo que nos pasara algo, pero era una realidad. Me afectó, sí, obviamente, ¿no? Porque no conocía la realidad que pasaban otras personas. Poco a poco esto se fue adentrando en mí, tanto así de que en los próximos talleres, las realidades eran similares, o sea, un poco más críticas o de repente menos críticas, pero eran similares (Francisco Obregón, alumno T4 – ciclo 2013-1).

A mí me ayuda un montón, porque me ayudó a aproximarme a una realidad distinta, porque usualmente el Taller 4 nos hizo salir, nos hizo experimentar, nos hizo vivir por el momento que tuvimos que hacer esta recopilación de información, para tratar de entender la situación y hacer una mejor propuesta: emplazamiento de uso, de funciones, de todo. A mí me ayudó, en tanto a lo personal, como a todos (Mavied Navarro, alumna T4 – ciclo 2012-2).

Yo creo que a partir del Taller 4, o sea, al mandarnos un lugar tan distante, por así decirlo, tan olvidado, nos hizo ver la realidad y entenderla. A pesar de que eso también sigue siendo Lima, a pesar de que no esté muy alejado, todo sigue siendo Lima y también merecen tener edificios públicos de calidad arquitectónica. Yo sí, yo estoy totalmente de acuerdo con eso. El taller me hizo entender eso. (...) en el momento en el que en el taller dicen tienen que ir allá a ver la realidad, a sentirla, a tomar fotografías, a buscar el personaje. O sea, creo que es una decisión importante porque no toda la arquitectura sucede siempre en la ciudad. No todos son viviendas, edificios. También debe haber más edificios públicos, que sirvan a la ciudad en sí, no solamente la ciudad con edificios, sino

a la ciudad donde es lo más alejado posible también (Renzo Gonzales, alumno T4 – ciclo, 2013-1).

Finalmente, resulta relevante mencionar la aparición, en las conversaciones, de perspectivas subjetivas sobre la importancia del taller, su trascendencia en la trayectoria personal de cada alumno, y las apreciaciones personales de ellos sobre el posicionamiento del Taller 4 en el currículo de la carrera (con menciones a que se encuentra “en el momento perfecto” o “ideal” de su aprendizaje), así como al impacto que ocasionó en ellos como alumnos (con referencias al taller como un “punto y aparte”, un “cambio de chip” o un “taller filtro”). Se ha considerado que esto es importante en tanto da cuenta de la relevancia de la pedagogía del taller en el aprendizaje sensible y ético de los futuros arquitectos en un punto crucial de su formación, en que consideran que cuentan con herramientas suficientes para enfrentar diversos contextos, sin embargo, aún no han adquirido conocimiento suficiente sobre los problemas particulares de su propia ciudad, ni de su capacidad de aplicar dichas herramientas para intervenir en estos.

Incluso, me parece que fue un buen taller en el momento en que estábamos en la carrera, el Taller 4, porque estás un poco antes de la mitad de la carrera y te tienes que enfrentar a esto en ese momento. Creo que, si hubiese sido muy al inicio, nos hubiese chocado y no hubiésemos sabido manejar la situación o enfrentar estos espacios en conflicto, y si hubiese sido después, hubiese sido quizás muy tarde en la carrera para enfrentarnos a una realidad distinta. En ese aspecto, sí, yo creo que fue ideal que esté en este punto el Taller 4, en ese tiempo de la carrera (Marina Sequeiros, alumno T4 – ciclo 2010-1).

Y un Taller 4 es necesario, porque postergar eso para los talleres finales, ya no llega esa reflexión a madurar. Lo bueno es haber llevado esto en un Taller 4 cuando uno recién está aprendiendo a manejar, a controlar el diseño y el emplazamiento y todo esto, creo que es importante porque luego es que uno puede aplicarlo. Entonces, como te comento, yo creo que ha sido un momento preciso llevar estas reflexiones y estos retos en una fase inicial de la carrera, porque te permite luego ir aplicándolo de mejor manera (...) (Daniel Flores, alumno T4 – ciclo 2012-2).

Este gran paso que se dio en este taller, porque ahí es cuando realmente empezamos a sentir la arquitectura, el diseño, y cómo afecta lo que haces a un entorno, y no sólo el entorno sino también a la población y los usos que tu das; o sea cómo potencias ese lugar. Eso me hizo pensar un montón eso del taller, porque ahí es cuando damos un acercamiento más urbano, que no se tienen en el Taller 1, 2 o 3, que es un poco más

particular, más como diseño (...). Un análisis que nos abrió la mente a todos. Muchos consideramos que ese es un filtro (Mavied Navarro, alumna T4 – ciclo 2012-2).

(...) este fue un taller totalmente distinto en todo sentido, un taller que cambió mi mentalidad 360°, me acuerdo clarísimo como entre nosotros, los alumnos, decíamos que este es el taller filtro de la carrera, un taller que nosotros teníamos que llevar sí o sí, porque es importante entender la arquitectura en otro sentido, en otros aspectos para el usuario, para una comunidad (Francisco Obregón, alumno T4 – ciclo 2013-1).

Es como te decía, creo que para muchos el Taller 4 es el taller que te da los cimientos para que puedas continuar con tus ideas o estrategias en el futuro. Porque es la primera vez que se ve algo tan integrado, como alumno (...). Creo que es la parte más formativa de toda la carrera, el Taller 4 (Carlos Romero, alumno T4 – ciclo 2012-2).

Tu taller a mí me ha marcado mucho, y me ha abierto muchas puertas en el sentido de pensamiento de reflexión. Yo creo que es un taller que todo estudiante de arquitectura debería llevar, por lo menos esas ideas, esa confrontación, de empezar a ver la ciudad desde una mirada crítica, pero crítica desde el sentido del uso, no solamente a nivel teórico, sino con casos prácticos, que es lo más importante (Daniel Flores, alumno T4 – ciclo 2012-2).

Yo creo que el Taller 4, la verdad es un gran, gran paso hacia una visión y una percepción tanto de una realidad, aplicando esto hacia lo urbano, y tanto hacia las situaciones y estrategias que como persona y como arquitecto podrías tomar para poder desarrollar algo. O sea, para poder aproximarte y analizar este entorno. El taller es un gran potenciador y te ayuda a abrirte un montón mentalmente, con tu visión para poder, como arquitecto, poder pensar una forma de cómo aportar, ¿no? Yo creo que te abre la mente el taller (Mavied Navarro, alumna T4 – ciclo 2012-2).

El objetivo de esta sección ha sido demostrar, utilizando extractos de las entrevistas a ex-alumnos del Taller 4, la hipótesis que ocupa a la presente tesis. Como se ha podido ver el análisis emprendido, tanto la enseñanza de estrategias como la estimulación de habilidades interpersonales y el refuerzo de una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto, ha traído resultados positivos y duraderos en los alumnos que cursaron el taller. Estas enseñanzas y herramientas, según se ha visto a través de los testimonios de los alumnos, trascendieron el espacio del mismo taller y han influenciado positivamente en el resto de la formación de los entrevistados, así como en sus PFCs y sus prácticas profesionales.

Resultados de entrevistas a docentes del Taller 4 y especialistas

A partir de las encuestas realizadas a docentes T4 y profesionales especializados, se ha logrado llegar a hallazgos específicos que permiten confirmar la hipótesis de esta tesis, en relación a la validez del modelo del Taller 4 como herramienta pedagógica para la enseñanza de la arquitectura, a la vez que la relevancia e importancia del aprendizaje de herramientas sensibles y una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto, de manera paralela a la enseñanza de métodos de diseño arquitectónico. A continuación, se presentarán los hallazgos extraídos de las encuestas a docentes T4 y profesionales especializados (ver Anexos 18-22).

En la primera sección del cuestionario, los cuatro arquitectos y docentes entrevistados (Morales, Miranda, Rodríguez y Victoria), señalaron que la enseñanza de las estrategias de diseño es fundamental para la pedagogía de la arquitectura. De igual manera, señalaron que es crucial que este modelo de enseñanza este acompañado de una perspectiva social con respecto al rol del arquitecto en la potencial transformación de las ciudades. Sin embargo, a pesar de haber señalado la importancia de ambos aspectos de la enseñanza de arquitectura, los cuatro participantes señalaron, desde su experiencia como docentes, que en el ambiente académico de los talleres de diseño de las universidades peruanas no se le ha dado la suficiente importancia a la enseñanza de las estrategias y la perspectiva ética. Sobre el caso específico de la PUCP, dos encuestados resaltaron que en el caso de varios talleres de esta universidad existe un énfasis en la enseñanza sistematizada de estrategias y una perspectiva social y ética sobre el rol del arquitecto, sin embargo, este es aún un trabajo colectivo en proceso.

En la enseñanza de influencia racionalista a veces se priorizaba un enfoque a partir del funcionalismo, el entendimiento del entorno, etc. Considero un enfoque más integral abordar el diseño definiendo estrategias de diseño (...). Estas estrategias pueden considerar aspectos urbanísticos, funcionales, medio ambientales, formales, etc., pero establecerlas ayuda al estudiante a organizar el inicio del diseño identificando algunos objetivos o lineamientos que deben responder a ese problema de diseño en particular. De esta manera el diseño siempre será entendido como una tarea orientada a resolver los objetivos trazados (Fredy Miranda, arquitecto y docente T4).

(...) la arquitectura es una profesión que debe ser entendida como de servicio, atenta a las necesidades, expectativas y sueños de los usuarios y personas que la habitarán, cuidando de no diseñar en base al ego y sus delirios de forma. Y, como arquitectos que trabajamos en un país del tercer mundo, con enormes carencias y escasos recursos, debemos orientar una parte importante de nuestro quehacer arquitectónico a

desarrollar proyectos de contenido social, equipamientos diversos y vivienda para todos los sectores que más la necesitan, con responsabilidad y mesura en el gasto y los recursos, cuidando el medio ambiente y protegiendo el paisaje, la ciudad y el territorio (José Miguel Victoria, arquitecto y docente).

No, ni las estrategias proyectuales ni la perspectiva ética están lo suficientemente presentes en la enseñanza de la arquitectura en las universidades peruanas, dónde predomina el diseño basado en referentes, la inspiración y la composición, paradigmas opuestos a lo estratégico, sin importar las posiciones éticas respecto a la sociedad. Esto, sin embargo, tiene como excepción el caso de varios talleres de la PUCP y de algunos de otras universidades peruanas (Luis Rodríguez, arquitecto y docente).

(...) se parte de la idea de que la arquitectura es un ejercicio principalmente técnico-artístico que se desarrolla a manera de un laboratorio (bajo estándares claramente controlados y aislados). Si bien es cierto el ejercicio de la enseñanza requiere desanclar al alumno de algunas condicionantes externas al propio hecho de proyectar (costos, materiales, ingeniería, población real), esta visión alimenta la brecha entre el profesional y la sociedad, y genera en muchos casos un gran desencuentro del egresado para enfrentar una realidad mucho mas compleja que la que ofrece la academia. En la PUCP existe una interesante mistura de posiciones docentes acerca de la enseñanza y el rol del arquitecto, pero sin que la escuela fije un norte definido (...) (Arturo Morales, arquitecto y docente T4).

Las siguientes secciones de la encuesta trata particularmente de la pedagogía del Taller 4. Sobre este caso particular, se encontró que los entrevistados consideran valiosa la propuesta pedagógica planteada, tanto por la enseñanza de estrategias que sirven para afrontar el proyecto arquitectónico, como por el acercamiento directo a la realidad social y urbana de Lima, el ejercicio de habilidades interpersonales y la perspectiva ética sobre el rol del arquitecto. Se hallaron respuestas similares tanto en los docentes del Taller 4 (quienes trabajaron en la propuesta pedagógica del taller entre los años 2010-2013), como para los dos arquitectos y docentes entrevistados que no han participado directamente en el establecimiento de la propuesta pedagógica del Taller 4, pero que se han familiarizado con la propuesta (tanto en el mismo ámbito académico en que la propuesta toma lugar, como por información proveída por el autor). Incluso, se señaló que resulta notorio en talleres posteriores de la carrera, tanto con respecto al uso de estrategias como a la postura ética, qué alumnos han cursado y se han visto influenciados por la propuesta pedagógica del Taller 4. Por último, todos los entrevistados

consideraron que la propuesta pedagógica es útil para la creación de diseños que contribuyan a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima.

Sí, [considero que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva]. Tanto los lugares de estudio, como los temas (a partir de programas mixtos con pocas referencias tipológicas), así como los ejercicios, (encuestas, elaboración de videos, mapeos análisis de casos, etapas del proyecto) contribuyen a impulsar diferentes estrategias proyectuales (Arturo Morales, arquitecto y docente T4).

Especialmente en estos espacios de conflicto, que es donde el Taller 4 ha definido su intervención, estos aspectos [las estrategias arquitectónicas y el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética] son muy relevantes. Ayudan por un lado a involucrar al estudiante en la problemática de diseño en estos sectores. Y abre el abanico de respuestas en las propuesta al desarrollar una pedagogía basada en establecer las estrategias. Es decir, ayuda a identificar mejor la necesidad y problema de diseño y ayuda a dar una respuesta organizada y de valor (Fredy Miranda, arquitecto y docente T4).

El Taller 4 es uno de los pocos talleres que desarrolla un acercamiento real con los habitantes y familias que debe atender. Las visitas, entrevistas y registros a los asentamientos permiten aprender a observar la realidad en que viven las familias, desarrollar empatía por sus necesidades y mejora de condiciones de vida, y alimentar el programa con demandas reales. Este proceso ya es una enseñanza profunda de ética de trabajo, primero acercarse para observar y escuchar atentamente a la población, luego distanciarse para entender toda la complejidad del asunto (Jose Miguel Victoria, arquitecto y docente).

Como docente del curso de PFC de la PUCP al final de la carrera, recibo estudiantes que han pasado este taller, quienes la mayor parte de veces han cambiado su manera de entender la disciplina a partir de su participación en el taller, asumiendo que esta tiene un rol social (...). Tanto las posturas éticas como el trabajo con estrategias de diseño son relevantes para cualquier proyecto. Adicionalmente, el entendimiento del diseño de arquitectura como procesos con participación de la población son convenientes para las situaciones de conflicto (Luis Rodríguez, arquitecto y docente).

Finalmente, la encuesta a Enrique Guzmán, especialista en arquitectura en sitios patrimoniales, estuvo guiada principalmente a proveer información relevante sobre el lugar en que se busca crear intervenciones en el marco del Taller 4: las zonas de conflicto entre la ciudad

periférica y los sitios patrimoniales en Lima. Este profesional, desde su especialidad, afirmó la existencia de situaciones de conflicto en los bordes entre ambas realidades urbanas (la ciudad periférica y los sitios patrimoniales) y señaló que resulta fundamental que los arquitectos tomen un rol activo en el enfrentamiento de estas situaciones, particularmente desde el taller de diseño arquitectónico. Sobre el caso particular de la propuesta pedagógica del Taller 4, el encuestado, quien al igual que los docentes entrevistados, fue proveído de información relevante sobre la propuesta pedagógica del Taller 4 y ha estado en contacto con esta durante su desarrollo, señaló que el modelo de enseñanza de este taller es apropiado para crear proyectos coherentes y reales que mantengan armonía con el patrimonio y la población vecina, y que logre resolver conflictos.

Sí, porque es el [arquitecto] es el profesional idóneo en planeamiento del territorio. Pero tiene que ser especialista o con conocimiento en diferentes campos para liderar equipos, por ejemplo. Si no está bien formado, puede cometer errores que pueden empeorar situaciones (Enrique Guzmán, arquitecto y especialista en patrimonio).

Los alumnos tienen contacto con la realidad de la periferia, patrimonio y ambiente. Y se proponen proyectos coherentes y reales, en armonía con el patrimonio y la población vecina. Propuestas que no afectan el patrimonio (...) (Enrique Guzmán, arquitecto y especialista en patrimonio).

Conclusiones y recomendaciones

La presente tesis ha tenido dos objetivos principales. El primero ha sido comprobar la utilidad de la propuesta del Taller de diseño 4 (FAU-PUCP) como un instrumento pedagógico adecuado y relevante para la enseñanza de la arquitectura en el contexto de conflicto periferia-patrimonio en Lima, capaz de dar al estudiante herramientas adecuadas para enfrentar los diferentes problemas del diseño tanto en el marco de sus estudios posteriores, su proyecto de fin de carrera (PFC) y en su práctica profesional. Asimismo, se ha buscado demostrar que la propuesta pedagógica ha estimulado la inteligencia interpersonal y el sentido ético del estudiante para entender el rol del arquitecto y su capacidad de transformar contextos de conflicto entre la ciudad periférica y el patrimonio en Lima. La hipótesis ha sido que la propuesta del Taller 4, al ofrecer las mencionadas herramientas teóricas, metodológicas y sensibles, ha logrado estimular a los estudiantes para enfrentar contextos de conflicto periferia-patrimonio en la ciudad de Lima.

En el primer capítulo, se presentaron las principales propuestas teóricas en base a las cuales se desarrolló la propuesta pedagógica del Taller 4, así como se introdujeron los conceptos utilizados para la enseñanza: la escala y la estrategia en la arquitectura. Se presentó el contexto de las ciudades periféricas y cómo se desarrolló el urbanismo marginal, particularmente en la región latinoamericana. Considerando la influencia de la propuesta del urbanismo social latinoamericano, se presentaron los antecedentes, tanto proyectuales como pedagógicos, de diseño en la ciudad marginal. Como se ha establecido, el diseño en arquitectura guiado a mejorar las condiciones urbanas en las ciudades periféricas es la principal preocupación de la pedagogía del Taller 4. Estas propuestas, así como el enfoque ético-social de la pedagogía en arquitectura, se ven puestos en práctica en el Taller 4 y los proyectos que surgieron de su desarrollo.

En el segundo capítulo, se expuso tanto el contexto alrededor del cual se desarrolla la propuesta del Taller 4, la periferia de la ciudad de Lima, como las actividades y perspectivas pedagógicas con las cuales se lleva a cabo el mismo. Se establecieron las actividades y metas que se espera que el alumno culmine hacia el final del taller, así como el m las estrategias que se espera que los estudiantes busquen poner en práctica en sus proyectos de intervención finales. Una vez establecidas estas actividades, se expuso la rúbrica, el sistema de calificación del curso. Mediante la rúbrica, se determina no solo el avance en el proceso de aprendizaje del alumno, sino el potencial de éxito que tendría su intevernción en la transformación tangible de la realidad en las zonas urbano-marginales de Lima. La metodología utilizada para el Taller 4 ha producido, particularmente en los cuatro (4) casos que se expusieron en esta tesis, interesantes, innovadoras y sensibles propuestas para enfrentar los desafíos urbanos de Lima. A través de los

ejercicios propuestos por el modelo pedagógico del Taller 4, los alumnos lograron entender las complejas relaciones urbano-sociales desarrolladas en el área de intervención, ahondar en los deseos y necesidades de la población y propusieron intervenciones arquitectónicas de gran relevancia para contribuir a la resolución de conflictos que afectan tanto a los ciudadanos de la ciudad periférica, como al patrimonio natural o cultural-histórico aledaño.

El tercer capítulo se propuso exponer y analizar los testimonios de ex-alumnos del Taller 4, quienes cursaron el taller durante los años 2010 y 2013, a través de entrevistas cualitativas semi-estructuradas. Se seleccionó este periodo porque en este la propuesta pedagógica ya se contraba consolidada y siendo impartida en el Taller 4. Los entrevistados y entrevistadas, seleccionados bajo los criterios de haber culminado sus estudios, sustentar su tesis y haber ejercido profesionalmente como arquitectos, ofrecieron sus perspectivas personales sobre su paso por el taller, y confirmaron la utilidad del modelo pedagógico aplicado en su aprendizaje tanto en estrategias como métodos de diseño arquitectónico, como en perspectivas éticas sobre el rol del arquitecto como agente transformador de la ciudad.

La principal propuesta teórica de esta tesis consiste en la unión de un conjunto de conceptos que normalmente no se tienen ordenados e integrados sistemáticamente, y que sirven como herramientas arquitectónicas para conocer el espacio. Los conceptos que se utilizan están vacíos éticamente en sí, la presente tesis propone una unión entre estos para una finalidad ética, la transformación social de las ciudades. El tema de las estrategias en arquitectura, si bien es un tema recurrente y conocido, no se encuentra comunmente ordenado según criterios que tienen que ver con el lugar y la arquitectura, que son la escala y los aspectos. Esta tesis propone que un arquitecto, al enseñar, haga el ejercicio de sistematizar sus propias concepciones de las estrategias u otras herramientas de diseño que considere apropiadas para intervenciones arquitectónicas, con la finalidad de contribuir a la transmisión satisfactoria de conocimiento relevante para el diseño, con énfasis en la periferia de las ciudades latinoamericanas.

En este proceso pedagógico, lo que se propone con esta tesis es que el estudiante tome en consideración y haga un proceso pedagógico cognitivo sensible, tanto como los procesos lógicos necesarios para formar a un arquitecto. La tesis considera que el estudiante, en su aprendizaje, adquiere el orden conceptual propuesto en el taller, pero también, cómo lograr que estas habilidades lógicas entren en contacto con habilidades sensibles. A la vez que estimula su inteligencia lógica, se ha buscado estimular su inteligencia interpersonal, entrando en contacto y trabajando en directo contacto con una comunidad. Al hacer esto, el proceso pedagógico se vuelve integral y se ve fortalecido. Bajo esta propuesta pedagógica, se puede

considerar un proceso integral de las cuatro inteligencias que aquí consideramos tienen que fortalecer los arquitectos, claves en la formación de futuros actores en la planificación urbana.

En esta línea, también se ha considerado importante que el estudiante (y el arquitecto peruano y latinoamericano) se aproxime a realidades complejas en son centrales en el desarrollo del modelo pedagógico de esta tesis. En Latinoamérica, este tema tiene que ver con la historia particular de la región, los desafíos a los que las poblaciones están expuestas, lo cual genera una carga ética en el arquitecto, quien debería estar al servicio de resolver estas cuestiones. Por ello, en esta tesis se ha considerado de suma relevancia reflexionar sobre el rol del arquitecto en la transformación social y urbanísticamente sostenible de las ciudades latinoamericanas, en particular las que se han visto más afectadas por desordenados procesos de urbanización. Se considera responsabilidad de las universidades, en particular de aquellas con perfil humanista, formar arquitectos dispuestos a utilizar sus habilidades para transformar sus ciudades.

La propuesta teórica y metodológica del Taller 4, que ha sido explicada y desarrollada en la presente tesis, se ha visto puesta en práctica a través del análisis de cuatro proyectos sobresalientes en el taller, a través de los cuales puede verse la potencial utilidad de la aplicación de estrategias y escalas en el diseño en la periferia de Lima. Asimismo, la validez de esta propuesta ha sido confirmada mediante las entrevistas a ex-alumnos, quienes a partir de sus propias experiencias en el taller, han dado testimonio de la utilidad de las enseñanzas y la metodología aplicada, tanto en talleres posteriores de la carrera, como en sus proyectos de tesis y en sus prácticas profesionales como arquitectos.

Cumplimiento de objetivos

A continuación, se presentarán los objetivos planteados como parte de la presente tesis, y se señalará si es que estos fueron cumplidos, en relación a lo desarrollado en capítulos anteriores, la información que se recogió y los hallazgos que surgieron de la misma:

Objetivo principal. Determinar si es que la propuesta pedagógica del Taller 4 logra ofrecer al estudiante las herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables necesarias para enfrentar el diseño arquitectónico en espacios de conflicto entre la ciudad periférica y sitios de patrimonio en Lima. A través de las entrevistas a exalumnos del Taller 4, así como a docentes del Taller 4, se logró determinar que la propuesta pedagógica del taller sí logra ofrecer al estudiante herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables necesarias para enfrentarse al diseño en los espacios de conflicto señalados.

Objetivo secundario 1. Conocer cómo las actividades de esta propuesta pedagógica se desarrollan, para lograr el propósito establecido. En el desarrollo de la presente tesis, se

explicaron las diversas herramientas teóricas, actividades y métodos que constituyeron la propuesta pedagógica del Taller 4, con lo cual se logró conocer cómo este taller se desarrolló y cómo logra el propósito de enseñanza que se propone.

Objetivo secundario 2. Comprobar que los conceptos y las metodologías que constituyen la propuesta pedagógica del Taller 4 le han dado al estudiante herramientas adecuadas (principalmente estrategias) para enfrentar los diferentes problemas del diseño, y que estos les han servido tanto durante sus estudios como en su proyecto de fin de carrera (PFC) o en su práctica profesional. A través de las entrevistas a exalumnos, a docentes del Taller 4 y a especialistas en temas de arquitectura y patrimonio, se comprobó que las herramientas proveídas a estudiantes son adecuadas para enfrentar los diferentes problemas del diseño, lo cual les sirvió durante sus estudios y después del taller.

Objetivo secundario 3. Comprobar si la propuesta pedagógica del Taller 4 logra estimular la responsabilidad social, habilidades interpersonales y el sentido ético del estudiante sobre el rol del arquitecto y su capacidad de transformar contextos de conflicto, particularmente entre la ciudad periférica y el patrimonio en Lima. A través de las entrevistas a exalumnos y a docentes del Taller 4, se comprobó que la propuesta del Taller 4 logró estimular en estudiantes la responsabilidad social, habilidades interpersonales y el sentido ético sobre el rol del arquitecto, lo cual les permitió aproximarse al diseño en espacios de conflicto en Lima.

Contrastación de hipótesis

A continuación, se presentarán las hipótesis planteadas como parte de la presente tesis, y se señalará si es que estas fueron comprobadas o rechazadas, en relación a la información que se recogió y los hallazgos que surgieron de la misma:

Hipótesis 1. La propuesta pedagógica del Taller 4 ofrece al estudiante las herramientas teóricas-metodológicas y socialmente responsables necesarias para enfrentar el diseño arquitectónico en contextos de conflicto ciudad periférica-sitios de patrimonio en Lima. Se encontró que los entrevistados y encuestados, entre alumnos, profesores y especialistas, señalaron que las herramientas teóricas-metodológicas y sensibles utilizadas para articular la propuesta pedagógica del Taller 4 son efectivas para enfrentar el diseño en espacios de conflicto entre periferia y patrimonio en Lima. Los participantes destacaron, en diversas ocasiones, que el modelo pedagógico del Taller 4 resulta innovador tanto por su enseñanza sistematizada sobre las estrategias arquitectónicas como por su énfasis ético y perspectiva social. Así, se confirma la veracidad de esta hipótesis.

Hipótesis 2. El uso de los conceptos de estrategia y sus escalas, enseñados de manera sistematizada en el Taller 4 y desarrollados en sus actividades, han logrado formar al estudiante para enfrentar diversos contextos de conflicto de la ciudad periférica y el patrimonio en Lima. Se ha logrado establecer, mediante los testimonios de los exalumnos del Taller 4 y las observaciones de los docentes encuestados, que la enseñanza de los conceptos de estrategia y sus escalas han constituido una herramienta clave en la formación de los estudiantes, y les han permitido crear proyectos que enfrenten los conflictos periferia-patrimonio en Lima de manera satisfactoria. Así, se confirma la veracidad de esta hipótesis.

Hipótesis 3. La aproximación ética al rol del arquitecto y el trabajo en contacto con zonas y poblaciones marginales, elemento central de la propuesta pedagógica del Taller 4, estimula las habilidades interpersonales del estudiante y le proveen con herramientas socialmente responsables útiles para enfrentar el diseño en zonas de conflicto en Lima. Se logró establecer, mediante los testimonios de los exalumnos del Taller 4, que la aproximación ética al rol del arquitecto, así como las actividades que exigen el trabajo en zonas marginales y con poblaciones marginales en el marco de las actividades del taller, logró estimular sus habilidades interpersonales y proveerles de un horizonte ético previamente ausente en talleres previos de la carrera, en la mayoría de casos. Asimismo, a través de los testimonios de exalumnos, así como de las observaciones de los docentes encuestados, se encontró que la influencia en el pensamiento social y perspectiva ética de los alumnos es notoria más allá de la duración del taller, e influencia su aproximación a la arquitectura como disciplina transformadora. Así, se confirma la veracidad de esta hipótesis.

Hipótesis 4. El alumno que cursó el Taller 4 encontró que las herramientas enseñadas en el marco del taller (teóricas-metodológicas y socialmente responsables) fueron claves en su formación profesional y le fueron útiles más allá del taller, tanto en el resto de la carrera, el proyecto de fin de carrera (PFC) o la práctica profesional. Se encontró, a través de los testimonios ofrecidos por exalumnos del Taller 4, que las herramientas teóricas-metodológicas y sensibles que constituyen la propuesta metodológica del taller resultaron útiles y necesarias para su formación profesional, llegando incluso a contribuir con su formación en el resto de la carrera, en el proyecto de fin de carrera o en la práctica profesional. Este hallazgo ha sido complementado con las observaciones de profesores de la carrera, quienes señalan haber notado la influencia de las enseñanzas del taller en los alumnos en momentos posteriores de sus estudios o carreras. Así, se confirma la veracidad de esta hipótesis.

Recomendaciones

Uno de los objetivos principales del presente trabajo es introducirse en el extenso debate ético sobre la función del arquitecto en la transformación de las ciudades y la resolución de conflictos urbanos, debate particularmente relevante en Latinoamérica. En este apartado, se presentarán temas que se desprenden de esta tesis y que se ha considerado pertinente recomendar desarrollarlos a profundidad a fin de contribuir al desarrollo tanto de la praxis arquitectónica como de la pedagogía en arquitectura.

Nuevo rol del arquitecto

Ante el conflicto urbano-marginal, cabe preguntarnos por la labor del arquitecto, profesional que cuenta con herramientas fundamentales para la planificación urbana pero cuya labor ha sido, en lo que respecta a la planificación urbana, generalmente superficial. Esto ha sido así debido al continuo incentivo de los centros de formación hacia la inserción de los arquitectos a un mercado laboral determinado por intereses financieros privados o dirigido hacia la ejecución de proyectos urbanos con fines políticos específicos. El rol de la planificación y diseño urbano como herramientas de intervención para promover transformaciones espaciales y dirigir el desarrollo futuro es de extrema importancia en las ciudades latinoamericanas, que han pasado por un proceso de rápida y conflictiva urbanización, ocasionando problemas que en pocos casos han sido correctamente resueltos (Fernández-Maldonado, 2015: 17).

La arquitectura en el Perú, desde sus inicios ha mantenido como referente principal a Occidente. No se ha alcanzado un nivel de reflexión con respecto a la realidad de nuestro país como sociedad mixta, pluricultural y con conflictos territoriales, y respecto a la época particular en la que se desarrolló. El arquitecto ha permanecido en el ámbito académico y abstracto, en favor del desarrollo de sus capacidades teóricas, lo cual implicó una fuerte desconexión de la compleja realidad urbana de Lima. Como consecuencia, el arquitecto no pertenece al imaginario popular de los pobladores, y su presencia y juzgamientos en tomas de decisión respecto a la ciudad resultan irrelevantes. Un poblador común difícilmente podría distinguir la labor de un arquitecto, debido a que tradicionalmente no ha resuelto conflictos de ningún tipo. Los arquitectos en el Perú han enfocado su labor en el diseño de residencias particulares como casas de playa, de campo, o edificios de viviendas al servicio de inversionistas o inmobiliarias privadas.

Autores como Henri Lefebvre ya advertían los peligros de concebir una disciplina que trate la ciudad de modo “abstracto instrumental”, es decir, bajo una representación del espacio “que se muestra pura, original, natural, punto cero de la realidad humana, espacio en sí (...)”, y que por lo tanto “nos aleja del análisis de las relaciones sociales implicadas en la producción (y

reproducción), velando tras el signo de la coherencia (espacial) la existencia de un determinado orden (social) con beneficiados y excluidos, ocultando por tanto las profundas contradicciones y desigualdades que genera” (2013, p. 17). Autores como Richard Sennett, Jane Jacobs, David Harvey y Manuel Castells, fueron también críticos de los modos de organización y planificación del urbanismo funcionalista, el cual piensa la ciudad como una maquina en la que cada una de sus partes tiene una función específica que cumplir, y que además, no considera el análisis de las relaciones sociales de quienes la habitan, ni las consecuencias que implica dicha concepción.

En este sentido, se condena la especialización espacial como la que niega y destruye la complejidad de la vida urbana. Como se puede inferir, la capacidad potencial del arquitecto para proponer soluciones a los conflictos urbanos está condicionada por cómo piensa la ciudad. Es decir, no se pueden generar soluciones cuando se piensa la ciudad y su espacio como uno abstracto-instrumental, alejado de las relaciones sociales y sus dinámicas. Entender una ciudad significa entender la relación entre el hecho físico y la realidad social. Generar propuestas y soluciones dependerá del entendimiento de dicha relación y sus dinámicas en la ciudad, por lo cual el potencial del arquitecto requiere que ejercite su capacidad de lectura y reflexión sobre la realidad urbana, y considere su complejidad y sus dimensiones.

La triada conceptual de Lefebvre permite entender el espacio social a partir de tres dimensiones: las prácticas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación (Lefebvre, 2013, p. 15). Cada dimensión hace referencia a un tipo de espacio. El primero, cuya dimensión corresponde a las practicas espaciales, es el espacio percibido, el cual “...debe entenderse como el espacio de la experiencia material, que vincula realidad cotidiana (uso del tiempo) y realidad urbana (redes y flujos de personas, mercancías o dinero que se asientan en –y transitan– el espacio)”, y comprende “tanto la producción como la reproducción social” (Lefebvre, 2013, p. 15). El espacio percibido se define por los usos y prácticas cotidianas en el espacio, es el escenario en el que los individuos desarrollan sus capacidades sociales.

El segundo tipo de espacio, cuya dimensión corresponde a las representaciones del espacio, es el espacio concebido, definido como “...el espacio de los expertos, los científicos, los planificadores. El espacio de los signos, de los códigos de ordenación, fragmentación y restricción” (Lefebvre, 2013, p. 15). Dicho de otro modo, es el espacio que depende de las relaciones de producción, poder y orden que se intentan establecer sobre los usos cotidianos del espacio, es decir, es un espacio vinculado a la planificación y gestión institucional que asume un saber relativo de parte de sus ejecutores (urbanistas, arquitectos, ingenieros).

Por último, el tercer tipo de espacio, cuya dimensión corresponde a los espacios de representación, es el espacio vivido, el cual se entiende como "...el espacio de la imaginación y de lo simbólico dentro de una existencia material. Es el espacio de usuarios y habitantes, donde se profundiza en la búsqueda de nuevas probabilidades de la realidad espacial" (Lefebvre, 2013, p. 15). Se entiende este último tipo de espacio como uno conocido y apropiado, en donde se envuelven los espacios físicos y se sobreponen sistemas simbólicos complejos, lo cual se puede entender como una colección de imaginarios e imágenes de quienes habitan un espacio. En ese sentido, es posible encontrar expresiones en relación a las relaciones de producción y poder impuestas, así como expresiones del lado clandestino y subterráneo de la vida urbana.

Al atender a estas consideraciones, se puede entender que las poblaciones asentadas informalmente no cuentan con representaciones del espacio, pues su hábitat carece de planificación, lo cual entra en conflicto cuando los asentamientos se expanden sobre territorio patrimonial histórico y/o natural. Resulta necesario un cambio significativo respecto al rol del arquitecto para que estos, como profesionales, busquen entender el espacio físico, así como los problemas y necesidades específicas de sus habitantes. Esto significa entender el espacio percibido y vivido de una población: sus prácticas espaciales, usos culturales y la emergencia de sus hábitats autoconstruidos y autogestionados. Una aproximación analítica del espacio social, en adición a las herramientas de planificación y diseño urbano, resultan en un potencial para generar espacios concebidos, que puedan insertarse al hábitat urbano de poblaciones en conflicto con su entorno, y que por tanto, requieren de intervenciones reflexivas.

Es importante plantear la noción del arquitecto como servidor público, pues su potencial de transformación espacial, que idealmente deviene en una estrategia proyectual, adquiere una nueva importancia en ciudades latinoamericanas que han pasado por un proceso de rápida urbanización –y degradación de la calidad de vida de masas poblaciones migrantes– y que requieren fuertes ajustes y atención de parte del Estado, las instituciones y los profesionales.

Nuevas lecturas de la ciudad

¿Qué capacidad tiene un edificio o una intervención urbana para canalizar las energías que se despliegan, y convertir una constante pérdida en un flujo positivo para la ciudad? Se sugiere que, si bien poseen un potencial para canalizar, no se puede pretender que en sí mismos solucionen los conflictos de una realidad tan compleja. Si pensamos en la ciudad como un organismo en constante transformación, podemos generar una lectura precisa de las fuerzas implicadas, de modo que la intervención pueda ser el inicio de un proceso que revierta las consecuencias negativas de un conflicto urbano. En ese sentido, si consideramos la existencia

de una complejidad inherente a la ciudad, también podemos aceptar una serie de problemas que pueden atribuirse a las conceptualizaciones erróneas de quienes la investigan. Entonces, debemos plantearnos si los conceptos, y por tanto la identificación de problemas y soluciones, se ajustan a la realidad de forma adecuada (Harvey, 1977).

Es necesario aprender a leer la realidad urbana, saber ver, intuir y proponer para responder a la realidad. Es decir, saber ver puede consistir en identificar a los actores de la ciudad, sus agrupaciones, sus diferencias, sus trayectos, acciones, deseos y modos de supervivencia; también es entender el lugar como memoria de una sociedad, como escenario de un clima y como forma natural y artificial. A este respecto, es necesario prestar atención a los patrones de asentamiento, los trayectos utilizados y los espacios más vivos, de modo que se puedan generar soluciones prácticas que resuelvan necesidades urgentes en la ciudad. Dichas soluciones deben ser cotejadas a partir de distintas disciplinas y vocaciones sociales en donde el intercambio logre incluir factores subjetivos, y por tanto, difícilmente cuantificables. Como señala David Harvey (1977):

Toda teoría general de la ciudad ha de relacionar, de algún modo, los procesos sociales en la ciudad con la forma espacial que la ciudad asume. En términos disciplinarios, esto equivale a integrar dos importantes métodos educativos y de investigación. Yo diría que se trata de construir un puente entre los estudiosos con imaginación sociológica y los dotados de conciencia espacial o de imaginación geográfica (p. 16).

En este sentido, entender una ciudad significa entender la relación entre el hecho físico y la realidad social. Muchas veces, un hecho físico, como limitaciones en el tamaño o la presencia de grandes elementos naturales como ríos, playas, quebradas o fenómenos climáticos fuertes, son trascendentes en el comportamiento y dinámicas propias de una ciudad, de sus habitantes y su vida cotidiana. Por ejemplo, el potencial comercial que ofrecen ubicaciones geográficas particulares condiciona y dirige la relación entre lo físico y lo social. Saber ver la dinámica de una ciudad, que se encuentra oculta a los ojos, es la clave para un primer entendimiento; pero entre lo que perciben sus habitantes, además de una realidad inmediata, existe una memoria. Como señaló Harvey en la cita anterior, este primer entendimiento depende de la construcción de un puente de conocimiento e imaginación sociológica y geográfica. El autor indica que:

(...) esta imaginación permite al individuo comprender el papel que tienen el espacio y el lugar en su propia biografía, relacionarse con los espacios que ve a su alrededor y darse cuenta de la medida en que las transacciones entre individuos y organizaciones son afectadas por el espacio que los separa... Le permite asimismo idear y utilizar el

espacio creativamente y apreciar el significado de las formas espaciales creadas por otros (1977: 17).

Dentro de ese marco, la memoria de un lugar no solo lleva en sí misma una carga histórica, sino la sabiduría acumulada de un uso particular del espacio, el entendimiento de los grandes ciclos naturales, la trascendencia de ciertos acontecimientos y las tradiciones en el pensamiento colectivo. Esta forma de entender la ciudad resulta objetiva, pues se basa en lo que vemos, escuchamos y procesamos de la realidad, muchas veces traducidos en mediciones estadísticas, mapas y planos. Pero también, hay que considerar un entendimiento intuitivo, un proceso mediante el cual aprehendemos que los lugares son impredecibles. Es decir, la información tomada científicamente es tan importante como la percepción generada por la experiencia directa al caminar por la ciudad, conversar, sentir el paso del tiempo en el sitio, el ritmo de vida, entre otros.

A partir de lo expuesto anteriormente, se entiende que las características de formación de la ciudad informal vuelven a esta particularmente receptiva para proponer nuevos usos del espacio público. La ciudad informal se constituye en la emergencia, y en dicha situación se mantiene durante muchos años, sin control municipal estricto y compuesta por múltiples fuerzas locales y externas que buscan influir en su crecimiento y configuración. Así “...el espacio impone ciertas condiciones físicas a la conducta humana (topografía, clima, área), pero, al mismo tiempo, la acción humana es capaz de transformarlo, asimilarlo, redefinirlo al darle varios significados, formas, contenidos, segregaciones y relaciones” (Díaz-Albertini, 2016, p. 32).

En este sentido, los asentamientos informales cuentan con espacios espontáneos, sorprendentes, nuevos y complejos. Estos se constituyen como espacios diferentes a los de la ciudad formal en una variedad amplia de aspectos en relación al lujo, a la dotación de servicios, la apropiación del espacio, la ocupación y usos en la semana, en el día corriente, en las noches, en los fines de semana, entre otros. A este respecto, es necesario relacionar las conductas sociales a la manera particular en que la urbe asume una forma espacial. En palabras de Harvey: “...hemos de darnos cuenta de que, una vez que ha sido creada una forma espacial determinada, tiende a institucionalizarse y, en ciertos aspectos, a determinar el futuro desarrollo de los procesos sociales” (1977, p. 20).

En la misma línea, resulta interesante la perspectiva de Jane Jacobs con respecto a la conformación de las ciudades, las cuales “no fueron creadas por comisiones centrales de urbanismo, sino por la acción de un nivel inferior, de desconocidos no clasificables que van y vienen alrededor de sus asuntos en la vida pública” (como se citó en Johnson, 2001, p. 84). Así,

se evidencia que: “puede que el espacio metropolitano sea retratado habitualmente bajo la forma de líneas ascendentes sobre el horizonte, pero la magia de la vida de la ciudad viene desde abajo” (Jacobs, como se citó en Johnson, 2001, p. 84). Jacobs, al ser una clara opositora de la planificación urbanística que pretendía desocupar las calles, reconoce firmemente que la vitalidad (y el orden) particular de las ciudades proviene de los encuentros espontáneos, de las reuniones sorpresivas y las conversaciones improvisadas de quienes habitan las calles:

¿Por qué ha triunfado el superorganismo de la ciudad sobre otras formas sociales? Como en el caso de los insectos sociales, hay varios factores, pero uno crucial es que las ciudades, como las colonias de hormigas, poseen una inteligencia emergente: una habilidad para almacenar y recabar información, para reconocer y responder a patrones de conducta humanos. Contribuimos a esa inteligencia emergente, pero para nosotros es casi imposible percibir nuestra contribución, porque vivimos en la escala incorrecta (Johnson, 2001, p. 89).

De acuerdo a lo señalado por Johnson, el superorganismo que es la ciudad debe ser considerado por su naturaleza e inteligencia emergente como uno de los sistemas más relevantes en el desarrollo de la vida social humana. Si bien no se podría afirmar que las ciudades sean los espacios de la civilidad, se han constituido como los focos de atracción de poblaciones migratorias en todo el mundo, y han alentado las mayores tasas de natalidad y longevidad que han existido. En ese sentido, podemos entender a las ciudades como el espacio en el que la vida humana ha proliferado, y por tanto, en que se ha transformado en una especie urbanita (2001: 90). En todo asentamiento humano se activan espacios con el paso del tiempo, lo que implica que la población les da constante uso, los comercios se agrupan, los transportes acceden y las personas naturalmente estarán ahí. A este respecto, resulta preciso que nos preguntemos: ¿Cuáles son estas situaciones, espacios, elementos o dinámicas que activan un espacio y lo vuelven exitoso?

En este punto, se puede hacer referencia a la noción de espacio vivido de Lefebvre, que hace referencia a la experiencia directa con el espacio, a través de los imaginarios y las imágenes recolectadas al habitar la ciudad. Es decir, se puede encontrar constantes o sistemas coherentes compartidos por quienes han habitado y vivido el mismo espacio. A lo largo del tiempo, el ser humano ha definido ciertas constantes, que han hecho exitosos los espacios públicos y que se han probado en diferentes partes del mundo. Sin embargo, es importante considerar las diferencias culturales a nivel global; por ejemplo, existen constantes en la humanidad como “la gente quiere ver gente”, lo que resulta una verdad de nuestra condición de seres sociales. Es decir, el espacio exitoso ocurre únicamente cuando esta suma de situaciones que compartimos

los humanos, y una sociedad en particular, se dan en un lugar, y este se convierte en un referente para un grupo de ciudadanos. Los espacios residuales en los sistemas informales de ocupación del territorio son apropiados por la población para desarrollar ahí todo lo que necesitan como colectivo. Es este escenario urbano de flujos e intercambios no proyectados el espacio en el que los arquitectos deben intervenir y entender las dinámicas generadas, para proponer intervenciones que aprovechen y potencien la energía urbana.

Los sistemas informales de ocupación del territorio generalmente entran en conflicto con el patrimonio común de la sociedad. Por ello, resulta difícil para el poblador de un asentamiento entender el significado o el valor de respetar dicho territorio y su patrimonio, principalmente por su necesidad de adquirir espacio público o servicios, que ante la falta de una planificación integral, deviene fácilmente en una relación negativa entre la población que habita y el territorio que se ve degradado o contaminado. La tensión permanente –como pugnas, resistencias–, entre estos espacios parecería dirimirse en el contexto de la sociedad capitalista en favor del espacio concebido. Sin embargo, difícilmente, señala Lefebvre, el espacio vivido, aquel donde se encuentran los lugares de la pasión y la acción, se somete a las reglas de la coherencia que las representaciones del espacio pretenden imponer (Lefebvre, 2013: 16).

La propuesta de Lefebvre se dirige a captar la experiencia de lo espacial a través de su triada conceptual (espacio percibido, espacio concebido y espacio vivido), en la que pretende reivindicar el potencial del espacio vivido para actuar sobre los otros. Dicha propuesta tiene por objetivo la superación de la heteronomización del espacio, que constantemente ha materializado las abstracciones espaciales y ha transformado el espacio en un absoluto filosófico-matemático que se vuelve inaccesible para el que habita la ciudad. El escenario aquí propuesto, de una ciudad sumida en los códigos, las prohibiciones y las imposiciones espaciales, es común en nuestra ciudad, y resulta ideal para que los jóvenes estudiantes de arquitectura tengan una lectura comprometida con la sociedad y entiendan el rol que juega la disciplina en su condición activa y propositiva. En ese sentido, un proyecto de transformación es el que simultáneamente mejora la calidad de vida de la población y protege el patrimonio que representa al entorno.

Bibliografía

- Abarca, A., Alpizar, F., Sibaja, G. y Rojas, C. (2013). *Técnicas cualitativas de investigación*. San José: UCR.
- Alba Dorado, M. I. (2016). La enseñanza de la Arquitectura. Iniciación al aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Revista Española de Pedagogía*, 74(265), 445-460.
- Alcaldía de Medellín. (2004). *Medellín: un compromiso de todos. Plan de Desarrollo Municipal 2004-2007*. Alcaldía de Medellín.
- Alcaldía Metropolitana de Caracas. (2012). *Avances del plan estratégico Caracas metropolitana 2020. Experiencia de un nuevo modo de gestión*. Instituto Metropolitano de Urbanismo Caracas.
- Alexander, C. (1981). *El modo intemporal de construir*. GG.
- Andreotti, L. y Costa, X. (1996). *Teoría de la deriva y otros textos situacionistas sobre la ciudad*. MAC Mueso de Arte Contemporáneo de Barcelona y ACTAR.
- Augé, M. (1992). *Los no lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Editorial Gedisa.
- Avellaneda, P. (2008). Ciudad popular, organización funcional y movilidad. *Cuadernos de Arquitectura y Ciudad*. Departamento de Arquitectura PUCP.
- Cabrera, T. y Villaseca, M. (2007). Presentes pero invisibles: Mujeres y espacio público en Lima Sur. *Revista Estudios Urbanos* (2), 9-78.
- CAF Banco de Desarrollo de America Latina. (2014). Caso Medellín: ¿Cómo emprender proyectos urbanos integrales?
<https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2014/10/caso-medellin-como-emprender-proyectos-urbanos-integrales/>
- Canter, D. V. (1996). *Psychology in action*. Dartmouth Publishing Company.
- Calderón, J. (2016). *La ciudad ilegal. Lima en el siglo XX*. Punto Cardinal.
- Capel, H. (1975). La definición de lo urbano. *Estudios geográficos*, 138(139), 265-301.
- Clichevsky, N. (2000). *Informalidad y segregación urbana en América Latina: una aproximación*. Cepal.
- Correal Pachón, G. D. (2008). "El proyecto arquitectónico: Algunas consideraciones epistemológicas sobre el conocimiento proyectual". *Revista de Arquitectura*, 10, 63-68.

- Correal Pachón, G. D., y Verdugo Reyes, H. (2011). Sobre modelos pedagógicos y el aprendizaje del proyecto arquitectónico. *Revista de Arquitectura* (13), 80-91.
- Instituto de Desarrollo Urbano CENCA. (1998). *El saneamiento básico en los barrios marginales de Lima metropolitana. Diagnóstico situacional*. CENCA.
- Davis, M. (2004). *Planeta de ciudades-miseria*. Akal.
- De Toscano, G. T. (2009). *La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación*. Graciela Tonon (comp.).
- Del Castillo, J. M. y Castro de la Borda, M. (2015). La Estrategia de Integración de Espacios Abiertos y Patrimonio en el Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano Lima-Callao 2035. *Devenir*, 2(4).
- Echeverri, A. y Orsini, F. M. (2011). Informalidad y urbanismo social en Medellín. *Sostenible?*, Dic(12), 11-24.
- El Mundo. (2010). Inaugurada en Río la primera biblioteca-parque de Brasil. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/america/2010/04/30/brasil/1272586260.html>
- Espinosa, J. y Torres, G. (1983). La expresión plástica en la educación. *Arquitectura y Sociedad* (1), 25-36.
- Facultad de Arquitectura y Urbanismo – Pontificia Universidad Católica del Perú [FAU PUCP] (2012). *Plan de estudios de la carrera de Arquitectura y Urbanismo*. PUCP.
- Fernández, M. (2008). *El límite: Inclusión social a través del espacio*. ARQUITECTONICS.
- Flores-Lucero, M. L. (2013). El ecobarrio, una alternativa para el mejoramiento urbano de los asentamientos irregulares. *Economía, Sociedad y Territorio*, XIII(43), 619-640.
- Freire, P. (1996). *Pedagogía da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. Paz e Terra.
- Frigerio, M. C., Pescio, S. y Pistelli, L. (2007). *Acerca de la enseñanza del diseño. Reflexiones sobre una experiencia metodológica en la FADU*. Editorial Nobuko.
- García German, J. (2012). *Estrategias operativas en arquitectura*. Nobuko.
- García, W. (2012). Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia* (14), 4-11.
- Gehl, J. (2014). Preface. En J. Lerner, *Urban acupuncture*. Covelo; Island Press.
- Gregotti, V. (1991). *Desde el interior de la Arquitectura. Un ensayo de interpretación*. Península.

- Hernández Carrera, R. M. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas* (23), 187-210.
- Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *EURE* 28(85), 11-20.
- Jáuregui, J. (2003). *Estrategias de Articulación Urbana*. FADU.
- (2004). *Traumas urbanos*. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.
- Jiménez, M. (2002). La Universidad Construye País. Corporación Participa. Ponencia presentada en el seminario realizado en la ciudad de Valparaíso, Chile.
- Kapstein, G. (2016). *Espacios Intermedios: Respuesta arquitectónica al medio ambiente*. ARQ.
- Lacasta, M. (2013). *Estrategias proyectuales en arquitectura*. Academia.
- Lefebvre, H. (1970). *De lo rural a lo urbano*. Lotus Mare.
- Lerner, J. (2014). *Urban acupuncture*. Covelo; Island Press.
- López Soria, J. I. (2006). De la vida y las formas en la ciudad moderna. *Urbes, Revista de Ciudad, Urbanismo y Paisaje* (3).
- Ludeña, W. (2002). Lima: poder, centro y centralidad: Del centro nativo al centro neoliberal. *EURE Santiago*, 28(83), 45-65.
- Lynch, K. (2000). *La Imagen de la ciudad*. GG.
- Martínez Osorio, P. A. (2013). El proyecto arquitectónico como un problema de investigación. *Revista de Arquitectura de Bogotá*, 15(1), 54-61.
- Moneo, R. (2004). *Inquietud teórica y estrategia proyectual*. Actar.
- Montaner, J. M. (1999). *La modernidad superada*. GG.
- (2015). *La condición contemporánea de la arquitectura*. GG.
- Montenegro, J., Martínez, M. S., Peralta, C., Scarabello, J. P., y Gordillo, N. (2015) La enseñanza del urbanismo y planificación: Planes maestros y ecoproyectos urbanos. Ponencia presentada en el Encuentro Docentes de Planeamiento y Urbanismo ARQUISUR 2015.
- Norberg-Schulz, C. (2008). *Intenciones en arquitectura*. GG.
- Obeso Muñoz, I. (2019). "Definir la urbanización periférica: conceptos y terminología". *Ería, Revista Cuatrimestral de Geografía*, 39(2), 183-206.
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Ediciones de la U.

- Papantonakis Vera, C., & Rodríguez-Villamil Cardeillac, M. (2015). El urbanismo social en la ciudad informal latinoamericana contemporánea. Tesis de grado. Universidad ORT Uruguay.
- Peña, L. E. (2011). Las bibliotecas públicas de Medellín como motor de cambio social y urbano de la ciudad. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 27 (dic).
- Peralta, J. J., y Higuera, E. (2017). La periferia espontánea en las ciudades intermedias latinoamericanas: perspectivas de solución desde la dimensión territorial-ambiental de la sostenibilidad. *Urbano* (35), 74-87.
- Perez, D., Lakonich, J. J., Cecchi, N. y Rotstein, A. (2009). *El compromiso social de la universidad latinoamericana del siglo XXI entre el debate y la acción*. IEC-CONADU.
- Pesci, R. (2011). Experiencias recientes en América Latina. *Urban* (3), 112-136.
- Pina Lupiañez, R. (2004). El proyecto de arquitectura. El rigor científico como instrumento poético. Tesis doctoral (Vols. 1 y 2), Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- Pradilla Cobos, E. (2008). ¿Existen ciudades globales en América Latina? *Revista Ciudades* (77), 2-8.
- RAE. (s/f). Estrategia [definición].
- Ribot, A. (2018). Arquitecturas inclusivas. *Revista Pasajes Arquitectura*, 147, 52-53.
- Riera, H. E. (2021). Vinculación con la sociedad: una urgencia pedagógica en la enseñanza de arquitectura y urbanismo. *Arquitectura y Sociedad*, 1(19), 56-65.
- Romero, I. (2013). "Entrevista a Adolfo Córdova: "El arquitecto tiene que salir del cascarón para que pueda cambiar la realidad"". *La Chimenea. Revista de arquitectura*, 8.
- (2014). "Arquitectura débil en tiempos felices". *Habitar. Ambiente + Arquitectura + Ciudad* (Octubre).
- Rossi, A. (1982). *La arquitectura de la ciudad*. GG.
- Sáenz, L. (2016). Medellín recibe premio internacional por su transformación urbana. *ArchDaily*.
<https://www.archdaily.pe/pe/784255/medellin-recibe-premio-internacional-por-su-transformacion-urbana>

- Sota, J. (2010). Aproximaciones a la historia de la enseñanza de la arquitectura en el Perú. Estimación y consideraciones generales sobre la oferta univesitaria. En Colegio de Arquitectos del Perú [CAP] (ed.). *100 años formando arquitectos en el Perú*. Lima: CAP.
- Stavrides, S. (2016). *Hacia la ciudad de umbrales*. Akal.
- Stengers, I. (2017). *En tiempos de catástrofes. Como sobrevivir a la barbarie que viene*. NED Ediciones/Futuro anterior.
- Suárez, M. (2014). Los espacios intermedios como tema y estrategia de proyecto en la arquitectura moderna. Tesis de Maestría. Universidad Central de Venezuela.
- Tapia, M. M. (2017). "La vanguardia académica peruana. Conexiones entre arquitectos peruanos y argentinos. Periodo (1964-1987)". *P&A* 2(2), 29-39.
- Terraza, H., Rubio Blanco, D. y Vera, F. (2016). *De ciudades emergentes a ciudades sostenibles*. BID.
- Testori, G. (2016). The case of Comité del Pueblo in Quito. Ponencia presentada en el VIII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo en Barcelona.
- Toro Vasco, C., Velasco Bernal, V., y Niño Soto, A. (2005). El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 4(7),55-65.
- Torres, J. J. y Perera, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación* (36), 141-149.
- Toschi, U. (1966). *La città*. U.T.E.T.
- Tricart, J. (1963). *Cours de géographie humaine. (I: L'habitat rural; II: L'habitat urbain)*. Centre de documentation universitaire.
- Tzonis, A. (2014). Architectural education: The core and the local. *Frontiers of Architectural Research*, 3(2), 224-226.
- Ulargui, J. (2012). Algunas reflexiones sobre la enseñanza del proyecto. En C. Labarta, *Proyecto arquitectónico y docencia: una cuestión de orden*. Universidad de Zaragoza.
- Vamvakidis, S. (2017). *Innovative Architecture Strategies*. Laurence King Publishing.
- Vergara, R. L., y Díaz, M. B. (2020). *Enseñanza de la arquitectura en Chile. Acciones pedagógicas con potencial innovador*. Universidad Politécnica de Cataluña.

Villanueva, J. L. (ed). (2014). *Bases. De la materia a la metrópolis*. Lima: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vitruvio Polión, M. (1787). *Los diez libros de arquitectura* (Traducidos del latín y comentados por Joseph Ortiz y Sanz). Imprenta Real.

Werthmann, C., y Bridger, J. (2015). *Metropolis nonformal*. Applied Research and Design Publishing.

Anexos

Anexo 1. Guía de entrevistas a ex-estudiantes del Taller 4

Primera pregunta: Como estudiante del Taller 4, ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final (y que fueron enseñadas en el taller) te han servido al enfrentamiento estratégico en tu practica arquitectónica posterior al taller (como alumno(a) y profesional)?

Repreguntas:

- Como estudiante, en los siguientes talleres que llevaste y tu proyecto de fin de carrera (PFC), ¿qué estrategias aprendidas en el taller utilizaste?
- Como profesional, ¿qué estrategias que aprendiste utilizas?
- ¿Podrías darme una apreciación crítica sobre el uso de estrategias de diseño en tu practica arquitectónica?

Segunda pregunta: ¿Consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales en Lima?

Repreguntas:

- ¿Que piensas sobre la pedagogía inicial de aproximación sensible, es decir, hacer videos, derivas, etc.? ¿Que te parece como metodología la aproximación al lugar?
- Como arquitecto(a) ya egresado(a), ¿Que piensas sobre esta perspectiva pedagógica respecto al rol del arquitecto como transformador de la ciudad periférica? ¿Te ha servido en tu práctica profesional?

Anexo 2. Modelo de encuesta a docentes del Taller 4

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP

Nombre del encuestado:

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en tres partes de tres preguntas cada una, nueve preguntas en total. A continuación, marcar las opciones “Sí” o “No” a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y como docente de arquitectura, responde las siguientes preguntas generales sobre la importancia de estos conceptos y perspectivas en el proceso de diseño arquitectónico:

1. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante el uso de estrategias de diseño en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar:

2. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante la formación de una perspectiva social sobre el rol del arquitecto en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar:

3. Como docente de arquitectura, ¿consideras que se le ha dado la importancia necesaria a la enseñanza de estrategias y a la perspectiva ética en el proceso de diseño en los talleres de diseño de universidades peruanas? ¿Consideras que esto ha sucedido en el caso específico de la PUCP?

Sí No

Explicar:

Segunda parte

En consideración de tu experiencia como docente del Taller 4 (entre los años 2011-2013, que son los que competen a la presente tesis), responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva?

Sí No

Explicar:

5. ¿Consideras que el Taller 4 incentiva el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en los alumnos?

Sí No

Explicar:

6. ¿Consideras estos dos aspectos de la enseñanza en arquitectura relevantes para crear propuestas de diseño en espacios de conflicto ciudad periférica-sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar:

Tercera parte

En consideración de la información que te ha sido proveída con respecto a los casos seleccionados en la presente tesis, así como de tu experiencia como parte del equipo docente del Taller 4 FAU PUCP entre los años 2011-2013, responde las siguientes preguntas sobre los resultados obtenidos en el taller por los alumnos:

7. ¿Consideras que los alumnos del taller aplicaron correctamente las estrategias de diseño enseñadas?

Sí No

Explicar:

8. ¿Consideras que los alumnos del taller formaron una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en la transformación de la ciudad?

Sí No

Explicar:

9. ¿Consideras que esta pedagogía contribuye a la creación de diseños que puedan contribuir a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar:

Anexo 3. Modelos de encuesta a profesionales especializados

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP (Modelo N°1)

Nombre del encuestado:

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en dos partes de tres y cuatro preguntas cada uno, respectivamente; siete preguntas en total. A continuación, marcar las opciones “Sí” o “No” a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y como docente de arquitectura, responde las siguientes preguntas generales sobre la importancia de estos conceptos y perspectivas en el proceso de diseño arquitectónico:

1. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante el uso de estrategias de diseño en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar:

2. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante la formación de una perspectiva social sobre el rol del arquitecto en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar:

3. Como docente de arquitectura, ¿consideras que se le ha dado la importancia necesaria a la enseñanza de estrategias y a la perspectiva ética en el proceso de diseño en los talleres de diseño de universidades peruanas? ¿Consideras que esto ha sucedido en el caso específico de la PUCP?

Sí No

Explicar:

Segunda parte

En consideración de tu conocimiento sobre la propuesta pedagógica del Taller 4 y los casos de estudio seleccionados, que te ha sido proveído por el autor, responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva?

Sí No

Explicar:

5. ¿Consideras que el Taller 4 incentiva el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en los alumnos?

Sí No

Explicar:

6. ¿Consideras estos dos aspectos de la enseñanza en arquitectura relevantes para crear propuestas de diseño en espacios de conflicto ciudad periférica-sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar:

7. ¿Consideras que esta pedagogía contribuye a la creación de diseños que puedan contribuir a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar:

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP (Modelo N°2)

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y especialista en patrimonio, responde las siguientes preguntas:

1. ¿Consideras que la ciudad periférica de Lima está en conflicto con los sitios patrimoniales?

Sí No

Explicar:

2. ¿Consideras que los arquitectos deberían tener un rol activo en el enfrentamiento de estas situaciones?

Sí No

Explicar:

3. ¿Consideras que los talleres de diseño deberían enfrentar estos problemas?

Sí No

Explicar:

Segunda parte

En consideración de tu conocimiento sobre la propuesta pedagógica del Taller 4 y los casos de estudio seleccionados, que te ha sido proveído por el autor, responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que la pedagogía del T4 FAU PUCP es apropiada para enfrentar estas situaciones desde el diseño?

Sí No

Explicar:

5. ¿Consideras que la pedagogía del T4 FAU PUCP es apropiada para enfrentar estas situaciones desde una perspectiva ética del nuevo rol del arquitecto?

Sí No

Explicar:

Anexo 4. Entrevista a Marina Sequeiros

MF: Manuel Flores

MS: Marina Sequeiros (alumna T4 – ciclo 2010-1)

MF: Entonces, acá voy a pasar de frente al proyecto (...). Es un proyecto que define el límite, para no seguir creciendo, no seguir comiéndose el humedal.

MS: Claro, porque la idea del taller era cómo mediante la arquitectura el edificio podría proponer que fuera una especie de límite o borde entre el crecimiento informal, porque los asentamientos eran un crecimiento informal, versus el patrimonio, que en este caso era ecológico. Porque los humedales básicamente son patrimonio ecológico, no tanto histórico, pero sí ecológico.

MF: Claro, claro, como el río Lurín, que tratamos en otro taller. Claro, este patrimonio ecológico protegido por la nación, protegido por el Estado. Claro, nosotros siempre hemos trabajado en esos espacios de conflicto, entre la población que necesita infraestructura, equipamiento cultural... De todo tipo, versus el patrimonio que hay que cuidar, el medio ambiente. Entonces, claro, tu proyecto es bien claro en ese sentido. Inclusive tienes una línea de espacios intermedios que son para espacios feriales, que es el eje del proyecto paralelo que está al medio. También, hay otras estrategias, por ejemplo, esta estrategia de escala mayor... Luego seguimos avanzando y vemos las estrategias ya de escala de barrio. Por ejemplo, cómo tu proyecto recibe estas calles que salen del asentamiento, y cómo tienes un uso hacia el asentamiento, creo que es comedor popular.

MS: Sí, es el comedor.

MF: Claro, la estrategia de uso. Pongo un uso muy atractivo y muy diario, para que la población adopte el edificio.

MS: Claro, sí.

MF: Luego, también colocaste unos bloques sobre el humedal que eran de usos más tranquilos...

MS: Que era un poco también de la parte más dura de los usos, como era la mediateca...

MF: Exacto, exacto, y unas plazas para poder mirar el humedal. Entonces, esas estrategias que vemos ahí son de escala intermedia (...). Luego siguen las estrategias del edificio mismo (...). La escala de tu proyecto, también, era muy bajita, de manera que no era agresiva con la escala del asentamiento.

MS: Claro, recuerdo que la idea no era generar tanto un edificio hito, como un gran bloque que sea un hito a escala más grande, sino un edificio que más bien mantenga la escala del barrio o de la comunidad. Y me acuerdo que por eso tomé la decisión de mantenerlo en el primer nivel, en un solo nivel, porque también la escala del barrio o del asentamiento era esa escala. Era un asentamiento de escala baja, entonces la volumetría también quería hacer eso. Cada uso se convertía en un volumen, por eso mismo. No era un solo edificio en bloques, sino que quería un conjunto de volúmenes que se articulaban a partir de este espacio lineal intermedio. No solamente un pasillo simple, sino una sala de exposición que contenía un poco la historia del humedal, y cómo parte de revalorizar es que la gente entienda la importancia del humedal y el patrimonio ecológico en sí mismo.

MF: Exacto. La estrategia de los bloques (...) hace que no sea contundente, sino es una estrategia de fraccionar el volumen para que no sea contundente, sino lo que se ha llamado a veces una arquitectura “débil”, una arquitectura no prepotente, amable. Entonces, eso es parte de lo que se ha analizado de tu proyecto. Un proyecto realmente bueno, muy claro (...). Te voy a hacer las dos preguntas sobre lo que hemos hablado. La primera pregunta es ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller, te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller? Por ejemplo, en los talleres más adelante, o la tesis, como alumna y también como profesional, de repente. La experiencia del taller, esta enseñanza de estrategias, ¿cómo te sirvió después?

MS: A ver, básicamente creo que las estrategias son importantes, primero, porque una de las principales partes era a partir de un conflicto o una situación de conflicto entre estas dos partes de la ciudad, que una es más informal y de crecimiento que necesita contenerse, frente a un patrimonio, en este caso ecológico. Es una situación que se repite en Lima y en todo el Perú. Es una realidad. Entonces, enfrentarse a una realidad, como primer punto, ayuda un montón porque son situaciones que se vienen repitiendo siempre y que se han repetido no solo en talleres, sino hasta ahora, porque la ciudad sigue creciendo. La otra parte es que el tema de la intervención también incluye estrategias como de retomar o de identificar espacios exitosos y espacios tomados por la población para determinados usos, porque necesitaban algunos servicios o porque simplemente eran espacios que la comunidad empezaba a usar de cierta manera. por ejemplo, faltaba una canchita de fútbol, o faltaba un lugar donde la gente se reunía, y había espacios que estaban cercanos o que incluían parte del emplazamiento del proyecto. Entonces, esos usos se fueron recogiendo de la situación, de la misma realidad de la comunidad, y se trataron de incluir en el proyecto para que el proyecto sea utilizado de manera efectiva por la misma gente. Porque un edificio, a lo largo de la carrera se ha aprendido que un edificio va a

ser exitoso y va a ser utilizado siempre y cuando la gente lo identifique como suyo. Entonces, eso era muy importante. Eso es un punto que nos ayudó mucho a ver el taller, las estrategias... no se trata de establecer un programa de usos o actividades que uno imponga en un lugar, sino que se trata de recoger las necesidades y lo que ya existe en el lugar, para enriquecerlo y darle una calidad arquitectónica. Y bueno, creo que esas son básicamente las cosas principales.

MF: Sí, una pregunta, por ejemplo, este uso de estrategias, lo que acabas de decir... la estrategia de los usos, que luego has usado. Entonces, estas estrategias, por ejemplo, de usar el edificio para configurar límites, o el edificio que tiene espacios intermedios, estos espacios, como tu elemento central que es un espacio intermedio que reparte, o estas placitas que te reciben... este tipo de estrategias espaciales, ¿las llegaste a considerar después cuando terminó el taller, en algún otro taller?

MS: Sí, claro, porque una de las estrategias del taller era, como usted bien dice, este nivel en cuanto a los espacios públicos, semipúblicos o espacios privados. Esto en realidad si se usó un montón, porque, dentro de un edificio, si es que es un edificio público, para que realmente se use, están los espacios abiertos, públicos, que generalmente la idea es que se usen las 24 horas del día o que nunca se cierren, que estén siempre abiertos. Y, justamente, estos espacios como plazas, anfiteatros, canchitas de fútbol, etc., que se identificaron o que se usan, sí fueron recurrentes en varios proyectos, y después está el otro nivel que es el nivel semipúblico, que de todas maneras es un filtro entre lo público y lo privado, y que articula un poco dentro de un edificio y es súper importante. Y están los espacios más duros, más privados, que se van a tener que cerrar a determinada hora del día... e identificar esa calidad de espacios, identificar ese uso de espacios, era muy importante para cada proyecto que se realizara, porque el diseño también iba a ir acompañando ese tipo de usos. Entonces, sí, eso sí fue muy importante para los proyectos, no solo este sino en adelante. Identificar no solamente el uso como actividad, sino qué tipo de característica tenía, si era público, semipúblico o privado, y los filtros que se podían manejar en torno a estos espacios.

MF: Ok, Marina, perfecto. La segunda pregunta tiene más que ver con la parte ética: ¿consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético, al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales en Lima?

MS: Sí, bastante. De hecho, fue un poco difícil porque era una de las primeras veces en las que nosotros teníamos que ir a un lugar que verdaderamente mostraba una realidad distinta a la que estamos acostumbrados. Era una realidad más dura, pero finalmente algo que se da y que muchas veces no se ve. Definitivamente algunos de estos espacios eran incluso un poco

peligrosos, y la gente como se conoce entre ella también te miraban un poco raro, porque eras alguien fuera de su barrio. Había que comenzar a conversar un poco con las personas, mostrar empatía, porque sino no te comparten sus necesidades, sus experiencias o las actividades que hacen. Entonces, sí, me ayudó un montón. Incluso, me parece que fue un buen taller en el momento en que estábamos en la carrera, el Taller 4, porque estás un poco antes de la mitad de la carrera y te tienes que enfrentar a esto en ese momento. Creo que, si hubiese sido muy al inicio, nos hubiese chocado y no hubiésemos sabido manejar la situación o enfrentar estos espacios en conflicto, y si hubiese sido después, hubiese sido quizás muy tarde en la carrera para enfrentarnos a una realidad distinta. En ese aspecto, sí, yo creo que fue ideal que esté en este punto el Taller 4, en ese tiempo de la carrera.

MF: Excelente esa perspectiva. Finalmente, ya como arquitecta, ¿qué crees sobre esta perspectiva pedagógica del arquitecto como transformador de la ciudad? ¿Te ha servido eso? ¿Has terminado pensando, ya como profesional, que este es el rol del arquitecto?

MS: Sí. En la carrera, uno va aprendiendo que la arquitectura no es solo el edificio y ya, no es solamente el espacio que se va a ocupar, sino que es las personas que lo van a habitar, la calidad de vida de la gente y del entorno que se puede mejorar. Y esas cosas uno se va dando cuenta a lo largo de la carrera, entonces, uno ingresa como cualquiera, sabiendo nada, y a lo largo de la carrera se van entendiendo esas cosas. Que uno puede hacer más que solo un edificio, puede impactar en el entorno, puede impactar en las personas, que es lo ideal, que es lo que debería hacer el arquitecto. Claro que más adelante se ve que es más difícil, en la realidad es más difícil que en un proyecto. Pero creo que es clave que uno entienda esas cosas, que no se trata solamente de colocar un edificio en cualquier sitio y listo, sino que tiene que tener un impacto en el entorno inmediato y en la gente, básicamente. Los edificios son para la gente, son para que la gente los habite, no son para que estén vacíos. Esos no son los edificios exitosos y no son los que se debería estar diseñando.

MF: Bueno, Marina, perfecto. Esas eran las preguntas que te quería hacer y creo que están muy bien contestadas. Así se comprueba después de tantos años qué piensas, cómo te ha estimulado el taller a lo largo de tu vida. A mí, personalmente, me alegra muchísimo y te felicito por tu modo de pensar y por lo bien que hiciste el taller.

MS: Muchas gracias. Espero que le vaya bien y le siga yendo bien. Cuídese mucho. Muchas gracias.

MF: Igualmente, Marina. Te deseo mucha suerte también.

Anexo 5. Entrevista a Renzo Luna

MF: Manuel Flores

RL: Renzo Luna (alumno T4 – ciclo 2013-1)

MF: Entonces, te voy a hacer un par de preguntas sobre esto. Vamos a hablar de la primera, ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final, y que fueron enseñadas en el taller, te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica, sea en los siguientes talleres o ya como profesional?

RL: Bueno, Manuel, definitivamente en mi caso considero que tu taller fue un punto y aparte en mis decisiones, para luego enfocarme dentro de la carrera. Entonces, llevándolo por ese lado, yo ahorita me enfoco bastante en lo que es diseño urbano y espacio público. Sí considero que han sido elementales, no solamente las que has mencionado como el tema de generar una escala con el usuario, generar una escala entre el edificio y el usuario, y también el tema de la sombra. También, recuerdo que una de las enseñanzas más fuerte era cómo lo lúdico genera apropiación. Eso lo que lo que más me marca, es lo que más me ha servido para el resto de la carrera después de tu taller. Por eso este proyecto tiene escaleras, tiene sombra, tiene entradas... entonces, me acuerdo que las discusiones en ese tiempo eran como generar este consenso, este respeto entre la población y Cajamarquilla. Entonces, claro, partía de la idea de la escala, pero también estaba el componente lúdico, si tú haces que los niños o los adolescentes sientan apropiación por esta estructura, es más fácil que puedan sentir cercanía con el monumento, con la huaca que está adentro. Esa era la estrategia más global, desde lejos. Pero luego, para el acercamiento dentro de la resolución propia del edificio, me acuerdo mucho de la estrategia de los controles, que básicamente era un ejercicio mental. Cómo estos edificios, abiertos por todos lados... se tenía que poder tener una privacidad, se tendría que generar. Entonces ese será el ejercicio geométrico que también condicionaba muchas de las decisiones que se tomaron a cabo. Pero claro, esto fue prueba y error, a lo largo de todo el ciclo, no fue fácil a la primera definitivamente.

MF: Te refieres al tema de atravesar públicamente el edificio, o sea de que el edificio se pudiera usar públicamente mientras mantenía su privacidad también.

RL: Exacto.

MF: Ok, ya, esa estrategia, ¿eso también te ha servido en tu en tu carrera como alumno y luego como profesional?

RL: Sí, definitivamente. En mi tesis también apliqué este principio, el edificio, cómo hacer que sea lo más público posible en el sentido de que se pueda atravesar sin ingresar. Fue una estrategia básica. Al final es lo que genera apropiación ¿no? Entonces, se podría decir que esa ha sido como las estrategias que he venido replicando, no sólo en la tesis, sino también después en la práctica.

MF: Excelente, Renzo. Y la segunda pregunta, porque está creo que ha quedado muy clara... la segunda tiene que ver con lo humano. El taller ha trabajado en un entorno social. Entonces, ¿consideras que el taller ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica, con poblaciones marginales de Lima? O sea, ya como el rol del arquitecto.

RL: Bueno, yo no entré directamente arquitectura, yo entré a letras, entonces tuve la oportunidad de aprender mucho con respecto a la realidad social, geopolítica del país y básicamente la situación. O sea, yo llegué al taller con cierta postura política. Pero sí experimenté con el taller abrazar aún más esta disposición. Claro, el rol del arquitecto en nuestro país a veces es confundido como el que diseña las casas de playa y se tiene esa visión, ¿no? Y yo decía, pero no podemos hacer otras cosas, y este taller me lo puede enseñar. Y bueno, es lo que ha pasado.

MF: Entonces, esa perspectiva de rol del arquitecto, de alguna manera el taller apoyó esa perspectiva que tú ya tenías sobre el rol del arquitecto.

RL: Sí. Quizás ahora yo te lo estoy explicando de mis palabras, no, pero en ese momento era un recién ingresado en Taller 4. Mi formación en lo absoluto ni siquiera construida, pero sí venía con una idea, cierta alineación política, y el taller me gustó mucho por su postura, que sí era diametralmente opuesta al taller anterior, en que se veía más la resolución formal, el espacio, cuestiones más abstractas... no estaban centradas en la realidad como la de nuestro país. Eso fue lo que me trajo del taller.

MF: Ok, Renzo, bueno perfecto. Esas eran las preguntas que tienen que ver con la tesis, que trata de demostrar que este tipo de pedagogía sirve a los alumnos en el desarrollo de su carrera y también forma en ellos un pensamiento ético de rol del arquitecto. Y bueno, con lo que me has respondido, creo que queda bastante claro. Listo, te agradezco muchísimo tu tiempo. Me enorgullece con mucho de que el taller haya formado arquitectos como tu, excelente.

RL: Gracias Manuel. Sí, la verdad es que es un excelente taller.

MF: Gracias Renzo. Nos vemos.

Anexo 6. Entrevista a Ximena Calderón

MF: Manuel Flores

XC: Ximena Calderón (alumna T4 – ciclo 2012-2)

MF: (...) La idea era pues servir a la comunidad, de tal manera que el edificio fuera como una especie de emblema de respeto y a la vez servicio a la comunidad, mejorar la calidad de vida del asentamiento (...). Entonces, esas herramientas, este proyecto son las que se tratan de explicar en el en la tesis a partir de esta definición de estrategias específicas (...).

XC: Sí, sí, me vienen a la mente bastantes cosas que enseñaron en el taller, me acuerdo bastante lo que nos enseñó de los espacios exitosos. Me acuerdo del ejercicio que había hecho en base a eso y el tema de las estrategias exteriores, interiores, integrales... Sí, me viene a la mente, entonces está buena esta refrescada de memoria.

MF: Bueno, perfecto, entonces comenzamos con la entrevista.

XC: Ajá.

MF: Ok, son preguntas que tienen que ver con tu desempeño como arquitecta, son preguntas básicas. Quiero que, en tus propias palabras, me digas ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller, te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller, como alumna y profesional?

XC: Ok. Como alumna, lo primero que se me viene a la mente fue mi tesis. Yo fui a usted justamente para consultarle sobre mi tesis cuando necesité una crítica porque muchas de las ideas que yo implementé en mi tesis, tenían que ver justamente con el integrar un proyecto con el lugar, intrínsecamente, con el territorio y sobre todo con las personas que habitan ese territorio, a partir de estrategias que yo aprendí en su taller. Y claro que, con conocimientos agregados a lo largo de la facultad, que en un solo taller no se pudieron repasar. Pero a nivel de estrategia esa ha sido la premisa que se mantuvo. Entonces, a los niveles siguientes también. Yo creo que hay un cambio en la Católica [PUCP], creo que si le preguntas a más de uno que ese taller en específico, el taller de espacios públicos del profesor Flores, como que te cambia un poco la perspectiva de la arquitectura, porque siempre se suele hablar de la arquitectura desde un punto de vista, cómo decirlo, casi casi ajeno... que te hablan de espacialidad, que te hablan de escalas, que te hablan de proporciones, y no se suele relacionar tanto el tema, aunque se supone que la arquitectura es así, al humano que lo habita. Entonces, ahí era un caso muy específico en que se nos hacía ver, por ejemplo, cómo habitaba la gente de la ciudad. Incluso en

espacios de esta donde la ciudad no estaba necesariamente diseñada, entonces se te hacía entender que el espacio era como que esta suerte de intercambio entre lo que el habitante quiere que el espacio sea para él, y también eso para lo cual el espacio está diseñado. Entonces, ya como profesional, cuando salí de la universidad y comencé a tomar proyectos tanto como independiente... yo he trabajado en oficinas, he trabajado como independiente y he trabajado también para el Estado, haciendo revisiones de colegios. Entonces, como independiente, he elaborado un método de diseño en el cual siempre me baso en dos cosas: uno, el territorio, mi usuario, mi cliente, qué es lo que espera mi cliente de este proyecto que está haciendo y para esto yo hago una entrevista en la que más allá de lo usual que se espera de este tipo de entrevistas, ¿no? De qué tipo de programas esperan para una casa, qué tipo de ambientes quiere, si quiere tantos dormitorios, tantos baños, tanta piscina, lo que sea... lo que yo busco entender es el modo de vida de esta persona, tanto en su día a día habitual, antes de esta casa, que está proyectando, un poco para entender qué posibilidades tendría dentro de este nuevo diseño. Y ahí voy reuniendo mis recursos disponibles que pueden ser el terreno del proyecto que están viendo que realizar, el tema del presupuesto y demás. Esto de repente, podría relacionarlo con el tema del taller, porque en el taller hay un mucho de eso, ¿no? El tema de ver el cómo funcionaban los espacios exitosos, que era la toma de los habitantes dentro del territorio, es un poco recoger los recursos que tú tienes a la mano, que no son recursos así monetarios o muy específicos, pero son herramientas de diseño que te pueden ayudar a potenciarlo, aprovechando lo que ya existe. Entonces, esos patrones de comportamiento se pueden extrapolar a cualquier tipo de usuario, en cualquier escala también, no sólo una escala macro o donde hay varias personas, puede ser una familia pequeña. De manera privada sería eso, ya cuando estaba haciendo desarrollo de expedientes, lo mismo. Este tipo de patrones de los niños, de los profesores y cómo funcionan entre sí, eso ya es como que se ve a una escala un poco más grande. Entonces, este tema de patrones de comportamientos ligados al uso del territorio, creo que es lo que más he recogido del taller y es lo que más me ha servido, a manera de método, para elaborar y diseñar la arquitectura.

MF: Y, por ejemplo, ¿te acuerdas cuando hablábamos de los famosos espacios intermedios? Estos espacios que estaban entre el afuera y el adentro, que tú en tu proyecto usas... estos espacios que no están ni dentro del proyecto, ni pertenecen al ámbito público o lejano, sino son justamente estos espacios que te permiten la aproximación y que son espacios donde los seres humanos normalmente gestionan su vida social. ¿Te acuerdas un poco de eso?

XC: Sí, me acuerdo de eso. Creo que eso depende mucho del proyecto, no creo que en todos los proyectos uno vaya a necesitar tener una conexión muy fuerte con el exterior. Uno de los

proyectos donde más, por ejemplo, que yo haya realizado es mi tesis, que tiene muchísimo de esto. La conexión con el exterior lo es prácticamente todo en mi tesis y yo partía de una premisa de que... mi proyecto de tesis era una un parque educativo, no sé si lo recuerda... porque hacía una crítica de hace muchos años... entonces, la idea del proyecto era hacer una serie de terrazas. El proyecto estaba en las Lomas del Paraíso. La idea era la siguiente, yo partí de una frase que me parece que era de San Agustín, que decía, “uno no puede amar lo que no conoce”. Entonces, el problema con las lomas, ha sido como la mayoría de periferias de Lima, que tienen esta problemática de la invasión, de que siempre hay expansión urbana que se da hacia las periferias y el problema es que esta misma expansión está carcomiendo las lomas costeras. Entonces, lo que yo proponía para mi tesis era una combinación de dos cosas: un sistema productivo en los bordes, por un tema de que realísticamente, si yo puedo de alguna forma monetizarlo lo que se produce en las lomas, es más probable que la gente, pues lo cuide, es como que si te metes con mi dinero, pues es más probable que yo haga defensa de este territorio; y, por otro lado, una parte educativa, para concientizar de que la parte de capacitación de cómo usar este borde productivo, y la parte también cultural de qué son estas lomas y porque hay que protegerlas. Entonces, la idea de este parque educativo era que estaba posicionado en justamente el centro del valle, la zona del Paraíso, era el último paradero, dónde llegaba a todo el transporte urbano. Entonces, era la zona donde yo estaba tomando para poner el parque, y la idea era que esta sea una serie de terrazas con el mismo funcionamiento, con la misma lógica que tenían los proyectos en su taller, que era todo lo de afuera público, súper permeable y todos los espacios privados justamente debajo. Entonces, la idea de esto era de que todos los espacios privados tengan una especie de expansión hasta el exterior, porque la idea era que tú aprendas de una forma indirecta y sea como una especie de cadena de comunicación, que tú veas a la gente haciendo estas cosas en relación a las plantas, en relación a las Lomas, en relación a todas las actividades que tú necesitas hacer para aprovecharlas. Y a través del simplemente ver haya esta interacción de oye qué está pasando acá, qué están haciendo allá... haya esta comunicación que se vaya trasladando por todo el barrio de que algo está pasando acá, y se de esta transmisión de información de las lomas de manera súper indirecta, simplemente por tener un espacio público donde sus tú veas que siempre hay gente que está haciendo estas cosas. Entonces, la relación exterior-interior, me vino fenomenal, creo que era una cosa que necesitaba el proyecto.

MF: Lo que me dices es fantástico, porque de alguna manera en tú has usado una estrategia que usaste en el taller.

XC: Sí, sí, por eso.

MF: Excelente, eso excelente, porque de alguna manera eso me dice a mi que, pedagógicamente, el Taller 4 influyó positivamente en tu modo de diseñar.

XC: Sí, por supuesto.

MF: Esto me hace conectarte a la segunda pregunta, qué ya la has respondido, pero de todas maneras te la voy a hacer, ¿consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal? O sea, tu capacidad de tener empatía con los demás, con otras poblaciones, o como tú dices, con otras familias. Entonces, ¿consideras que el taller ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales en Lima?

XC: Yo creo que sí. A decir verdad, yo creo que sí. Porque como le había mencionado antes, al menos yo solía interpretar la arquitectura como una cosa prácticamente meramente artística, casi como el arquitecto aislado, como nos suelen vender un poco a los *starchitects*, que a lo mejor uno porque es más académicamente preparado, tiende a saber mejor para el mismo usuario que es lo mejor para él. Pero no es así, siempre hay patrones de comportamiento que a lo mejor el usuario no es consciente de por qué está haciendo las cosas y uno como profesional está ahí para ayudarlo a leer cuáles son sus propias preferencias y qué es lo que espera de los espacios que quiere para para su día. Entonces, yo diría que sí... creo que lo que más me ha quedado del taller es que yo tomé el tema del exterior-interior como una estrategia, como una herramienta de estrategia proyectual que puede funcionar para algunos proyectos. Lo que más me ha quedado, un poco más allá de esta estrategia, es la relación del usuario con su territorio. Eso es algo que yo le diría que se me ha quedado desde que tomé el taller y probablemente se me va a quedar para mis próximos proyectos, lo voy a usar.

MF: Excelente. Dime, por ejemplo, este parque educativo que elegiste para tu tesis es un proyecto de perspectiva social, ¿no?

XC: Sí, sí, es un proyecto perspectiva social.

MF: Ya, la pregunta sería, esta perspectiva del Taller 4, que tiene que ver con trabajar con poblaciones marginales, ¿influyó en algo en escoger tu tema de tesis, de repente? ¿En esta vocación del rol del arquitecto?

XC: No sabría de no sabría decirlo con exactitud, pero creo que sí. Porque, como le menciono, yo sentía la arquitectura como algo ajeno como algo relacionado a hacer edificios desde una perspectiva prácticamente artística, donde te preocupas meramente por la formal. Entonces, la pedagogía del taller me permitió a mí ver que hay un lado mucho más humano. Entonces, es posible que sí haya influido, no creo que sea tan simple, pero creo que sí ha activado este bichito

para siempre buscar el lado humanista de la arquitectura y cómo repercute en la vida de las personas, porque en verdad, para mí eso es justamente lo que le da a mi carrera sentido y si le quito eso es como que ¿qué estaría haciendo yo en esta profesión? Probablemente me habría cambiado.

MF: Correcto. Bueno, excelente María Ximena. Independientemente de esta entrevista, me siento orgulloso de que hayas terminado siendo una arquitecta con este pensamiento. Ya desde el taller sabíamos que ibas a ser una buena arquitecta. Muchísimas gracias.

XC: Vale, gracias por esa perspectiva que me ha servido muchísimo... yo estaba a punto de cambiarme de carrera en ese momento [risas], así que muchas gracias también por eso.

MF: Imagínate... tú eres arquitecta nata ¿cómo vas a cambiar de carrera? Imagínate.

XC: Gracias, gracias.

MF: Bueno, María Ximena, excelente este agradezco mucho por tu tiempo. Muchísimas gracias.

XC: Un placer, muchas gracias. Nos vemos.

Anexo 7. Entrevista a Alejandro Torero

MF: Manuel Flores

AT: Alejandro Torero (alumno T4 – 2010-2)

MF: Claro. Ahora pasaré a hacerte un par de preguntas bien simples. Me interesa mucho tu perspectiva.

AT: Sí, de acuerdo.

MF: Hay dos temas que son parte de esta tesis. Primero, el tema de usar estrategias. Con el tema de estrategias, ustedes como alumnos de segundo año, aprendieron a usar estrategias para proyectar. Aprendieron a enfrentar el territorio, a enfrentar la escala intermedia, y ver cómo el edificio mismo se convierte en espacio público y el espacio público en estrategia de mayor dimensión. Entonces, la primera pregunta es: ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu proyecto final, que fueron enseñadas en el taller, te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller, en los talleres posteriores como alumno, y como profesional?

AT: Perfecto. Definitivamente, digamos, el pensar en estrategia antes de pensar en la forma final o la arquitectura final en sí, sino pensar en la estrategia que es como una idea abstracta de qué quiero lograr, ¿no? Tener ese objetivo claro... y la estrategia es como un instrumento conceptual intermedio, ¿no? Entre ese objetivo y la forma arquitectónica. Entonces, definitivamente, digamos, tener esa herramienta de diseño de la estrategia, para luego llegar al edificio, a la forma final, creo que te permite hacer bastante bien este proceso que en arquitectura y diseño siempre ocurre que es iterativo, de ir y venir, de probar una forma que de repente no funciona, luego regresas, pero la estrategia la puedes conservar porque sabes que es un dispositivo conceptual un poco más abstracto. Por ejemplo, esta estrategia de conectar el río o de utilizar incluso la conexión, puede tener distintas maneras o el escalonado puede tener distintas formas finales, pero la estrategia se mantiene. Entonces, eso yo creo que es algo que lo he mantenido definitivamente en otros talleres. Por ejemplo, en otros talleres, recuerdo clarísimo haber recurrido, por ejemplo, a estrategias similares, pero de la misma manera, con el mismo dispositivo de diseño, con el mismo tipo de pensar el diseño de esa forma estratégica. Por ejemplo, luego un proyecto de Taller 8, lo recuerdo, en el que también era importante esta con esta idea de conexión, de generar continuidad, y utilizar la idea de la estrategia me permitió explorar varias posibles soluciones para lograr los mismos resultados hasta encontrar una que de repente cuadraba mejor con el contexto, con el lugar, con el programa, etc. Bueno, luego

también en mi práctica... o sea, yo creo que esa lección, enseñanza o dispositivo como herramienta de diseño, siempre lo he seguido utilizando. Luego, como profesional... a ver, por ejemplo, yo como arquitecto, como diseñador arquitectónico propiamente dicho, he hecho varias cosas, pero incluso yo le encontraría valor más allá, ¿no? Ahora, las cosas que hago no necesariamente terminan en arquitectura, por ejemplo, ahora estamos haciendo normativa, que es casi como hacer diseño de política pública. Pero creo que la idea de la estrategia se puede seguir aplicando en el diseño de otras cosas, porque sigues manteniendo la idea de la estrategia y el resultado puede ser un edificio o una página web o una base de datos o un algoritmo computacional... de hecho, los algoritmos son muy estratégicos también, requieren de un proceso muy racional y lineal, estratégico para llevarlo a cabo. Por ese lado, yo le encuentro bastante valor, definitivamente en tu taller lo aplicamos súper bien. Creo que el tema, sobre todo del diseño urbano, por lo menos, y es algo que yo también... acabo de terminar hace poco una maestría en diseño urbano, por ejemplo, en que esta idea de las estrategias la he utilizado un montón porque a veces, incluso, el diseñador urbano más que el arquitecto, porque creo que ahí hay una diferencia, puede enseñar la estrategia de repente, puede quedarse más en esta parte y el arquitecto ya es el que lo materializa en edificio o en un proyecto material. Estas son las reflexiones que se me ocurren con lo que he hecho en la carrera, en mi práctica profesional, y como te digo hace poco en la maestría. De hecho, parte de los ejercicios de la maestría iba por ese lado de pensar estratégicamente, en temas de diseño urbano.

MF: Esto me lleva a la segunda pregunta, que tiene que ver un poco con lo que tú me dices: ¿tú crees que el taller ha estimulado tu inteligencia interpersonal? ¿tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales en Lima? El taller es un taller que tiene perfil social, entonces, ¿en qué medida esa aproximación a nivel 4 de tu formación te ha influido? Este tema ético y el tema de los contextos de las poblaciones vulnerables o marginales.

AT: Sí, hay varias cosas porque son reflexiones que también he tenido luego en mi trabajo. Creo que ahí vale la pena contarte un poco también, que creo que esas inquietudes venían de mi parte por mi formación, familia, colegio, desde antes. Entonces, creo que la arquitectura o mi profesión como un servicio colectivo para la sociedad, es algo que tenía una idea de repente muy general antes, y definitivamente el taller que llevamos me ayudó a madurar esas ideas y de repente a encontrar herramientas para cristalizar o decantar.

MF: Tú tenías esta especie de mirada o vocación, entonces, ¿el taller coincidió un poco con eso y te ayudó?

AT: Sí, definitivamente. Yo creo que, sobre todo, un poco a madurar y cristalizar algunas de repente intenciones o vocaciones que uno puede tener, pero en “ok, ¿cómo hago esto en la práctica?” qué puedo hacer yo con mis conocimientos, herramientas como diseñador, o como persona creativa... cómo puedo hacer que eso decante en una práctica con cierto sentido, orientación social, por así decirlo.

MF: Ok. En verdad, esos son los dos puntos clave de la tesis, el tema de haberles enseñado un sistema, un modo de enfrentar el proyecto de manera integral, de lo urbano a lo arquitectónico. Y también, el entender como tu dices el rol del arquitecto, el sentido del arquitecto, a donde vas como arquitecto. Y, dime, ahora, en tu práctica profesional, después de haber pasado tanto tiempo, el tema ético ¿cómo ha influenciado en tu práctica profesional?

AT: Definitivamente, como te comenté, fue un taller que ayudó a cristalizar o decantar esa vocación mía, Luego a lo largo de la carrera intenté seguir buscando talleres que hicieran algo parecido, no en todos los casos había. Pero luego, cuando terminé, por ejemplo, de estudiar tuve la suerte de que me convocaron para formar parte de un equipo para hacer escuelas públicas en la Amazonía. Eso me permitió explorar muchísimo qué es hacer, digamos, arquitectura, diseño, proyectos de infraestructura, o proyectos de arquitectura, sobre todo desde el Estado para personas vulnerables, porque definitivamente trabajábamos en zonas rurales. Y bueno, de ahí también surgieron muchas otras reflexiones sobre cosas que de repente salían bien o no salían tan bien, y que ahí también llevé un poco en mi maestría, donde también reflexioné sobre lo que comentas, sobre cuál es el rol del arquitecto, cómo diseñar de una forma en la que podamos nosotros como arquitectos dar respuestas pertinentes a las necesidades de otras personas. Ahí, por ejemplo, yo creo que tengo muchas ideas, de repente un poco críticas, sobre el rol del arquitecto, que creo que nos toca de repente aprender a trabajar de forma un poco más participativa, más colectiva. De repente no privilegiando tanto el conocimiento del arquitecto, a pesar de que tenemos una formación muy rica y muy interesante, a veces no necesariamente eso es lo que otras personas necesitan. Pero nada, eso es una discusión todavía que tengo abierta por reflexionar y trabajar, pero te lo quería comentar porque es algo que desde la academia se puede hacer mejor. Creo que en algún momento tú también tenías un curso sobre diseño participativo, que creo que es interesante y necesario. Difícil de llevar en un taller, pero que creo que como arquitectos en el Perú deberíamos hacer un poco más eso que los talleres de diseño más tradicionales. Pero ahí vamos moviendo las cosas.

MF: Bueno, mira, lo último que me has dicho me parece excelente, o sea, yo podría decir que tú eres un profesional que tiene esa mirada, que tiene esa mirada diferente.

AT: Gracias, sí. Se va formando, creo que es colectivo, se va formando con conversaciones como las que hemos tenido.

MF: Bueno, excelente Alejandro. Ya no te molesto más, creo que es más que suficiente, como te digo ha sido una entrevista corta sobre dos temas claves, la parte pedagógica y la parte ética. Y bueno, yo creo que eso para mí, perfecto. Nada más agradecerte Alejandro y este por ahí que te envió un correo para algún otro tema de repente, de lo mismo, pero una cosita mínima ya.

AT: Ok. No te preocupes. Un gusto conversar contigo otra vez y mucha suerte, Manuel.

MF: Sí Alejandro, muchísimas gracias y suerte para ti también. Seguimos hablando.

AT: Un abrazo, cuídate mucho.

Anexo 8. Entrevista a Anel Llontop

MF: Manuel Flores

AL: Anel Llontop (alumna T4 – 2012-2)

MF: Un lindo proyecto, muy bien hecho y articulado, realmente es un proyecto ejemplar. En este proyecto se ve que has manejado lo que llamábamos las estrategias del espacio público, o sea, hay una serie de espacios abiertos hacia la población que invitan a entrar, que desde la calle que está atrás invitan a entrar y pasear por el espacio público, sin haber entrado a lo que llamaríamos el interior o la parte privada, ¿no?

AL: Claro, lo que utilizaba, recuerdo del proyecto, eran estas plazas públicas que conectaban justamente esta área peatonal que era abierta, que conectaba las viviendas que estaban alrededor y la calle principal. Y no se sentía como que estuvieras adentro del proyecto en sí, si no como en este espacio público grande, que eran todas estas plazas escalonadas que se crearon en la parte externa.

MF: Claro, a eso en este trabajo y en el taller llamábamos estrategias del espacio público, de los espacios intermedios o filtros, estrategias que invitaban. La pregunta es: ¿esta estrategia alguna vez te ha servido más adelante, como alumna o profesional?

AL: Como alumna concretamente sí, para mi proyecto de fin de carrera. Yo realicé una alameda cultural que estaba justo en la zona de la feria del libro que se encuentra en Amazonas. Entonces también tenía esta idea de que el espacio público te invite a entrar al proyecto sin necesidad de crear como una muralla, sino que se iba abriendo y creaba estas estrategias de plaza pública que no sea como una plaza cerrada ni apropiada. Entonces, quedan pequeñas plazas con plazuelas que te invitaban poco a poco a entrar al proyecto. Lo utilicé bastante, me acuerdo, en mi proyecto de fin de carrera y a la vez, ya como profesional cuando practicaba, porque luego me he dedicado a otros temas, pero cuando practique me acuerdo que utilizamos el tema de plazas y filtros, cuando estábamos en La Merced, que hicimos un proyecto de plazas públicas también para activar el turismo en la ciudad en la que estábamos. Así que sí, en verdad me sirvió bastante.

MF: Qué interesante, dime ¿como profesional has estado trabajando en La Merced?

AL: Practiqué, en mis últimos años de carrera, trabajando con la misma población un proyecto que buscaba reactivar el turismo. Entonces sí, utilicé estas estrategias para crear justamente un

recorrido turístico en una zona que no estaba activada para la misma población, y sí, me acuerdo de haberlas utilizado también.

MF: Qué interesante Anel, entonces has utilizado estrategias que aprendiste en el taller que tienen que ver con estos espacios intermedios.

AL: Exacto.

MF: Excelente. Veo, por ejemplo, acá, que utilizaste estrategias que tenían que ver con el programa, ¿donde colocó el programa?, o sea parte del programa lo colocabas en ciertas partes y parte del programa en otras, que tenía que ver con colocar un programa que invitaba, que era un programa que activaba, ¿te acuerdas de eso?

AL: Sí, me acuerdo del programa más privado en sí... por ejemplo, que la sala de usos múltiples la abríamos, eran las partes más bajas, que eran las partes más públicas que te invitaban a crear espectáculos o recreación para la misma población, para las mismas personas que habitan en ese lugar. Las colocaba cerca a las plazas, estas plazas completamente públicas porque el proyecto era abierto en esos puntos y lo más privado iba enterrado. Entonces, no te sentías invadiendo el proyecto en sí, porque la plaza era completamente pública en toda la parte de arriba, y sí me acuerdo que los usos más públicos como el SUM y espacios multiusos también, invitaban a las personas a usar el lugar.

MF: Entonces, ¿esta estrategia del programa fue una herramienta que te enseñó el taller que llegaste a aprovechar?

AL: Definitivamente, en mi proyecto de fin de carrera, ya en Taller 9 y Taller 10, también la volví a utilizar. Realicé una alameda cultural en la cual tenía espacios de uso más privados y más públicos. Por ejemplo, el área deportiva que no era cerrada ni abierta completamente, era lo más público y espacios de feria que se abrían en la parte de la plaza principal. Luego lo más privado que era la biblioteca, que era un espacio cerrado, que tenía un horario de ingreso y de salida. Así que sí, efectivamente, la utilicé en mi proyecto de fin de carrera.

MF: Qué interesante, aprovechaste ese tipo de manejo y lo utilizaste en un proyecto de mayor complejidad como el PFC.

AL: Sí, exactamente.

MF: También, ha habido otras estrategias que has usado en el taller, por ejemplo, la intervención no destruye la escala del lugar. Es un proyecto que de alguna manera armoniza con la escala del barrio, ¿eso te ha servido?

AL: El tema de escalas sí, y en general en talleres como el 8 e igualmente en mi proyecto de fin de carrera la usé un montón. Mi proyecto estaba en un terreno enorme como la feria del libro en Amazonas. Era un tema complejo apropiar bien el terreno para crear escalas que inviten a las personas a utilizarlo. Como realicé en mi proyecto de Taller 4, donde no se podía dejar un planchón que no se iba a utilizar, sino que iban bajando las escalas. Como por ejemplo un área deportiva que tiene escala más grande, o estas pequeñas plazas que congregan como pequeños encuentros o espacios de reunión, a una escala más pequeña o a una escala mediana. Sí efectivamente, también la utilicé.

MF: Otro tema del que podríamos hablar es el de las estrategias de confort del proyecto, porque se ve que tu proyecto, a pesar de que tiene espacios más cerrados y privados, ha cuidado la ventilación y la iluminación natural.

AL: Sí, recuerdo que en este proyecto ese era un tema difícil de trabajar, por lo mismo que está enterrado. Entonces lo que buscaba era crear estas como “plazas internas” donde podías conectar el nivel superior con el nivel inferior visualmente, y a la vez, crear un ingreso de luz bastante amplio a espacios cerrados que quedaban en la parte baja. Se daba luz natural en el día y no había necesidad de que la parte inferior se vea oscura, ni tener que crear tragaluces que en Lima no funcionan muy bien. Estos espacios abiertos fueron un tema difícil de trabajar al comienzo, siempre lo recuerdo.

MF: Dime, ¿ese tipo de estrategia de manejo ambiental te ha servido?

AL: Recuerdo que en Taller 8 realicé un proyecto de este tipo que en la parte inferior era difícil de iluminar e igualmente en mi proyecto de fin de carrera, que era justamente en la feria del libro de Amazonas que tenía una pequeña pendiente y yo utilizaba la parte baja del proyecto que era toda oscura. Entonces también creaba estas plazas internas que conectaban la parte superior con la inferior y a la vez daban luz natural que es tan necesaria especialmente en un espacio donde se crea una feria. En todo caso, sí, la utilicé bastante. También cuando trabajé ya como arquitecta, hace ya un par de años, hicimos un proyecto para el estado, en el cual también teníamos que crear en una superficie, considerando que Lima tiene bastantes lomas, estos temas de iluminación. Me acuerdo que justamente era el mismo problema, ¿cómo iluminar y conectar espacios superiores públicos con inferiores privados? Así que sí, efectivamente también las utilicé en mi carrera profesional.

MF: ¿Recuerdas que en el taller había una aproximación al lugar con la población, caminar el lugar, los registros, los videos, conversar con los vecinos, toda esta aproximación a lugares de la ciudad periférica te ha servido?

AL: La verdad es que bastante, sobre todo, como le comentaba, cuando yo practiqué para un proyecto que hicimos, ya real, porque trabajamos a la par con la comunidad para este proyecto de atracción al turismo, en el cual teníamos que mejorar puntos turísticos de este pequeño pueblo que eran desaprovechados. Teníamos que, sí o sí, trabajar con la población, animarlos a involucrarse en un proyecto que, al final iba a ser para su beneficio. Y ellos se quedaban muy involucrados, en algunos casos no llegamos a realizarlos tangiblemente, pero les dábamos los planos que con ellos mismos íbamos a trabajar. Recuerdo mucho que eran, por ejemplo, estos puntos de bodega donde queríamos atraer a la población, mejorando el espacio en sí, y también a los turistas, una bodega-casa es algo común, pero queríamos volverlo algo más turístico para la zona, algo más emblemático para el lugar y si, era muy importante el trabajo con las personas. Recorrer el lugar, saber cómo viven y la importancia de querer revalorar su zona. Eso sí, sí me ha servido bastante.

MF: ¿Sientes que el taller te ha formado éticamente, también?

AL: Claro que sí, de todas maneras. Creo que es muy importante trabajar de la mano con las personas, no imponerles un proyecto que al final no los va a favorecer, al contrario, ellos mismos van a estar de acuerdo. En mi vida profesional ha sido siempre así, si no trabajas de la mano con las personas, a las cuáles quieres ayudar no va a servir, no sirve imponer si no hacerlos parte del proyecto. Entonces, de todas maneras, ha sido muy provechoso para mi vida profesional.

MF: Correcto, lo único que quedaría ahora Anel es saber si tienes una reflexión final sobre el taller, ya para cerrar.

AL: Eh bueno que le tengo mucho cariño el taller porque me formó tanto como como profesional y para las técnicas que utilicé más adelante como estudiante y como arquitecta. Lo recuerdo mucho porque en este taller aprendí a trabajar el espacio público que creo que es tan importante, sobre todo en nuestra ciudad, que es algo que se ha dejado mucho de lado y que se deja como lo último que se tiene que hacer. Entonces sí, le tengo mucho aprecio a este taller, lo valoro un montón por todas las técnicas que aprendí, valorar el espacio público, no generar apropiamiento del espacio, me acuerdo mucho de ese tema, como hacer que un espacio público no se zonifique, que en vez de que sea para una persona sea para todos. Recuerdo mucho el haber trabajado eso y ahora como profesional, verlo día a día o en las noticias, ver como le falta eso a los alcaldes que al final son los que se encargan de crear estas plazas, como en el caso mío de trabajar en este canchón enorme para beneficio de la población. En verdad le tengo aprecio a este taller que me inició en el espacio público que es siempre lo que me ha gustado trabajar y

que espero hacerlo como profesional de la mano de la población, que es lo que nos enseñaron acá, trabajar de la mano de quienes habitan ahí.

MF: Estoy agradecido por tus palabras y orgulloso de que te hayas convertido en una arquitecta con ética y capacidad de diseño, pues las dos cosas van de la mano... de qué te sirve ser una gran arquitecta si no tienes ética y de que te sirve también la ética si no sabes cómo ayudar ni diseñar bien. Espero que sigas así, me ha parecido fantástica tu entrevista, te agradezco muchísimo.

AL: Muchas gracias a usted.

Anexo 9. Entrevista a Carlos Jiménez

MF: Manuel Flores

CJ: Carlos Jiménez (alumno T4 – 2012-2)

MF: Hola Carlos, la primera pregunta es: ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller te han servido al enfrentamiento de tu práctica arquitectónica posterior al taller, ya sea en los talleres que siguieron, en tu PFC o ya como arquitecto?

CJ: Bueno, sí, básicamente ha sido una línea o un peldaño dentro de mi forma de diseñar, nunca se movió, por ejemplo, la estrategia de respetar mucho la escala del lugar no proponer un monolito, o sea, que la arquitectura no sea ambiciosa en términos de forma, si no más bien resultado de una serie de variables, que ayude a la comunidad con la que está en contacto. La usé básicamente acá y la integre para siempre, en cualquier concurso que me he metido, es una básica para mí. Por otro lado, también lo que aprendí mucho es entender la parte funcional, no cerrarme, si no más bien que sea parte de un sistema que se va integrando, que comienza en la calle, y que ahí hay una gradiente entre espacios más públicos y más íntimos. Entonces, ahí está el rol del arquitecto, ir jugando con esa gradiente y que en futuros talleres fue mejorando, le incorporé cosas como confort térmico y acústico. Pero acá es cuando nace porque era un taller filtro, entonces a partir de este ejercicio fue que comencé a incorporarlo y no lo solté básicamente.

MF: Correcto, dime en tus talleres posteriores, en tu PFC o de repente ya en tu práctica profesional, ¿cómo te sirvió esta enseñanza de estrategias, has vuelto a usar o pensar estas estrategias?

CJ: Sí, bastante, por ejemplo en el taller siguiente, el Taller 5 tuvimos que hacer un colegio, si bien la forma no era la misma obviamente, el concepto de esta gradiente de funcionalidad, de público y privado y lo de las estrategias de emplazamiento siguieron en el Taller 5, en el 6 y 7 no porque eran más sobre vivienda. De ahí en mi PFC sí, y el año pasado en uno de los primeros concursos en los que me metí, ganamos justamente por una serie de estrategias que venían de eso, de parte de mi formación primaria.

MF: Cuéntame sobre el concurso, ¿qué estrategias utilizaste en esta ya práctica profesional, como es el caso de este concurso?

CJ: El concurso era sobre la recuperación del espacio público en Limatambo.

MF: Ya me acordé, felicitaciones Carlos.

CJ: Nos metimos con Garaycochea, Luna y un profesor que me enseñó en tesis. La idea principal se basaba en que, a lo largo de las capas históricas ver como el movimiento de las personas iba dando una forma y eso nos serviría para saber dónde intervenir y donde no intervenir. Por ejemplo, acá aprendí que de nada sirve que hagas equipamiento donde nadie va a ir y acá me acuerdo que nos hiciste hacer un ejercicio bien bonito de seguir a las personas. De ver como usan el espacio y donde cada persona tiene una historia y esto se va complejizando y vota unas manchas de uso para hacer una arquitectura pública que va a funcionar.

MF: Que interesante, dime luego en tu práctica profesional hablando de tu formación como arquitecto, te pregunto, ¿consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales, el taller ha influido?

CJ: Claro que sí. A nivel profesional he estado en el estudio de Mariana Leguía, de Vhal del Solar y ahora en el de Augusto Román. Veo un poco de lo que es espacio público, pero es en lo que me gustaría especializarme, estoy en la Maestría de Gestión y Planificación Urbana y he llevado un Diplomado de Movilidad. Creo que sí, porque es el primer punto de contacto desde la academia donde entendí la periferia como un caso de estudio importante donde hay muchas dinámicas que muchas veces se ignoran pero que al final es cuna de muchas ideas que pueden terminar en buena arquitectura. Yo particularmente sí, por ejemplo en el estudio de Mariana hemos visto Miraflores pero no la periferia. En mi ejercicio personal de arquitecto estuve a punto de ver un caso en un pueblo de Ayacucho que no se dio por la pandemia pero iba a ser mi primer acercamiento. Creo que una premisa del urbanismo, como se habla en el plan 2030, es descentralizar y tu taller fue uno de los primeros que hizo eso, irte justo a la periferia que es donde se pueden hacer las verdaderas soluciones.

MF: Si crees que el rol del arquitecto tiene que ver con trabajar en las poblaciones marginales, ¿el taller ha influido en esa perspectiva?

CJ: Exacto, sí, efectivamente ha influido. Estoy en la parte más formativa posterior a la carrera, me ha tocado ver proyectos de vivienda en los estudios, pero a lo que estoy apuntando en los diplomados y maestría es a resolver problemas en zonas de conflicto que no estén dentro de la ciudad en sí, si no en zonas que lo requieran.

MF: Regresando al tema de las estrategias, en este proyecto, del Taller 4, ¿los usos estaban colocados de una manera estratégica?

CJ: Sí, efectivamente, me acuerdo que quería hacer una doble escalera. Lo público iba por un lado y los usos por otro lado. Entonces, en las partes donde habían más conexiones, donde se intersectaban eran las zonas de ingreso y salida, pero en las partes donde había menos interacción era la parte más privada. La idea era que la privacidad y el espacio público pudieran convivir justamente a partir de la premisa que diste de que solo podían haber solo dos puntos de control, entonces partí por ahí, pero sí.

MF: En tu proyecto se ven unas plazas receptoras antes de acercarse a espacios más intermedios, ¿eso corresponde a un tipo de estrategia espacial?

CJ: Sí, efectivamente eran los puntos de interacción, había una jerarquía entre las plazas que le daba mayor importancia a los lugares de entrada y mayor intimidad a las plazas de expansión de ciertas actividades.

MF: En relación a lo público y lo privado, ¿hay algún tipo de estrategia que utilizaste y se te haya quedado?

CJ: Sí, en primer lugar creo que en tu taller comencé a definir mi sistema de diseño, que es a partir del dibujo, no tanto de hablar, y a partir del dibujo se entiende un poco más. Creo que había una estrategia muy potente que era esto de la escalera, que era este elemento donde tu explicabas que es donde se descansa y realizan actividades y el trabajo del desnivel como una oportunidad. De ahí nace la estrategia justamente donde el edificio es una gran escalera. No solo nace a partir de ahí si no que consolida todo el proyecto y la idea general de los usos y los espacios.

MF: Carlos, con lo que me has comentado está clarísimo el aporte que el taller ha realizado en tu carrera, sólo me queda agradecerte por tu tiempo.

CJ: Muchas gracias Manuel, te deseo la mejor de las suertes.

Anexo 10. Entrevista a Carlos Romero

MF: Manuel Flores

CR: Carlos Romero (alumno T4 – ciclo 2012-2)

MF: Excelente trabajo. Entonces, Carlos, esta entrevista es para ver todo esto que se enseñó en el taller que tiene que ver con las estrategias. Cómo se ubica estratégicamente el proyecto, las estrategias para atravesar el proyecto, las estrategias de los espacios intermedios. También las estrategias del programa. En general, toda la pedagogía de la estrategia. Eso es una parte y la otra parte tiene que ver con el rol del arquitecto en la sociedad. Entonces voy a comenzar haciéndote una pregunta básica y simple para para que tú respondas como mejor te parezca: ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller, ya sea PFC o talleres altos, o en tu práctica arquitectónica? ¿Cómo estas estrategias te han servido?

CR: Bueno, primero agradecer por lo aprendido en este taller, pues fue muy interesante, muy formativo, más que todo. Porque llegas al Taller 4 con ideas incompletas, y a partir de ese taller puedes lograr algo ya integrado, el diseño, lo que te pide el programa, lo que te pide el mismo proyecto. Pero acá tiene un papel muy importante el entorno. Entonces, el entorno es el punto más importante para iniciar las estrategias. Y sí, de hecho, sí, esas estrategias que hemos aprendido en este taller sirven posteriormente tanto para el Taller 5 o 6, y hasta para el final e incluso en tu vida profesional siempre está presente. Esto es como los cimientos para la formación de un arquitecto.

MF: Y dime, este tema de manejar estratégicamente los espacios para la gente, por ejemplo, el manejo estratégico de los espacios de bienvenida, de los recorridos públicos que se ve acá en tu proyecto, se ve que hay recorridos públicos, que hay espacios de recepción, que hay una estrategia de movimiento público, ¿estas estrategias te han servido?

CR: Sí, claro, evidentemente que sirve para la mayoría del proyecto, yo diría para todo, porque esos espacios que mencionas son los filtros. Los filtros que separan el proyecto, lo público de lo privado. Y que esos espacios se convierten en espacios semi públicos, que son el recibimiento o el retiro del proyecto. Y hace que no se sienta esa distancia tan cortante, ¿no? Como eran las problemáticas de estos lugares, las espaldas o la ignorancia al espacio no servido.

MF: Correcto. Dime, te acuerdas que también trabajamos estratégicamente el programa, donde colocas una cosa donde colocas otra, ¿eso también te ha servido?

CR: Claro, evidentemente sí. Este es un criterio que se dio en el taller, fue muy importante porque cada programa tiene una función diferente y también un usuario diferente. Entonces el programa, en este taller, se basaba en ubicarlo de acuerdo al tipo de uso y al tipo de usuario. Los espacios tenían cierta conexión tanto interna como externa, o sea que lo más público del proyecto se expresaba más a la vista y lo más privado siempre era algo más íntimo. Esa fue la estrategia del taller.

MF: Claro, la estrategia de público y privado, ¿no?

CR: Así es y esos espacios intermedios eran los filtros, los que teníamos que saber manejar.

MF: ¿Y, eso lo usaste después del taller? ¿lo usaste en otros talleres o en tu práctica profesional?

CR: Sí, evidentemente sí, claro. Es como te decía, creo que para muchos el Taller 4 es el taller que te da los cimientos para que puedas continuar con tus ideas o estrategias en el futuro. Porque es la primera vez que se ve algo tan integrado, como alumno. Es un proyecto que, a partir del Taller 4 se inicia como un proyecto integrado, se puede decir. Ya no solamente es un diseño interno o un diseño privado.

MF: Perfecto, Carlos. La otra pregunta tiene que ver con tu aproximación a estos lugares de población marginal. Digamos ¿tú consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica, con poblaciones marginales?

CR: Sí claro, la primera parte del taller fue justo analizar el lugar, el entorno, las costumbres, las actividades que se realizan. Allí ves las necesidades y las cosas buenas del lugar, los atractivos. Y entonces, en esa mezcla de las necesidades con los atractivos se realiza un proyecto que sea integrador tanto para el lugar como para el usuario. Ese fue el fin del taller. Y la aproximación del proyecto con su entorno es también la estrategia, que es bien fuerte, porque siempre tienes un espacio que te recibe en el proyecto. Y el espacio público se inserta en el proyecto que está construido allí.

MF: ¿Dime qué opinas ahora del rol del arquitecto, a la distancia ya, para trabajar en espacios marginales, de poblaciones marginadas como estas?

CR: Bueno, por un lado, tienes esa problemática que te condiciona a ciertos factores de diseño. Pero, por otro lado, te enriqueces porque tienes tanto conocimiento del lugar una vez que llegas y comienzas justo por ahí, por enfrentar esos problemas a través de estrategias.

MF: Ya. Me refería, por ejemplo, ¿piensas que los arquitectos tienen que mirar hacia la parte de la ciudad menos favorecida?

CR: Ah bueno, con respecto a eso, yo creo que los arquitectos tenemos más posibilidades para intervenir en estas zonas que son zonas periféricas, zonas lejanas para el ciudadano común o céntrico y que presentan una cantidad enorme de problemas. Y bueno, si tú lo colocas en la balanza, creo que hay del 100% un 5% está en la parte central, y en las zonas periféricas está la mayoría, dónde se puede y se debe intervenir como arquitecto ya que es algo formativo y algo ético, llegar a demostrar tu profesión a esos lugares, que son los que más urgen de nosotros.

MF: ¿Tú crees que el Taller 4 ha influido en ti, en tener esa opinión?

CR: Sí, claro que sí, evidentemente sí. Fue muy impactante el Taller 4 con respecto al lugar, al entorno al que llegas, porque son lugares difíciles de acceder tanto por el tema de movilidad como por el tema de seguridad también. O el tema de transporte, justo esos problemas son los que más se ven en esos lugares. Y en parte como que te relaciona con el lado periférico de la ciudad, que muchas veces no lo visitas o no lo recorres.

MF: Okey, Carlos. Con lo que me has dicho, es suficiente a nivel de este trabajo. Personalmente me siento orgulloso de haber contribuido a tu formación. Y veo que, pasado el tiempo, mantienes una mirada y una inteligencia que demostraste en ese momento. No me queda más que agradecerte, Carlos, por tu tiempo. Qué bueno que hayamos compartido el Taller 4 y que hayas hecho tan buen trabajo.

CR: Sí, Manuel. Bueno, fue todo gracias a ustedes que nos orientaron como docentes y como amigos, porque esa relación del Taller 4 fue tan fuerte, entre crítica y visita al lugar. Creo que es la parte más formativa de toda la carrera, el Taller 4.

MF: Te agradezco mucho lo que dices. Quedo totalmente satisfecho por la entrevista, te agradezco y felicito por tu carrera.

Anexo 11. Entrevista a Daniel Flores

MF: Manuel Flores

DF: Daniel Flores (alumno T4 – ciclo 2012-2)

MF: La pregunta primera es sobre las estrategias que se utilizaron en el Taller 4. Dime, estas estrategias que son de varios tipos, que tienen que ver con el entorno, que tienen que ver con los espacios filtro, los espacios intermedios, que tiene que ver con como acomodamos el programa... quisiera que me digas como te han servido, como estudiante y como arquitecto, ¿te han servido después?

DF: Sí, por supuesto, bastante, Manuel. En realidad, creo que tu taller fue muy clave en mi carrera y en la vida profesional también. Sobre todo, porque uno luego compara con otros arquitectos de otras universidades que seguramente no tienen este mensaje. Recuerdo tu primera clase, por ejemplo, cuando explicaste justamente toda esa teoría. Creo que me marcó mucho y creo que a varios compañeros también. Porque es, probablemente, la primera vez que un estudiante de arquitectura se aproxima a la ciudad con otros ojos, entonces uno comienza a ver que la ciudad tiene relaciones que son consecuencia también de lo que el espacio produce. Entonces, un espacio que no produce, que no invita, que no tiene ciertas condiciones y ciertas estrategias proyectuales, conlleva a un uso. Y uno reflexiona sobre como si en el mismo espacio se trabaja con ciertas estrategias, con ciertas reflexiones, invitamos a otros usos. Entonces, sí, definitivamente, en los talleres sucesivos, pasó algo muy curioso: todos los que habíamos llevado tu taller teníamos una forma de enfrentar el espacio público muy distinta a los que habían llevado el otro Taller 4, por ejemplo. Entonces yo sí creo que en los Talleres 5, 6, 7 y 8, y sobre todo en el PFC, en donde aplicas un poco de todo, era muy notorio quienes habían llevado el taller de Manuel Flores, porque empiezas a ver los proyectos que tienen rampas escaleras, entonces llevó Flores, y otros que tienen otro tipo de estrategia proyectual no llevaron este taller. Entonces, yo creo que, en el fondo sí marca mucho, porque nunca dejas de reflexionar la arquitectura y la ciudad, en esos términos, en los términos del espacio público y del uso del espacio público. Sí, definitivamente y luego ya en el desarrollo profesional, yo ahora trabajo en PRO-LIMA de la Municipalidad de Lima, en el Programa Municipal para la Recuperación del Centro Histórico. Evidentemente hay muchas restricciones, en temas del Ministerio de Cultura, en temas del Centro Histórico en el Perú, es un tema bien conservador, muy difícil. Pero claro, evidentemente recuerdo, por ejemplo, las reflexiones sobre el uso del espacio público, el uso del área verde, el hecho que la gente use el espacio, y como desgraciadamente criminalizamos

ese uso. Yo me sigo todavía cuestionando muchas cosas, evidentemente romper con el *establishment* no es muy fácil. Pero, evidentemente, creo que por lo menos desde los que estamos en PRO-LIMA hay una mirada más abierta hacia entender la ciudad en términos de uso y no solamente de ver. La ciudad para usar versus la ciudad para ver, es una discusión que en Lima es dura. Creo que tus reflexiones apuntaban directamente a eso, creo que esa batalla todavía seguimos peleándola y, seguramente, mi generación y las que vienen, que hemos recibido tu mensaje, tenemos otro chip, gracias justamente a esa forma de reflexionar, sobre todo de sacudirnos, porque evidentemente es un taller que te sacude, yo lo he sentido así. Entrás con una forma de ver las cosas y sales con otra forma de ver la ciudad, el mundo y la arquitectura, definitivamente.

MF: Dime, cuando fuimos por primera vez a los asentamientos humanos, estas aproximaciones que hacíamos con los vídeos, caminar, hablar con los vecinos, ¿eso influyó en ti como profesional?

DF: Sí, mira, es muy gracioso, porque efectivamente recuerdo que el taller iba mucho hacia no solamente “el arquitecto que diseña y tú lo usas”, sino que iba mucho al arquitecto que se vuelve un poco sociólogo y empieza a entender la sociología del espacio público y la sociología del pensamiento humano. Entonces, definitivamente yo creo que en los años que siguieron después del taller que llevé contigo, me metí mucho en esos temas barriales, sociales. De hecho, después de llevar tu taller, me contacté mucho con la gente de Barrios Altos, con la gente de los callejones, con los comités sociales y por allí entré al tema del Centro Histórico, a través de su gente, a través de conversar con los dirigentes, de participar en esos workshops que en esa época había, que organizaba la UNI, en Barrios Altos con los dirigentes. Luego, he terminado apoyando a Adriana, por ejemplo, a una visita a Barrios Altos, para que conozcan a los dirigentes. Y creo que esta aproximación, esta lectura sociológica del arquitecto, es importante, porque enriquece mucho el entender las necesidades y también, sobre todo, nos enfrenta o nos confronta con la forma como nosotros los arquitectos pensamos de cómo tienen que ser las cosas. A veces la gente las quiere distintas, pero a veces las quiere distintas, porque tampoco pudo conocer cómo es que podrían ser. Me acuerdo también de otro curso que llevé contigo “Arquitectura y participación” y también era un poco eso, mostrarle a la gente “mira este espacio es tu espacio y este puede ser tu espacio renderizado”. Es que muchas veces la gente no se permite soñar. Y, yo creo que el uso justamente de fotomontajes, de conversaciones con ellos, nos permite a nosotros entender cómo es que los espacios necesitan ser diseñados o como realmente se usan. Porque, por ejemplo, pasa muchas veces que hay un espacio público que nadie diseñó y ya la gente trazó los caminos. Entonces, si llega un arquitecto con una mentalidad

DF: Claro, sí, yo creo que, en el desarrollo, en la resolución de cualquier desafío arquitectónico, uno se enfrenta con qué programa colocar y dónde, entonces creo que de hecho tu taller es un taller en donde uno construye, donde no hay nada, entonces uno empieza de repente a imaginarse un poco más las potencialidades del lugar. Y claro, depende de cada proyecto, pero sí, yo creo que la reflexión sobre el dónde colocas el programa y cómo se inserta en la ciudad, porque finalmente en tu taller hay mucho de cómo el programa se inserta en la ciudad. Entonces, cuando me ha tocado elaborar luego en otros talleres proyectos urbanos, era natural recordar tu taller y recordar esas estrategias sobre todo en proyectos urbanos, porque luego en proyectos más encajonados, de soluciones más puntuales son otras estrategias las que se aplican; pero en proyectos urbanos es inevitable recordar tus estrategias.

MF: Claro, porque tenía un poco de urbano y de arquitectónico, mezclado, escalas integradas.

DF: Claro, finalmente la solución es arquitectónica netamente, pero el emplazamiento y la circulación, los accesos y finalmente el impacto que tiene en el vecindario es netamente una reflexión urbana que tiene mucho que ver con los usos, con los flujos los accesos y los controles también, porque es un proyecto que, además, si no se controla bien, se deshace por todos lados. Entonces, hay una solución muy fina de lo macro a lo micro. Yo creo que es un taller que desafía eso.

MF: Ok, mira, Daniel, con lo que haz expuesto ahora se responde todo, porque has hablado de tu mirada como arquitecto, tu interés por trabajar con la comunidad y el rol social del arquitecto, y parece que es una mirada tuya y también el tema de las estrategias. Para terminar, ¿tienes alguna reflexión final sobre el taller, Daniel?

DF: Bueno, en verdad yo te agradezco mucho por haber llevado ese mensaje. Es el destino, yo pude haber elegido otro taller, pero creo que tu taller a mí me ha marcado mucho, y me ha abierto muchas puertas en el sentido de pensamiento de reflexión. Yo creo que es un taller que todo estudiante de arquitectura debería llevar, por lo menos esas ideas, esa confrontación, de empezar a ver la ciudad desde una mirada crítica, pero crítica desde el sentido del uso, no solamente a nivel teórico, sino con casos prácticos, que es lo más importante. Porque, luego, finalmente, los estudiantes de arquitectura llegan a esa reflexión a través de los libros, leyendo a un montón de autores, pero creo que en un taller de diseño es la oportunidad. Eso es lo que nos diferencia de los sociólogos, porque los sociólogos hablan de eso todo el tiempo, pero no solucionan nada. Entonces sí, nosotros, como arquitectos, somos lo que lo tenemos que solucionar. Creo que un taller de ese tipo, como reflexión final, es necesario en la vida de un estudiante de arquitectura, porque te pones en cuestión, cómo desarrollar, si yo ya reflexioné

DF: Claro, sí, yo creo que, en el desarrollo, en la resolución de cualquier desafío arquitectónico, uno se enfrenta con qué programa colocar y dónde, entonces creo que de hecho tu taller es un taller en donde uno construye, donde no hay nada, entonces uno empieza de repente a imaginarse un poco más las potencialidades del lugar. Y claro, depende de cada proyecto, pero sí, yo creo que la reflexión sobre el dónde colocas el programa y cómo se inserta en la ciudad, porque finalmente en tu taller hay mucho de cómo el programa se inserta en la ciudad. Entonces, cuando me ha tocado elaborar luego en otros talleres proyectos urbanos, era natural recordar tu taller y recordar esas estrategias sobre todo en proyectos urbanos, porque luego en proyectos más encajonados, de soluciones más puntuales son otras estrategias las que se aplican; pero en proyectos urbanos es inevitable recordar tus estrategias.

MF: Claro, porque tenía un poco de urbano y de arquitectónico, mezclado, escalas integradas.

DF: Claro, finalmente la solución es arquitectónica netamente, pero el emplazamiento y la circulación, los accesos y finalmente el impacto que tiene en el vecindario es netamente una reflexión urbana que tiene mucho que ver con los usos, con los flujos los accesos y los controles también, porque es un proyecto que, además, si no se controla bien, se deshace por todos lados. Entonces, hay una solución muy fina de lo macro a lo micro. Yo creo que es un taller que desafía eso.

MF: Ok, mira, Daniel, con lo que haz expuesto ahora se responde todo, porque has hablado de tu mirada como arquitecto, tu interés por trabajar con la comunidad y el rol social del arquitecto, y parece que es una mirada tuya y también el tema de las estrategias. Para terminar, ¿tienes alguna reflexión final sobre el taller, Daniel?

DF: Bueno, en verdad yo te agradezco mucho por haber llevado ese mensaje. Es el destino, yo pude haber elegido otro taller, pero creo que tu taller a mi me ha marcado mucho, y me ha abierto muchas puertas en el sentido de pensamiento de reflexión. Yo creo que es un taller que todo estudiante de arquitectura debería llevar, por lo menos esas ideas, esa confrontación, de empezar a ver la ciudad desde una mirada crítica, pero crítica desde el sentido del uso, no solamente a nivel teórico, sino con casos prácticos, que es lo más importante. Porque, luego, finalmente, los estudiantes de arquitectura llegan a esa reflexión a través de los libros, leyendo a un montón de autores, pero creo que en un taller de diseño es la oportunidad. Eso es lo que nos diferencia de los sociólogos, porque los sociólogos hablan de eso todo el tiempo, pero no solucionan nada. Entonces sí, nosotros, como arquitectos, somos lo que lo tenemos que solucionar. Creo que un taller de ese tipo, como reflexión final, es necesario en la vida de un estudiante de arquitectura, porque te pones en cuestión, cómo desarrollar, si yo ya reflexioné

sobre el uso de la ciudad, cómo finalmente eso se plasma en infraestructura, porque eso tienen que tener una respuesta. Y un Taller 4 es necesario, porque postergar eso para los talleres finales, ya no llega esa reflexión a madurar. Lo bueno es haber llevado esto en un Taller 4 cuando uno recién está aprendiendo a manejar, a controlar el diseño y el emplazamiento y todo esto, creo que es importante porque luego es que uno puede aplicarlo. Entonces, como te comento, yo creo que ha sido un momento preciso llevar estas reflexiones y estos retos en una fase inicial de la carrera, porque te permite luego ir aplicándolo de mejor manera. Finalmente, las soluciones de un arquitecto, termina siendo una suma de recuerdos de soluciones que ha empleado en el pasado y que ha visto que otros han empleado, entonces creo que es una reflexión que hay que llevarla en ese momento. Yo estoy muy contento con haber recibido esa reflexión en ese momento creo que fue oportuno.

MF: Bueno Daniel, muchísimas gracias por tus palabras.

Anexo 12. Entrevista a Francisco Obregón

MF: Manuel Flores

FO: Francisco Obregón (alumno T4 – ciclo 2013-1)

MF: Francisco, ¿cómo las estrategias que utilizaste tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller? Como alumno, los talleres que siguieron, tesis o también si te han servido ya como profesional, la enseñanza de la arquitectura a partir de las estrategias.

FO: Ya, a ver, en primer lugar, creo que en el taller que llevé contigo en el 2013 básicamente me cambió totalmente el chip de pensar en la arquitectura, porque si bien yo tenía en mi mente desde que ingresé a la universidad en el 2011, una idea de arquitectura un poco más pensada para el usuario, me refiero para el cliente, como hacer una casa o un edificio para distintos tipos de personas. Lo lleve hasta el Taller 3, pero el Taller 4 fue totalmente distinto, porque fue una arquitectura o fue un diseño pensado más que todo para una sociedad, para un entorno urbano, para unas problemáticas existentes, que eso es algo que básicamente me cambió el chip. En todo sentido, me cambió el chip, la forma de ver la arquitectura, ya no pensaba para un usuario, sino para una comunidad, para una problemática, para resolver algo, algo que estaba pasando en un entorno urbano, como en este caso fue Cajamarquilla, me acuerdo. Entonces, en base a las estrategias fue primordial entrevistar a los usuarios de acuerdo a una estrategia de video que hicimos contigo, de entender, por ejemplo, la situación actual en las cuales estaban pasando tanto las personas, los usuarios que estaban en el lugar, como también las actividades, tanto que se hacían, tanto propias ahí, me acuerdo que había una canchita en la parte baja que la dejamos, me acuerdo, como también las actividades un poco más incipientes o fortuitas que se daban allí, en el lugar, que en este caso nosotros lo denominamos “el hueco”, porque era una especie de lomita muy profunda en la que pasaban algunas actividades que la gente recorría, que subía a esos lugares de manera de zig-zag. Entonces, me acuerdo muy claro de esas estrategias de entender básicamente cómo iban las personas, las actividades, los usuarios del costado, en cómo entendían las personas el entorno, ya sea por basura, por actividades dinámicas fortuitas, o sea, cómo de repente apoderarse de un lote o apoderarse de un pedazo de terreno. Entonces, entender esas cosas y categorizarlas o catalogarlas en distintas actividades que tú nos dabas nos permitió entender poco a poco el entorno urbano, entender poco a poco a las actividades y para mí fue primordial para el diseño de esto. Entender la topografía, que era algo que también no había tocado yo particularmente antes. Entonces este fue un taller

totalmente distinto en todo sentido, un taller que cambió mi mentalidad 360°, me acuerdo clarísimo como entre nosotros, los alumnos, decíamos que este es el taller filtro de la carrera, un taller que nosotros teníamos que llevar sí o sí, porque es importante entender la arquitectura en otro sentido, en otros aspectos para el usuario, para una comunidad. Para resolver problemas medio ambientales, topográficos, sociales, urbanos. Entonces era algo global, era cómo se podría decir un PFC, que incluso lo relacionó así hoy en día no, porque hoy en día en PFC también llevamos eso, prácticamente son las mismas estrategias llevadas ahora por nosotros por nuestro interés, lo único que cambia es nuestro interés, ya sea en distintas partes de las regiones del Perú, como también en otras áreas, en otras situaciones porque tranquilamente este proyecto, de "El hueco" podría haber sido un PFC tranquilamente si lo hubiese llevado en taller 9. Creo que las herramientas que tú nos diste en ese entonces fueron primordiales para nosotros, entender a futuro poco a poco cómo estas estrategias en verdad se seguían manteniendo para entender topografía, entorno urbano, social, medioambiental. Entonces, el usuario básicamente, las personas mismas, la población, entender lo que la gente necesitaba o requería, entender las pequeñas particularidades, tanto que a veces nosotros las personas o bueno los no arquitectos lo dejan pasar, como ese apoderarse de una piedrita para sentarse, por ejemplo, que es algo que era muy particular y esa piedrita en verdad era producto de que había un árbol con sombra y porque había un lugar para sentarse, entonces formaba un espacio, un ambiente, y eso nos permite entender lo que la gente necesitaba, sombra, lugares de estancia, espacios de estar. Entonces, todas esas cositas que al fin y al cabo no entendíamos, o sea, no lo veíamos, contigo lo llegamos a entender. Me acuerdo bien claro que fue parte del análisis, entonces al llevar esto a la arquitectura como es esto que ves en mi maqueta, un sol y sombra, las banquitas, era llevar lo que nosotros habíamos entendido a partir de observación, de estar en campo, a diseñar, ¿me entiendes? A diseñar esto. El camino en zig-zag, por ejemplo, que recorrían las personas del cerro, lo llevé a mi proyecto porque era algo como ya una estrategia más que todo proyectual, ¿no? Arquitectónica. También, la importancia de la vegetación, la importancia de los espacios abiertos o que necesitan ventilación. Todas esas cosas aprendíamos poco a poco, de acuerdo al análisis que tú nos dabas o criticábamos siempre en el taller, que fue un taller en verdad duro, o sea, fue un taller realista, fue un taller que en verdad nos hizo pensar muy bien la arquitectura, pero que valió totalmente la pena en verdad y fue, como todos dicen y creo que puedo afirmar, fue un taller filtro en verdad.

MF: ¿Este taller estimuló lo que se llama inteligencia interpersonal, o sea, el sentido ético, al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales?

FO: Sí, correcto, o sea, entender a las periferias, a lo que la gente pasaba, porque nosotros no llegábamos, yo particularmente no conocía Cajamarquilla. En ese momento yo vivía por el centro de Lima o al sur de Lima, pero no conocía a otros sectores de la ciudad, porque no había oportunidad de ir, entonces tú al darnos esta periferia, estas comunidades, este entorno urbano de las personas que necesitaban recursos, que se apoderaban de distintas formas. Fue algo importante en todo sentido, en seguridad e incluso, nosotros íbamos con un poco de temor a los lugares, porque teníamos miedo que nos pasara algo, pero era una realidad. Me afectó, sí, obviamente, ¿no? Porque no conocía la realidad que pasaban otras personas. Poco a poco esto se fue adentrando en mí, tanto así de que en los próximos talleres, las realidades eran similares, o sea, un poco más críticas o de repente menos críticas, pero eran similares. Era algo que en el Perú pasa, que en la sociedad o al menos en Lima en general pasa. Yo al llevar PFC, que lo llevé en la selva, también me di cuenta de esos tipos de realidades, entonces era una realidad global a nivel nacional, de distintos sectores que se repetía, pero con distintas situaciones, pero eran estos patrones de estrategias que tú nos diste, de entender poco a poco el usuario a las personas, sus problemáticas marginales, o sólo su propia situación que ellos atravesaban tanto de repente, en este caso de repente puede ser algo topográfico, algo del programa, pero en otros casos podría haber sido en torno a un río, en torno a un cerro, o distintas situaciones topográficas, medioambientales también. Entonces era similar y me afectó, sí, pero a la vez también se me hizo ya un poco más común entender esto y me hizo aprender que es lo que estamos pasando hoy en día y que la arquitectura puede resolver. Cada vez que tratamos de entender dicha problemática y lo abarcamos mediante un proyecto de arquitectura nos damos cuenta de que sí se puede resolver esta situación, esta situación marginal se podría decir, a través de una arquitectura no tan volumétrica, puede ser una arquitectura, en este caso, que es un edificio, pero en otros casos que también nosotros nos dimos cuenta, puede haber sido como un sistema, puede haber sido una arquitectura más dispersa de repente. Entonces son distintas situaciones o posiciones que se repiten en base a problemáticas similares.

MF: Como persona, como arquitecto, ¿sientes que te impactó el taller en términos humanos? ¿Has sentido interés en mirar la arquitectura de los de los lugares menos favorecidos?

FO: Sí, totalmente, poco a poco mi relación a entender esta arquitectura un poco más del entorno, de las periferias, fue creciendo más, sentía que lo más rico era ayudar a otras personas mediante esta arquitectura, que de repente a un cliente. Por ejemplo, yo ahorita trabajo en PRO-LIMA, en la Municipalidad, y el apego que nosotros tenemos al usuario de las casonas, de querer entender también las situaciones, sus necesidades de acuerdo a distintas casonas en el Centro de Lima, que también son como proyectos que tienen problemas similares, y poco a poco

nosotros entendemos eso. Desde el Taller 4, por ejemplo, entender esto fue primordial. Entonces, en cada taller abarcábamos de esta forma, desde un problema social, de un problema en las periferias. Fue algo que sí me enriqueció bastante, no lo voy a mentir tanto, así que me gusta seguir llevándolo, o sea, me gusta que el trabajo mío sea en torno a una comunidad, en cuanto a resolver estas cositas poco a poco. Sin olvidarme que cuando sentí esto fue prácticamente en el Taller 4 que llevé contigo.

MF: Ok, Francisco. Mira, con lo que me has dicho está perfecto, lo que me queda ahora es agradecer tu tiempo.

FO: Gracias a usted.

Anexo 13. Entrevista a Mavied Navarro

MF: Manuel Flores

MN: Mavied Navarro (alumno T4 – ciclo 2012-2)

MF: Entonces la pregunta, que es un poco sobre eso, comienza así. ¿Como las estrategias que utilizaste en tu diseño de Taller 4 que estamos viendo, te han servido luego al enfrentamiento del diseño? ¿Estas estrategias como te han servido, por ejemplo, en otros talleres o te han servido ya en tu profesión, digamos posterior al taller?

MN: Para mi, las estrategias que aprendí a desarrollar en el taller me abrieron un montón la visión hacia el acercamiento al terreno, que se ve un montón en el taller, el aproximamiento, la respuesta del usuario, e importancia de los usos que se dan y cómo potenciar esto a un lugar de emplazamiento ¿no? Esto me ayudó a identificar, por ejemplo, para mi PFC y para los talleres subsiguientes, primero las problemáticas, tanto ya sean topográficas, geográficas, sociales, la sensibilidad, que era más que nada lo que trataba de reforzar mi proyecto en el Taller 4; el flujo continuo, interacción que da vida a esta intervención. Esto es lo que traté de llevar y es algo que me quedó súper marcado. Me acuerdo. Traté de hacer algo similar y llevar ese conocimiento a mi PFC, y para mi PFC hice un mercado mayorista y minorista de flores en la huaca “El Paraíso”, y lo que se quería hacer ahí en cuanto al espacio, topográfico, geográfico, era mantenerlo ¿no? Ósea la idea de mi proyecto PFC era potenciar este espacio, darle un uso y que responda al usuario y sea beneficioso para el usuario. Entonces, mi proyecto PFC era un espacio de filtro entre las viviendas, de uso que se tiene ahí, y entre la huaca que estaba detrás de todo el proyecto. Era una especie de filtro para que la gente no continúe invadiendo este terreno, que servía de colchón amortiguador. Y más bien se potencia y respeta ese terreno, dándole una función como *plus* al terreno que se tenían ¿no? En este caso era potenciarlo cultivando flores, y se usaba el mercado mayorista de flores como *plus* para ya romper el transporte intermedio que usualmente se da donde están los cultivos al mercado mayorista... ya tenerlo ahí, ósea darle un *plus* a hacia mas valor para los mismos pobladores de ahí que tienen su terreno.

MF: Sí, sigue.

MN: En cuanto a las estrategias para aplicarlas en mi vida actual. Yo ahora estoy trabajando más que nada en el sector público, y esta mirada, esta precisión, estrategias, te dan una visión nueva que me ha ayudado a percibir las cosas de distinta manera. Si bien al inicio empecé con el Ministerio de Educación, era darle una mirada a la situación actual y que igual podríamos aportar, y en ese entonces era ver el funcionamiento de las escuelas públicas. Ahora estoy en el

Ministerio de Economía, donde ya la visión es mucho más amplia, porque estoy viendo una gestión de proyectos un poco más amplia. Ya no estoy viendo sólo la educación y cómo este vínculo se está dando con la ciudad, sino cómo esta gestión va a distintas carteras ¿no? que ya puede ser de transportes, vivienda o educación, saneamiento, salud. Entonces es más que nada me ha ayudado al momento de pensar, al momento de la de la visión hacia las posibilidades que se tienen que ver cuándo te enfrentas hacia si algo como una gestión.

MF: Un tema, Mavied, que me pareció interesante y que has mencionado. ¿Tú me dices que en tu propuesta de PFC utilizaste una estrategia de utilizar el proyecto también como una idea de límite? ¿no?

MN: Sí, una idea de límite y filtro, que no se tenía entre la población, y este colchón, que eran estos cultivos que se estaban de desmonetizando, que valía menos, los vendían y eso generaba que la invasión continúe, ¿no? Entonces, era un filtro límite, bisagra, que ayudaba a generar este límite.

MF: Correcto. Ok. ¿Entonces dime, se podría decir que utilizaste entonces algunas estrategias del Taller 4 que seguiste utilizando, digamos, en el resto de tu carrera?

MN: Sí, me ayudó un montón estas estrategias, más que nada de adaptarte al lugar, del programa que te ayude a invitar, tanto en este caso fue los vecinos, los pobladores, que te ayude a vincularte y potenciar este uso en intervención con el entorno. Estos espacios intermedios, que también cree en el proyecto que también llevé en el Taller 4, que ayudaban a comunicar estos distintos usos y áreas o ambientes, que también proponía en el espacio PFC. Más que nada, conectarme al lugar. Tampoco iba a ser como una propuesta invasiva, si no, tratar de ir con el entorno. En ese caso, yo me ayudé un montón de los canales, entonces como que el proyecto se establecía en los canales de regadío que se tenían ahí bien marcados, ¿no? Cómo adaptarme al terreno.

MF: Sí, dime por qué, por ejemplo, en este proyecto también digamos, usaste estrategias del programa. Parte del programa estaban más cerca a la población, tratabas con el programa de hacer que el lugar llamé más, ¿no?

MN: Sí, cómo reactivarlos, llamarlos con esta serie de flujo del programa que acompaña este circuito, que era como una invitación a bajar al río para tener ahí, un conocimiento del lugar. O sea, la gente de arriba, que usualmente vimos en el taller, no es que tenía un acercamiento directo con el río. Lo veían más como un basural, la veía más como contaminación. La intención del proyecto era potenciar esa característica geográfica que se tenía, y el acercamiento con el

rio en ese caso. Y el programa acompaña a ese circuito, a ese recorrido, a esa aproximación al río.

MF: Y, dime, tu proyecto también ayudaba. Simplemente el proyecto mismo era como una escalera para ir subiendo, o sea, era un proyecto espacio público que se podía usar libremente sin entrar a los usos privados.

MN: Sí, también te permitía eso. Te permitía aproximarte al terreno si también no deseabas interactuar o hacer uso en estos es ambientes. Con esta propuesta podría simplemente aproximada y usar el terreno y el proyecto como una accesibilidad. También con estas plazas publicas que se tenían ahí.

MF: Dime, una segunda pregunta es, ¿tú consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal, tu sentido ético al enfrentar estos temas de la ciudad periferia, de las poblaciones marginales?

MN: Sí, a mí me ayuda un montón, porque me ayudó a aproximarme a una realidad distinta, porque usualmente el Taller 4 nos hizo salir, nos hizo experimentar, nos hizo vivir por el momento que tuvimos que hacer esta recopilación de información, para tratar de entender la situación y hacer una mejor propuesta: emplazamiento de uso, de funciones, de todo. A mí me ayudó, en tanto a lo personal, como a todos. Este gran paso que se dio en este taller, porque ahí es cuando realmente empezamos a sentir la arquitectura, el diseño, y cómo afecta lo que haces a un entorno, y no sólo el entorno sino también a la población y los usos que tu das; o sea cómo potencias ese lugar. Eso me hizo pensar un montón eso del taller, porque ahí es cuando damos un acercamiento más urbano, que no se tienen en el Taller 1, 2 o 3, que es un poco más particular, más como diseño.

MF: Claro, como diseño puro, digamos.

MN: En el taller se ve lo publico. Un análisis que nos abrió la mente a todos. Muchos consideramos que ese es un filtro.

MF: Sí, sí, sí. Claro, y cuando te aproximaste a la población se usaron, digamos, modos de aproximarse. Digamos, ¿te sirvió el taller para entender un poco realidades diferentes de la ciudad?

MN: Sí, completamente, completamente. Nos sirvió aproximarnos al lugar, entender la funcionabilidad o como la gente lo vive, o sea, cómo reaccionan ante un recurso natural, por ejemplo, que en este caso era el río. O sea, como lo ven, ¿no? En ese caso nosotros vimos que lo veían como una espalda, lo miraban como un muro hacia el río, que era como un botadero,

nada más. Para explicar esto, damos cuenta de las realidades de cientos, pensamientos que tiene la gente. Es distinto, porque también entrevistamos a las personas que viven ahí, y tenemos los usos que le daban y todo eso antes de poder realizar una intervención, ¿no? Cuando fuimos con mis compañeros.

MF: Ok, Mavied. Creo que con lo que me has contado está perfecto. Digamos, finalmente, ¿alguna opinión sobre el taller en general? Ya tú como profesional y mirando hacia atrás, tu enseñanza, ¿cómo ves el Taller 4 en tu carrera y en tu vida?

MN: Yo creo que el Taller 4, la verdad es un gran, gran paso hacia una visión y una percepción tanto de una realidad, aplicando esto hacia lo urbano, y tanto hacia las situaciones y estrategias que como persona y como arquitecto podrías tomar para poder desarrollar algo. O sea, para poder aproximarte y analizar este entorno. El taller es un gran potenciador y te ayuda a abrirte un montón mentalmente, con tu visión para poder, como arquitecto, poder pensar una forma de cómo aportar, ¿no? Yo creo que te abre la mente el taller.

MF: Ok, Mavied. Perfecto. Lo único que querría ahora es agradecerte por tu tiempo. Esta entrevista ha sido esclarecedora. Te felicito por tu trabajo, y me da orgullo en haber contribuido a esta formación.

MN: Gracias por contar conmigo.

Anexo 14. Entrevista a Milagros Torres

MF: Manuel Flores

MT: Milagros Torres (alumno T4 – ciclo 2012-2)

MT: Fue uno de los talleres que marcó más la carrera de arquitectura. Justamente porque partía, yo me acuerdo, de buscar espacios exitosos en Lima, en cualquier lugar, ¿no? Entonces yo me acuerdo mucho de que iba y pues era como que el hasta del parque era un lugar exitoso, y luego vimos los elementos que hacen esos lugares exitosos, y pues eso lo usé a lo largo de toda la carrera.

MF: Has usado, digamos algunas estrategias del taller a lo largo de tu carrera.

MT: Sí, a mí se me quedó muy marcado. ¿Cómo es que nace un lugar exitoso? Al que la persona le gusta observar sin ser visto. Esa fue como una de las claves, sobre todo para las plazas. He usado mucho, en general, hasta para un proyecto personal, ¿no? Luego me acuerdo también que siempre decíamos que hay muchos parques en Lima, pero lo que le hace exitoso es la sombra, porque si no hay sombra, pues muchas personas no lo van a usar, ¿no? Luego en sí, en el proyecto poner, no sé, pues el restaurante, una cafetería, activaba ese espacio y no creaba esos espacios muertos en la arquitectura. Entonces esa estrategia la he usado toda la carrera.

MF: Bueno, y de eso se trataba la primera pregunta, formalmente ya. Porque mira, la primera pregunta es esa, de repente que te explayes en el tema de cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final, que acá estás viendo en pantalla.

MT: Sí, en maqueta.

MF: Un lindo proyecto, ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller? Ya sea como alumna, o ya sea como profesional. O sea, si estas estrategias las usaste en talleres que fueron después o el PFC, y te sirvieron de alguna manera, luego profesionalmente.

MT: Sí, bueno, todo, todo empieza porque en la parte inicial, en la parte de investigación que me acuerdo mucho de una conferencia que nos daban al inicio de clase, que decía que ya no hay que hacer arquitectura en Lima, porque ya está muy colapsada, sino buscar como en las periferias y dar calidad de vida a esos asentamientos humanos, espacios que justamente son muy concurridos, pero no tienen las estrategias necesarias. Entonces, pasamos a las estrategias claves... Muchas veces veíamos que, en los parques, en las esquinas, pues solamente había estas

estos muritos de 40 cm con un con un árbol, que era muy exitoso, porque generaba sombra, porque eran cómodo, y siempre se veía a la señora que vendía jugos o comida cerca. Entonces eran como esas cosas claves para que la arquitectura en sí sea exitosa, entonces eso lo usado muchísimo a lo largo de los talleres en mi PFC también. Esto de acoplarse al terreno, porque es como las estrategias que se usan al alrededor de todo este taller eran como “mimetizarse con el entorno”. O sea, que se vea bien no en el entorno y que sobre todo sea usado, entonces en el taller, por ejemplo, en mi PFC, por ejemplo, usé eso, porque yo hice paisajismo. Fue un museo en Cumbemayo en Cajamarca. Yo use las estrategias de llegar en el nivel más alto. Estos lugares como ferias, para que se vendan ahí, y usarlo de sombra. El restaurante es el último punto, para que la gente vaya y sea en un lugar estratégico, para que actives el lugar. Siempre a lo largo de todo, he buscado crear espacios que sean activos y, sobre todo, que sean usados por la gente, porque había algo que me quedó muy en la cabeza después del taller, y es que había mucha arquitectura, pero no se usaba. Entonces, cómo nosotros empleamos todas las estrategias para que realmente se use para lo que fue diseñado, ¿no?

MF: Qué interesante, ¿entonces, en tu PFC volviste a utilizar estrategias del Taller 4?

MT: Sí, en mi PFC usé las estrategias que te comenté hace ratito e incluso gracias a que se mimetizaba con el paisaje y se tenían espacios exitosos, me presenté a un concurso que fue en España. Y gane el segundo puesto.

MF: Te felicito. Qué interesante. Acá en tu proyecto se ve una estrategia de acomodarse a la escala del lugar, ¿no?

MT: Claro, justamente a eso me refería con que se emplaza y se mimetizaba muy bien con el lugar. Y me acuerdo que justo esa escalera central se plasmó así, porque cuando fuimos a visitar el lugar estaba marcada esa línea, porque era un camino muy recurrente entre los pobladores. Entonces, a partir de eso nace el eje, ¿no? Esa escalera. Porque, si ya lo usan, no había forma de poner una escalera para que den toda la vuelta. Era esa estrategia, justamente para atravesar en diagonal, y a partir de ahí que nazca la arquitectura.

MF: Claro, es la estrategia de aprovechar lo que existe, aprovechar las dinámicas existentes. Me dijiste que en tu PFC también usaste estrategias de colocar el programa de cierta manera, ¿no?

MT: Si, es que justo me acuerdo que en mi proyecto, bueno, en el proceso hubo muchas ubicaciones. Primero, coloque el restaurante abajo y cosas así, pero yo me acuerdo que una de las críticas fue: “pero si tu colocas todo abajo, pues arriba va a estar desactivado, ¿no?” Entonces, va a generar que boten residuos y que se vuelva desolado. Entonces, ¿cómo se activa ese lugar, a través del restaurante, que lo coloquen en segundo nivel, y todo eso ya estaba

activado, entonces eso use en mi PFC, como yo hago que recorran todo el lugar, todo el museo para que lleguen al punto final vean todos. Entonces coloque el restaurante con mirador en el último nivel, entonces así hacía que se recorra todo.

MF: Qué interesante. De alguna manera eso válida algunas, digamos, pedagogías del Taller 4 que luego puede ser utilizada por ti y digamos en tu desarrollo personal y profesional. O sea, ya como arquitecta y estudiante. Sí, bueno, perfecto. La otra pregunta, ya va dirigida a tu mirada sobre la ciudad periférica. La pregunta es: ¿consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales?

MT: Sí, justamente con la frase que te comentaba hace un momento, es que ya no debemos hacer arquitectura en Lima, porque ya está muy consolidado. O sea, la mayoría de los proyectos son edificios multifamiliares, sin embargo, en las periferias, los asentamientos, hay muchos espacios y no hay calidad de vida. Entonces, a través de la arquitectura nosotros podemos hacer, pues bibliotecas, restaurantes, comedores comunales, mediatecas, salones, talleres, y así se activa el lugar, y nosotros le damos a esa población ese tipo de confort que hace falta, sobre todo en la periferia.

MF: Dime, digamos, ¿el taller te formó éticamente?

MT: Sí, como siempre he dicho, este taller ha sido uno de los que más me ha dejado enseñanzas y, sobre todo, el que más me ha marcado de que ya, existe un límite en donde el arquitecto puede brindar a las personas un confort y ayudarlos sobre todo a que tengan otros servicios a través de la arquitectura.

MF: Excelente. Bueno, Milagros, yo creo que con lo que me has contado es más que suficiente, y me quedo bastante satisfecho de pensar que el taller ha influido positivamente en ti.

MT: Sí, en verdad el taller, además me costó muchísimo, por las estrategias y todo eso, se me quedó marcado siempre, como digo, las conferencias, el lugar, el buscar espacios exitosos, en generar que todo el proyecto, en sí, sea usado para lo que se diseñó. Entonces son cosas que siempre voy a usar a lo largo de mi carrera y siempre he usado cuando fui estudiante.

MF: Ok, Milagros. Creo que con lo que hemos hablado y lo que me has contado está perfecto. Yo creo que solo me queda agradecerte por tu tiempo, y por la paciencia y por ahí de repente si queda alguna duda, te envío un correo o un mensaje, pero en términos de entrevista creo que ha sido perfecto Milagros. Te agradezco muchísimo.

MT: Muchas gracias a ti también, un gusto volver a verte.

Anexo 15. Entrevista a Paul Montes

MF: Manuel Flores

PM: Paul Montes (alumno T4 – ciclo 2013-1)

MF: Entonces, yo quisiera que tú me digas en esta primera parte, ¿cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final y que fueron enseñadas en el taller te han servido para el enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller? En general, como alumno y profesional.

PM: Claro, sí, para comenzar, creo que lo que más me ha servido, que aprendí en el Taller 4, fue primero, identificar los problemas que hay en el lugar, y para ello, lo que hicimos en el Taller 4 fue visitar el lugar, ver espacios que se puedan aprovechar, y los cuales son parte de la problemática, y convertir esta problemática en una oportunidad. Lo que más me sirvió a mí fue ir al lugar a conocer otras realidades, porque para ese tiempo, claro, nosotros hacemos proyectos más lejanos a lo que nosotros frecuentamos. Y, por ejemplo, en ese proyecto específico, identificamos que era un lugar baldío, no había nada y era zona de basural. Para ello, hicimos un programa tentativo, sobre lo que le faltaba el lugar, como, por ejemplo, comedores populares, postas médicas, aulas, lugares para estudio. Y con respecto a eso, cómo una estrategia de programa, relacionando los programas, tienen más relación entre ellos. Y eso fue lo que me sirvió bastante en lo que resto de mi carrera. Antes de plantearme como un volumen, lo que yo primero hago también es como ver qué oportunidades faltan, ósea ¿qué es lo que le hace falta el lugar? Y en sentido programático, ya lo que yo hago es cómo juntarlos, ver qué cosas tienen relaciones, hacia qué lado tiene más sentido, y es lo que me enseñó bastante el taller y, también el aspecto social que creo que a varios los que han pasado por el taller de Manuel se les ha pegado mucho. Porque claro, es como un referente también, si le preguntas a cualquiera todos los el que han pasado por el Taller 4 han cambiado su mentalidad con respecto a los proyectos sociales.

MF: Dime, en el resto de tu carrera, digamos de tus estudios, ¿dices que las estrategias de programación y de integración de espacios te ha servido? ¿Usaste luego, esa es la estrategia del programa la usaste en otros talleres?

PM: Sí, en varios talleres, hasta en la tesis lo usé, porque creo que es la manera más lógica y más fácil de acercarte al proyecto. Ver primero qué es lo que falta y cómo relacionarlo, porque es, como diría, es como la parte lógica del proyecto. Ya después, bueno, es lo que yo pienso, ya después vienen las intenciones arquitectónicas.

MF: Ok. Bueno, eso está bastante claro. Ahora dime, luego digamos, ya como arquitecto, ¿tú crees que el taller ha estimulado tu inteligencia interpersonal? O sea, ¿ha estimulado tu sentido ético al enfrentar contextos de la ciudad periférica con poblaciones marginales? ¿crees que eso ha influido en tu persona y como arquitecto?

PM: Sí, sí, bastante, incluso para mi tema de tesis, lo planteé en Carabayllo precisamente porque es un lugar donde aún no llega mucho lo que se llama urbanización no consolidada. Con respecto a la pregunta, si me influyó bastante. Porque ves realidades a las que les falta mucha infraestructura, mucha, mucha infraestructura y apoyo social, ¿no? Y ahí es donde creo que debería estar el arquitecto.

MF: O sea, digamos, pasados ocho años o siete años de haber llevado al taller, ¿sigues pensando que la ética y el rol del arquitecto está en estos espacios de la ciudad?

PM: Sí, yo creo que sí. Y varios de la Universidad, como que están alineados a cierta ética. Es lo que falta también en el Perú.

MF: Ya, Paul. Excelente, yo creo que eso lo deja bastante claro. Hablamos de todos los puntos realmente, que me parecían esenciales de conversar contigo. Primero, como te digo, lo que te dejó el taller y cómo influyó en ti, el tema de esta arquitectura de la estrategia, y luego, como este taller dejó en ti una ética como arquitecto, una sensibilidad.

PM: Claro.

MF: ¿Y te acuerdas que hacíamos una aproximación al lugar? ¿Unos videos? ¿Eso que te ha parecido?

PM: Sí, sí, eso sí, todo claro. Es lo que primero yo aplico. Recuerdo que había un ejercicio, que era ver los escenarios que hay, y ver qué tan que tan exitoso eran. O sea, viendo a las personas, y porque hay ciertos lugares donde pueden poner bancas o cosas así, y la gente no se acerca. Identificar porque ¿no? y respecto a ese “¿por qué?”, al responderlo ya tú planteas como una intención sobre el proyecto, ósea, sobre lo que le faltaría, o porque esos lugares no son exitosos, ¿no? Y sirve bastante. Sí eso.

MF: Excelente, excelente. Te ha interesado el tema de qué estrategias usa uno para que los espacios se activen.

PM: Claro, sí, y aunque estudies igual, tú planteas algo y al final no funciona. Aún así tengas experiencia y todo, y te preguntas ¿por qué? Porque creo que es difícil igual de entender. ¿Cómo funciona el poblador? No sólo los vecinos de ahí. Igual es algo que se va aprendiendo continuamente y si es importantísimo el primer acercamiento, yo creo que es muy importante.

MF: Ya, Paul. Excelente. Bueno, yo creo me ha quedado claro y me da gusto ver que el taller ha influido en ti. De verdad, ya eres un arquitecto bien formado y que estás avanzando y que el Taller 4 ha dejado influencia positiva en ti. Yo creo que eso es lo más importante y de eso finalmente se trata esta tesis. De ver como una metodología de enseñanza puede influir positivamente en un arquitecto.

PM: Claro, sí. Esa es la idea. Importante.

MF: Bueno, muchísimas gracias por tu tiempo.

Anexo 16. Entrevista a Renzo Gonzales

MF: Manuel Flores

RG: Renzo Gonzales (alumno T4 – ciclo 2013-1)

MF: Vamos a conversar un poco sobre su opinión sobre el taller, de repente libremente, primero una primera apreciación general, antes que te haga dos preguntas.

RG: En general, o sea, lo que se me viene a la mente ahorita, creo antes del Taller 4 era muy libre, o sea, los temas como que te dejan más que nada. Los mismos profesores, ellos mismos te dejan explorar los temas. En cambio, a partir del 4, como que ya se empieza a ver alguno más sobre las normas, los aforos, los controles, que eran muy importantes, y como que empiezas a ver más la realidad, que muchas veces esto lo que ahora se hace en la arquitectura. Yo creo que ese es uno de los puntos que me interesó bastante. Me pareció fundamental resaltarlo ahorita, del Taller 4 que llevé ¿no?

MF: Hay una estrategia que se ve acá Renzo que es, digamos, el recorrido por arriba, sin necesariamente entrar. Los espacios privados ¿no?

RG: Claro, sí me acuerdo, claro. Internamente hay una circulación que es por la zona inferior, de abajo. Entre sí, creo que conexiones como la guardería; luego también tiene conexión con el SUM que está en la parte derecha, que tiene una ampliación a la parte de adelante. Luego, hay una escalera interna en dónde te encuentras con todas las aulas. Ahí te encuentras con los talleres y recién se puede volver a salir a partir del segundo nivel. El tercero, es un espacio público con el restaurante, me acuerdo.

MF: Correcto. Entonces esa es una estrategia, pues, esas son parte de las estrategias de la que estoy hablando en esta tesis. Sobre la estrategia, por ejemplo, de utilizar el espacio público. Mientras el espacio sigue funcionando como público y privado. Dime estrategias de este tipo, ¿luego te han servido?

RG: Sí, me acuerdo que la estrategia de que se deje ingresar al espacio público fue la que más me ha servido para el Taller 6 y el Taller 8. En ese tiempo, estaban haciendo una nueva Municipalidad de Lima, y lo que se debía hacer era montón de usos en diferentes niveles, en ocho pisos, ¿Cómo permitir que el espacio público también ingrese? Yo llegué a hacer que el espacio público llegase a un sexto nivel, mientras internamente había bibliotecas, restaurantes, otros usos que iban recién acomodándose mientras el espacio público también subía. O sea, sí, sí, me sirvió. Esa estrategia me sirvió en los talleres que mencioné.

MF: Interesantísimo. También, digamos, es una estrategia del edificio. Esta estrategia, por ejemplo, que veo acá en tu proyecto. El edificio no realiza un gran contraste con el contexto, no es un edificio que se acomoda. Este, sin embargo, tiene una presencia, pero no tiene una presencia violenta.

RG: Claro, sí me acuerdo de esa estrategia, que lo implementamos porque, claro, al inicio era muy potente. Creo que los volúmenes, estaban muy, muy adelante y era un contraste. La gente de la zona baja no permitía, y me acuerdo que en ese en esa cancha que antes era este lote, algo importante era lo visual. Porque las viviendas que están al costado dejaban salir a los niños a jugar al pampón, que era y permite, claro, y es habitual. Yo me acuerdo que resaltaron bastante eso, y por eso es que en el grupo me acuerdo que se habló de esa estrategia, que el edificio se vaya acomodando también al terreno, para permitir esta visualización, a pesar de que sea un edificio.

MF: Perfecto. También, tú has hablado de otra estrategia ahora, que es la estrategia de cómo colocar los usos. ¿Hay alguna estrategia acá que se ven los usos? Pues que tiene que ver con donde pones cada cosa, ¿no? ¿Te acuerdas de qué estrategia pusiste arriba?

RG: Claro, era parte. Me acuerdo que, internamente, los usos privados eran en relación a los patios, porque ahí se ven los 2 patios que tengo en el nivel uno y en el nivel 2. A partir de estos partidos; el de abajo está conectando una guardería con la biblioteca. Y el patio arriba está conectando los talleres con las aulas. O sea, a partir del de generar este patio es que conectamos todos los espacios.

MF: Y dime, entonces esa estrategia de usos que se vio en el taller, ¿luego te ha servido?

RG: La del patio, profesionalmente sí. Ya en mi carrera he tenido que hacer en lo privado las viviendas. La utilización de este concepto sí me ayudó bastante en la utilización también con las normas. Ahora que tiene que ver con la vivienda, me ha ayudado bastante.

MF: ¿Has usado entonces estrategias del taller en tu práctica personal profesional?

RG: Sí.

MF: Bueno, este edificio, este proyecto tuyo, es casi como un ejemplo desde las estrategias, porque, claro, se ve que el edificio es como una herramienta del lugar para para poder subir y bajar. Porque claro, si se ven las estrategias que tú dices, de tener usos. Por ejemplo, ¿qué estrategia usaste para tener arriba ese bloque de arriba, que es?

RG: Ah claro, me acuerdo que habíamos decidido que era espacio público de los techos que nos están quedando, entonces tenemos que activarlos. Y me acuerdo que yo antes tenía un

restaurante en el primer nivel de abajo. Y una de las críticas me dijeron fue ¿porqué no pones el restaurante arriba? De paso así lo conectas con la estación de moto taxis, y mejor conectado con la estación de moto taxis, y ahí se genera otra interacción, y podría generar más gente en tu plaza, es así en el plano, claro, acá no puse, pero hay banquitas que son la extensión de justamente el restaurante, que es el volumen de la que está arriba.

MF: O sea, en el taller se te enseñó el tema de la colocación de los usos para activar los espacios.

RG: Ajá, claro. En las charlas que teníamos.

MF: ¿Eso te ha servido posteriormente? ¿Digamos, entienden esto en tu carrera?

RG: Sí, claro. Yo creo que sí. O sea, en la parte de la universidad me sirvió bastante cuando ya en los otros talleres nos hablan de qué uso mezclar. Porque a partir del 4 ya empiezas a ver ya diferentes usos dentro de los talleres. Entonces, ahí hay algo, me acuerdo que había algunos alumnos que se le hacía muy difícil no saber qué juntar con qué, porque no sabían de dónde o no tenían noción para juntarlos. Y me acuerdo que en mi caso con Vladimir, con Jordy, se nos hacía bien fácil. O sea, el Taller 6 que me acuerdo que sí fueron diferentes usos, en cuanto a un hotel, una sala de teatro y un instituto. Mezclar esas tres cosas también, ya teníamos la noción de cómo mezclar, qué usos. Si se puede usar la cafetería para unir tal Instituto con el teatro. Y o sea sí, sí hay ejemplos, sí me han servido.

MF: Qué bacán. Bueno, de eso se trataba la primera pregunta. Ya prácticamente la has contestado. Es la primera pregunta es cómo las estrategias que utilizaste en tu diseño final, o sea en lo que estamos viendo, y que fueron enseñadas en el taller, te han servido al enfrentamiento estratégico en tu práctica arquitectónica posterior al taller, como alumno y profesional.

RG: Sí, sí, bueno, sí, sí, sí, me ha servido. O sea, el Taller 4 que llevé, como lo mencioné, fue un punto aparte, porque antes era muy libre. No digo que no había tantas reglas, pero creo que en la parte del Taller 4 es que se llegan a ver ya cosas mas de la realidad. Normas, foros y creo que eso es muy importante, porque al final eso también va a repercutir en el diseño.

MF: Claro, la otra pregunta, va dirigida al tema ético, como tu formación, ya como profesional humanista de la arquitectura. ¿Consideras que el Taller 4 ha estimulado tu inteligencia interpersonal y tu sentido ético al enfrentar contexto de la ciudad periférica con poblaciones marginales? O sea, con la experiencia del Taller 4, ¿cómo consideras el rol del arquitecto en la sociedad?

RG: Claro. Yo creo que a partir del Taller 4, o sea, al mandarnos un lugar tan distante, por así decirlo, tan olvidado, nos hizo ver la realidad y entenderla. A pesar de que eso también sigue siendo Lima, a pesar de que no esté muy alejado, todo sigue siendo Lima y también merecen tener edificios públicos de calidad arquitectónica. Yo sí, yo estoy totalmente de acuerdo con eso. El taller me hizo entender eso.

MF: O sea, ¿el taller te hizo entender de una manera diferente? ¿Eso de alguna manera se te ha quedado?

RG: Sí, en el momento en el que en el taller dicen tienen que ir allá a ver la realidad, a sentirla, a tomar fotografías, a buscar el personaje. O sea, creo que es una decisión importante porque no toda la arquitectura sucede siempre en la ciudad. No todos son viviendas, edificios. También debe haber más edificios públicos, que sirvan a la ciudad en sí, no solamente la ciudad con edificios, sino a la ciudad donde es lo más alejado posible también.

MF: Correcto. Bueno, Renzo, ya con lo que me has contado está bien claro, el tema de cómo piensas y también como el taller influyó en ti. No sé si tienes algo final que decir sobre el taller.

RG: Bueno, el taller me gustó bastante, creo que fue un reto llevarlo. Me acuerdo que, por algunos amigos, comentaban “¿en qué taller te vas a meter?”. Yo decía “con Flores”. “Ten cuidado, es exigente”, o sea, siempre hay como esas. Es el hablar entre los estudiantes, buscar esto ayudará al otro, pero creo que alguna vez llevando al exigente, y con el exigente vas a aprender mucho más. Por algo es exigente, por algo dicen esas cosas del taller. Yo creo que el Taller 4 es uno de ellos. Como dicen, creo que hay talleres filtro y yo creo que el Taller 4 es, para empezar, uno de los talleres filtro que tuve que llevar.

MF: Excelente, Renzo. Bueno, muchas gracias por tu tiempo, por tus palabras. Solo me queda felicitarte porque veo que te has convertido arquitecto hecho y derecho, y qué bueno que yo haya podido ser tu profesor y haya podido colaborar en algo con tu carrera.

Anexo 17. Encuesta a Arturo Morales

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP

Nombre del encuestado: Arturo Morales

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en tres partes de tres preguntas cada una, nueve preguntas en total. A continuación, marcar las opciones “Sí” o “No” a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y como docente de arquitectura, responde las siguientes preguntas generales sobre la importancia de estos conceptos y perspectivas en el proceso de diseño arquitectónico:

1. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante el uso de estrategias de diseño en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: Las considero importantes porque permiten enfocar la enseñanza desde múltiples perspectivas, permitiendo que el alumno desarrolle sus habilidades propias sin que la cátedra ejerza una línea única de solución que coaccione sus respuestas. Las estrategias de diseño, en ese sentido, privilegian un proceso donde la articulación, superposición y coherencia de cada etapa sustente un resultado pertinente respecto a su entorno y propio proceso de maduración.

2. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante la formación de una perspectiva social sobre el rol del arquitecto en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: Creo que es vital contemplar dicha perspectiva en la formación de los estudiantes de arquitectura. Esta idea parte de la noción del rol que debe tener el profesional en nuestra sociedad, es decir no entender a la arquitectura como un ejercicio plástico que surge sólo a partir del cumplimiento de una serie de requisitos de orden económico o identificada a un determinado estrato socio cultural, sino más bien asumir su rol transformador que contribuya al desarrollo del hábitat de nuestras ciudades y asentamientos. Para ello, es necesario entender nuestros escenarios (ciudades) como una entidad dinámica y orgánica donde todas sus partes

coexisten e interactúan entre sí. Esta problemática descrita es transversal a las principales ciudades de Latinoamérica y se enmarca dentro del desarrollo de la modernidad y las expresiones de formalidad e informalidad que pueden ser fácilmente verificables en estos escenarios.

3. Como docente de arquitectura, ¿consideras que se le ha dado la importancia necesaria a la enseñanza de estrategias y a la perspectiva ética en el proceso de diseño en los talleres de diseño de universidades peruanas? ¿Consideras que esto ha sucedido en el caso específico de la PUCP?

Sí No

Explicar: Creo que no, porque se parte de la idea de que la arquitectura es un ejercicio principalmente técnico-artístico que se desarrolla a manera de un laboratorio (bajo estándares claramente controlados y aislados). Si bien es cierto el ejercicio de la enseñanza requiere desanclar al alumno de algunas condicionantes externas al propio hecho de proyectar (costos, materiales, ingeniería, población real), esta visión alimenta la brecha entre el profesional y la sociedad, y genera en muchos casos un gran desencuentro del egresado para enfrentar una realidad mucho más compleja que la que ofrece la academia. En la PUCP existe una interesante mistura de posiciones docentes acerca de la enseñanza y el rol del arquitecto, pero sin que la escuela fije un norte definido. Esto conlleva a que sea el alumno quien determine que alternativas vaya probando y la continuidad con que sea sumida a lo largo de su formación.

Segunda parte

En consideración de tu experiencia como docente del Taller 4 (entre los años 2011-2013, que son los que competen a la presente tesis), responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva?

Sí No

Explicar: Tanto los lugares de estudio, como los temas (a partir de programas mixtos con pocas referencias tipológicas), así como los ejercicios, (encuestas, elaboración de videos, mapeos análisis de casos, etapas del proyecto) contribuyen a impulsar diferentes estrategias proyectuales.

5. ¿Consideras que el Taller 4 incentiva el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en los alumnos?

Sí No

Explicar: Esto se da a partir de la necesidad de construir un proyecto arquitectónico –no desde la individualidad o inspiración artística personal– sino a partir de la discusión en espacios grupales donde se socializa una lectura propia del lugar y se discute la pertinencia de usos respecto a las necesidades detectadas (descartando de modelos preestablecidos). Parte importante de estas discusiones (que además se confrontan con las opiniones de la cátedra) gira en torno al papel ético de la profesión y su rol efectivo en escenarios en conflicto tradicionalmente distantes del quehacer profesional.

6. ¿Consideras estos dos aspectos de la enseñanza en arquitectura relevantes para crear propuestas de diseño en espacios de conflicto ciudad periférica-sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Sí, porque la naturaleza del conflicto radica justamente en las diferencias tangibles entre los intereses de la sociedad formal expresadas en sus instituciones de salvaguarda patrimonial (con una visión principalmente conservacionista) y la sociedad informal cuya valoración del sitio patrimonial, no se da desde su conocimiento histórico, potencial museográfico o turístico, si no de su enfrentamiento empírico diario, donde muchas veces el “sitio” se vuelve en un foco de deterioro barrial por el poco cuidado o inversión estatal. Es obvio que una respuesta eficiente no se puede abordar desde una óptica exclusivamente técnica, sin considerar los aspectos éticos que permitan entender y valorar sin prejuicios las necesidades de todos los actores, pero privilegiando principalmente a los grupos poblaciones que viven y construyen día a día la contemporaneidad de dichos sitios.

Tercera parte

En consideración de la información que te ha sido proveída con respecto a los casos seleccionados en la presente tesis, así como de tu experiencia como parte del equipo docente del Taller 4 FAU PUCP entre los años 2011-2013, responde las siguientes preguntas sobre los resultados obtenidos en el taller por los alumnos:

7. ¿Consideras que los alumnos del taller aplicaron correctamente las estrategias de diseño enseñadas?

Sí No

Explicar: Considero que los resultados mayoritarios expresan que si fueron aplicadas estrategias de diseño y que estas maduraron correctamente durante cada ciclo. En ese sentido, no se

entienden los resultados únicamente describiendo sus características arquitectónicas (espaciales, formales y/o de funcionamiento) sin entender su procedencia y relación con el lugar. Dichas estrategias refuerzan en los alumnos la conciencia de una arquitectura pertinente a las condiciones, necesidades y tendencias del sitio.

8. ¿Consideras que los alumnos del taller formaron una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en la transformación de la ciudad?

Sí No

Explicar: Sí, habría que empezar diciendo que el enfrentamiento de los alumnos a este tipo de conflicto es en muchos casos su primer enfrentamiento desde la praxis a una realidad compleja y hasta ajena a sus propios entornos. El taller contribuye a que los alumnos adquieran una visión más abierta y democrática de la realidad involucrándose en sus soluciones. Este ejercicio amplía sin ninguna duda el escenario sobre el cual se piensa debe accionar el arquitecto y los hace reflexionar sobre su rol como profesionales y principalmente ciudadanos.

9. ¿Consideras que esta pedagogía contribuye a la creación de diseños que puedan contribuir a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Sí, ese es uno de los objetivos de la misma, y sobre la cual se han construido el sílabo, sus herramientas metodológicas y bibliografía. Sobre esta última se han buscado textos que permitan una mayor apertura del fenómeno arquitectónico-urbanístico (sin privilegiar definiciones exactas o cerradas) pero el abordaje es principalmente empírico y de interpretación mediante modelos propios que construyen los alumnos. Se estimula la discusión e incluso el disenso como caminos válidos que permitan la construcción de nuevos espacios de interacción en lugares donde gran parte del conflicto se origina en la imposición de visiones, normativas y por ende arquitecturas que solo responde a algunos de los actores.

Anexo 18. Encuesta a Fredy Miranda

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP

Nombre del encuestado: Fredy Miranda

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en tres partes de tres preguntas cada una, nueve preguntas en total. A continuación, marcar las opciones “Sí” o “No” a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y como docente de arquitectura, responde las siguientes preguntas generales sobre la importancia de estos conceptos y perspectivas en el proceso de diseño arquitectónico:

1. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante el uso de estrategias de diseño en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: El abordaje del diseño siempre es un tema discutible. En la enseñanza de influencia racionalista a veces se priorizaba un enfoque a partir del funcionalismo, el entendimiento del entorno, etc. Considero un enfoque más integral abordar el diseño definiendo estrategias de diseño, las que se pueden trazar a partir del entendimiento del problema. Estas estrategias pueden considerar aspectos urbanísticos, funcionales, medio ambientales, formales, etc. Pero establecerlas ayuda al estudiante a organizar el inicio del diseño identificando algunos objetivos o lineamientos que deben responder a ese problema de diseño en particular. De esta manera el diseño siempre será entendido como una tarea orientada a resolver los objetivos trazados.

2. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante la formación de una perspectiva social sobre el rol del arquitecto en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: Definitivamente, el arquitecto debe ser un profesional con una ética social presente en el desarrollo de su labor. Resolver, crear espacios en la ciudad y en las edificaciones implica no solo asumir la responsabilidad técnica, sino más aun, la responsabilidad de determinar estos espacios para las personas, para los ciudadanos. Esa forma de ver la misión debe estar presente

en la formación de los futuros arquitectos, para no preparar profesionales meramente técnicos, que pueden resolver la tecnología y la construcción como objetivo, sino más allá de eso, las necesidades de las personas y de la población en su condición.

3. Como docente de arquitectura, ¿consideras que se le ha dado la importancia necesaria a la enseñanza de estrategias y a la perspectiva ética en el proceso de diseño en los talleres de diseño de universidades peruanas? ¿Consideras que esto ha sucedido en el caso específico de la PUCP?

Sí No

Explicar: Creo que de forma limitada. Escuelas que hacen énfasis al enfoque de las estrategias de diseño, descuidan a menudo la perspectiva ética. A veces se centran en el objeto arquitectónico y el diseño en sí mismo, sin observar con la misma importancia la forma como el proyecto sirve a la sociedad. Se descuidan sectores sociales más precarizados, que son los que más necesidades presentan en la ciudad. Por otro lado, sucede también que cuando se observa el diseño con perspectiva ética, a veces se asume poco énfasis a las estrategias en el diseño. Quizá asumiendo que en algunos sectores solo se pueden atender algunos aspectos, bajo criterios puramente económicos.

Segunda parte

En consideración de tu experiencia como docente del Taller 4 (entre los años 2011-2013, que son los que competen a la presente tesis), responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva?

Sí No

Explicar: El Syllabus del Taller 4 y el interés de los docentes del Taller ha sido empezar el diseño a partir de establecer siempre las estrategias de diseño a partir de un estudio de las condiciones del lugar, de la comprensión de estas condiciones, se obliga incluso a producir una maqueta a escala del lugar y del territorio de influencia, para facilitar la visualización morfológica del lugar, para contrastarlo en las críticas iniciales con las decisiones estratégicas que van definiendo el inicio del diseño.

5. ¿Consideras que el Taller 4 incentiva el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en los alumnos?

Sí No

Explicar: Como estrategia pedagógica, se propone que los estudiantes vayan al lugar, entrevisten a las personas que serían servidas por la propuesta de diseño. Se ha trabajado usualmente en sectores urbanos marginales, y las entrevistas personales permiten que los estudiantes tengan una interacción con el supuesto usuario y aprenda a entender las expectativas y miradas de ellos frente a la posibilidad de las propuestas. Los resultados son siempre sorprendentes respecto a la capacidad que los estudiantes muestran para acceder a los pobladores y especialmente respecto al entusiasmo que genera en ellos el reconocer en estas observaciones, necesidades que no les eran conocidas.

6. ¿Consideras estos dos aspectos de la enseñanza en arquitectura relevantes para crear propuestas de diseño en espacios de conflicto ciudad periférica-sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Especialmente en estos espacios de conflicto, que es donde el Taller 4 ha definido su intervención, estos aspectos son muy relevantes. Ayudan por un lado a involucrar al estudiante en la problemática de diseño en estos sectores. Y abre el abanico de respuestas en las propuesta al desarrollar una pedagogía basada en establecer las estrategias. Es decir, ayuda a identificar mejor la necesidad y problema de diseño y ayuda a dar una respuesta organizada y de valor.

Tercera parte

En consideración de la información que te ha sido proveída con respecto a los casos seleccionados en la presente tesis, así como de tu experiencia como parte del equipo docente del Taller 4 FAU PUCP entre los años 2011-2013, responde las siguientes preguntas sobre los resultados obtenidos en el taller por los alumnos:

7. ¿Consideras que los alumnos del taller aplicaron correctamente las estrategias de diseño enseñadas?

Sí No

Explicar: Como resultado del proceso, los proyectos propuestos presentan una respuesta a determinadas intenciones, expresadas en las estrategias de diseño. No son una solución ensimismada en la propia acción del diseño en sí, sino a los lineamientos que se han reconocido y que van configurando la propuesta. Con resultados muy buenos. No solo las propuestas alcanzaron un alto nivel de diseño, sino que los estudiantes lograron organizar en el proceso

una forma de diseño, un abordaje del problema desde el inicio del planteamiento, hasta la propuesta presentada.

8. ¿Consideras que los alumnos del taller formaron una perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en la transformación de la ciudad?

Sí No

Explicar: Este es, a mi modo de ver, uno de los aportes más interesantes del Taller 4. Los estudiantes del nivel 4 llegan con muchas ganas de conocer su ciudad y con una sensibilidad que les permite capturar rápidamente las expectativas de las personas que habitan estos lugares de alto conflicto urbano. Se comprometen con el problema desde el inicio y las herramientas usadas en el curso les permiten encaminar esa lectura de la realidad que se les presenta. Considero que al suceder esto en los inicios de la carrera puede dejar un aporte permanente en la práctica de diseño de los estudiantes. De hecho las respuestas de diseño vistas en los ejemplos propuestos y en los muchos otros casos, demuestran que se aportó positivamente en esa formación.

9. ¿Consideras que esta pedagogía contribuye a la creación de diseños que puedan contribuir a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: La ciudad presenta conflictos muy marcados en sus periferias, ocasionados por el crecimiento informal, y por la distancia que hay entre los sectores que proyectan la ciudad formal y los sectores que terminan definiéndola, los habitantes, ciudadanos, pobladores. La pedagogía asumida por el Taller 4 pretende acercar al estudiante a esta realidad y le ofrece herramientas para entender los problemas y presentar soluciones de una manera organizada.

Anexo 19. Encuesta a Luis Rodríguez

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP

Nombre del encuestado: Luis Rodríguez Rivero

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en dos partes de tres y cuatro preguntas cada una, respectivamente; siete preguntas en total. A continuación, marcar las opciones “Sí” o “No” a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y como docente de arquitectura, responde las siguientes preguntas generales sobre la importancia de estos conceptos y perspectivas en el proceso de diseño arquitectónico:

1. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante el uso de estrategias de diseño en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: En el diseño contemporáneo son más importantes los procesos que permiten encarnar las dinámicas de la realidad en respuestas proyectuales desde los diversos niveles de la realidad, que las decisiones formales y arbitrarias, por lo que el proyecto es hoy un conjunto de estrategias que permiten transformar la realidad.

2. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante la formación de una perspectiva social sobre el rol del arquitecto en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: Las preocupaciones sociales que la arquitectura sufrió en los albores de la modernidad durante el siglo XIX fueron dejadas de lado con el desarrollo inmobiliario mercantilista y la banalidad en que la arquitectura cayó a fines de la década de 1960. Desde ese momento hasta hoy, la perspectiva social ha sido dejada de lado bajo la premisa de que la arquitectura no puede enfrentar problemas sociales por lo que debe resignarse a “crear” espacios. Sin embargo, siguiendo a Pierre Bourdieu, la arquitectura como parte de la cultura, puede reproducir las diferencias y desigualdades, y puede constituirse en parte de los imaginarios que permiten la transformación de la sociedad o que resistencia el cambio.

3. Como docente de arquitectura, ¿consideras que se le ha dado la importancia necesaria a la enseñanza de estrategias y a la perspectiva ética en el proceso de diseño en los talleres de diseño de universidades peruanas? ¿Consideras que esto ha sucedido en el caso específico de la PUCP?

Sí No

Explicar: A la primera pregunta la respuesta es no, ni las estrategias proyectuales ni la perspectiva ética están lo suficientemente presentes en la enseñanza de la arquitectura en las universidades peruanas, donde predomina el diseño basado en referentes, la inspiración y la composición, paradigmas opuestos a lo estratégico, sin importar las posiciones éticas respecto a la sociedad. Esto, sin embargo, tiene como excepción el caso de varios talleres de la PUCP y de algunos de otras universidades peruanas.

Segunda parte

En consideración de tu conocimiento sobre la propuesta pedagógica del Taller 4 y los casos de estudio seleccionados, que te ha sido proveído por el autor, responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva?

Sí No

Explicar: La metodología del Taller IV ha hecho el esfuerzo de desarrollar una metodología basada en estrategias proyectuales, dividiendo las mismas en niveles diferentes a nivel del lugar, desde lo macro a lo micro, tanto como a nivel temático.

5. ¿Consideras que el Taller 4 incentiva el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en los alumnos?

Sí No

Explicar: Como docente del curso de PFC de la PUCP al final de la carrera, recibo estudiantes que han pasado este taller, quienes la mayor parte de veces han cambiado su manera de entender la disciplina a partir de su participación en el taller, asumiendo que esta tiene un rol social.

6. ¿Consideras estos dos aspectos de la enseñanza en arquitectura relevantes para crear propuestas de diseño en espacios de conflicto ciudad periférica-sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Tanto las posturas éticas como el trabajo con estrategias de diseño son relevantes para cualquier proyecto. Adicionalmente, el entendimiento del diseño de arquitectura como procesos con participación de la población son convenientes para las situaciones de conflicto.

7. ¿Consideras que esta pedagogía contribuye a la creación de diseños que puedan contribuir a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Permite incorporar más aspectos y actores en el proceso.

Anexo 20. Encuesta a José Miguel Victoria

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP

Nombre del encuestado: José Miguel Victoria

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en dos partes de tres y cuatro preguntas cada una, respectivamente; siete preguntas en total. A continuación, marcar las opciones "Sí" o "No" a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y como docente de arquitectura, responde las siguientes preguntas generales sobre la importancia de estos conceptos y perspectivas en el proceso de diseño arquitectónico:

1. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante el uso de estrategias de diseño en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: Es fundamental lograr que cada alumno aprenda a descubrir qué estrategias de diseño lo pueden conducir a respuestas arquitectónicas y urbanísticas, apropiadas y pertinentes al tema y condiciones que está enfrentando. Los docentes no señalan repuestas, ni siquiera caminos, colaboran, debaten y argumentan, no para hallar formas, sino las preguntas, contenidos y variables que debe ser respondidas por el proyecto.

2. Como arquitecto y docente, ¿consideras importante la formación de una perspectiva social sobre el rol del arquitecto en la enseñanza de la arquitectura?

Sí No

Explicar: Creo firmemente que la arquitectura es una profesión que debe ser entendida como de servicio, atenta a las necesidades, expectativas y sueños de los usuarios y personas que la habitarán, cuidando de no diseñar en base al ego y sus delirios de forma. Y, como arquitectos que trabajamos en un país del tercer mundo, con enormes carencias y escasos recursos, debemos orientar una parte importante de nuestro quehacer arquitectónico a desarrollar proyectos de contenido social, equipamientos diversos y vivienda para todos los sectores que

más la necesitan, con responsabilidad y mesura en el gasto y los recursos, cuidando el medio ambiente y protegiendo el paisaje, la ciudad y el territorio.

3. Como docente de arquitectura, ¿consideras que se le ha dado la importancia necesaria a la enseñanza de estrategias y a la perspectiva ética en el proceso de diseño en los talleres de diseño de universidades peruanas? ¿Consideras que esto ha sucedido en el caso específico de la PUCP?

Sí No

Explicar: Creo que se suele enseñar haciendo que los estudiantes busquen estrategias, siguiendo las consideraciones y preocupaciones generales de la cátedra. Depende de lo que la cátedra resalte, estas estrategias serán, a veces sólidas, otras, muy formales. En general se trata de un proceso muy variado, bastante empírico, como suele ser para casi todos, el proceso del proyecto. La ética no suele estar muy presente en la toma de decisiones y el proceso de diseño. El proceso del Taller es muy autárquico, se proyecta desde la “creatividad y la imaginación”, no desde el estudio minucioso de la realidad y las necesidades, empezando por el análisis del programa, que suele ser algo improvisado. Es uno de los problemas centrales de la enseñanza en Taller, no hay tiempo para acercarse al lugar, a los usuarios, a las normas, a lo constructivo....

Segunda parte

En consideración de tu conocimiento sobre la propuesta pedagógica del Taller 4 y los casos de estudio seleccionados, que te ha sido proveído por el autor, responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que el Taller 4 aborda la enseñanza de la arquitectura desde las estrategias de diseño de manera efectiva?

Sí No

Explicar: El Taller 4 de la FAU plantea un reto importante para este nivel, centrando la enseñanza en un problema complejo, que suele ser bien resuelto con estrategias potentes por un porcentaje importante de los estudiantes. El proceso tiene varias etapas con objetivos claros, que permiten concentrarse de manera efectiva en que las estrategias principales estén presentes en la toma de partido, y las variables secundarias, más adelante, se incorporen para conseguir la anhelada síntesis del proyecto.

5. ¿Consideras que el Taller 4 incentiva el desarrollo de habilidades interpersonales y perspectiva ética sobre el rol del arquitecto en los estudiantes?

Sí No

Explicar: El Taller 4 es uno de los pocos talleres que desarrolla un acercamiento real con los habitantes y familias que debe atender. Las visitas, entrevistas y registros a los asentamientos permiten aprender a observar la realidad en que viven las familias, desarrollar empatía por sus necesidades y mejora de condiciones de vida, y alimentar el programa con demandas reales. Este proceso ya es una enseñanza profunda de ética de trabajo, primero acercarse para observar y escuchar atentamente a la población, luego distanciarse para entender toda la complejidad del asunto.

6. ¿Consideras estos dos aspectos de la enseñanza en arquitectura relevantes para crear propuestas de diseño en espacios de conflicto ciudad periférica-sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Es fundamental operar desde la escucha atenta de las necesidades y expectativas de usuarios y habitantes, y buscar conciliarlos con la protección y puesta en uso activo y vital de nuestro patrimonio. Aprender a diseñar centrándose en temas de valor humano y urbano, como este, es un aprendizaje valioso, para toda la vida y para ejercicio responsable de nuestra profesión, no solo para generar estas propuestas.

7. ¿Consideras que esta pedagogía contribuye a la creación de diseños que puedan contribuir a la resolución de conflictos entre la ciudad periférica y los sitios patrimoniales en Lima?

Sí No

Explicar: Considero que lo más importante es que pone en agenda como un tema central y valioso este tipo de conflictos que suelen ser invisibles a ojos de la mayoría, incluso en medios académicos. Si se pudiera elaborar y publicar un registro sistemático de las propuestas del Taller y sus procesos, con un estudio de casos diversos y las metodologías que lo sustentan, tendríamos un documento que puede contribuir significativamente a la discusión y debate en estos temas.

Anexo 21. Encuesta a Enrique Guzmán

Encuesta sobre el Taller 4 FAU PUCP

Nombre del encuestado: Enrique Guzmán

Esta es una encuesta sobre la propuesta pedagógica desarrollada en el Taller de diseño 4 FAU PUCP entre los años 2010-2013. Esta encuesta se divide en dos partes de tres y dos preguntas cada una, respectivamente; cinco preguntas en total. A continuación, marcar las opciones “Sí” o “No” a las preguntas de esta encuesta y explicar su respuesta.

Primera parte

En consideración de tu experiencia como arquitecto y especialista en patrimonio, responde las siguientes preguntas:

1. ¿Consideras que la ciudad periférica de Lima está en conflicto con los sitios patrimoniales?

Sí No

Explicar: En rasgos generales la periferia no está en conflicto con el patrimonio, sino al revés. El patrimonio “genera un conflicto”, porque si no hubiese protección del mismo, sería ocupado y copado inmediatamente por la presión urbana formal e informal.

2. ¿Consideras que los arquitectos deberían tener un rol activo en el enfrentamiento de estas situaciones?

Sí No

Explicar: Sí, porque es el profesional idóneo en planeamiento del territorio. Pero tiene que ser especialista o con conocimiento en diferentes campos para liderar equipos, por ejemplo. Si no está bien formado, puede cometer errores que pueden empeorar situaciones.

3. ¿Consideras que los talleres de diseño deberían enfrentar estos problemas?

Sí No

Explicar: Los jóvenes deben conocer el valor del patrimonio, y la periferia de Lima. Su acción no debe limitarse solo a su entorno inmediato y redes sociales.

Segunda parte

En consideración de tu conocimiento sobre la propuesta pedagógica del Taller 4 y los casos de estudio seleccionados, que te ha sido proveído por el autor, responde las siguientes preguntas:

4. ¿Consideras que la pedagogía del T4 FAU PUCP es apropiada para enfrentar estas situaciones desde el diseño?

Sí No

Explicar: Los alumnos tienen contacto con la realidad de la periferia, patrimonio y ambiente. Y se proponen proyectos coherentes y reales, en armonía con el patrimonio y la población vecina. Propuestas, que no afectan el patrimonio, mejores a los que se premiaron en un concurso internacional "Parque Pachacámac".

5. ¿Consideras que la pedagogía del T4 FAU PUCP es apropiada para enfrentar estas situaciones desde una perspectiva ética del nuevo rol del arquitecto?

Sí No

Explicar: Desde la ética no sé si puedo evaluar, pero sí desde la sensibilidad, dado que genera a los alumnos en formación ante retos diferentes, reales y necesarios 😊

Lima, 27 AGO. 2021

Habiendo la Facultad de: FAUA

Otorgado el ^{GRADO} Título de: MSTR. EN ARQUITECTURA HISTORIA TEORIA Y CRITICA

a don: FLORES CABALLERO MANUEL RICARDO

Expiadase el Diploma N° 1749-M, y archivase: Tesis

Informe de Informe de Competencia

.....
SECRETARIO GENERAL

