

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

FACULTAD DE ARQUITECTURA URBANISMO Y ARTES



TESIS:

**CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA APROPIACIÓN DEL
ESPACIO PARA VITALIZAR ESPACIOS PÚBLICOS EN LADERA**

**EL CASO DEL BARRIO EL VOLANTE EN EL DISTRITO DE
INDEPENDENCIA**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS EN
REGENERACIÓN URBANA**

ELABORADO POR:

ARQ. DALITH LIZETH QUISPE TORRE

ASESOR:

DRA. ARQ. PATRICIA HAYDEE CALDAS TORRES

LIMA – PERÚ

2023

RESUMEN	5
ABSTRACT	5
AGRADECIMIENTOS	6
INTRODUCCIÓN	7
1. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	8
1.1. Motivación y justificación.....	8
1.2. Formulación del problema.....	8
1.3. Estado del arte.....	8
1.4. Delimitación de los objetivos.....	9
1.5. Preguntas de la investigación.....	10
1.6. Hipótesis.....	10
1.7. Alcances y limitaciones.....	10
1.8. Tipo de investigación.....	10
1.9. Metodología.....	10
1.10. Recursos de investigación	11
2. MARCO TEÓRICO PARA ANALIZAR EL PROCESO DE APROPIACIÓN EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN BARRIOS AUTOGESTIONADOS EN LADERA	12
2.1. La ciudad ilegal, ciudad informal o ciudad autogestionada.....	12
2.2. El espacio público en barrios autogestionados en ladera.....	13
2.3. La apropiación del espacio como proceso para analizar la producción de espacios públicos en barrios autogestionados en ladera.....	14
3. ANTECEDENTES DE LOS BARRIOS AUTOGESTIONADOS EN LADERA EN EL DESARROLLO DE LIMA METROPOLITANA	18
3.1. Situación actual de los barrios autogestionados en Lima Metropolitana.....	18
3.1.1. Los barrios autogestionados en áreas semiplanas o de poca pendiente.....	19
3.1.2. Los barrios autogestionados en las laderas.....	19
3.2. El espacio público en los barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana.....	19
3.2.1. Barrios autogestionados en ladera más antiguos.....	19
3.2.2. Aspectos semejantes en relación de la producción del espacio en los barrios autogestionados en ladera más antiguos: la organización vecinal, la espacialidad y el simbolismo, para la creación y el mejoramiento de sus espacios públicos.....	61
3.3. Rol del estado y gobierno local respecto a los barrios autogestionados.....	64
3.3.1. Políticas públicas para barrios autogestionados.....	64
3.3.2. COFOPRI.....	66
3.3.2.1. Del proceso de asentamientos informales a asentamientos formalizados.....	66
3.3.2.2. El acceso a créditos y la “densificación natural” a través de la autoconstrucción.....	67
4. CASO DE ESTUDIO: EL BARRIO EL VOLANTE	68
4.1 Criterios de elección del barrio El Volante.....	68
4.2. Historia del A. H. El Volante en relación con el desarrollo urbano de Lima.....	73

4.3 Historia de los residentes del barrio El Volante y el planteamiento inicial del barrio.....	73
4.4 Historia de los residentes del barrio El Volante y el acceso a los servicios básicos como fuente de unión inicial en el barrio.....	74
4.5 Evolución de los residentes del barrio El Volante en el Eje Zonal La Unificada.....	80
4.5.1. Evolución social.....	80
4.5.2. Patrones culturales.....	81
4.5.3. Características socioeconómicas.....	82
4.5.4. Nivel educativo.....	82
4.6. Evolución físico espacial y morfológica del barrio El Volante en el Eje Zonal La Unificada.....	84
4.6.1. El Volante en La Unificada - 1961.....	84
4.6.2. El Volante en La Unificada – 1969.....	85
4.6.3. El Volante en La Unificada – 2000.....	85
4.6.4. El Volante en La Unificada – 2011.....	86
4.6.5. El Volante en La Unificada – 2022.....	87
5. ANÁLISIS FÍSICO ESPACIAL DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL BARRIO EL VOLANTE.....	96
5.1. Configuración de los espacios públicos de los barrios autogestionados del eje zonal la Unificada.....	96
5.2. El caso del Volante.....	99
5.3. Tipos de espacios públicos del barrio El Volante según sus características morfológicas y funcionales.....	106
5.3.1. La cancha como plaza multiusos.....	106
5.3.1.1. El conjunto “Canchita del Volante” (cancha y área verde) como plaza central del barrio.....	106
5.3.1.2. La “cancha del Aposento Alto”.....	106
5.3.3. La calle.....	106
5.3.4. El pasaje peatonal.....	107
5.3.5. La escalera.....	107
5.3. Espacios Abiertos sin uso en el barrio el Volante.....	108
5.4. Esquemas espaciales de los espacios públicos.....	122
6. EL PROCESO DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO ABIERTO DEL BARRIO EL VOLANTE.....	131
6.1. El apego al lugar en los espacios públicos del barrio El Volante.....	131
6.1.1. La permanencia en los espacios públicos.....	131
6.1.2. Nivel de satisfacción	132
6.1.3. Deseo de mejora de los espacios públicos.....	132
6.2. El sentido de pertenencia en los espacios públicos del barrio El Volante.....	132
6.2.1. La organización vecinal interna para el cuidado, mejora y transformación de los espacios abiertos en espacios públicos.....	133
6.2.2. La gestión vecinal con la municipalidad u otros actores para el cuidado y mejora de los espacios públicos.....	133
6.2.2.1 Actores en el barrio el Volante cuyos programas permitieron la mejora de los espacios públicos.....	134
6.2.3. Conflictos internos para el cuidado y mejora de los espacios públicos.....	136
6.2.4. El nivel de cohesión social para las acciones de mejora de los espacios públicos.....	136

6.3. La territorialización en los espacios públicos del barrio El Volante.....	137
6.3.1. La participación en la construcción y delimitación de los espacios públicos según su valor simbólico y comunitario.....	137
6.3.1.1. Proceso de construcción y delimitación de los espacios públicos.....	137
6.3.1.2. Otras intervenciones o acciones complementarias al proceso de construcción y delimitación de los espacios públicos.....	138
6.3.2. La personalización de cada espacio público.....	139
6.3.3. La versatilidad de cada espacio público.....	142
6.3.4. El cuidado y mantenimiento de los espacios públicos por zonas.....	186
6.3.5. Los mecanismos de financiación de los pobladores para transformar los espacios abiertos en públicos.....	186
7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	190
8. CONCLUSIONES.....	192
9. RECOMENDACIONES.....	193
10. BIBLIOGRAFÍA.....	194
11. ANEXOS.....	198

RESUMEN

La tesis aborda el proceso de apropiación de espacios públicos en barrios en ladera en Lima Metropolitana, como proceso para transformar espacios abiertos precarios y crear espacios públicos y a su vez vitalizarlos constantemente. Se analiza tres aspectos, el mental, social y físico, a través de tres conceptos: apego al lugar, sentido de pertenencia y territorialización.

ABSTRACT

The thesis addresses the process of appropriation of public spaces in hillside neighborhoods in Metropolitan Lima, as a process to transform precarious open spaces and create public spaces and constantly vitalize them. Three aspects are analyzed, the mental, social, and physical, through three concepts: attachment to place, sense of belonging and territorialization.

AGRADECIMIENTOS

Los barrios en ladera siempre han sido un tema que he deseado estudiar ya que viví en uno de ellos desde que nací hasta mi juventud. Siempre observé que la dinámica de este lugar no era exactamente la misma que los barrios adyacentes en áreas planas o semiplanas, de allí mi deseo de divulgar lo que sucedía. Ya como arquitecta, tengo el deseo de contribuir con investigaciones urbanas que contribuyan con el análisis de áreas en deterioro como son la gran mayoría de estos barrios en ladera. Agradezco por ello a mis padres, y a los vecinos del Volante por su gran voluntad de mejorar el barrio y por su apoyo en colaborar como fuente principal de esta tesis. Agradezco a mi hermano y a mi esposo también, por siempre confiar en mis proyectos académicos.

Es necesario mencionar que esta tesis es resultado de largas reflexiones grupales durante la maestría de regeneración urbana, con mis amigos y compañeros Danitza, Silvia, Adolfo, Álvaro, Douglas, Nilton y Judith. También agradezco a mis amigos Óscar, Kevin, Santiago, Rosa, Karla y Guillermo, que me apoyaron en el desarrollo de la tesis. Algunos de ellos me ayudaron con sus críticas, otros con el levantamiento fotográfico, otros con dibujo de planos, otros con la sistematización de encuestas y otros con sus ánimos constantes.

No puedo dejar de mencionar que, agradezco a mis profesores del posgrado FAUA, quienes con su amplia experiencia han logrado alimentar mis conocimientos sobre el urbanismo, en especial a la Dra. Arq. Viviana Shygio, la Dra. Sc. Diana Avilés y la Dra. Arq. Patricia Caldas. A su vez mi infinito agradecimiento a la Mg. Janeth Hernández King y a mi amigo Marko Moscoso por apoyarme en estudiar y trabajar al mismo tiempo.

INTRODUCCIÓN

Los barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana han aumentado de forma constante desde hace más de 50 años. Estos asentamientos en ladera se han desarrollado fuera de las normas que regulan la ciudad “tradicionalmente plana”, basando su urbanismo en la autoconstrucción y autogestión, con el apoyo intermitente del estado, reflejado en un clientelismo político por parte de los gobiernos locales. Producto de esto, el espacio público de estos asentamientos resulta también diverso, con procesos propios. Esta tesis quiere explorar uno de los procesos que se realizan en los espacios públicos de un barrio autogestionado en ladera en Lima Metropolitana: la apropiación del espacio público, debido a que la literatura existente no menciona cómo es que se genera o se conserva los espacios públicos en estos barrios. La apropiación del espacio es un concepto que involucra a las personas con el espacio físico, cómo las personas hacen suyos y parte de su vida, en este caso, los espacios públicos, usándolo y/o modificándolo de acuerdo con sus necesidades. La apropiación resulta un concepto vinculado con la generación y vitalización de espacios públicos en áreas informales.

El presente trabajo trata sobre las características del proceso de apropiación del espacio, en este caso de los espacios públicos en el barrio El Volante, que es un asentamiento informal en ladera en el eje zonal La Unificada del distrito Independencia en Lima Metropolitana. En este, se reconoce que la apropiación al igual que en otros barrios autogestionados es un proceso que se produce de forma espontánea en el área pero que es reflejo de diversos condicionantes, tanto mentales, sociales y físicos.

Como parte del análisis de la apropiación, se hace análisis del mismo proceso, involucrando otros subconceptos que permiten evidenciar el proceso: el apego al lugar, el sentido de pertenencia y la territorialización.

Esta tesis resulta importante porque en la actualidad no hay políticas claras sobre la ocupación en laderas, además que ayudaría en posibles futuros proyectos de mejoramientos urbanos.

1. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Motivación y justificación

La motivación de esta investigación es desarrollar una investigación enfocada en sectores más vulnerables en Lima Metropolitana, como los barrios autogestionados en ladera. En Lima Metropolitana, estas zonas en pendiente representan el 15% de la mancha urbana (Velarde, 2017).

El espacio público en la actualidad es parte del derecho a la ciudad y una de las condiciones necesarias para la justicia urbana. El espacio público es un derecho de primer nivel. El derecho al espacio público nos permite ejercer como ciudadanos y poder acceder a sus beneficios.

De la misma manera los barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana tienen derecho a espacios públicos próximos a su vivienda de tal manera que la calidad de vida de las personas mejore. Es relevante entonces realizar investigaciones que analicen la producción de espacios públicos en los barrios autogestionados en ladera.

Los espacios públicos en barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana son espacios con poco estudio, a pesar de que estos han aumentado masivamente desde hace más de 50 años y concentran un alto porcentaje de pobreza en la ciudad. Entonces, estudios que colaboren con el desarrollo de espacios públicos en la ladera son relevantes.

Esta investigación está vinculada a los objetivos de una universidad nacional, como la Universidad Nacional de Ingeniería, que busca el bien público en la ciudad.

1.2. Formulación del problema

Existen limitados estudios sobre el proceso de apropiación de espacios públicos en barrios autogestionados. Gran cantidad de estudios del proceso de apropiación se realizan en áreas formales (Díaz y Ortiz, 2003; Anduze, 2019; Barrera, 2015; Arias, 2009; Guadarrama y Pichardo, 2021; Beltrán, 2012; de Velasco y Lozano, 2012; Ayala, 2015; Valdivieso, 2014; Gómez, 2015; Herrera, Rodríguez, García, Díaz y Hernández, 2015). Existen investigaciones en barrios autogestionados con mediana y alta pendiente, donde ya se ha realizado proyectos urbanos con especialistas en arquitectura y/o urbanismo y apoyo del estado (Páramo y Burbano, 2014; García y Hernández, 2019; Alzate, Caro y Zapata, 2017). También se evalúa la apropiación del espacio público de manera más cognitiva desde el campo de la psicología ambiental y la antropología (Vidal y Pol, 2005; Hernández, Franco y Capito, 2018; Korosec, 1976; Soto, 2015; Rodrigo, 2019). Existen pocas investigaciones que abordan la producción del espacio en asentamientos informales, con énfasis en la apropiación del espacio público en barrios autogestionados en ladera de Lima Metropolitana con poca o nula intervención del estado. Los estudios más cercanos a este tema corresponden a otros contextos como el de los espacios públicos en los barrios autogestionados en Colombia (Hernández, 2013; Pérez, y Castellano, 2013) o con otros enfoques en la ciudad de Lima (Velarde, 2017; Collantes, 2017; Arias, 2012; Takano y Tokeshi, 2007), enfoques socio - urbanos y urbano – arquitectónicos.

1.3 Estado del arte

Sobre los barrios autogestionados en la ciudad, Calderón (2003), Villacrés (2015), Takano y Tokeshi (2007), Vega (2017), Pérez y Castellano (2013), mencionan que en contextos latinoamericanos muchas de las grandes ciudades tienen problemas de segregación y/o exclusión socioespacial, en los que se evidencia grandes desigualdades

como el tener o no espacio público. Esto se puede observar en los barrios autogestionados en ladera de Lima Metropolitana. Los residentes de estos barrios, al encontrarse en esta situación, recurren a procesos de producción del espacio considerando los principios de Lefebvre (1974), para organizar todo el barrio y tener espacio público, donde asumen la producción y significado de los espacios públicos, recurriendo a la autogestión y acciones comunitarias, basados en la solidaridad y la reciprocidad (Calderón, 2003; Skewes, 2001; Garcés, 1994;). Dentro de estos procesos se encuentra el proceso de apropiación.

A través del proceso de apropiación, los residentes logran que en los barrios autogestionados en ladera el vínculo entre los espacios públicos y la vida diaria tenga una importancia particular pues estos espacios públicos son vitales para resolver demandas cotidianas, generando lugares para el encuentro, realzando la relación afectiva con el barrio y la ciudad, o creando la percepción de que los espacios públicos son extensión de la vivienda (Takano y Tokeshi, 2007; Velarde, 2017).

A través del proceso de apropiación, los residentes organizan a la comunidad y transforman los espacios abiertos precarios a espacios más habitables para uso común (Takano y Tokeshi, 2007; Perez y Castellano, 2013, 2014; Hernández, 2013; Caquimbo, Ceballos y Lopez, 2017) donde se puede estar cerca de la casa con su familia e hijos, descansando, conversando, jugando vóley o fútbol, espacios para la participación social, el debate y la concertación, espacios de uso múltiple, ya sea para el deporte, conciertos, ferias de comida, espacios para el encuentro cotidiano, espacios para la discusión y consenso político, espacios donde se realiza trabajo solidario, espacios para educar, etc. Los espacios públicos se transforman en lugares singulares y atractivos del territorio.

Durante este proceso de apropiación la manera más común de construir o realizar cambios en el espacio físico es a través de la autoconstrucción o autogestión (Takano y Tokeshi, 2007). Estas intervenciones le brindan al espacio significados, valores, formas, materiales y usos, que rompen con percepciones espaciales particulares en espacios aparentemente monótonos, creando elementos que resaltan, para diversos fines como distraerse o simplemente ser un detalle dentro del barrio". (Perez y Castellano, 2013)

Como resultado de este proceso de apropiación los espacios públicos en barrios autogestionados se convierten en espacios simbólicos y de confianza en comparación a los demás espacios de la ciudad al igual que en áreas formales. (Bohigas, 1999).

Los espacios públicos más característicos de los barrios autogestionados en ladera son la calle, la escalera y la cancha deportiva. De entre ellos resalta la cancha deportiva que se encuentra ubicada en la parte central del barrio y generalmente es el espacio más apreciado del barrio. (Perez y Castellano, 2013, 2014; Hernández, 2013; Caquimbo, Ceballos y Lopez, 2017).

Se entiende entonces que los espacios públicos son fundamentales dentro de la concepción del barrio autogestionado y resulta vital analizar los procesos que la forman en nuestro contexto, entre ellos el proceso de apropiación, para beneficio de los residentes y la ciudad misma, evitando barrios segregados.

1.4. Delimitación de los objetivos

1. Analizar el proceso de apropiación del espacio público en barrios autogestionados en ladera.

2. Analizar los antecedentes del proceso de apropiación de los barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana.

3. Analizar las fases del proceso de apropiación del espacio público

4. Identificar los actores sociales que intervienen en el proceso de apropiación del espacio público

Analizar el significado de los procesos de apropiación del espacio público para el urbanismo, el planeamiento y la gestión urbana en contextos informales.

1.5. Preguntas de la investigación

1. ¿Cómo se desarrolla el proceso de apropiación en los espacios públicos en barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana?

2. ¿Cuáles son los antecedentes del proceso de apropiación del espacio público de los barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana?

3. ¿Cuáles son las fases del proceso de apropiación del espacio público?

4. ¿Qué actores sociales intervienen en el proceso de apropiación del espacio público?

5. ¿Cuál es el significado de los procesos de apropiación del espacio público para el urbanismo, el planeamiento y la gestión urbana en contextos informales?

1.6. Hipótesis

H1. La apropiación de los espacios públicos en los barrios autogestionados en ladera se desarrolla en relación con sus particularidades morfológicas y comunitarias.

H2. La apropiación del espacio público de estos barrios en Lima Metropolitana desde las primeras barriadas es similar en su organización, espacialidad y simbolismo.

H3. El proceso de apropiación tiene tres fases, apego al lugar, sentido de pertenencia y territorialización.

H4. Los actores clave de esta apropiación son los mismos pobladores que se organizan a nivel barrial y el Estado interviene de manera intermitente,

H5. Este proceso brinda una fuente de mecanismos locales para plantear proyectos urbanos participativos de mejoramiento de barrios.

1.7. Alcances y limitaciones

El presente trabajo tiene como alcance los espacios abiertos/públicos de barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana. Hay limitaciones de fuentes bibliográficas sobre el área de estudio, también se carece de planos de catastro actualizados. La tesis se realizó durante la pandemia por lo que la dinámica de los espacios se alteró por estos años, por lo que se ha recurrido a relatos y fotografías de años previos.

1.8 Tipo de Investigación

Esta investigación es exploratoria, porque busca dar un acercamiento a procesos de construcción del hábitat en barrios autogestionados en Lima Metropolitana, en este caso el proceso de apropiación de los espacios abiertos configurados por los mismos residentes para ser espacios públicos.

1.9. Metodología

El método utilizado es mixto, se inició con una búsqueda de literatura especializada, y se complementó con el método empírico – analítico, que se basa en la observación del espacio, levantamiento de planos, entrevistas, encuestas y la lógica empírica.

En primer lugar, se analiza de forma cualitativa el proceso de apropiación para poder encontrar las dimensiones pertinentes para el tema y poder estructurar la investigación. Entonces, según la estructura de esta investigación, el proceso de apropiación tiene 3 niveles, al igual que Eissa (2019): mental, social y físico. De igual manera la propuesta de dimensiones para esta investigación es apego al lugar, sentido de pertenencia y territorialización (conceptos encontrados en diversos artículos científicos vinculados a la apropiación).

En segundo lugar, se analiza de forma cualitativa los antecedentes de los barrios en ladera más antiguos a través de literatura especializada y a través de fotos.

En tercer lugar, se realiza el análisis del área de estudio de forma cualitativa y cuantitativa, basándose en entrevistas semiestructuradas y encuestas que a la vez permiten realizar planos (La autora).

En cuarto lugar, se analiza de forma físico - espacial los espacios públicos de forma cualitativa, basándose en la observación del espacio y levantamiento de planos a partir de Google Earth y fotos (La autora).

En quinto lugar, se analiza el proceso de apropiación de forma cualitativa y cuantitativa aplicando las dimensiones elegidas inicialmente. Me baso en las entrevistas semiestructuradas, encuestas, observación del espacio y planos (La autora).

Para analizar el apego al lugar en los espacios públicos del barrio El Volante, se ha analizado la permanencia en los espacios públicos, el nivel de satisfacción y el deseo de mejora de los espacios públicos. Me baso en las encuestas y entrevistas.

Para analizar el sentido de pertenencia en los espacios públicos del barrio El Volante, se ha analizado la organización vecinal interna para el cuidado, mejora y transformación de los espacios abiertos en espacios públicos, la gestión vecinal con la municipalidad u otros actores para el cuidado y mejora de los espacios públicos, los conflictos internos para el cuidado y mejora de los espacios públicos y el nivel de cohesión social para las acciones de mejora de los espacios públicos. Me baso en las encuestas y entrevistas

Para analizar la territorialización de los espacios públicos del barrio El Volante se ha analizado la participación en la construcción y delimitación de los espacios públicos según su valor simbólico y comunitario, la personalización de cada espacio público (adaptación de la caja de herramientas de Gehl), la versatilidad de cada espacio público, el cuidado y mantenimiento de los espacios públicos por zonas y los mecanismos de financiación de los pobladores para transformar los espacios abiertos en públicos. Me baso en entrevistas, encuestas, planos (La autora).

Para la elección del área de estudio, se ha analizado primero la lógica Inter barrial del eje Zonal La Unificada en Independencia y luego se ha elegido uno de los barrios autogestionados (El Volante); este barrio es particular por su ubicación estratégica, tipos de espacios público y antigüedad en el Eje Zonal.

1.10 Recursos de Investigación

Para la búsqueda de teoría se hace uso de libros y artículos en pdf, también se hace uso de libros impresos. Para la obtención de la información in situ se hicieron diversas visitas

durante los años 2020 y 2021. Para el análisis de los espacios públicos se hace uso de encuestas in situ, entrevistas in situ, esquemas gráficos, planos, tablas y matrices. Para el cálculo de la muestra de los encuestados se hace uso de softwares online de muestreo.

2. MARCO TEÓRICO PARA ANALIZAR EL PROCESO DE APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN BARRIOS AUTOGESTIONADOS EN LADERA

2.1. La ciudad ilegal, ciudad informal y barrios autogestionados

Inicialmente se debe de revisar el contexto en el que se encuentran los espacios públicos de los barrios incrementales autogestionadas en ladera.

Según Calderón (2016), tomando la definición del arquitecto Jorge Enrique Hardoy (1989), **la ciudad ilegal** es la que está conformada por diversos barrios ilegales autoconstruidos, que pueden ser autogobernados y administrados por muchas personas”. La ilegalidad se puede reflejar en diversas situaciones y procesos: “tenencia del suelo, formas de acceder a los ingresos, uso de los materiales de construcción, características de las viviendas autoconstruidas, forma de solicitar asistencia médica o de utilizar la red pública de energía, agua potable y transportes”. La ciudad ilegal se evidencia en las prácticas sociales de muchas personas (entre ellos, los pobladores) que no respetan el marco legal existente, lo cual se ve reflejado en el origen de los barrios autogestionados en ladera de Lima Metropolitano y en la transformación constante su espacio público, donde actúan con normas de convivencia más que por un marco legal existente.

Por otro lado, Calderón (2016) menciona que el concepto de **ciudad informal** es similar al de ilegal en nuestro contexto, pero no por su aspecto jurídico sino por el económico. Esto se explica porque existen actividades que generan ingresos en las ciudades que no están reguladas por el Estado, realizadas en un contexto donde actividades semejantes sí están reguladas. Por ello es común mencionar que los barrios autogestionados forman parte de la ciudad informal, sin embargo, cabe mencionar que muchos de estos barrios ya han seguido procesos formales para regularizar su situación en la ciudad.

Collantes (2017), menciona que la ciudad informal en Lima nació alrededor de los 40´s - 60´s, donde Lima, al igual que otras ciudades latinoamericanas, se expandió de manera descontrolada debido básicamente debido a la migración de la población rural hacia las zonas urbanas. Esto implicó grandes cambios a la trama urbana existente en la ciudad, ya que, tras la rápida ocupación del centro, los migrantes buscaron nuevas áreas vacantes dentro de la ciudad (Burga, 2006). La dificultad de adquirir o alquilar vivienda dentro del sistema tradicional provocó que el desarrollo de la ciudad se refleje en dos procesos simultáneos: la ocupación de terrenos no urbanizados (por invasión o adjudicación) y la autoconstrucción de viviendas (Fernández-Maldonado, 2013). La mayoría de los barrios autogestionados en ladera en la ciudad, siguen este patrón.

Según Collantes (2017), la ciudad informal en Lima ha sido estudiada desde los 50´s por autores de diversas disciplinas como Turner (1972,1976,2018), Matos Mar (1977) o De Soto (1987, 2001). Sin embargo, mucha de esta bibliografía ya no es vigente y ha quedado obsoleta, ya que la ciudad informal ha evolucionado, y los problemas en los barrios de los distritos más alejados o bordes de la ciudad han variado. Turner (1972,1976,2018), Matos Mar (1977) o De Soto (1987, 2001), si bien describen algunos aspectos que aún siguen vigentes como el emplazamiento y la organización vecinal, no tratan propiamente del espacio público en un barrio autogestionado, ya que se centran más en la formación

inicial de los barrios donde había otras necesidades primarias, como las de servicios básicos (agua, desagüe y luz) y titulación. Dentro de los rescatable de estos autores podemos mencionar que ellos consideran que las buenas experiencias del urbanismo también se pueden realizar desde abajo, a través de viejas prácticas comunitarias locales.

Ahora bien, en relación con el significado de ciudad ilegal e informal, forman parte de estas las prácticas de diversos agentes como constructores, urbanizadores y promotores inmobiliarios que no respetan las normas urbanas vigentes. Entonces, la ciudad ilegal e informal no implica solo una situación de un grupo de pobres, puede también incluir otros grupos sociales. Por ello, no solo se debe considerar a los barrios autogestionados en ladera como ilegales e informales.

Un concepto complementario a la ciudad informal e ilegal es la autogestión. Para Rodríguez (2020), la autogestión es la lógica y práctica organizada de un grupo de personas que produce bienes necesarios para habitar. Por lo tanto, la ciudad autogestionada sería aquella en la que sus habitantes se organizan para gestionar el desarrollo. En el caso de los barrios autogestionados en ladera, como su propio nombre dice, estos se encargan de solucionar sus problemas urbanos sin ayuda o con ayuda intermitente del estado.

Por lo tanto, los barrios autogestionados en ladera estudiados en esta investigación han nacido como parte de la ciudad informal e ilegal, y al ser autogestionados la mayor parte del tiempo, han tenido como efecto algunas características propias referidas a la producción del espacio público.

2.2. El espacio público en barrios autogestionados en ladera

En barrios autogestionados es necesario mencionar un enunciado de Lefebvre, en su libro “La producción del espacio” (1974), que dice: “*cada sociedad produce su espacio*”, (dentro de ellos se puede entender el espacio público también). Es decir que los residentes de los barrios autogestionados han sabido agruparse y conformar una unidad y han desarrollado prácticas propias en la construcción del espacio público.

Según Collantes (2017), con relación al tema del espacio público en la ciudad informal en Lima Metropolitana existe muy poca investigación desde el punto de vista arquitectónico. Se puede decir lo mismo desde el campo urbano. Los espacios públicos en barrios autogestionados en ladera se construyen generalmente sin intermediarios del estado. No hay arquitectos detrás (Hidalgo, 2018). El espacio público se presenta con sus propias razones sin explicaciones de especialistas. Se comprende su esencia sólo a través del contacto directo con estos espacios públicos. Cuando se visita los barrios autogestionados en ladera se puede encontrar muchos detalles “urbanos” que los residentes han realizado en estos espacios sin arquitectos. El espacio público en estas áreas responde a los requerimientos del lugar, muchas veces encontrando una solución razonable, singular y concisa. Podemos observar en estos espacios públicos un número significativo de estrategias proyectuales, como la economía formal, la adaptación a la topografía, etc.

Velarde (2017), menciona que en los barrios en ladera, el espacio público como forma urbana se produce y transforma, actuando como componente del tejido físico a través de los diversos modos de habitar que se desarrollan e imbrican sobre un territorio. De esta manera los espacios públicos en los barrios autogestionados en ladera no son en su

totalidad iguales a los que se encuentran en las áreas de menor pendiente, no sólo por el componente topográfico, que impacta directamente en las dimensiones de los espacios públicos, sino también por el componente social, en el que los pobladores que han delimitado estos espacios tienen saberes populares que varían de las establecidas en el damero de Pizarro o en las urbanizaciones formales vecinas de menor pendiente. Ludeña (2010), llama a estos espacios públicos como “los otros espacios públicos”.

Según Pérez (2013), existen tres tipos de espacios públicos en estos barrios: La escalera, la calle y cancha. En esta investigación todos los tipos de espacios públicos se han reconocido durante la exploración de la zona a través de la observación del espacio, las encuestas y entrevistas.

2.3. La apropiación del espacio como proceso para analizar la producción de espacios públicos en barrios autogestionados en ladera

Lefebvre (1974, p. 23) menciona que en tiempos de cambios inmobiliarios nos olvidamos de que los barrios (en este caso los barrios autogestionados en ladera) “son espacios habitados y espacios practicados”. Menciona además que “la (re)apropiación supone la asunción de la ciudad como obra, como valor de uso, como goce, como disfrute, como belleza y como creación colectiva de los ciudadanos”. Por ello, es necesario analizar los barrios autogestionados en ladera no solo por su apariencia formal sino también por las prácticas sociales realizadas en este lugar.

El análisis de la apropiación del espacio consiste en rastrear no solo la evolución espacial de los espacios públicos, sino analizar también las prácticas sociales asociadas a distintos momentos históricos, costumbres y hechos sobresalientes, producidos por sus protagonistas. Con ayuda de estas prácticas sociales es posible apoyarse para reconocer más claramente la identidad de los lugares y asegurar la apropiación en la actualidad por parte de sus vigentes usuarios. Basándose en ello, Páramo (2014), considera que es importante dirigir la atención hacia la trascendencia de los usos y significados del espacio público, para mostrar sus características variables y la relevancia que tiene que las personas usen dichos espacios y se apropien de ellos.

“La apropiación en barrios marginales es el resultado de una reinención continua de la comprensión del espacio y el territorio en el dominio público y la resiliencia y la creatividad que surgen para comercializar cada centímetro posible de espacio disponible” (Nasution, 2014). Esto sucede porque los espacios vacantes son demandados para el uso de vivienda y el espacio público queda rezagado como última necesidad en el barrio (Takano y Tokeshi, 2007), es decir la base de dicha apropiación es la escasez de recursos y la supervivencia. Dicha condición desarrolla ciertos tipos de inteligencia espacial, la “inteligencia espacial marginal” que se caracteriza por la negociación, la flexibilidad y la adaptabilidad, la colaboración y la colectividad (Nasution2014).

La apropiación de los espacios públicos es necesaria porque es un proceso esencial para el desarrollo de las personas, ya que a través de él la persona se “apropia” de la experiencia en el espacio propia del ser humano, que se evidencia en los significados de la “realidad”. Desde una perspectiva occidental, mediante la apropiación, la persona se desarrolla en sí misma a través de sus propios actos, en un contexto sociocultural e histórico. (Pol, 2005). En los barrios autogestionados, sin embargo, esto es más una respuesta a necesidades colectivas y lazos solidarios.

Por otro lado, analizar la apropiación de los espacios públicos es una manera de comprender la creación del vínculo con los “lugares”, el que posibilita prácticas ecológicamente responsables y la participación e intervención en el propio contexto (Pol, 2002). Tomando en cuenta lo anterior, el entorno “apropiado” desarrolla una función esencial en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y relacionales (implicación y corresponsabilización). Por ello, el contexto expresa aspectos del comportamiento de las personas más allá de lo que es solo funcional. Los procesos que se desarrollan durante el fenómeno de la apropiación del espacio implican una forma de entender y esclarecer cómo nacen los vínculos que el ser humano mantiene con los espacios, ya sea como “depósitos” de significados comunes en diferentes grupos sociales; ya sea como una categoría social más, a partir del cual se desarrollan aspectos de la identidad; o como tendencias a estar cerca de los lugares, porque brindan seguridad y satisfacción debido al apego al lugar. (Pol, 2005).

La apropiación se produce a través de las vivencias y las actividades que las personas realizan en los espacios públicos, que implica analizar indicadores como la clase, género, edad, identidad sexual y características étnicas culturales (Valentine, 2007), ya que estas características influyen en el uso y apropiación que las personas pueden realizar en los espacios donde desarrollan su vida diaria y también en los derechos que pueden obtener en ellos (Cucurella, 2007). Entonces, la apropiación se produce a través de las actividades cotidianas y el uso de los espacios públicos, tomando en cuenta los procesos reivindicativos y de lucha, en el que el ser humano desarrolla un sentimiento de pertenencia y de apego a espacios públicos como plazas, parques, etc. (Hernández, 2010). La apropiación prueba cómo las experiencias diarias de las personas en un espacio determinado la dotan de diversos significados individuales y sociales, que incluyen desde un sentido de participación como miembro importante en la ciudad a unos fuertes vínculos de copertenencia (vínculo del espíritu con la materia). (García, 2015).

La apropiación como proceso

La apropiación es la acción desarrollada por personas que toman posesión de un espacio según su realidad, sus recursos y normatividad (Bassand, 1990). La apropiación del espacio es un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio que genera vínculos con los lugares (Vidal & Pol, 2005; Korosec, 1976; Eissa, 2019). Según Eissa (2019), este proceso tiene tres niveles: el mental, el social y el físico.

Según Eissa, siguiendo a Lefebvre (1974), esos tres niveles son la producción del material (espacio físico), la producción del conocimiento (espacio social) y la producción de significación y significado (espacio mental). Cada dimensión de la tríada influye y es influenciada por las otras dos dimensiones, y las tres cambian con el tiempo (Schmid, 2012).

Según Eissa, el espacio físico es definido por Schmid como “el componente del espacio que es perceptible por los cinco sentidos” (Schmid, 2012). Se trata de los elementos físicos que constituyen el espacio, que muchas veces se modifican en respuesta a los cambios de uso y de usuarios (Bertuzzo, 2009).

Según Eissa, el espacio social explica la experiencia en vivo de los usuarios en el espacio. Esto comprende para qué se utiliza el espacio, por quién y las normas acordadas que organizan el uso del espacio. Es en el nivel del espacio vivido donde existen

negociaciones y conflictos y donde los valores sociales y colectivos, "el espacio social es lo que permite que ocurran nuevas acciones, al tiempo que sugiere otras y prohíbe otras" (Lefebvre, 1991, 73).

El espacio mental se refiere al nivel de comprensión espacial que se ocupa de las "interpretaciones ideológicas" de la parte materialista del espacio. El espacio físico es definido por Schmid como "el componente del espacio que es perceptible por los cinco sentidos" (Schmid, 2012, 52). Se trata de los elementos físicos que constituyen el espacio, que muchas veces se modifican en respuesta a los cambios de uso y de usuarios (Bertuzzo, 2009). El espacio mental explica las ideas y concepciones sobre el espacio. A menudo se conciben por socialización, por poder o por la forma en que hablamos con los demás y se transmiten de una generación a la siguiente. En ese sentido, el espacio mental, que es la interpretación intelectual del ser humano del espacio tal como lo concibe la construcción mental, difiere del espacio físico que es una percepción absoluta de los objetos materiales en el espacio tal como se percibe a través de los sentidos (Lefebvre, 1991; Bertuzzo, 2009).

De la misma manera, según esta investigación, en los espacios públicos de barrios autogestionados este proceso se explica con tres conceptos previos que facilitan la apropiación (La autora basada en Eissa, 2019). Se considera como primer concepto al apego al lugar (Lewicka, 2011), que se realiza de forma individual (que representa el nivel mental), se considera como segundo concepto al sentido de pertenencia (Gardey, 2014), que se realiza de forma colectiva, (que representa el nivel social) y se considera como tercer concepto a la territorialización (Palomares, 2015), que se realiza de forma colectiva (que representa el nivel físico), hasta llegar a la apropiación (Korosec, 1976), de forma colectiva. Una vez que se llega a la apropiación en estos barrios autogestionados, empiezan las "re-apropiaciones" donde los conceptos de apego al lugar, sentido de pertenencia y territorialización se refuerzan.

Conceptos vinculados al proceso de apropiación

El apego al lugar es el "conjunto de vínculos socioafectivos que las personas establecen con los lugares que habitan o frecuentan" (Lewicka, 2011). "Los vínculos de las personas con los lugares influyen en sus intenciones y / o comportamientos en relación con los lugares. Estas intenciones y comportamientos pueden desempeñar un papel determinante en la vida, el dinamismo y el desarrollo de los asentamientos informales". (Shaykh, 2020). En los espacios públicos de los barrios autogestionados el apego al lugar nace de una memoria, en su mayoría, hacia los pueblos rurales andinos (Kapstein & Aranda, 2014), la topografía brinda familiaridad con el "lugar descubierto", para la primera generación de habitantes quienes en su mayoría son migrantes de otras provincias del país, y/o por la "dependencia al lugar" (por las oportunidades que ofrece cada espacio público), por "identificarse con el lugar" (porque los espacios públicos forman parte de la memoria colectiva) o por el legado que tienen en el "lugar heredado" (porque han vivido y usado los espacios públicos más de 10 años). (Trabka 2019).

El sentido de pertenencia refiere a la condición de formar parte de un grupo, una comunidad u otro tipo de conjunto. Es el agrado de un ser humano de sentirse parte de un grupo. El ser humano, de esta manera, se identifica con los demás miembros, a quienes percibe semejantes. El sentido de pertenencia implica que las personas tengan una actitud consciente de las otras personas, con los cuales se identifican debido a sus valores y costumbres. Por otra parte, las personas deben tener una conducta activa, que consiste en defender el grupo y manifestar su unión, apoyo o inclusión a la comunidad de manera pública (Gardey, 2011).

En los espacios públicos en barrios autogestionados en ladera el sentido de pertenencia se produce una vez la persona se ha adaptado al lugar y empieza a compartir tiempo con los vecinos, formando grupos, por distintas razones, ya sea por misma provincia de origen, similar grupo de edad, sexo, etc.

La territorialización consiste en delimitar un territorio o espacio. La territorialización puede ser realizada por una persona, grupo social o étnico. Durante la territorialización no se privatiza el espacio, ni cuando se delimita ni cuando se tiene control de él, pues el espacio continúa siendo accesible a todos los habitantes. Lo que sí puede suceder es que se establezcan actos restrictivos o limitativos en relación a las actividades y usos del espacio. (Palomares, 2015).

Yeganeh y Kamalizadeh (2018), agregan que la territorialización se puede estudiar según su seguridad, control, propiedad, personalización y defensa. En los barrios autogestionados en ladera, la territorialización se produce cuando los residentes empiezan a delimitar el espacio público, inicialmente construyéndolo o mejorándolo después, con elementos básicos como muros, losas, mallas para cercar el parque, cuadros en los pasajes, pinturas simbólicas en muros de las fachadas, piedras (pircas), gradas de concreto o piedra, barandas de madera, macetas en las veredas para diferenciar su vivienda de la otra, etc. Sin embargo, para llegar a la apropiación del espacio se necesita cuidar y mantener (Korosec, 1976). Esto se logra en los barrios autogestionados en ladera, tal como menciona Nasution (2015), a través de la colaboración. Los residentes entonces configuran el espacio público, cambiando el espacio tridimensional y el espacio “social”, según el grado de cerramiento en el tejido del barrio y las relaciones entre los usos de las edificaciones.

Una vez revisado el concepto de apropiación y los conceptos que forman su proceso cabe mencionar que la apropiación se incrusta en otro concepto de mayor jerarquía, que es la vitalidad. La vitalidad es un concepto importante para lograr mejoramientos urbanos. Jane Jacobs (1961) indica que la vitalidad es clave para la regeneración de una ciudad, para su permanencia en el tiempo, su “resiliencia”. N. J. Habraken (1998) menciona que la vitalidad no debe definirse por el número o el tipo de personas que la crean sino más bien por lo que hacen. La intervención de las personas con creatividad, y participación continua en su contexto, es la que vuelve vital a la ciudad, ya que la renueva, la modifica y amplía. De la misma manera el economista Ikeda (2010), defiende que la vitalidad de un lugar no es el resultado del diseño humano, sino de la acción humana. David Harvey (1989), considera a la vitalidad urbana como una energía que surge de la variedad y de la capacidad del ser humano de dirigir lo inesperado de una forma creativa. Jaime Lerner (2010), menciona que la vitalidad urbana es algo en cambiante, y que no es resultado de un modelo de planeamiento urbano o un instrumento económico determinado. (Rodríguez, 2016).

Por lo tanto, en esta investigación, el proceso de apropiación del espacio público inicia generalmente con el apego al lugar, como primer vínculo hacia el lugar donde se ha migrado, y luego se le agrega el sentido de pertenencia (Gardey, 2011), donde se generan lazos comunitarios, y finalmente se agrega la territorialización donde se pasa a la delimitación de los espacios públicos y así se completa la apropiación, como parte de acciones para generar vitalidad urbana.

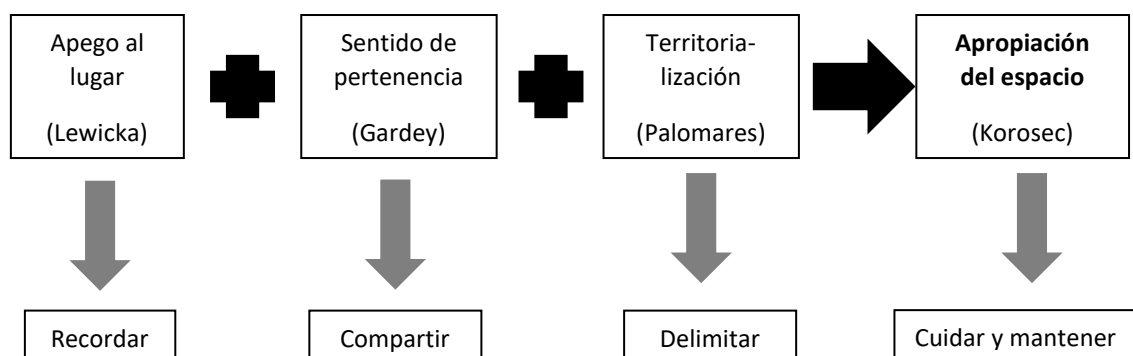


Imagen 1. Proceso de apropiación del espacio. Fuente: La autora

3. ANTECEDENTES DE LOS BARRIOS AUTOGESTIONADOS EN LADERA EN EL DESARROLLO DE LIMA METROPOLITANA

En las últimas décadas las ciudades de Latinoamérica han tenido grandes transformaciones, entre ellas Lima Metropolitana. Se puede mencionar que en el caso de Lima Metropolitana estos cambios se deben a un crecimiento desmedido hacia la periferia, un clientelismo político (Calderón, 2016) y a un cambio en el uso de los espacios de nuestra vida cotidiana debido a los diferentes fenómenos económicos, sociales, culturales y tecnológicos (Segovia y Jordan, 2005). Como parte de estos cambios en la ciudad, resaltan las transformaciones en los espacios públicos a lo largo de toda la ciudad, donde se puede observar la ausencia del diseño integral de estos, lo que complica el desarrollo óptimo de actividades en estos y limita la identificación con estos espacios (Belaunde, 2015).

Durante el crecimiento de Lima Metropolitana, gran parte de esta se ha autoconstruido, lo que ha condicionado que la trama urbana de la ciudad sea diferente a la del damero de Pizarro en el Cercado de Lima, aún más en las laderas, donde el desarrollo de los espacios públicos se ha realizado de forma espontánea (Ludeña, 2006), y el estado ha intervenido de forma intermitente o nula para la mejora de estos.

Se han desarrollado diversas investigaciones sobre la relación del espacio público en Lima, con sus ciudadanos, la democracia y la participación ciudadana, sin embargo, Ludeña (2014) considera que a pesar de ello no se ha construido un conocimiento integral sobre los procesos por los cuales se constituyen y funcionan los espacios públicos. Según esta investigación uno de esos procesos es la apropiación del espacio.

Se puede reconocer entonces, que, si bien los espacios públicos en barrios autogestionados en ladera funcionan a un nivel micro o local, estos también se han visto fuertemente impactados a nivel macro por el desarrollo de la ciudad. Es por ello necesario analizar lo que ha sucedido con estos barrios en general en la ciudad.

3.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LOS BARRIOS AUTOGESTIONADOS EN LIMA METROPOLITANA

Los barrios autogestionados fueron llamados alrededor de los años 60 como “barriadas” (Matos, 1977). Estos asentamientos eran todos aquellos asentamientos u ocupaciones que no cumplían con las normas establecidas en esos años relacionadas a la creación de viviendas o usos de suelo, como por ejemplo invasiones en áreas públicas y privadas y tugurios. Estos asentamientos nacieron por diversas razones, no sólo socioeconómicas (como el no poder pagar los alquileres, los tugurios, la expectativa de vivir en Lima, etc.),

sino por la permisividad ante el incumplimiento de normas y la falta de estrategias del estado para controlar el uso del suelo vacante en la ciudad (Calderón, 2005). Calderón (2005) afirma que también se permitió la creación de estos asentamientos para crear clientelaje entre el estado y los sectores de poder y la gente pobre, de esta manera se evitarían mayores conflictos sociales y se crearían ciertas lealtades, pero al ser demasiado condescendientes estos actos no colaboraban con el crecimiento ordenado de la ciudad.

Según Calderón (2005) hay tres etapas de la ocupación de Lima por barriadas, las “pioneras” del 40’ - 50’, las de la segunda generación 60’ - 70’ y la tercera generación de los 90. Hay barrios autogestionados en ladera en cada etapa. En la primera etapa se encuentran las cercanas al centro, formadas por la primera generación, en su mayoría migrantes de otras regiones del país, que exigían la tenencia de la propiedad por, sobre todo. En la segunda etapa, ya los asentamientos en ladera se ubicaban en áreas más alejadas del centro de la ciudad, esta vez con los hijos de la primera generación, pero estos a diferencia de los primeros exigen más derechos que los primeros como servicios, infraestructura y titularidad, entre otros. En el caso de la tercera generación de los años 90, se observan muchos casos de ampliaciones a antiguas barriadas y en los casos de nuevas barriadas en lugares muy alejados del centro de la ciudad, donde es más difícil dotarlas de servicios, en este caso ya vendrían a ser los nietos de la primera generación (es relativo porque podrían ser la primera generación también) que ya toman la invasión de manera habitual y exigen derechos para ser legales ante la ciudad “legal”.

3.1.1. Los barrios autogestionados en áreas semiplanas o de poca pendiente

Las zonas eriazas semiplanas fueron la opción de reubicación de personas para crear barriadas durante ciertos gobiernos. Estas zonas sin embargo no siempre se encontraban próximas al centro de la ciudad, sino más bien crearon polos en la ciudad: Lima Norte, Lima Este y Lima Sur. A diferencia de muchos de los asentamientos en ladera, estos asentamientos, sobre todo los del sur tuvieron más apoyo para la dotación de servicios, a comparación de los del norte y este. La principal diferencia con los barrios autogestionados en ladera es que, si bien no fueron las primeras barriadas en crearse, después del primer grupo de barriadas (Calderón, 2005) fueron las que se expandieron más dada la menor dificultad de ocupación del suelo, no por las condiciones legales, sino por el trabajo de construir sobre ellas.

3.1.2. Los barrios autogestionados en las laderas

Los asentamientos en ladera han existido desde los primeros grupos de barriadas en Lima Metropolitana, tal es el caso de Leticia, San Cosme, El Agustino y Tarma Chico (Matos, 1977). La ocupación de estas áreas responde a diversas razones, pudiendo ser por reubicación o por invasión. La ocupación se ha producido en distintos tiempos, siendo primero en las áreas aledañas al centro de Lima (Rímac, EL Agustino, La Victoria), después en el Norte (Comas, Independencia y San Martín de Porres), después el este (San Juan de Lurigancho) y el Sur (Villa el Salvador y Villa María del Triunfo). En los años posteriores, se han invadido más distritos. La diferencia entre las zonas eriazas en laderas y las zonas semiplanas es sobre todo el mayor esfuerzo que se tiene para construir y movilizarse en estas áreas.

3.2. EL ESPACIO PÚBLICO EN LOS BARRIOS AUTOGESTIONADOS EN LADERA EN LIMA METROPOLITANA

3.2.1. Barrios autogestionados en ladera más antiguos

Para poder analizar los barrios autogestionados en ladera se hizo la revisión de otros asentamientos representativos por su antigüedad en la ciudad: Leticia, San Cosme, El Agustino y Tarma Chico, según el libro de Matos (1977).

Leticia (1933)



Imagen 2. Vista Satelital de Leticia. Fuente Google Earth 2022

Leticia es el primer asentamiento informal en ladera que estudia Matos (1977). El autor menciona que la barriada nace durante una etapa de crisis económica, inestabilidad política, violencia y el conflicto con Colombia (por ello el nombre del asentamiento humano). Considera también que esta barriada representa la matriz o modelo inicial de las barriadas limeñas.

El asentamiento humano Leticia nace el 5 de marzo de 1933, en el Rímac, debido a que un grupo de personas fueron afectadas por la inundación (22 de enero de 1932) de la barriada Cantagallo (que se ubicaba frente a Piedra Liza) y ocuparon las faldas del Cerro San Cristóbal, con la autorización del presidente Luis Sánchez Cerro. (Matos, 1977)

Las faldas del cerro donde se ubicaba Leticia eran lugares rocosos donde existían cañaverales y acequias. Dada la precariedad debido a la ubicación en un terreno complicado de construir y por la pobreza de sus habitantes, las personas se organizaban y cocinaban en ollas comunes. (Matos, 1977)

En el relato se puede identificar que había una fuerte cohesión social en ese primer grupo de personas, pero más vinculado a encontrar una vivienda y otras necesidades básicas, aún no respecto al espacio público.

Después de ello los afectados acudieron a Palacio de Gobierno y después de varios intentos tratando de buscar trabajo, finalmente el presidente Luis Sánchez Cerro les dio la opción de ocupar las faldas del Cerro San Cristóbal o las Pampas de Amancaes para poder ser reubicados. Las personas afectadas decidieron por las faldas del cerro San

Cristóbal dada su proximidad y se les prometió que se les entregaría la posesión legal del área ocupada. (Matos, 1977)

En el relato no se puede identificar si la elección del terreno a vivir fue por alguna memoria relacionada a la ladera, pero si se puede reconocer que ellos llegaron al cerro San Cristóbal por un criterio funcional de proximidad.

En 1936, aparecieron supuestos dueños del cerro, quienes los amenazaron para que no sigan ocupando el área. Para ello los pobladores de Leticia ya se habían organizado y tenían las Asociación de Pobladores de Leticia, entonces el presidente de la asociación (1933-1936) se defendió acudiendo a diarios y a ministerios, gestiones que prosperaron y al final pudieron permanecer en el cerro. (Matos, 1977)

En 1945 se organizó la “Asociación de Pobladores de Protección Mutua de Leticia” reconocida oficialmente, junto con su estatuto, el 27 de enero de 1947. Para tal efecto contaron con el asesoramiento de un abogado y se estableció que el ejercicio de los cargos duraba dos años. (Matos, 1977)

En el relato se indica que poco después de su fundación los pobladores ya se encontraban organizados para poder defender intereses comunes. En el texto de Matos (1977), no indican que se organizaran por el tema de los espacios públicos, pero si para temas legales como la posesión que era una necesidad más urgente.

Para fines de 1950 la población era alrededor de 2360 habitantes Sus viviendas tienen un trazo irregular, en el que las calles y pasadizos estrechos están adecuados al relieve del terreno. (Matos, 1977)

También cuentan con alumbrado eléctrico de las Empresas Eléctricas Asociadas. Tienen un caño de agua (como un pilón) para dotarse de agua, pero dado que es insuficiente compran agua a camiones cisterna. No tienen desagüe y echan los desperdicios a los terrenos vecinos.” (Matos, 1977)

En el relato se indica que la forma de las calles está adecuada a la topografía, que cuentan con luz, pero no con agua a domicilio ni desagüe, es decir los residentes no tenían muchas opciones para mantener limpio su espacio público (sobre todo los pasajes frente a las casas).

Durante la visita a Leticia (2022), se pudo observar que en Leticia se han realizado intervenciones en los espacios públicos. Más allá del emplazamiento y trabajos iniciales en espacios abiertos vacantes que menciona Matos Mar (1977) en los párrafos anteriores, los espacios públicos han sido mejorados, las escaleras se han pintado con diversos colores llamativos (los contrapasos), se ha colocado adoquines en algunas veredas, todos los pasajes peatonales y calles están pavimentados, se han creado parques con mobiliario urbano e iluminación (8), se han pintado diversos murales, se ha trabajado con los desniveles para crear espacios pintorescos y se tiene un personal de limpieza. También todos cuentan con agua, desagüe, luz e internet. Se ha realizado capacitaciones para concientizar y sensibilizar respecto a que el barrio puede ser un barrio turístico. Los residentes indican que actualmente hay problema con la organización vecinal, porque ya nadie quiere asumir la responsabilidad, y que ya no hay unión como en los inicios del barrio. Los que asumen los cambios son algunos vecinos que crean pequeños grupos

diligentes. Han tenido apoyo de empresas de pintura (QROMA), muralista (COLOR Y ENERGÍA) y corporación (APORTA - BRECA) a través del “Proyecto Arcoiris”. Tienen apoyo intermitente de la municipalidad.



Imágenes 3 y 4. Murales. Fuente: Proyecto Arcoiris. Aporta – Breca Impacto social



Imágenes 5 y 6. Murales. Fuente: Proyecto Arcoiris. Aporta – Breca Impacto social



Imagen 7. Ingreso a Leticia. Fuente: La autora



Imagen 8. Ingreso y vista de escalera de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 9 y 10. Imagen mapas guías de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 11 y 12. Losa deportiva 1 de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 13. Parque e ingreso a la losa deportiva 1 de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 14. Calle e ingreso a la losa deportiva 2 de Leticia. Fuente: La autora



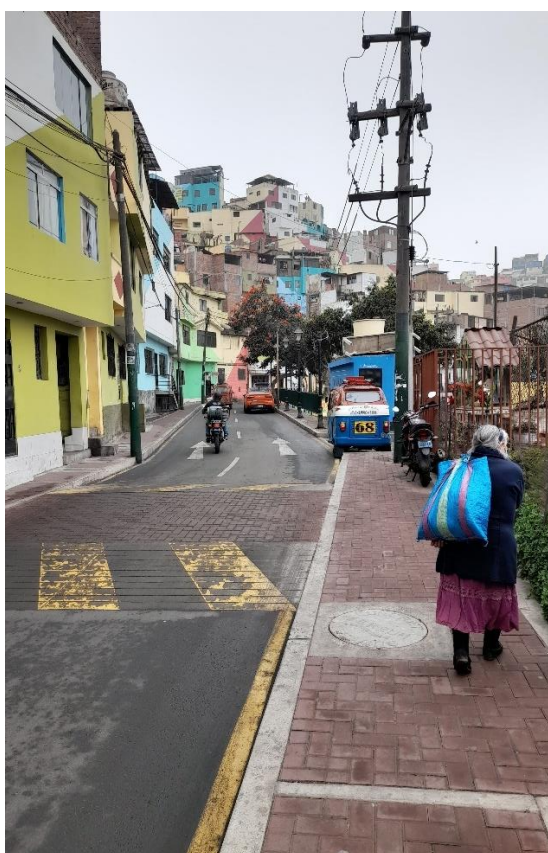
Imagen 15. Vista de losa deportiva 2 de Leticia y mural. Fuente: La autora



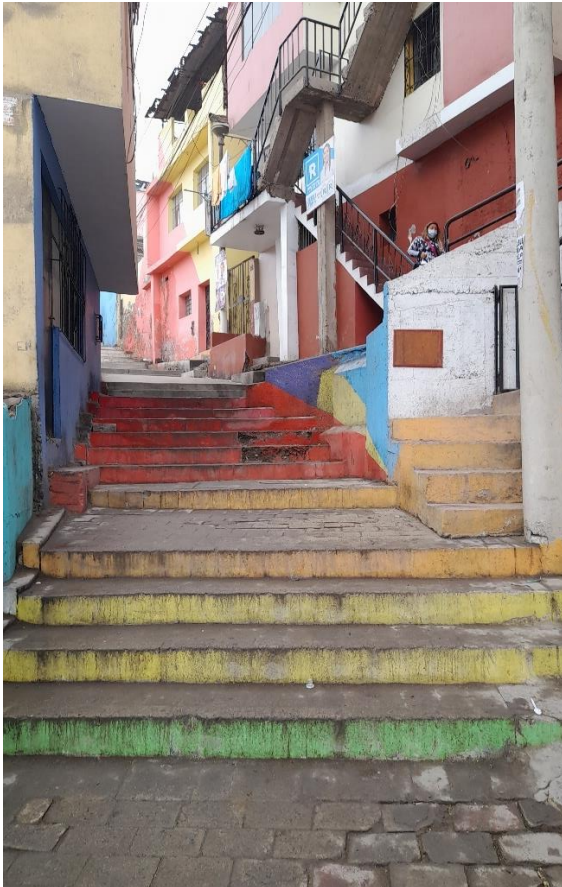
Imagen 16. Vista de losa deportiva 2 de Leticia y mural. Fuente: La autora



Imágenes 17 y 18. Vista de la virgen de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 19 y 20. Vista de la calle y escalera de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 21 y 22. Vista de la escalera y pasaje peatonal de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 23 y 24. Vista de escaleras de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 25 y 26. Vista de parque de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 27 y 28. Vista de la escalera y pasaje peatonal de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 29 y 30. Vista de los pasajes peatonales de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 31. Vista de parque de Leticia. Fuente: La autora



Imágenes 32 y 33. Vista de murales de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 34. Vista de murales y losa deportiva de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 35. Vista de capilla, murales y losa deportiva de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 36. Vista de mirador y cruz de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 37. Vista de murales en el mirador de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 38. Vista de parque de Leticia. Fuente: La autora



Imagen 39. Vista de mural en el parque de Leticia. Fuente: La autora

San Cosme (1946)



Imagen 40. Vista Satelital del Cerro San Cosme. Fuente: Google Earth 2022

Según Matos (1977), San Cosme simboliza a la barriada Limeña. Fue una invasión de la propiedad por parte de un movimiento organizado. Se ubica en el distrito de La Victoria,

por el cruce de la carretera central (Av. Nicolás Ayllón) y Panamericana Sur. Este nodo era importante porque por ahí ingresaban los inmigrantes de la sierra central y sur del país, además de la actividad comercial (la “Parada”, los Mercados Mayorista y Minorista y el camal de Yerbateros). San Cosme, El Pino y El Agustino conformaban para fines de los años 50 una serie de barriadas en las colinas que rodeaban el distrito.

Los Mercados Mayorista y Minorista de Manzanilla atrajeron pobladores al cerro, principalmente comerciantes y trabajadores vinculados al mercado, pues deseaban vivir cerca de su trabajo. También atrajo a personas migrantes de la sierra que acudían al mercado constantemente. Es por ello, que todos se agruparon y se instalaron en la Av. San Pablo, al pie del Cerro San Cosme. Cuando los pobladores empezaron a realizar trabajos de nivelación, fueron notificados por los hermanos Cánepa para que se retiren. (Matos, 1977)

En el relato se puede identificar que había una fuerte cohesión social para obtener la vivienda legalmente, al igual que en Leticia. También se evidencia que las razones para elegir la ladera como terreno para vivir fue debido a un criterio funcional tal como en Leticia.

El 24 de Setiembre de 1946, día de la Virgen de las Mercedes, se produjo la primera invasión del cerro. Los invasores fueron provistos de herramientas para ocupar el cerro, y pese a la intervención policial pudieron instalarse. Entonces formaron la “Asociación de pobladores del Cerro San Cosme”, eligieron la junta directiva de la misma y acordaron solicitar apoyo de organismos estatales y gremiales. (Matos, 1977)

En el relato se puede identificar que los pobladores se organizaban para obtener beneficios comunes, pero generalmente relacionados a temas de tenencia legal de sus terrenos. Esto porque la tenencia legal les brindaba un “reconocimiento” en la ciudad y beneficios legales.

Entre los años 1947 a 1950 surgieron dos agrupaciones, la “Asociación de pobladores”, y la “Pro - Vivienda”. Estos se disputaban el poder y se acusaban de traficar con lotes y de no ayudar en el desarrollo de la barriada. Debido a este divisionismo, los pobladores eligieron un “Comité de defensa”, el cual realizó una “comisión preelectoral” para empadronar a los jefes de los lotes, así como las bases para la elección de dirigentes de “Asociación de pobladores de San Cosme”. (Matos, 1977)

Se puede identificar que a largo de la conformación de la barriada hubo problemas de organización para lograr el desarrollo de la barriada, lo que debilitaba la cohesión social.

El cerro tiene forma irregular, con una concavidad hacia el sur. Se alza en un perímetro de 1700m., con un ancho alrededor a 180m y 500m de largo. Las pendientes varían entre 30° y 50°. Las avenidas, jirones y calles guardan cierta continuidad, no así los pasajes que constituyen generalmente especies de escalones que se pierden dentro de las casas; las plazuelas, debido al terreno accidentado, están distribuidas aleatoriamente, algunas veces siguiendo las curvas de nivel y otras rompiéndolas como laberintos. En general, las calles externas del cerro tienen muros de contención, de piedra, ladrillo y cemento. Las paredes de las casas en muchos casos cumplen dicha finalidad. Los muros de contención son verdaderos terraplenes que bordean el cerro. Las calles no están pavimentadas, sino afirmadas con tierra, piedra, piedra y cascajo y por lo general tienen un ancho de 2 a 3m.

No hay aceras. Sólo las “avenidas” tienen aproximadamente un ancho de 6m, por las que pueden transitar vehículos motorizados, aunque no en toda su extensión. Los lotes varían de acuerdo con su ubicación, ya que el tamaño y el valor es diferente. (Matos, 1977)

En el relato se puede notar que el espacio público era particular debido a la topografía, pero tenían aun una condición precaria en su construcción, sin embargo, se puede observar una jerarquía y diferenciación espacial entre cada espacio público.

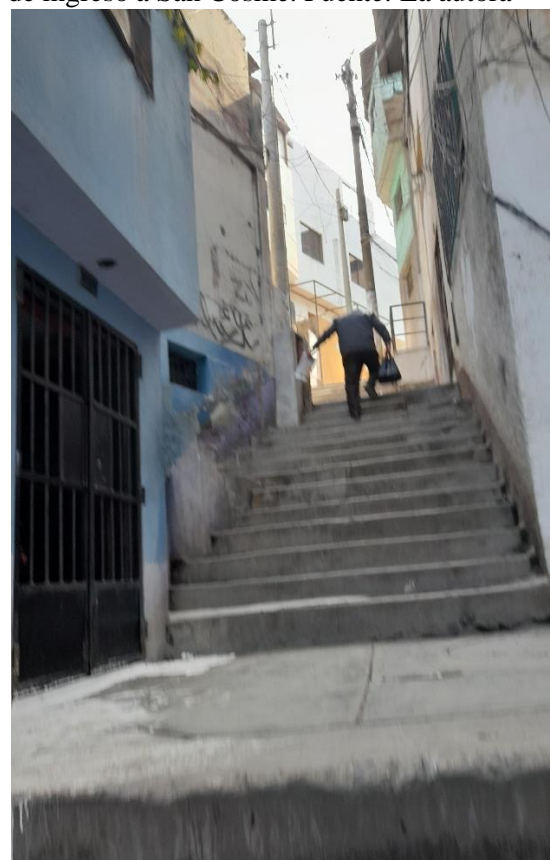
Para 1957 había siete caños públicos, a lo largo del pie del cerro, un reservorio en la parte alta y una red de agua en la avenida Sinchi Roca. Sin embargo, el servicio de agua no satisfacía las necesidades de la población, por lo que se aspiraba a tener una red de agua potable. Las instalaciones existentes, como las redes de desagüe eran obra de los pobladores. Pocas familias tenían servicio de luz eléctrica. Lo tomaban de forma informal de los vecinos de las áreas más bajas que tenían el servicio regular. La limpieza pública la realizaba parcialmente la Municipalidad de la Victoria, con recolectores de basura que recorrían las vías principales. (Matos, 1977)

En el relato se puede identificar que al principio tenían algunos inconvenientes para poder realizar la limpieza y cuidado de los espacios públicos, pues no tenían agua a domicilio ni luz con cobertura total, aunque si había un recojo de basura parcial.

Durante la visita a San Cosme (2022), se pudo observar que en San Cosme se han realizado algunas intervenciones en los espacios públicos. Más allá del emplazamiento y trabajos iniciales en espacios abiertos vacantes que menciona Matos Mar (1977) en los párrafos anteriores, los espacios públicos han sido levemente mejorados, las escaleras se han pintado con diversos colores llamativos (los contrapasos), hay veredas aunque estrechas, todos los pasajes peatonales y calles están pavimentados, se han pavimentado espacios religiosos y una losa deportiva en la parte más alta, se han pintado algunos murales, hay muchas tiendas a lo largo de los pasajes, sin embargo no se tiene un buen control de la limpieza, por ello el espacio tiende a verse sucio y deteriorado. Se puede observar en gran cantidad deposiciones de los perros y muchos costales con desmonte. Todos cuentan con agua, desagüe, luz e internet, sin embargo, mencionan que el servicio de agua es deficiente y costoso. Los residentes indican que actualmente hay problema con la organización vecinal, porque ya nadie quiere asumir la responsabilidad, y que ya no hay unión como en los inicios del barrio. Las mejoras en el espacio público generalmente lo hacen los partidos políticos para generar posibles votos.



Imágenes 41 y 42. Vista de calles y escalera de ingreso a San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 43 y 44. Vista de pasajes y escalera de San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 45 y 46. Vista de escaleras de San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 47 y 48. Vista de calle principal de San Cosme. Fuente: La autora



Imagen 49. Espacio para la Virgen de las Mercedes en San Cosme. Fuente: La autora



Imagen 50. Losa deportiva de San Cosme. Fuente: La autora



Imagen 51. Mural alrededor a la losa deportiva de San Cosme. Fuente: La autora



Imagen 52. Espacio para gruta y local comunal en San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 53 y 54. Escalera del colegio y pasaje peatonal en San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 55 y 56. Vistas de escaleras en San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 57 y 58. Vistas de escalera y pasaje peatonal en San Cosme. Fuente: La autora



Imagen 59. Vista de escalera de ingreso y espacio de juego en San Cosme. Fuente: La autora



Imagen 60. Vista de losa deportiva 2 en San Cosme. Fuente: La autora



Imágenes 61 y 62. Vista de losa deportiva 3 en San Cosme. Fuente: La autora

El Agustino (1947)



Imagen 63. Vista Satelital de El Agustino. Fuente: Google Earth 2022

Según Matos (1977), El Agustino nace el 24 de Setiembre de 1947, causado por una invasión violenta y organizada en las faldas del cerro “San Bartolomé”, hoy ubicado en el distrito de El Agustino, próximo a San Cosme y en un área privada. La ocupación se produjo durante una fuerte crisis económica e inestabilidad política. En esta coyuntura existía un conflicto legal entre yanaconas y subarrendatarios del fundo El Agustino con su propietaria Isabel Panizo Vda. De Riva-Agüero, quien quería desalojar a los campesinos después de cancelar sus contratos pues considera no tenía ningún deber con ellos. En este contexto un grupo de pequeños comerciantes, obreros de construcción civil, cargadores, zapateros, peluqueros, empleados de bajo nivel, algunos asalariados agrícolas y pequeños subarrendatarios desalojados del fundo lo invaden violentamente.

El conjunto de viviendas, edificadas en un terreno de topografía irregular, ofrece la forma de una herradura. Al adaptarse a la configuración del cerro, sus calles son irregulares y siguen la distribución de las viviendas levantadas con orden aleatorio. Es así como salvo la vía principal, las demás no son sino estrechos y laberínticos caminos, construidos mediante acción comunal. En ese entonces, las viviendas eran construidas íntegramente con materiales nobles, como ladrillo y cemento, otras en con caña entrelazada, pero las predominantes son las de adobe. Una particularidad del trabajo allí era el aliento y colaboración entre los pobladores para la construcción de sus viviendas. (Matos, 1977)

En el relato se indica que el espacio público se construía de forma comunal y que este tenía una forma particular debido al emplazamiento de las viviendas y la topografía.

En ese entonces, El Agustino era una de las pocas barriadas donde había una distribución eficiente y funcional de los servicios. Servicios y equipamiento indispensable, como reservorios de agua y tiendas. Había ocho reservorios que la abastecían regularmente

mediante una bien distribuida red de caños. Los pobladores de la parte alta contaban con un camión cisterna. (Matos, 1977)

En el relato se indica que tenían agua en los caños que se ubican en las calles, lo que indirectamente les permitía tener sus calles regularmente limpias.

Actualmente los barrios en ladera del actual distrito el Agustino se han expandido a lo largo de toda la ladera. Se realizó la visita de uno de estos, el barrio Santa Isabel, donde un colectivo formado por diversas universidades de Lima (“Iniciativa Libre”), han estado trabajando en su diagnóstico y propuestas arquitectónicas. En el barrio se puede diferenciar una división entre la parte baja y la parte alta. La parte baja mucho más consolidada en relación con la compacidad de edificios, infraestructura y títulos de propiedad. La parte más alta si bien tiene los servicios básicos aún tiene un perfil irregular y se encuentra en construcción. Según lo anterior y algunas breves consultas a vecinos y dirigentes o exdirigentes, la cohesión social varía, la parte alta es más unida porque aún les falta lograr mejoras comunes y la parte más baja es más es menos unida porque ya tienen lo mínimo necesario. Según algunas breves consultas al pueblo. Las proporciones que tienen los espacios abiertos de este barrio, es en muchos casos de espacios turgurizados, siendo pocos los espacios con secciones más amplias como en un vecindario. Los espacios públicos se encuentran limpios, debido a que hay una calle que sube hasta la parte más alta y sube el camión de la basura. Hay muchas escaleras y algunos pasajes escalonados porque el emplazamiento de las viviendas se realizó contra la pendiente abrupta en vez de crear pasajes alineados a la topografía. Se encontró dos losas deportivas, una en un nivel intermedio y otra en la parte más alta, aunque los que viven en la parte más baja mencionaron que también usan las losas de otros barrios. La parte baja tiene un patrón Santo Madero, al igual que los otros barrios estudiados. Sólo hay una pequeña área verde de uso público en la parte más baja que pertenece a una escuela pública, que se encuentra en buen estado de conservación.



Imágenes 64 y 65. Vista de escalera de ingreso y mural lateral. Fuente: La autora



Imagen 66. Vista de escalera de ingreso y mural lateral. Fuente: La autora



Imágenes 67 y 68. Vista de escalera de interior y calle. Fuente: La autora



Imagen 69. iglesia San Judas Tadeo en la parte baja de Santa Isabel. Fuente: La autora



Imagen 70. Área verde para juego en la parte baja de Santa Isabel. Fuente: La autora



Imágenes 71 y 72. Vista de escaleras internas. Fuente: La autora



Imagen 73. Vista de escaleras internas y mural. Fuente: La autora



Imágenes 74 y 75. Vista de pasaje peatonal y escaleras internas. Fuente: La autora



Imágenes 76 y 77. Vista de calle y pasaje peatonal. Fuente: La autora



Imagen 78. Vista de losa deportiva en la parte más alta del barrio. Fuente: La autora



Imágenes 79 y 80. Vista de una escalera y calle de la parte más alta del barrio. Fuente: La autora



Imágenes 81 y 82. Escalera y pasaje peatonal de la parte más alta del barrio. Fuente: La autora



Imagen 83. Vista de pasaje escalonado y mural en la parte alta del barrio. Fuente: La autora



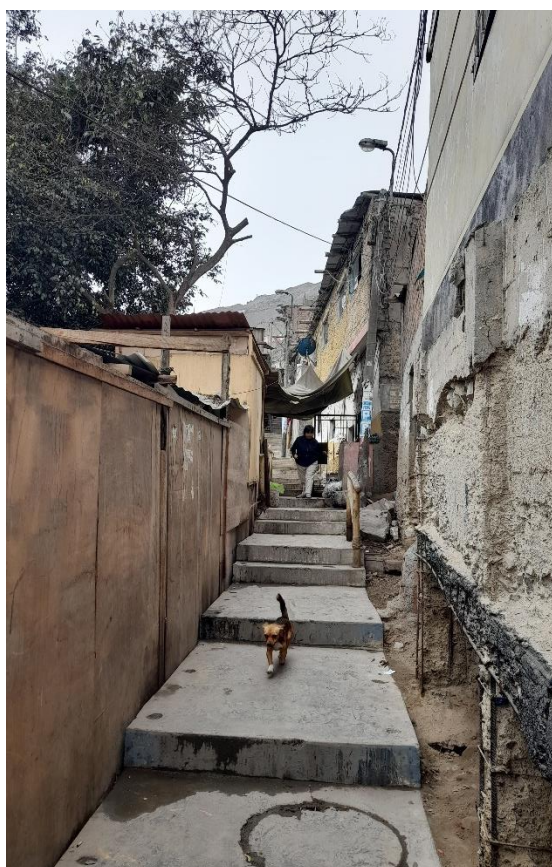
Imagen 84. Vista de mural y placas en el parque infantil en la parte alta del barrio. Fuente: La autora



Imagen 85. Vista del parque infantil primer nivel. Fuente: La autora



Imagen 86. Vista del parque infantil segundo nivel. Fuente: La autora



Imágenes 87 y 88. Vista de los pasajes escalonados en la parte alta del barrio. Fuente: La autora



Imágenes 89 y 90. Vista de escalera y calle en la parte alta del barrio. Fuente: La autora



Imagen 91. Vista de escalera y mural en el ingreso al barrio. Fuente: La autora



Imagen 92. Vista de detalles de museo de vecinos en el ingreso al barrio. Fuente: La autora

Tarma Chico (1949)



Imagen 93. Vista satelital de Tarma Chico. Fuente: Google Earth 2022

Tarma chico se ubicó en la falda de los cerros Observatorio Alto y Bajo, al lado de El Attillo y Santa Rosa con las que forma un complejo, próxima a la urbanización Ciudad y Campo y La Florida, en el distrito del Rímac.

Para 1950, la barriada tenía una directiva y contaba con alrededor de 100 familias”. Según menciona Matos (1977) “el dirigente trataba de “agasajar” a los políticos para obtener beneficios para la barriada. Así se construyeron tanques de agua. Las calles se aplanaban en faenas comunales, las cuales debían cumplirse sino tendrían multas. De esta manera se construyeron las escalinatas y la capilla.

En el relato se puede identificar que en la barriada había una organización para obtener beneficios comunes y que el espacio público se realizaba a través de labores comunales que demuestran una fuerte cohesión social.

Debido a la topografía, era necesario acondicionar el cerro para las necesidades de los pobladores, de esta manera se rellenó huecos y se hizo terraplenes artificiales para las viviendas, con el esfuerzo manual de sus pobladores, teniendo como resultado un trazo más regular en sus calles y mejor aspecto en comparación a las otras barriadas en ladera. La calle principal es la intersección de dos pendientes, en la parte norte tiene una morfología convexa, la parte inferior tiene menor pendiente. (Matos, 1977)

Se puede notar que además del trabajo comunitario, que las calles tenían una forma propia y una jerarquía debido a la topografía.

Para el abastecimiento de agua tenían una cisterna que funcionaba con bomba, que bombea hacia las tuberías ubicadas en calles principales de la barriada. Sin embargo, el agua era insuficiente pues se racionaba la cantidad que se le daba a cada poblador y los menos beneficiados eran los que vivían en la parte más alta. (Matos, 1977)

En el relato se puede notar también que las calles principales (espacio público) albergaban tuberías para dotar de agua a las viviendas, lo que indirectamente beneficiaba a las calles para mantenerlas limpias, sin embargo, esto era más complicado en las terrazas más altas.

En la actualidad Tarma Chico ha cambiado de nombre, se llama A.H. Los Ángeles. Durante la visita se observó que se ha conservado el emplazamiento inicial con un calle central y calles transversales perpendiculares, dado que la pendiente no es tan abrupta. Es un barrio con perfil regular, consolidado en referencia a alturas de edificios y con infraestructura básica cubierta en casi toda su extensión. Existen algunas pequeñas ampliaciones en la parte más alta, que también tienen servicios básicos cubiertos y escaleras de concreto en toda su extensión; sin embargo, esta parte alta es menos consolidada en referencia a la construcción de viviendas, muchas aún tienen un nivel y algunos están contruidos con materiales livianos. Los espacios públicos se encuentran limpios tanto en la parte baja como en la parte alta porque el camión puede acceder a todas las calles y por organización vecinal. Se tiene diversas tiendas a lo largo de la calle central y calles transversales. Dado el emplazamiento el espacio público está conformado generalmente por calles. También se tiene una losa deportiva en la parte baja del barrio y un área destinada para losa deportiva en la parte más alta. Se tiene una escalera en la parte alta que comunica a las personas desde la calle central hasta el nivel más alto. Hay algunos pasajes peatonales en la parte más alta de tierra. No se encontró áreas verdes con uso público, sólo algunos detalles de vegetación a lo largo de escaleras o pasajes peatonales.

Se comunica con los barrios laterales a través de escaleras. Si bien se encuentran organizados, la junta directiva se encuentra parcialmente activa después de la pandemia.



Imágenes 94 y 95. Vista de calles en el ingreso al barrio. Fuente: La autora



Imágenes 96 y 97. Vista de calles principal y transversal. Fuente: La autora



Imagen 98. Vista de losa deportiva en la parte baja. Fuente: La autora



Imagen 99. Vista de calle. Fuente: La autora



Imágenes 100 y 101. Vista de la escalera que comunica con el barrio vecino y la escalera que sube a la parte alta del barrio. Fuente: La autora



Imágenes 102 y 103. Vista de la escalera que sube a la parte más alta del barrio (espacio para losa deportiva). Fuente: La autora



Imagen 104. Espacio deportivo con proyecto pendiente en la parte más alta del barrio. Fuente: La autora

3.2.2. Aspectos semejantes en relación de la producción del espacio en los barrios autogestionados en ladera más antiguos: la organización vecinal, la espacialidad y el simbolismo, para la creación y el mejoramiento de sus espacios públicos.

En los asentamientos en ladera informales en ladera más antiguos, analizados por Matos Mar, podemos reconocer que el proceso de apropiación se ha producido a lo largo de los años, no ha sido un proceso inmediato, pues inicialmente se ubicaban en las faldas de los cerros, por criterios funcionales (apego al lugar), cuando ya se establecieron, la primera y segunda generación ya exigían más de forma conjunta a través de su organización (sentido de pertenencia) y luego ya cuando se han establecido en sus lotes han empezado a delimitar sus “espacios públicos” a través de faenas comunales (territorialización), para finalmente apropiarse de ellos. Estos barrios autogestionados son similares en tres aspectos: la organización, la espacialidad y simbolismo. Según De Soto (1987), desde su formación los residentes han visto la necesidad de organizarse para lograr cubrir sus necesidades. Actualmente esta organización interna subsiste entre ellos para encargarse de los espacios públicos. Esta organización a la vez les permite vincularse con los organismos del estado. Según Matos Mar, los barrios autogestionados no solo comparten la topografía sino también la espacialidad de sus espacios públicos, pues en general todos estos se trazan de manera progresiva y tienen rutas laberínticas, con técnicas tradicionalmente andinas. Entre los espacios públicos encontramos la calle, la cancha y la escalera. Según Matos Mar, los espacios públicos son espacios simbólicos dentro de los asentamientos, porque generalmente representan el espacio libre vacante en el asentamiento y concentran actividades y tradiciones que son parte de su cultura.

Durante las visitas (2022) se pudo verificar que existe una organización vecinal bien estructurada y con funciones pertinentes vinculadas al desarrollo del barrio. Sin embargo, se pudo observar que esta organización era más inactiva en la parte más baja de los barrios en ladera porque ya contaban con todos los servicios básicos y títulos de propiedad. En cuanto a espacialidad se puede mencionar que se tiene algunos espacios de mejor proporción y en buen estado y otros muy tugurizados y sucios, en los que se ya no solo se mezclan saberes andinos sino también conocimientos aprendidos de Lima Metropolitana y lógicas del mayor aprovechamiento del espacio. Respecto a simbolismo los espacios públicos siguen siendo espacios de encuentro centrales con actividades de diversos tipos como deportivos, ocio o descanso, religiosas, de ayuda o trabajo comunitaria entre otros.

Actuales barrios autogestionados en ladera en Lima Metropolitana

En Lima Metropolitana existen aún asentamientos precarios o barrios autogestionados conocidos como asentamientos humanos o pueblos jóvenes en diversos distritos. En esta investigación se estudiará el caso específico de un barrio autogestionado en ladera.

En la actualidad (2022), 21 distritos de Lima Metropolitana tienen ladera como parte de su territorio, y en la mayoría de ellos tienen barrios autogestionados. Entre ellos encontramos: Independencia, Comas, Carabayllo, Ancón, Santa Rosa, Puente piedra, Rímac, San Martín de Porres, Los Olivos, El Agustino, La Victoria, San Juan de Lurigancho, Ate, Santa Anita, Chorrillos, Villa María del Triunfo, Villa el Salvador, Pachacamac, Lurín, San Juan de Miraflores y Ventanilla (Google Earth, 2022). Estos asentamientos en algunos distritos representan un área importante de su territorio, como es el caso de Independencia. Con la herramienta Google Earth se hizo el mapeo de todos los barrios autogestionados en ladera de Lima Metropolitana.

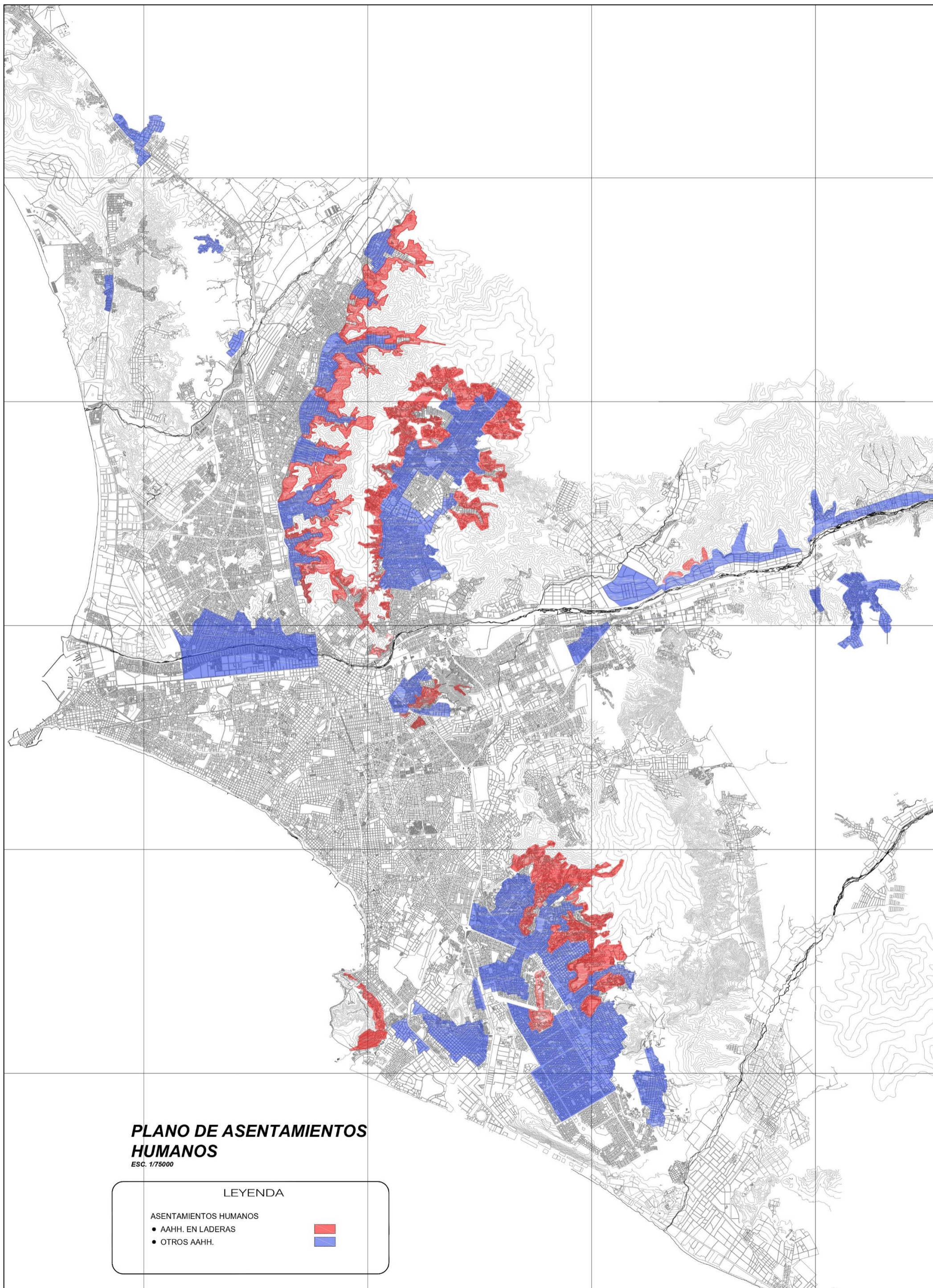


Imagen 105. Plano de Lima Metropolitana con la mancha de los barrios autogestionados en ladera o en área semiplana. Fuente: La autora

3.3. ROL DEL ESTADO Y GOBIERNO LOCAL RESPECTO A LOS BARRIOS AUTOGESTIONADOS

3.3.1. Políticas públicas para barrios autogestionados

En esta investigación se aborda las políticas públicas siguiendo los principios de la producción del espacio de Lefebvre (1974). Se analiza el rol del estado en relación con la formación del barrio, en cuatro fases, en los 60's, 70's - 80's, 90's y 2000 y se consideran actuales instrumentos de gestión pública que se han desarrollado a lo largo de los años y que afectan al espacio público.

En los 60's se publicó la "ley de barriadas". Gustavo Riofrío (1991) estudia el contexto en el que se promulga la ley de barriadas y menciona que el estallido de las barriadas fue un hecho particular en los 50's. El Estado fue incapaz de edificar viviendas para sectores menos favorecidos, por lo que gran cantidad de terrenos de la periferia de la ciudad estaban siendo ocupados por familias en condición de pobreza, mayoritariamente provenientes de los otros departamentos del país. Durante esos años, Pedro Beltrán, primer ministro del presidente Prado, se percató del problema de la vivienda, y tomó medidas sobre ello con el eslogan "más propietarios, menos comunistas".

La ley 13517, se promulgó durante manifestaciones y reclamos de apoyo por parte de los pobladores de las barriadas para tener beneficios estatales como servicios básicos. Esta ley marcó un hito entre las políticas del estado con relación a los barrios de los sectores menos favorecidos. La ley representó un hito porque definió que las barriadas formadas hasta ese momento, producto de la toma de terrenos por grupos de familias en busca de vivienda en las diversas ciudades del Perú, no serían eliminadas por el estado, sino más bien serían beneficiarios de servicios como saneamiento físico y legal, salvo si se encontraban en áreas no aptas para la vivienda. (Castro & Riofrío, 1996).

En los 70' - 80's el estado brindó mejoras de manera progresiva a áreas de baja pendiente o semiplanas. La intervención estatal entonces brindó mejoras a estos barrios mediante programas de vivienda social, políticas de regularización, planes de desarrollo, inversiones públicas en infraestructura (vías, agua, luz); además de lo que en esos años se llamaba «zoneamiento» (zoning) y otros instrumentos. Si embargo al mismo tiempo que sucedía esto las invasiones continuaban a pesar de que la ley 13517 lo prohibía.

Entre los años 1970 y 1981 la barriada se consolidó como la principal forma de crecimiento de la ciudad (más como expansión). Durante uno de los gobiernos incluso se empezaron a promover estas barriadas, pero como "bolsones" de la ciudad, que deberían contar servicios y equipamientos como una urbanización (Calderón, 2003).

En los 90's ya las barriadas no se ubicaban en áreas tan alejadas como lo hicieron en el inicio, sino se ubicaron en áreas vacantes próximas a otras barriadas, por lo que se desaceleró la expansión. El gobierno empezó a tomar políticas neoliberales que pensaban que los problemas serían resueltos por el mercado. (Calderón, 2003). Sobresale el tema de titulación por COFOPRI para que los barrios accedan a la "formalidad". COFOPRI (Comisión de Formalización de la Propiedad Informal), se creó en el año 1996 a través del Decreto Legislativo N° 803, siendo la Ley de Promoción del Acceso a la Propiedad Formal. COFOPRI se convirtió en el máximo organismo encargado de diseñar y ejecutar de manera integral y rápida el plan de formalización de la propiedad y de su mantenimiento en el estado. (COFOPRI, 2022). La titulación permitió que las mismas personas se hicieran cargo de la construcción de sus viviendas dejando de lado el

mejoramiento urbanístico. También sobresale la creación del BANMAT, que entregaba créditos para la mejora de las viviendas. (Calderón, 2003).

A partir de los 2000, el estado ha realizado programas de vivienda como Mi Vivienda y Techo Propio, pero estos tienen aún poco una limitada contribución en aspectos urbanos. Se ha continuado con la dotación de servicios básicos y titulación. Actualmente, se están realizando algunos programas de mejoramiento urbano en barrios autogestionados a través de programas de escala barrial.

En Independencia, al igual que otros distritos en el país, se puede utilizar el presupuesto participativo¹, este es un instrumento político y de gestión, mediante el cual las autoridades de los municipios y las organizaciones vecinales, correctamente representadas, establecen de manera conjunta qué metas se quieren lograr, cómo y en qué se va a enfocar los recursos, tomando en cuenta la visión y los objetivos del PDC (Plan de desarrollo concertado) del distrito. En el año 2003 se promulgó la correspondiente Ley Marco del Presupuesto Participativo (No. 28056).

Por otro lado, actualmente en la administración pública, hay nuevos enfoques para elaborar el presupuesto público como el PpR (Presupuesto por resultados). Este contempla la inclusión al proceso del Presupuesto Participativo la gestión por resultados en los que el ciudadano puede obtener los resultados que ellos requieren y que constituyen en el eje del accionar público. Para ello, se estructuran los presupuestos en relación a los productos, es decir bienes y servicios que los ciudadanos demandan de parte de las instituciones públicas. Con ayuda de este instrumento se realizan obras en los barrios autogestionados, para posteriormente producirse la apropiación.

Desde el año 2015 al año 2021 el presupuesto participativo ha sido utilizado en el Eje Zonal La Unificada para la construcción de pistas y veredas, construcción de escaleras, construcción de muro de contención, mejoramiento integral de barrios (programa mi Barrio), construcción y mejora de losas deportivas, instalación de servicios de protección en calles o pasajes y mejoramiento de calles y veredas o pasajes peatonales.²

A nivel nacional, se tiene diversos programas complementarios como A trabajar Urbano (ahora Trabaja Perú) y Mi barrio (PMIB). El programa “A trabajar urbano”, (ATU) es un fondo que financia proyectos utilizando mano de obra local en áreas urbanas pobres. Se caracteriza en que la elección de las obras que van a ser financiadas se desarrolla mediante un concurso de proyectos, también, la decisión final sobre qué proyecto se va a elegir lo realizan instancias locales y la intensidad de uso de mano de obra es bastante elevada, se considera al menos 75% del costo directo del proyecto. Con este programa se ha realizado en La Unificada los muros de contención de los pasajes. Además, se ha reforzado el sentido de pertenencia.

El PMIB es un programa del MVCS (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento), y tiene como principal propósito mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, coordinando con los gobiernos locales y los grupos barriales. El programa incluye obras que consisten en dotar servicios de infraestructura y de equipamiento a los barrios, para que se mejore la integración económica y social de su población, de acuerdo a sus competencias, el programa también incluye apoyo en relación a aspectos

¹ Municipalidad de Lima

² Municipalidad de Independencia

institucionales y sociales, que se basan en el reforzamiento de las capacidades de los gobiernos locales para la gestión, operación y mantenimiento de los servicios en áreas desfavorecidas de la ciudad; así como, en la mejora de las habilidades de la población para realizar el mantenimiento y conservación de los servicios u otras mejoras que el estado les proporciona³. Con este programa se ha realizado mejoras en las losas deportivas, como el pintado.

En los casos anteriormente mencionados se puede observar que la política pública consiste en la prevención y reducción de desastres en las laderas y mejoramiento de sólo algunos espacios públicos.

3.3.2. COFOPRI

COFOPRI es el máximo organismo a cargo de diseñar y ejecutar de manera eficiente, integral y ágil, el programa de formalización de la propiedad y su respectivo mantenimiento en esta modalidad en el país tiene la finalidad de que se efectúe el levantamiento, modernización, consolidación y actualización del catastro predial de todo el país basándose en su proceso de formalización. Para De Soto (2001), la entrega del título brindaba a los propietarios algo de lo que ellos podían solventarse y mejorar en el futuro. Esto impactó de manera irregular en los distintos barrios autogestionados. En algunos casos se ha cumplido parcialmente lo que indicó De Soto (como en el barrio El Volante). A nivel espacial la titulación ha impactado en el perfil urbano del barrio El Volante, generando tramos con viviendas de hasta 5 pisos cuyos detalles son parte de la personalización de las calles o pasajes peatonales.

3.3.2.1. Del proceso de asentamientos informales a asentamientos formalizados

En las últimas décadas las políticas neoliberales del estado han permitido que las invasiones a los cerros de Lima Metropolitana aumenten de forma progresiva, sin poder evitarlo.

Las políticas neoliberales desarrolladas en gran parte de los países de Latinoamérica, como los planes de regularización masiva, convertidos muchas veces en esbozos de privatización, han fomentado una interpretación individualista y tradicional de los derechos de propiedad, que complica los diversos intentos progresistas de equilibrar el uso y desarrollo de la propiedad urbana” (Fernandes, 1999). Lima Metropolitana, siendo una ciudad que se caracteriza por la segregación, ha permitido que los inversionistas puedan valorar su capital bajo distintos modos, relacionados a los modelos de consumo de los diversos grupos socioeconómicos. Por un lado, está la Lima alineada a los modelos habituales de la masa de consumo bajo la lógica neoliberal; y por otro lado, está la otra Lima que, a pesar de estar marginada de los procesos de globalización y de la economía formal, representa asimismo el “neoliberalismo variopinto (Torres & Ruiz-Tagle, 2019).

Hay que mencionar que desde que la creación de la ley N°13517, se reconoció a las barriadas de aquellos años con lo siguiente: “declarado de necesidad y utilidad públicas de interés nacional la remodelación, saneamiento, legalización de los barrios marginales o barriadas existentes en las áreas urbanas y suburbanas del territorio nacional.”

Con COFOPRI desde los años 90’, muchos de los llamados asentamientos humanos o pueblos jóvenes han sido registrados y formalizados y se les ha entregado títulos de propiedad.

³ Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento

Durante el proceso de formalización de estos barrios, se ha mejorado de manera indirecta el espacio público en algunos asentamientos formalizados, al ampliar la cobertura del saneamiento, seguridad y accesibilidad. Aunque este proceso ha tomado entre 10 a 30 años.

Sin embargo, hay varios autores que consideran que la política nacional de formalización y titulación de viviendas de las ex barriadas ha sido un fracaso (Torres & Ruiz-Tagle, 2019; Stefano, 2008; Payne & Durand-Lasserve, & Rakodi, 2009), pues consideran que no tuvo el impacto esperado, ya que muchas veces solo se “mejoraba la vivienda” o “se tenía un capital”, pero no se mejoraban otros aspectos urbanos como infraestructura y equipamiento.

3.3.2.2. El acceso a créditos y la “densificación natural” a través de la autoconstrucción.

Según de Soto (2001) el entregarles el título de propiedad a los residentes de estos barrios es darles poder para sobresalir, pues su vivienda tendría valor. El sistema permitía entonces que los residentes pudieran acceder a créditos para mejorar sus viviendas, los cuales lo “lograban” a través de la autoconstrucción.

En el barrio El Volante, este acceso a créditos ha impactado directamente en el espacio público, pues el perfil urbano en los barrios autogestionados ha variado, los bordes ya no son más espacios sin definir. Al construir las viviendas uno o más niveles con albañilería han dado un carácter propio al espacio público, como su sinuosidad, escala y las posibilidades visuales hacia otros niveles. En el barrio el Volante la entrega de títulos no ha significado en general que los vecinos vendan o alquilen para trasladarse a vivir en otro lugar o que se reduzca la cohesión social, la titulación les ha servido para generar beneficios individuales, tanto en el caso de mejora de la vivienda como en el caso de alquileres, que representa un ingreso. Es decir, las personas han permanecido en sus viviendas aún después de la titulación.

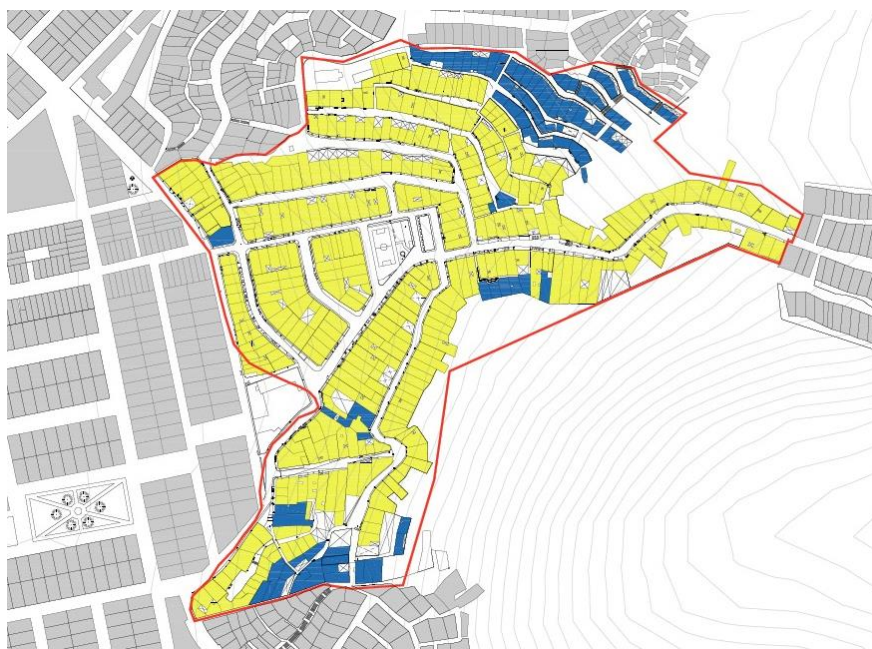


Imagen 106. Plano de viviendas tituladas en el barrio El Volante (amarillo). Fuente: La autora



Imagen 107. Plano de viviendas que alquilan en el barrio El Volante. Fuente: La autora

4. CASO DE ESTUDIO: BARRIO EL VOLANTE EN LA UNIFICADA

4.1 Criterios de elección del barrio El Volante

Para esta investigación se ha elegido área de estudio el barrio EL Volante, perteneciente al Eje Zonal La Unificada en Independencia, por los siguientes criterios:

- En primer lugar, por ser un asentamiento representativo del problema de la expansión urbana de Lima en zonas en ladera en el distrito de Independencia, distrito ubicado en el Norte de Lima Metropolitana, zona donde se ha expandido progresivamente los barrios autogestionados en ladera y representan un foco de vulnerabilidad en la ciudad.
- En segundo lugar, porque en el distrito Independencia el área de laderas representa más del 30% de su territorio (Google Earth, 2022) área sobre el cual se han ubicado barrios autogestionados incluso antes de la creación del distrito (16 de marzo de 1964). En este distrito dado que el área semiplana ha estado ocupada, la ladera ha representado la principal área de expansión.
- En tercer lugar, porque en los barrios autogestionados en ladera se ubica la mayor cantidad de personas en situación de pobreza del distrito, cerca del 20% en el distrito (INEI, 2017).
- En cuarto lugar, porque el barrio El Volante, es uno de los asentamientos más grandes, más antiguos, y con mayor variedad de espacios públicos en el eje zonal la Unificada en Independencia.
- En quinto lugar, porque el barrio El Volante se encuentra estratégicamente ubicado en Lima Norte, pues se encuentra al final del eje conformado por el aeropuerto y la Av. Tomás Valle, además de estar cerca de vías importantes como la Av. Túpac Amaru, y la Panamericana Norte. Se encuentra próximo a la Universidad Nacional de Ingeniería, la posta médica “Las Violetas”, el mercado local “Miguel Grau”, el Mercado Central “Fevacel”, las estaciones Tomás Valle y el Milagro del metropolitano, el centro comercial Plaza Norte, el terminal terrestre Plaza Norte, el Hospital cayetano Heredia, la Universidad Peruana Cayetano Heredia, el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio delgado - Hideyo Noguchi, el metro de la UNI, entre otros.

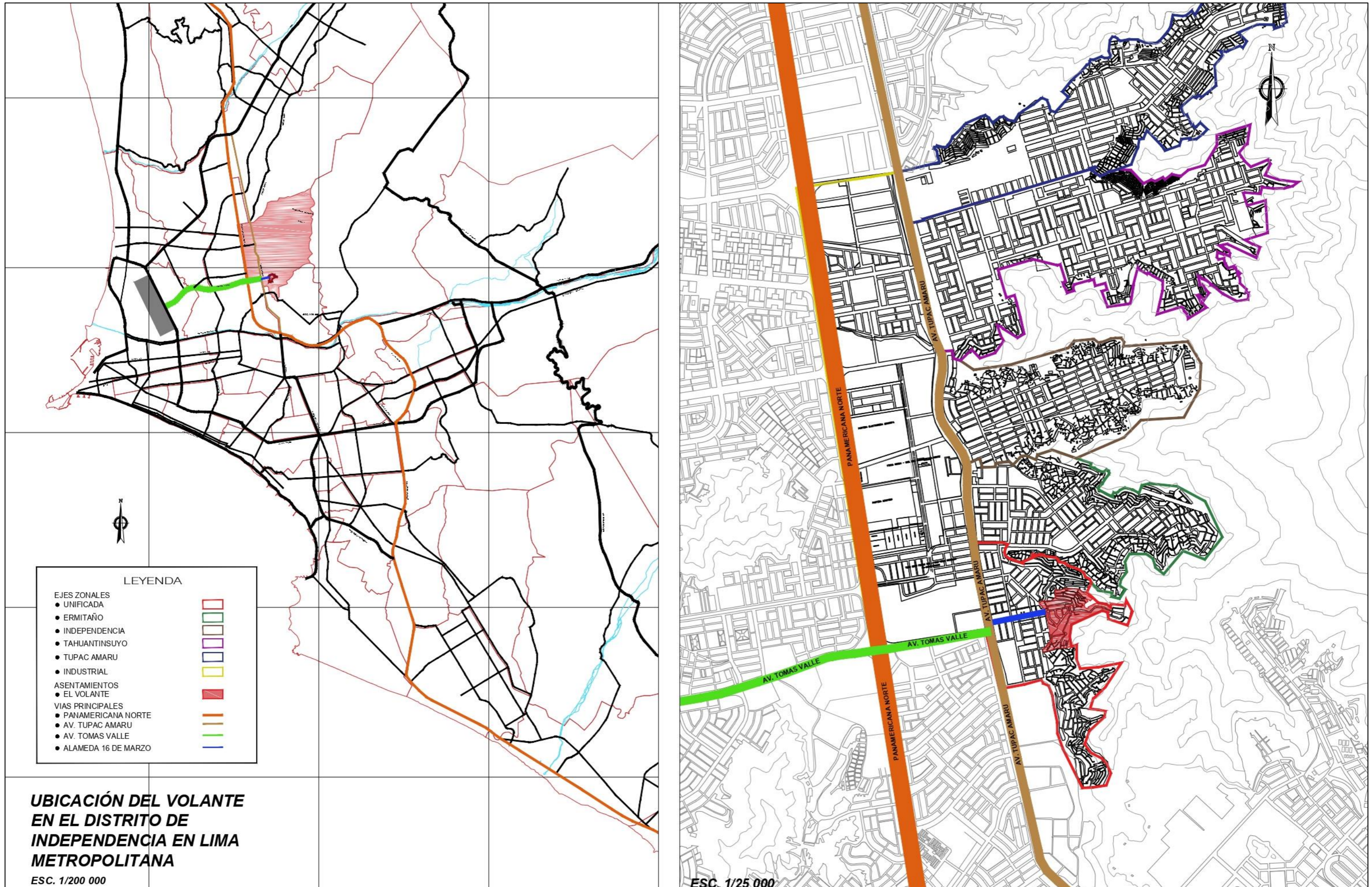


Imagen 108. Ubicación del barrio en Volante en Lima Metropolitana. Fuente: La autora.

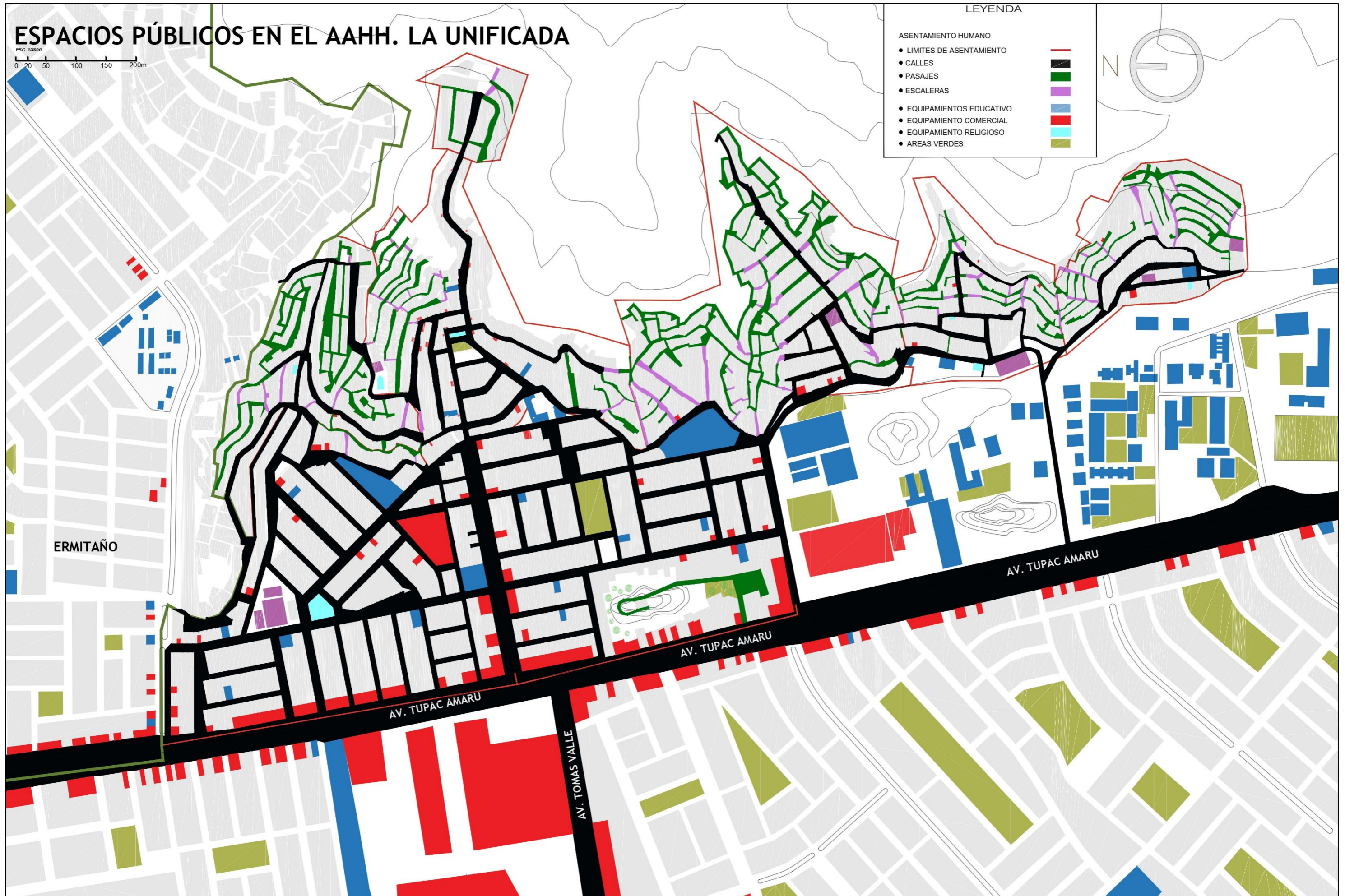


Imagen 109. Plano con los espacios públicos en el eje zonal la Unificada en Independencia. Fuente: La autora

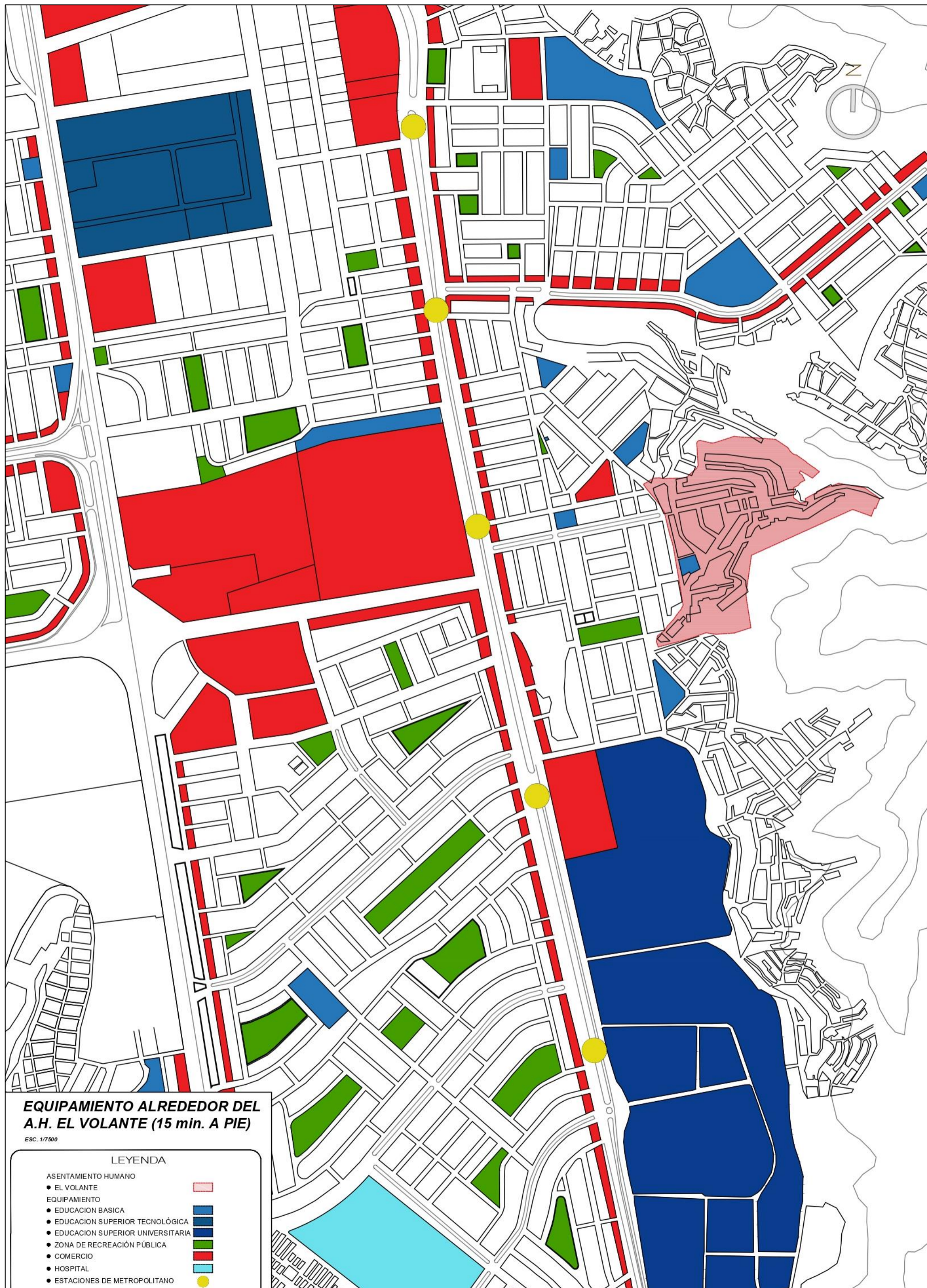


Imagen 110. Plano de equipamiento alrededor del barrio El Volante. (15 minutos a pie). Fuente: La autora

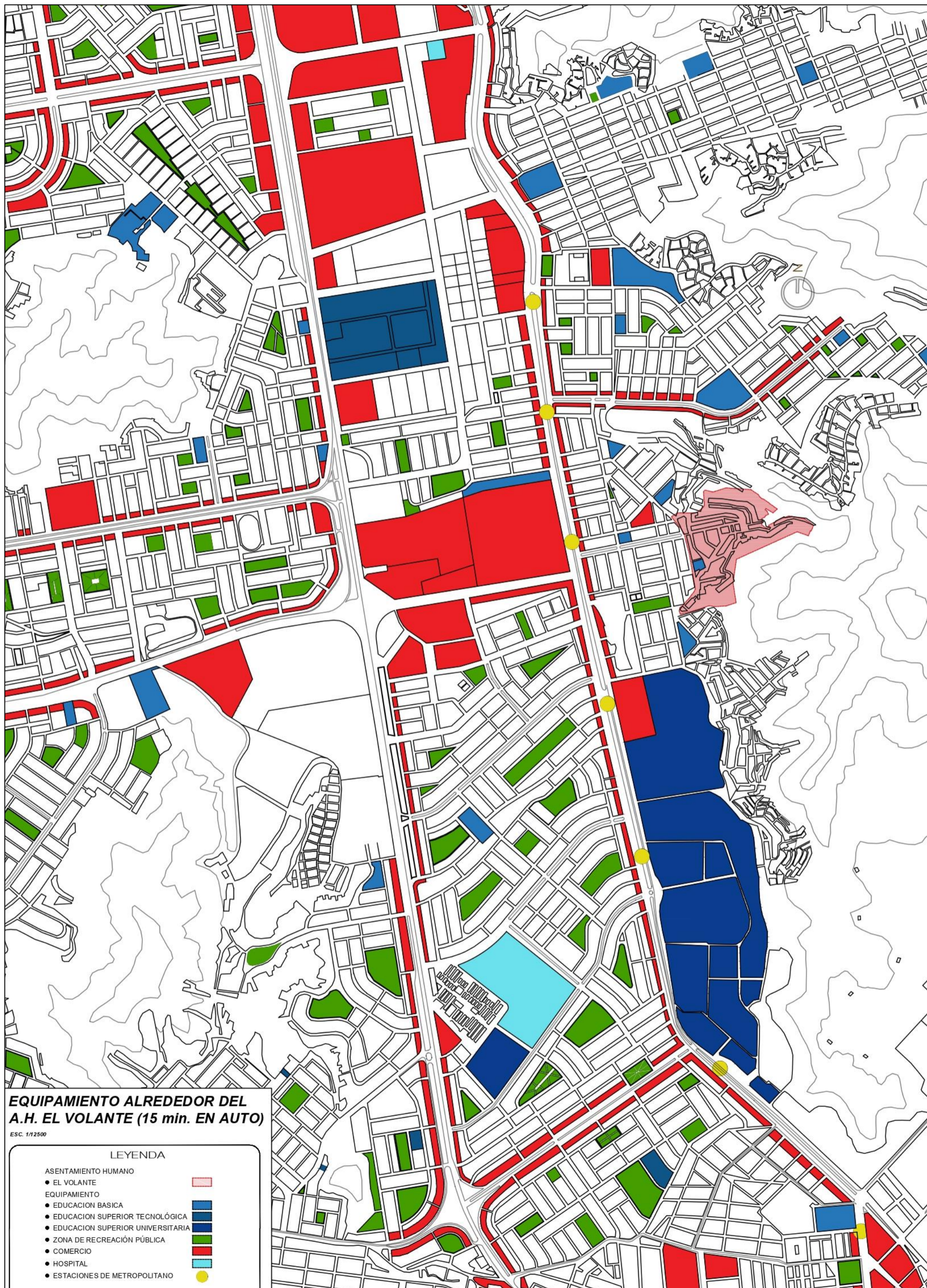


Imagen 111. Plano del equipamiento alrededor del barrio El Volante (15 minutos en auto, moto o mototaxi). Fuente: La autora

4.2. Historia del A. H. El Volante en relación con el desarrollo urbano de Lima

FASE DE OCUPACIÓN (1960's)

Basado en el estatuto del barrio "El Volante", este fue fundado el 2 de marzo de 1962 como pueblo joven. Según Gerardo Castillo⁴ Fue fundado por un grupo de choferes (de allí el nombre), durante el gobierno del presidente Prado y Ugarteche, pero con la aprobación del gobierno de Ricardo Pérez Godoy. Los choferes tenían como última parada la actual estación Parque de Trabajo del Metropolitano. Es así como por el año 1961 se enteraron de que había una zona eriaza próxima a su última parada disponible para ser ocupada. Esta área se encontraba en las faldas de los cerros posteriores a la hacienda Nicolini a la que se accedía a través de lo que hoy es la Av.18 de enero, frente a la Urbanización los Jardines en San Martín de Porres y al término de la Universidad Nacional de Ingeniería. Después de asentados, llegaron más migrantes, en algunos casos, familiares (por eso se puede encontrar grupos de familias en el asentamiento) o conocidos de los fundadores y finalmente más gente alentada por las migraciones de esos años. Tiempo después la hacienda Nicolini fue en cierta parte invadida y la parte restante (áreas de cultivo) fueron vendidos, por lo que las zonas de baja pendiente próximas a la Tupac Amaru se fueron ocupando también paralelamente a la ocupación del barrio, lo que creo nuevos accesos al barrio. Todo esto sucedió cuando en Lima las invasiones se convirtieron un patrón de expansión urbana en la ciudad (60's).

FASE DE CONSOLIDACIÓN (1970's – 1980's)

El barrio empezó a consolidarse en las manzanas ubicadas en los primeros niveles, sobre todo en relación con los servicios básicos y titulación, sin embargo, no se planteaban mejoramientos urbanos desde el estado que integren estos barrios a la ciudad. En su defecto, los residentes realizaban mejoras internas al barrio de acuerdo con procesos de producción del hábitat.

FASE DE POLÍTICAS NEOLIBERALES Y FORMALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD INFORMAL (1990- actualidad)

En los 90's empezaron a desarrollarse ampliaciones en la parte más alta, porque lo que el barrio creció, ya que se crearon más comités. Mientras tanto las terrazas intermedias del barrio el Volante recibían progresivamente servicios básicos y títulos, aunque igual sin mayores planteamientos de mejoramientos urbanos que eviten su segregación de la ciudad. Con la titulación y con la ayuda del desaparecido Banco de Materiales el barrio se consolidó mucho más, no solo en los niveles inferiores, sino también en los niveles intermedios. A partir del 2000, se han realizado mejoras paulatinas de las partes más altas del barrio (servicios básicos y titulación parcial). En la actualidad se han creado programas de mejoramiento urbano que han impactado de manera parcial en el barrio, ya que no plantean soluciones integrales. A nivel distrital y metropolitano la creación del Metropolitano, centros comerciales, y otros equipamientos urbanos próximos, el barrio se ha visto beneficiado de manera indirecta, pues ha generado un acceso más rápido a la ciudad y a más servicios.

4.3 Historia de los residentes del barrio El Volante y el planteamiento inicial del barrio

Según nos comenta Gerardo Castillo, la lotización la hicieron los mismos pobladores, representados por el dirigente de esos tiempos (Pedro Lector). No hubo metraje específico

⁴ Gerardo Castillo (62 años – hijo mayor de uno de los fundadores y exdirigente)

para la vivienda. Cada uno se acomodó de acuerdo con sus posibilidades. Cuando ya hubo necesidad de los servicios básicos se hizo el plano de lotización en coordinación con COFOPRI y la Municipalidad de Lima.

Como parte de su emplazamiento, el Volante tiene dos calles principales la Av. Central y la Av. Dos de marzo (día de la fundación y donde vivieron los primeros fundadores), que son los principales accesos vehiculares al pueblo joven. La continuación de la Av. Central hacia las terrazas más altas es la Av. De la Cruz, donde viven generalmente las familias que ocuparon posteriormente el barrio.

El barrio administrativamente se divide en manzanas (29) y comités (13). El tamaño de los lotes es bastante irregular. En los niveles más bajos las viviendas son más amplias, pudiendo llegar a tener más de 150 m² mientras que muchos de los demás tienen más de 90 m² y muy pocos menos de esa área (probablemente los que aún no están alineados con las construcciones existentes o por ser viviendas ocupadas recientemente). El Volante tiene un área de baja pendiente que es más o menos regular y tiene otra que se conforma por terrazas pues la pendiente es mayor. Durante la inspección se observó que en general, en la quebrada de EL Volante, las terrazas se adecuan a las curvas de nivel.

4.4 Historia de los residentes del barrio El Volante y el acceso a los servicios básicos como fuente de unión inicial en el barrio

Según Gerardo Castillo⁵ en el barrio El Volante hay personas de todas las regiones del país, por ello las costumbres son bastante variadas. Hay eventos religiosos como “La Cruz de Santo Madero” (realizada en enero) y “San Martín de Porres” (realizada en noviembre). El primer dirigente fue el Sr. José Falcón, mientras que Pedro Lector, fue el primer presidente. El nivel educativo ha variado, mientras que las primeras generaciones tenían una educación básica (primaria, primaria incompleta, analfabetos), la segunda y tercera generación, en su mayoría, han mejorado su nivel educativo (secundaria completa, técnico, universitario). También existe una carga fuerte de problemas de violencia o problemas familiares en los antecedentes de los pobladores, es decir la ocupación no es sólo por la necesidad de vivienda, que de hecho si la tenían en su mayoría, (Matos, 1977), pero en otras provincias y no en Lima. El tema de la violencia, referida a casos familiares, evidenciados en no querer vivir en tugurios, por la poca privacidad, la insalubridad y la estrechez de espacios, violencia contra las mujeres, que a veces tenían hijos y sufrían violencia doméstica de la cual escapaban, también están las personas que huían del terrorismo y también las personas que tenían aspiraciones de ser o que sus hijos fueran “profesionales”.

Cuando los fundadores decidieron ocupar el área tuvieron que lidiar con el guardián de los cultivos de la Hacienda Nicolini, con el área rocosa y complicada de trabajar, y con la dotación de agua, la cual tenían que traer desde la Av. Túpac Amaru a la Altura de la Universidad Nacional de Ingeniería, con la ayuda del ejército, también tuvieron que lidiar con la luz eléctrica, los primeros años no tenían luz, muy pocos tenían un “petromax”. Poco a poco cuando empezó a poblarse más el pueblo joven el agua empezó a llegar en camiones cisterna (“los aguateros”, quienes cobraban precios altos para el poder adquisitivo de la época en el barrio) hasta el mismo asentamiento (1964). El agua y desagüe ha tenido un proceso y ha sido diverso por cada sector del pueblo joven Los que

⁵ Gerardo Castillo (62 años – hijo mayor de uno de los fundadores y exdirigente)

vivían en el área baja consiguieron el agua a domicilio después de 15 años de haberse establecido, mientras que las terrazas más altas, demoraron más, primero tuvieron pilones, de ahí agua y desagüe provisional y finalmente en el 2015 se saneo todo el asentamiento humano. El tema de la luz eléctrica en casa demoró también. Uno de los vecinos, Nicolás Diestro, adquirió un motor para generar electricidad en el barrio, y él fue el primero en dotar de energía eléctrica a los vecinos del El Volante. Era un sistema provisional con postes de madera. Muy pocos usaban el “petromax” y los demás lámparas o velas. Cuando entra a la Directiva el Sr. Pajuelo, este hace los trámites con ELECTROLIMA (símil de ENEL hoy en día), el cual consigue que se electrifique los niveles más bajos del asentamiento. Durante estos trámites se produjo una ruptura con un grupo del comité 10, quienes formaron el barrio El Volante II, por tema de pagos que no se querían cumplir porque los consideraban muy altos. Los comités que no pudieron acceder inicialmente a la energía eléctrica lo conseguían de manera informal, pero adquirieron el servicio propio poco tiempo después de que lo obtuvieran los comités en niveles más bajos.

Actualmente se cuenta con las redes de gas que ha proporcionado CALIDDA. También las últimas gestiones han colocado cámaras de seguridad para la vigilancia en el barrio, estas han sido financiadas por la directiva y por donaciones de familiares, estas cámaras están en coordinación constante con la comisaría de Independencia. El internet también ha llegado al asentamiento, pero no aún de forma total, refiriéndome al cable a domicilio. El recojo de basura al inicio era limitado, sólo llegaba a los niveles más bajos y no era todos los días, esto a veces aumentado a los malos hábitos de algunas personas creaba focos de basura en las calles. En las últimas alcaldías y después de pavimentar las pistas, el camión de basura llega a todos los niveles accesibles por la pista y pasa todos los días. En las últimas alcaldías también se ha implementado alerta Independencia, por lo cual el serenazgo también recorre permanentemente el asentamiento.

Las primeras pistas se hicieron durante las gestiones del dirigente de ese entonces, el Sr. Mondragón, él hizo los tratos con la Municipalidad de Lima. Se hicieron todas las pistas de los niveles más bajos del asentamiento, pero por pugnas interiores dos comités se quedaron sin pista. Sin embargo, estos dos últimos lograron tener pista en el 2021 (casi 30 años después que los primeros). Mientras que la Av. De la Cruz que recorre el asentamiento desde la parte baja a la parte alta, fue pavimentada hasta el año 2017. Por lo que actualmente todas las calles tienen pista. Actualmente, también hay un proyecto aprobado para adoquinar las terrazas, pero no ha sido realizado por problemas con la constructora (Consorcio Ermitaño) y la municipalidad de Independencia.

Los muros de contención se hicieron durante la dirigencia de la Sra. Delfina Gupioc alrededor del año 2014, si bien hubo algunos desacuerdos con otros comités por el uso del dinero para este fin, los muros permitieron delimitar mejor los pasajes peatonales y pasajes cerrados de las terrazas más altas, además de ser base para el saneamiento de estas.

Las áreas comunes reconocidas por el estado en El Volante son la losa deportiva-parque, el PRONOEI, los dos comedores populares y la capilla. El comedor popular que se ubica en el área más baja de El Volante fue creado por Violeta Correa, la esposa del presidente Fernando Belaunde Terry (alrededor del año 70). Según el vecino Gerardo Castillo, el local del comedor “es del pueblo”, pero se encuentra mal administrado y no está beneficiando a los pobladores. Es una entidad autónoma por lo que es difícil hacer

cambios en beneficio de los pobladores. El otro comedor popular se ubica en la parte más alta del barrio, hasta antes de la pandemia funcionaba, aunque su estado es precario, en comparación de las viviendas vecinas. En tiempos de pandemia se crearon soluciones alternativas al comedor llamadas “ollas comunes”, las cuales beneficiaron a los pobladores gracias a donaciones del extranjero y participación de algunos pobladores también. El vaso de leche por mucho tiempo se realizó en las casas de los mismos pobladores para beneficiar a niños menores de 12 años, con ayuda del PRONAA, actualmente se ha fusionado con el comedor popular, por lo que tiene problemas administrativos también. La capilla se formó porque al habilitar el asentamiento humano se necesitaban áreas comunes. Allí apoyó la iglesia católica, la cual brindaba misas y coordinaba donaciones, eventos y se ha asociado durante algunos años con ONG’s para dar apoyo en clases y actividades culturales. El PRONOEI ha tenido usos diferentes y tiempos de abandono por también mala administración. La losa deportiva como mencionan los entrevistados, ha sido hecha “por el pueblo” a través de faenas comunales, sin embargo, aceptan que han recibido ayuda intermitente de alcaldes respecto a materiales. La losa es administrada por una directiva autónoma en el mismo barrio.



Imagen 112. Configuración de los espacios públicos en el tiempo. Fuente: La autora

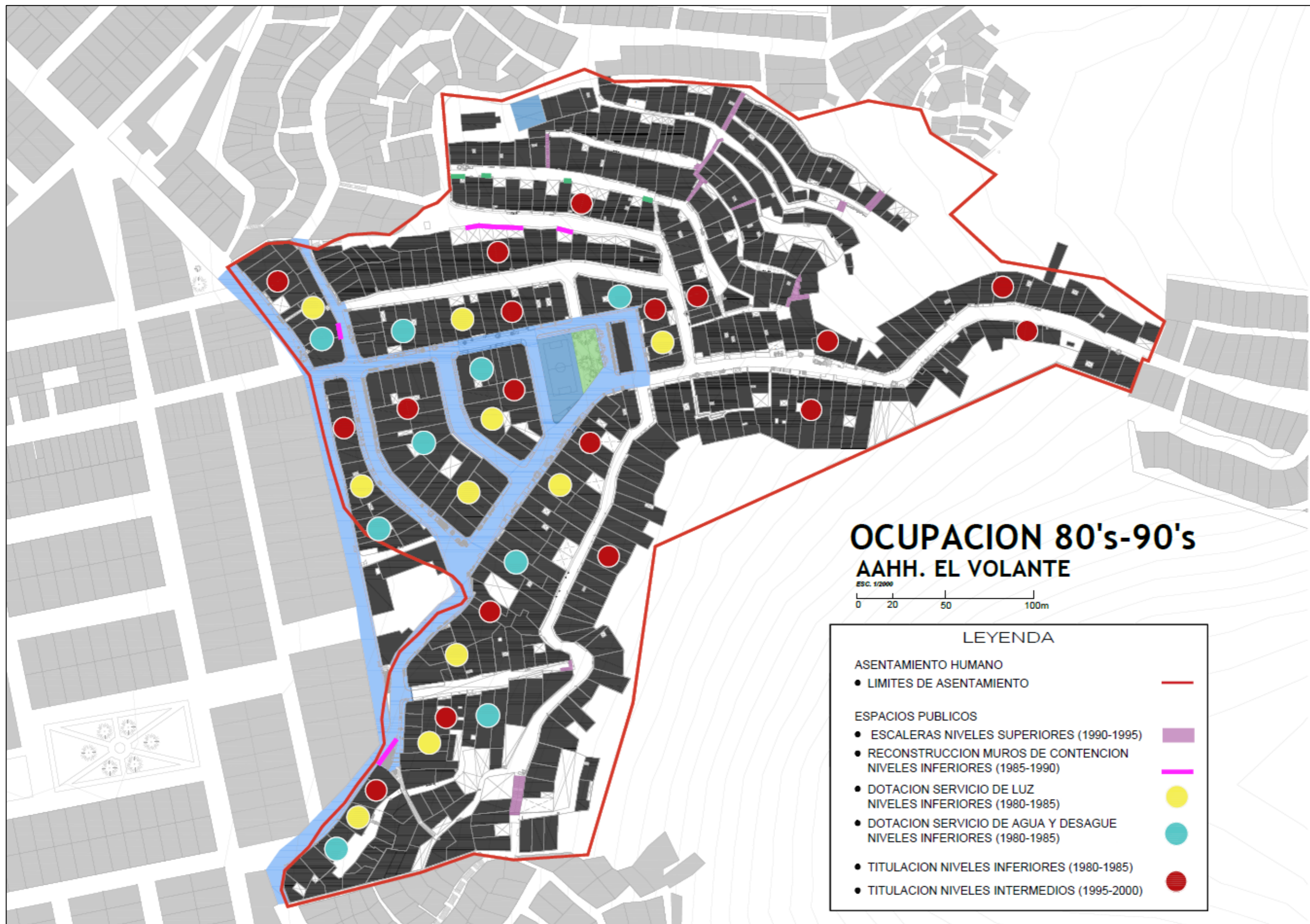


Imagen 113. Configuración de los espacios públicos en el tiempo. Fuente: La autora



Imagen 114. Configuración de los espacios públicos en el tiempo. Fuente: La autora

4.5 Evolución de los residentes del barrio El Volante en el Eje Zonal La Unificada

4.5.1. Evolución social

La evolución social en el barrio El Volante, se puede evidenciar en cómo fue ocupado el barrio. Inicialmente este fue ocupado por personas de diversas regiones y en general sin ningún vínculo familiar. Pero en la actualidad existen redes familiares y amicales a lo largo del barrio. Esto se evidencia de dos formas. La primera forma es que hay muchas generaciones en una sola vivienda (la primera generalmente fallecida y quienes conviven son la segunda y tercera generación, y en algunos casos hasta la cuarta generación). La segunda forma es que hay familias que están repartidas en todo el barrio el Volante (se ubican en distintos lotes, a veces continuos y otras veces en diferentes terrazas) lo que genera recorridos comunes a diario entre familiares. Sin embargo, también encontramos el vínculo amical que se ha reforzado a lo largo de los años pues no son solo vecinos, al menos dos generaciones han estudiado, jugado juntos, etc. Hay que recalcar el 97% de los encuestados tiene más de 10 años en el barrio El Volante. La población del barrio El Volante está conformada por personas de la primera generación (fundadores, generalmente de otras provincias del Perú, la mayoría ha fallecido), la segunda generación (los hijos de los fundadores nacidos en el barrio El Volante), la tercera generación (los nietos de los fundadores nacidos en el barrio El Volante) y la cuarta generación (que aún son pocos en cantidad y que en la mayoría son niños o infantes).

Como resultado de las encuestas, la mayoría de los encuestados había nacido en Lima Metropolitana. Estos corresponden a la segunda y tercera generación de residentes en el Barrio El Volante. Mientras que la cantidad de residentes de las otras regiones que representan la primera generación de residentes se está reduciendo paulatinamente. Con esto observamos que hay una mezcla cultural no solo por diferencia de regiones de proveniencia sino también por intercambio generacional. Cada vez la ladera se vuelve más “limeña”. (Ver Anexo 1). La mayoría de los encuestados fueron varones, sin embargo, esto no significa que necesariamente haya menos mujeres en el barrio, sino que los que tuvieron mayor disposición a realizar la encuesta fueron varones. (Ver Anexo 1). Se puede reconocer que la mayoría de entrevistados tenían entre 30 y 70 años. Esto evidencia que había dos grupos relevantes, el grupo de adultos menores que se encuentra trabajando y tiene familia y el grupo de adultos mayores que se encuentra trabajando o no con o sin familia. Si bien el grupo de niños es bajo según la encuesta esto sucede porque la mayoría de ellos se encontraban ocupados o jugando o sus padres preferían no exponerlos por el tema del COVID. (Ver Anexo 1)

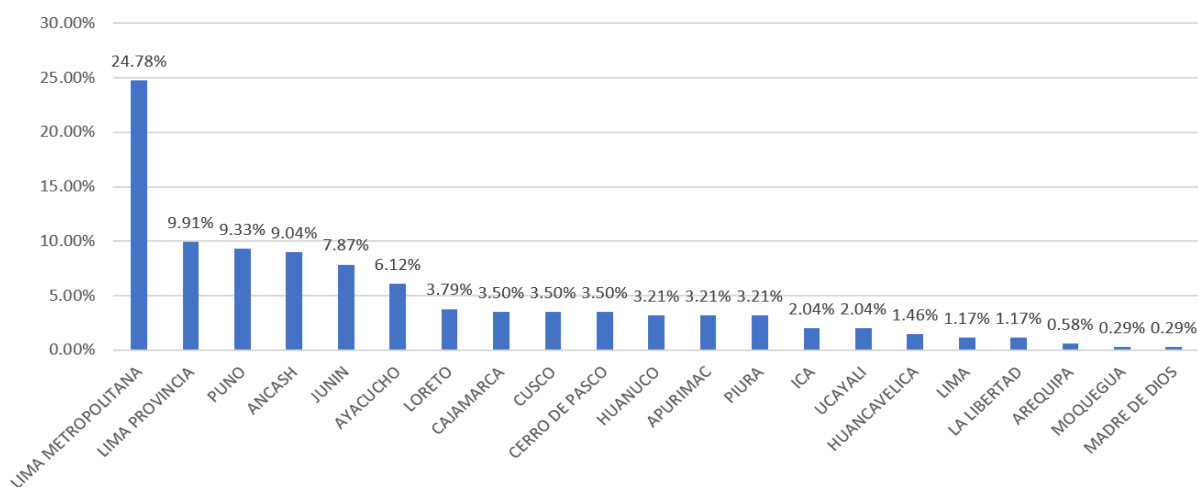


Gráfico 1. Lugar de origen de residentes del barrio el volante en el 2021. Fuente: La autora. Ver anexo 1

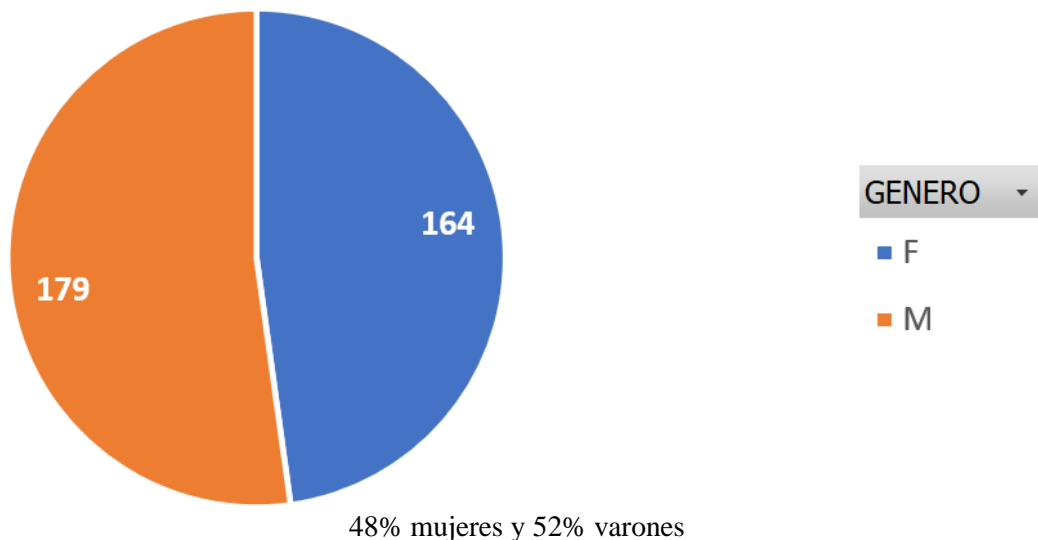


Gráfico 2. Cantidad de personas según géneros el barrio el Volante en el 2021
Fuente: La autora. Ver Anexo 1

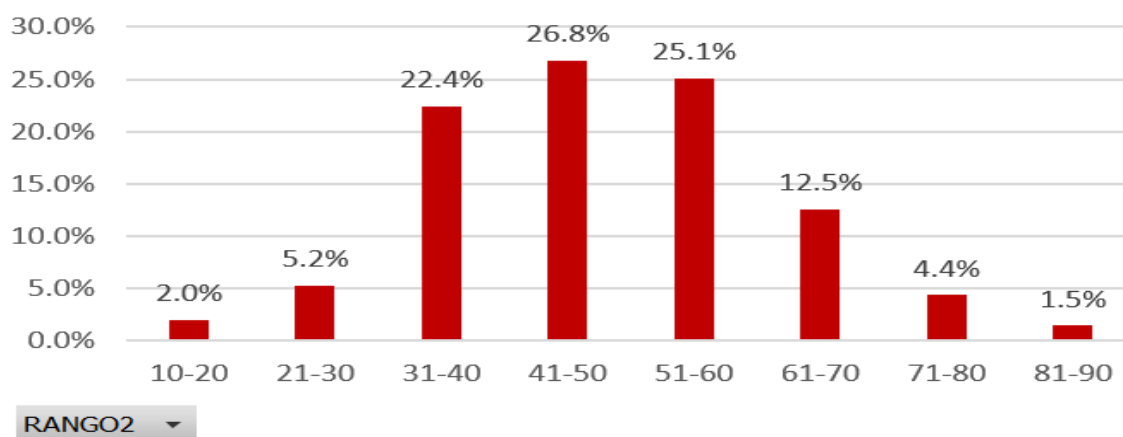


Gráfico 3. Cuadro de edades en el barrio el volante en el 2021.
Fuente: La autora. Ver Anexo 1

4.5.2. Patrones culturales

Durante los primeros años y para la primera y segunda generación de pobladores hubo una alta carga religiosa en la vida de estos, no sólo la católica, sino también los Testigos de Jehová, los adventistas, la Misión Israelita (más conocida por su partido político FREPAP), entre otros. A partir de ello había manifestaciones culturales y religiosas vinculadas. Entre las expresiones culturales traídas de la región andina como la yunza y la fiesta de los santos con repartición de comida a todo el pueblo joven en la que participaban todos.

4.5.3. Características socioeconómicas

A nivel económico se puede decir que hay una evolución en el barrio. Inicialmente los primeros residentes tenían condiciones de pobreza extrema. Sin embargo, con el paso de los años y el aumento de más terrazas en el barrio hay diferencias económicas entre estos niveles. Generalmente los residentes de los niveles inferiores son los que tienen mayores ingresos de ahí le siguen las terrazas que se formaron hasta los 90s y los que menos

ingresos son los posteriores a los 2000. Aunque cabe mencionar que todo el barrio ya cuenta con servicios básicos como agua y desagüe. Según el último censo del 2017 del INEI los estratos que predominan en el área de estudio son el medio bajo y el bajo. (Ver Anexo 1).



ESTRATO	INGRESO PER CÁPITA POR HOGARES (Soles)*
Alto	2,412.45 a más
Medio alto	1,449.72 - 2,412.44

Medio	1,073.01 - 1,449.71
Medio bajo	863.72 - 1,073.00
Bajo	863.71 a menos

Imagen 115. Plano estratificado regional a nivel de manzana por ingreso per cápita del hogar. Fuente: INEI (2017).

4.5.4. Nivel educativo

El nivel educativo ha variado a lo largo de los años. Generalmente es por cambio generacional. Las últimas generaciones tienen mayor acceso a la educación. Las primeras generaciones en el barrio en general llegaban máximo a secundaria completa, pero en los últimos años esto ha cambiado. (Ver Anexo 1). Como parte de los resultados de las encuestas, se puede evidenciar que los encuestados generalmente tienen secundaria, pero hay un alto porcentaje que tiene primaria (tomando en cuenta que la mayoría que respondió tenía en 30 y 70), y por otro lado hay un aumento progresivo de personas con nivel superior.

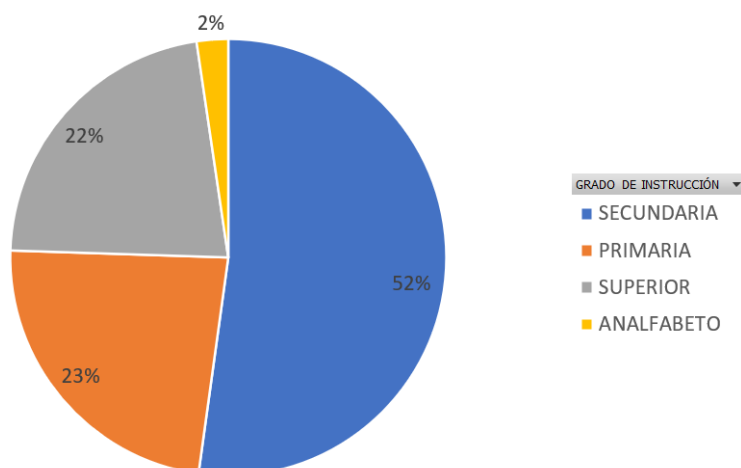


Gráfico 4. Cuadro de cantidades relacionado al nivel educativo de los pobladores hasta el 2021. Fuente: La autora. Ver Anexo 1

PLANO : OCUPACION DEL ESPACIO SEGÚN EL PATRÓN DE LAZOS FAMILIARES

- FAMILIAS
- FAMILIA PINTO
 - FAMILIA MARIUBALDO
 - FAMILIA TIPULA
 - FAMILIA MEDINA
 - FAMILIA RUIZ
 - FAMILIA GUPIOC SANTILLAN
 - FAMILIA ARPITA CONDORI
 - FAMILIA SUMAITA TORRES
 - FAMILIA ESPIRITU AREAS
 - FAMILIA CHECASACA
 - FAMILIA GOMEZ RAMIREZ
 - FAMILIA VARGAS
 - FAMILIA LOAYZA
 - FAMILIA SAHUA
 - FAMILIA ALZAMORA
 - FAMILIA OLIVOS
 - FAMILIA MANANCAS
 - FAMILIA CHAMBI
 - FAMILIA CUTIPA
 - FAMILIA SOLANO
 - FAMILIA QUISPE INGA
 - FAMILIA ARANDA
 - FAMILIA CORREA JULCA
 - FAMILIA SANCHEZ
 - FAMILIA MILLA
 - FAMILIA VENTOCILLA
 - FAMILIA ASTOCONDOR



Imagen 116. Ocupación del espacio según el patrón de lazos familiares en el Barrio el Volante. Fuente: La autora

4.6. Evolución físico espacial y morfológica del barrio el Volante en el Eje Zonal La Unificada

El barrio El Volante ha evolucionado a lo largo de los años. Por ello se ha realizado un análisis morfológico del Eje Zonal la Unificada (El Carmen, El Ángel, El Milagro, El Volante, San Camilo), para analizar cómo ha cambiado desde antes de su creación hasta la actualidad, con un enfoque más inter barrial para entender como se ha formado el Volante en relación con los otros barrios autogestionados y la ciudad. Las imágenes son hechas por La autora basadas en fotografías aéreas del Servicio Aerofotográfico Nacional (SAN) y Google Earth. (Ver páginas siguientes).

Basada en la clasificación de Ludeña (2006), el barrio El Volante:

Según el tipo de propiedad, es del tipo de barriadas en terrenos del Estado. Según el tipo de materiales predominantemente, es un barrio con predominio de ladrillo. Según el grado de desarrollo y dotación de servicios y equipamiento: el barrio ha tenido un lento desarrollo. Según su Ubicación geográfica, el barrio se ubica en la falda de los cerros. Según su configuración urbana, el barrio tiene trazo adecuado al relieve del cerro. Según el grado de aislamiento-integración y relaciones, es un barrio autónomo. Según su formación, el barrio se ha formado por falta de vivienda y por trabajo. Según su poblamiento, el barrio, el barrio se ha poblado por invasión y de forma paulatina. Según la tenencia de terrenos referentes a barriadas, el terreno del barrio pertenece al estado. Según la tenencia de terrenos a nivel de los lotes, el barrio tiene en general propietarios, poseionarios e inquilinos. Según la ubicación según la topografía del terreno, el barrio se ubica en cerros. Según el uso anterior de terrenos, el barrio ocupaba un área eriaza. Según su estructuración espacial y funcional, el barrio es del tipo b, es decir un barrio con comparables rasgos estructurales, sólo que ubicado en la falda de cerros. Según el grado de desarrollo urbano en base al eje subdesarrollo-desarrollo, es un barrio periférico en consolidación avanzada. Según su ubicación respecto al área urbana, es un barrio ubicado dentro del área urbana. Según el año de ocupación, el barrio pertenece al grupo de barriadas después de 1960. Según el tamaño del barrio, es una barriada pequeña, con menos de 770 viviendas. Según su morfología, es un barrio ubicado en terrenos de alta pendiente. Tipo A: adecuado al relieve del terreno. Según el tipo de barrio de acuerdo con el “paisaje urbano”, es una barriada. Según el estrato social el barrio se ubica en un sector de estatus socioeconómico bajo.

4.6.1. LA UNIFICADA - 1961.

A. Crecimiento urbano

Para el año 1933, Ernesto Nicolini ya era dueño de las tierras cultivables de la Hacienda Aliaga. Para la década de 1960, Huanchipuquio, Macas, Casa Blanca, Trapiche, El Olivar, Huatocay, Caballero y Huarangal, que, juntas, hacían un total de 1 516 Ha eran parte de su propiedad. Esta parte del valle era abastecida en específico por la acequia Piedra Liza, que permitió que sus tierras sean fértiles y que tuviera gran diversidad de productos agrícolas. Esta acequia provenía del Río Chillón y recorría todo el cerro desde el Rímac hasta el norte de la ciudad (Acuña, Almonte, Arizaga, Ataucure, & Mauricio, 2010). Para 1961, la Universidad Nacional de Ingenieros (UNI) tenía presente en este terreno más de 15 años de antigüedad. Las zonas eriazas de las partes altas del cerro estaban desocupadas. Para el año 1961, existía aún la carretera a Canta (Hoy Av. Túpac Amaru).

B. Grado de consolidación

En este año aún no existían los barrios en ladera, solo existía la hacienda Aliaga y la Escuela de Ingenieros (actualmente Universidad Nacional de Ingeniería). El barrio el Volante era aún zona eriaza sin alguna ocupación.

C. Aspectos morfológicos

Dado que no había aún barrios en ladera, se puede observar que el trazado en la Unificada es más orgánico, correspondiente al uso agrícola que se tenía. Se tenía acequias justo en las faldas de los cerros, que dividía el área agrícola de los cerros. Los elementos que conformaban la imagen urbana de la Unificada eran las laderas eriazas, el área agrícola, la casa hacienda, la antigua carretera a Canta y por el sur la Escuela de Ingenieros.

4.6.2. LA UNIFICADA – 1969

A. Crecimiento urbano

La zona de cultivos se redujo significativamente debido a la ocupación de estos terrenos donde se emplazaron las viviendas informales (barriadas). La casa Hacienda Nicolini se encontraba abandonada a forma de precaución ante las invasiones en el lugar (Acuña, Almonte, Arizaga, Ataucure, & Mauricio, 2010). La ladera del cerro no estaba totalmente ocupada. La mayoría de las viviendas se asentaba en los niveles más bajos. Se emplazaron siguiendo el curso de la acequia existente, la cual tenía como función el vaciado de aguas hervidas de dichas viviendas ya que carecían de los servicios básicos. Esta zona del cerro comprendía los asentamientos humanos San Camilo, El Volante, El Milagro, El Ángel y El Carmen, emplazados en las laderas del cerro y, la Asociación de Choferes en la parte plana del terreno. Ya en el año 1969, la carretera a Canta fue denominada Túpac Amaru durante la dictadura de Juan Velasco Alvarado (Redacción EC, 2014). El ingreso inicial al Asentamiento Humano se realizaba por la Av. 18 de enero – Limite de la UNI- desde la Av. Tupac Amaru), se llegaba al asentamiento humano a la Av. 2 de marzo que es la fecha de fundación del asentamiento humano. (Quispe, Historia de El Volante, 2021).

B. Grado de consolidación

Para estos años ya se asentaron los primeros barrios tanto en ladera como en los barrios de baja pendiente en La Unificada. Entre ellos aparece el barrio El Volante. El grado de consolidación es incipiente en ambas zonas.

C. Aspectos morfológicos

Se puede observar que se ha seguido una trama ortogonal en los barrios de menor pendiente, cuyas vías son paralelas a la antigua carretera a Canta o se acomodan a la forma de las faldas de los cerros, mientras que los barrios en ladera también tratan de reproducir esta trama al inicio, pero donde la pendiente es mas abrupta han iniciado emplazarse siguiendo las curvas de nivel o contra estas. Esto sucede en el barrio El Volante. Debido a lo anterior, las manzanas en los barrios de la parte de baja pendiente de la Unificada son de forma rectangular, sin embargo, en los barrios en ladera (incluido el barrio El Volante) las manzanas tienen formas irregulares que siguen las curvas de nivel. Las viviendas, tanto en barrios con pendiente alta y baja tienen forma rectangular de hasta más de 200 m², aunque reducen su tamaño en las partes más altas. Mientras que en los niveles inferiores de la Unificada las sendas están conformadas por calles con trazo lineal, en los niveles más altos (incluido el Volante), las sendas están conformadas por calles con trazo irregular que sigue las curvas de nivel. El paisaje urbano entonces cambio a uno más urbano que rural.

4.6.3. LA UNIFICADA – 2000

A. Crecimiento urbano

La hacienda desaparece. Este espacio fue ocupado por el Mercado Miguel Grau y la posta Las Violetas (Quispe, Historia de El Volante, 2021). El AAHH EL Volante tuvo un 435.5% de crecimiento en superficie urbana desde 1969. Los Asentamientos Humanos que se asentaron en las laderas ubicados en “La Unificada” (1 de los 5 ejes zonales del distrito de Independencia), se encuentran establecidos: población, fecha de fundación,

área delimitada, administración y organización. La parte baja de la zona analizada se encuentra más consolidada, presenta más niveles de ocupación. La acequia ya no existe, fue cubierta por las pistas e incluso por un edificio (colegio). Los únicos elementos preexistentes de esta antigua acequia que irrigaba la Hacienda Nicolini son los AAHH que se ubican en la ladera. Estos siguieron esta forma orgánica que tenía el recorrido de este canal. Se eliminó el mercado informal ubicado entre la Avenida 16 de marzo y la Avenida Túpac Amaru. Dentro del AAHH EL Volante, se establecieron diversos comités administrativos. (Quispe, Historia de El Volante, 2021). La Universidad Nacional de Ingeniería dio acceso a los barrios El Ángel y el Carmen a través del pasaje El Ángel. (Rodríguez Valencia, 1999)

B. Grado de consolidación

Después de 31 años los barrios en los niveles más bajos de La Unificada se consolidaron creciendo en altura (de 2 a 5 pisos), construidos con albañilería, con totalidad de servicios básicos y titulación. Los barrios en ladera (donde se ubica el barrio el Volante) aún se encuentran en proceso de consolidación. Las partes más bajas de los barrios en ladera tienen similares condiciones que los barrios de los niveles inferiores de la Unificada, sin embargo, los niveles más altos de los barrios en ladera aún se encuentran en proceso de obtención de servicios básicos y titulación. La construcción de las viviendas en esta áreas es parcialmente realizada con albañilería.

C. Aspectos morfológicos

Los barrios de los niveles inferiores de La Unificada no han cambiado de trama, pero si han delimitado mejor sus sendas y límites de equipamiento. Los barrios en ladera, mientras tanto, se han expandido sobre la ladera, siguiendo las curvas de nivel. Producto de lo anterior, se crean calles y pasajes con formas sinuosas y laberínticas, escaleras, y se delimita mejor las losas deportivas. La forma de las viviendas nuevas sigue siendo casi rectangular, pero el área se reduce en general, a menos de 120m².

4.6.4. LA UNIFICADA – 2011

A. Crecimiento urbano

El AAHH EL Volante tuvo un 7.5% de crecimiento desde 2000 (Google Earth, 2011). El mercado informal ubicado entre la Avenida 16 de marzo y la Avenida Túpac Amaru fue reemplazado con el proyecto de la Alameda 16 de marzo. La parte baja de la zona analizada se encuentra aún más consolidada, presenta más niveles de ocupación y concentran actividad económica a alrededor del eje principal (Av. 6 de marzo, la que se encuentra con mayor proximidad a la Av. Tupac Amaru), con edificaciones de 2 a 5 pisos. A pesar de haber sido ocupado posteriormente a los AAHH de la ladera, esta zona accedió con anterioridad a los servicios básicos (agua, luz) debido al nivel de atractivo que tenía el área para un nodo comercial. Los AAHH tienen aproximadamente 40 años de ocupación en el territorio, son reconocidos de manera administrativa. Se presentan desde el límite con la UNI. hasta el límite con el eje zonal Ermitaño hasta el eje actual La Unificada, de derecha a izquierda: El Carmen (a), El Ángel (b), El Milagro (c), El Volante (d) y San Camilo (e). Dentro del AAHH El Volante se pueden reconocer los espacios representativos para los ciudadanos: la losa deportiva (a), la Capilla Santísima Cruz (b), Capilla

Sagrado Corazón de Jesús (c) y La Iglesia del Aposento Alto (d). El nivel de consolidación del AAHH varía en sus diferentes niveles. En los niveles inferiores la trama urbana se encuentra definida y delimitada. Sin embargo, en los niveles superiores todavía existen viviendas de nivel precario. La consolidación ha sido progresiva en esta zona.

B. Grado de consolidación

Los barrios en los niveles inferiores de la Unificada se encuentran altamente consolidados, tienen servicios, titulación y equipamiento y se han realizado trabajos de mejora del ornato. Con la inclusión del servicio del metropolitano y equipamientos como Plaza Norte, el eje zonal se convirtió en parte de un nuevo centro en Lima Norte. Los niveles superiores aún siguen expandiéndose sobre la ladera, pero en menor cantidad porque el espacio libre vacante es mucho menor. Los barrios en ladera se encuentran parcialmente consolidados, han crecido en altura en los niveles bajos e intermedios, aunque aún no está cubierto el tema de servicios básicos, equipamiento y titulación totalmente.

C. Aspectos morfológicos

Los barrios de los niveles inferiores de La Unificada no han cambiado de trama, pero si han delimitado mejor sus sendas y variado equipamiento. Los barrios en ladera, mientras tanto, se han expandido sobre la ladera, siguiendo las curvas de nivel. Producto de lo anterior, se continúa creando escaleras, calles y pasajes con formas sinuosas y laberínticas. La forma de las viviendas nuevas sigue siendo casi rectangular, en general de menos de 120m².

4.6.5. LA UNIFICADA – 2022

A. Crecimiento urbano en el tiempo

En la actualidad El Eje Zonal la Unificada sigue expandiéndose hacia las laderas (Google Earth, 2022), pero con menor velocidad que en las décadas de los 60s y 70s. Los barrios autogestionados son El Carmen, El Ángel, El Milagro, El Volante y San Camilo.

B. Grado de consolidación en el tiempo

Actualmente se puede decir que los barrios tanto en la parte inferior como en la parte alta de la Unificada (incluido el Volante) se encuentran consolidados. Casi todos tienen entre 2 a 5 pisos (incluso terrazas altas), están construidas con albañilería y tienen servicios básicos. Quedan pendientes la mejora del ornato y equipamiento.

C. Aspectos morfológicos

Los barrios de los niveles inferiores de La Unificada no han cambiado de trama, solo han de variado equipamiento. Los barrios en ladera se han densificado, cambiando el perfil urbano y la espacialidad relacionada a sus escaleras, calles, losas y pasajes. La forma de las viviendas nuevas sigue siendo casi rectangular, en general de menos de 120m².



Imagen 117. Foto de primeros residentes del Volante. Fuente. Página de Facebook del Volante

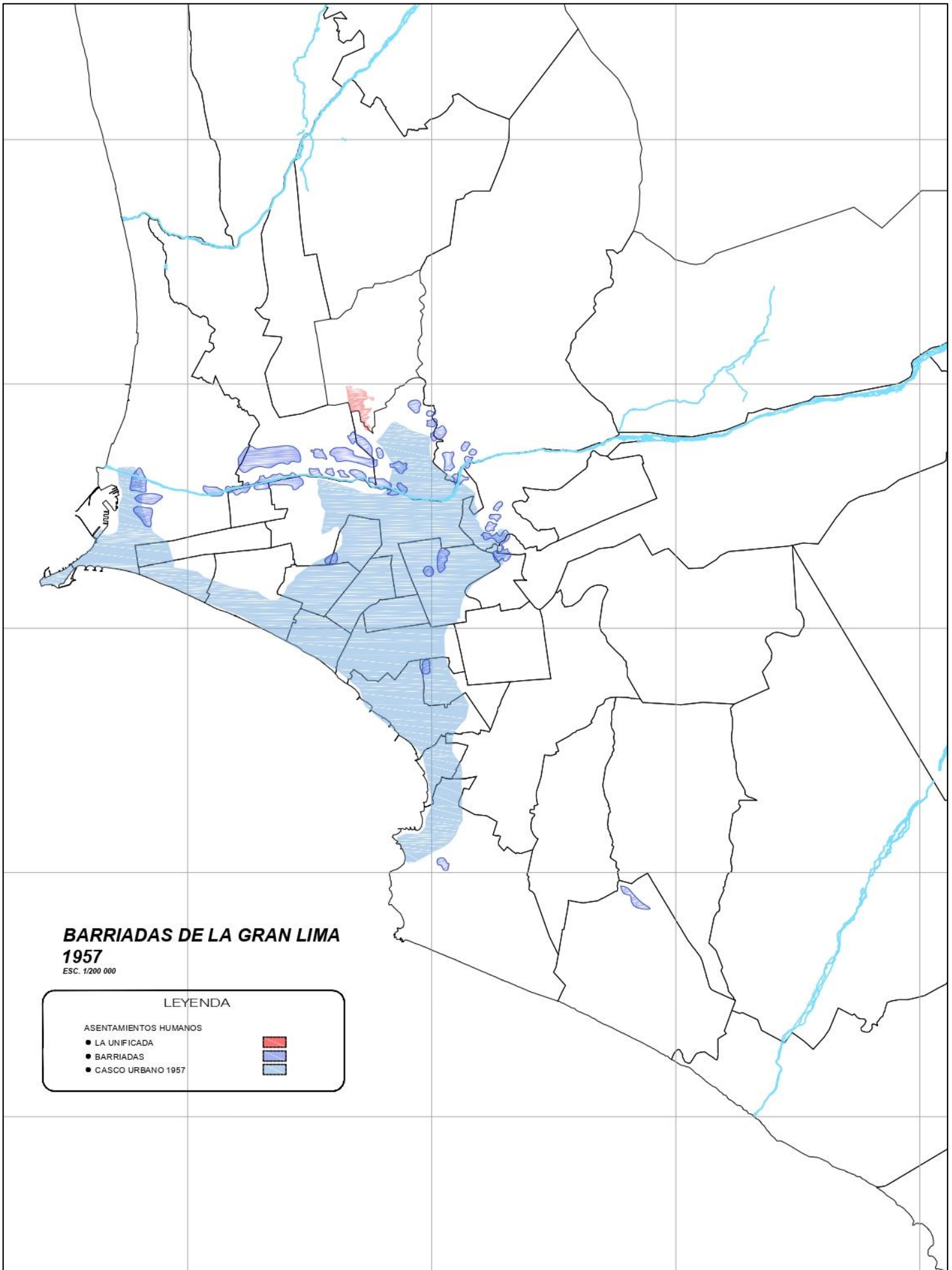


Imagen 118. ubicación de la Unificada en Lima Metropolitana 1957. Fuente. Las barriadas de Lima

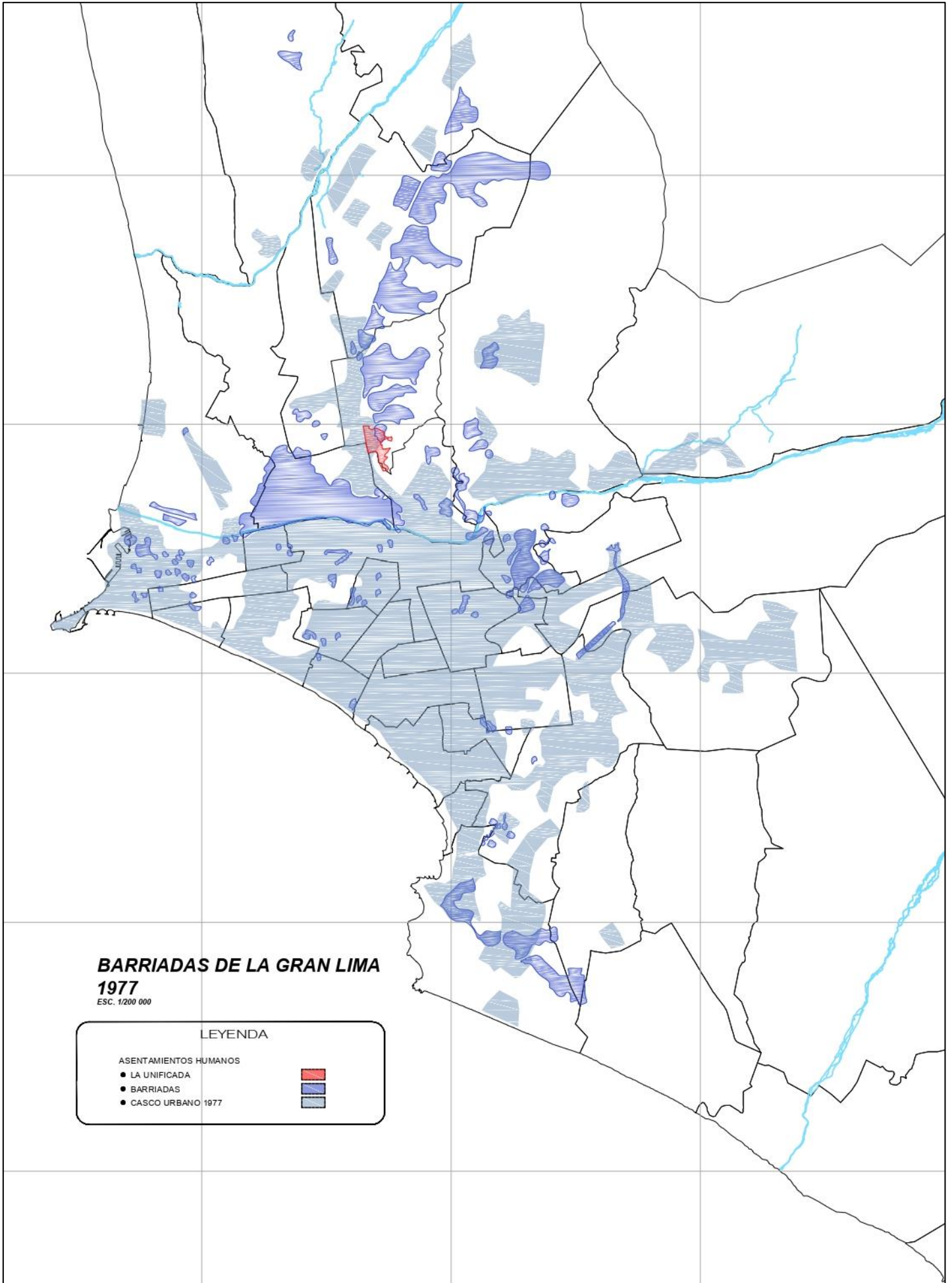


Imagen 119. ubicación de la Unificada en Lima Metropolitana 1977. Fuente. Las barriadas de Lima

El Volante -1961

- Zona Eriaza
- Zona Agraria
- Edificaciones
- Asentamientos actuales
- Ladera sin ocupar
- Acequias

- ① En 1933, Ernesto Nicolini adquirió las tierras fértiles de la Hacienda Aliaga. Para la década de 1960, Huanchipuquio, Macas, Casa Blanca, Trapiche, El Olivar, Huatocay, Caballero y Huarangal, que, juntas, hacían un total de 1 516 Ha (Acuña et al., 2010).
- ② Esta parte del valle era abastecida en específico por la acequia Piedra Liza, que permitió que sus tierras sean fértiles y que contara con gran variedad de productos agrícolas. Esta acequia provenía del Río Chillón y recorría todo el cerro desde el Rímac hasta el norte de la ciudad.
- ③ Para 1961, la Universidad Nacional de Ingenieros (UNI) tenía presente en este terreno más de 15 años de antigüedad.
- ④ Las zonas eriazas de las partes altas del cerro estaban desocupadas.
- ⑤ Para el año 1961, existía aún la carretera a Canta (Hoy Av. Túpac Amaru).



Imagen 120. Plano de la Evolución de la Unificada año 1961. Fuente: La autora

El Volante -1969

- AAHH El Volante
- Zona Eriaza
- Zona Agraria
- Edificaciones
- Ladera sin ocupar
- Ingreso inicial en 1962
(por la Av. 18 de Enero -Límite de la UNI- desde la Av. Tupac Amaru). Se llegaba al asentamiento humano a la Av. 2 de Marzo (Fecha de fundación del asentamiento humano).
- Ingreso principal actual
(por la Av. 16 de Marzo desde la Av. Tupac Amaru). Se llega al asentamiento humano Av. Central).
- Espacios de trabajo (ambulantes)

- ① La zona de cultivos se redujo significativamente debido a la ocupación de estos terrenos donde se emplazaron las viviendas informales (barriadas).
- ② La casa Hacienda Nicolini se encontraba abandonada a forma de precaución ante las invasiones en el lugar.
- ③ La ladera del cerro no estaba totalmente ocupada. La mayoría de viviendas se asentaba en los niveles más bajos. Se emplazaron siguiendo el curso de la acequia existente, la cual tenía como función el vaciado de aguas hervidas de dichas viviendas ya que carecían de los servicios básicos.
- ④ Esta zona del cerro comprendía los asentamientos humanos San Camilo, El Volante, El Milagro, El Ángel y El Carmen, emplazados en las laderas del cerro y, la Asociación de Choferes en la parte plana del terreno.
- ⑤ Ya en el año 1969, la carretera a Canta fue denominada Túpac Amaru durante la dictadura de Juan Velasco Alvarado.
- ⑥ El ingreso inicial al Asentamiento Humano se realizaba por la Av. 18 de Enero – Límite de la Uni- desde la Av. Tupac Amaru). Se llegaba al asentamiento humano a la Av. 2 de Marzo (Fecha de fundación del asentamiento humano)



Imagen 121. Plano de la Evolución de la Unificada 1969. Fuente: La autora

El Volante -2000

- AAHH El Volante
- Ladera sin ocupar
- Ingreso inicial en 1962
(por la Av. 18 de Enero -Limite de la UNI- desde la Av. Tupac Amaru). Se llegaba al asentamiento humano a la Av. 2 de Marzo (Fecha de fundación del asentamiento humano).
- Ingreso principal actual
(por la Av. 16 de Marzo desde la Av. Tupac Amaru). Se llega al asentamiento humano Av. Central).
- Espacios de trabajo (ambulantes)

- ① La hacienda desaparece. Este espacio fue ocupado por el Mercado Miguel Grau y la posta Las Violetas.
- ② El AAHH EL Volante tuvo un 435.5% de crecimiento desde 1969.
- ③ Los Asentamientos Humanos que se asentaron en las laderas ubicados en "La Unificada" (1 de los 5 ejes zonales del distrito de Independencia), se encuentran establecidos: población, fecha de fundación, área delimitada, administración y organización.
- ④ La parte baja de la zona analizada se encuentra más consolidada, presenta más niveles de ocupación.
- ⑤ La acequia ya no existe, fue cubierta por las pistas e incluso por un edificio (colegio). Las únicas zonas que guardan rastro de la preexistencia de esta antigua acequia que irrigaba la Hacienda Nicolini son los AAHH que se ubican en la ladera. Estos siguieron esta forma orgánica que tenía el recorrido de este canal.
- ⑥ Se eliminó el mercado informal ubicado entre la Avenida 16 de Marzo y la Avenida Túpac Amaru.
- ⑦ Dentro del AAHH EL Volante, se establecieron diversos comités administrativos.
- ⑧ La universidad nacional de ingeniería dio acceso hacia los barrios de El Angel y el Carmen a través del pasaje el Ángel



Imagen 122. Plano de la Evolución de la Unificada 2000. Fuente: La autora

El Volante -2011

- AAHH El Volante
- Ladera sin ocupar
- Ingreso inicial en 1962
(por la Av. 18 de Enero -Limite de la UNI- desde la Av. Tupac Amaru). Se llegaba al asentamiento humano a la Av. 2 de Marzo (Fecha de fundación del asentamiento humano).
- Ingreso principal actual
(por la Av. 16 de Marzo desde la Av. Tupac Amaru). Se llega al asentamiento humano Av. Central).
- Espacios de trabajo (ambulantes)

- ① El AAHH EL Volante tuvo un 7.5% de crecimiento desde 2000. (Google Earth, 2011)
- ② El mercado informal ubicado entre la Avenida 16 de Marzo y la Avenida Túpac Amaru fue reemplazado con el proyecto de la Alameda 16 de Marzo.
- ③ La parte baja de la zona analizada se encuentra aún más consolidada, presenta más niveles de ocupación y concentran actividad económica a alrededor del eje principal (Av. 6 de marzo, la que se encuentra con mayor proximidad a la Av. Tupac Amaru), con edificaciones de 2 a 5 pisos. A pesar de haber sido ocupado posteriormente a los AAHH de la ladera, esta zona accedió con anterioridad a los servicios básicos (agua, luz) debido al nivel de atractivo que tenía el área para un nodo comercial.
- ④ Los AAHH tienen aproximadamente 40 años de ocupación en el territorio, son reconocidos de manera administrativa. Se presentan desde el límite con la UNI. hasta el límite con el eje zonal Ermitaño hasta el eje actual La Unificada, de derecha a izquierda: El Carmen (a), El Ángel (b), El Milagro (c), El Volante (d) y San Camilo (e).
- ⑤ Dentro del AAHH EL Volante se pueden reconocer los espacios representativos para los ciudadanos: la losa deportiva (a), la Capilla Santísima Cruz (b), Capilla Sagrado Corazón de Jesus (c) y La Iglesia del Aposento Alto (d).
- ⑥ El nivel de consolidación del AAHH varía en sus diferentes niveles. En los niveles inferiores la trama urbana se encuentra definida y delimitada. Sin embargo, en los niveles superiores todavía existen viviendas de nivel precario. La consolidación ha sido progresiva en esta zona.
- ⑦ La universidad nacional de ingeniería dio acceso hacia los barrios de El Angel y el Carmen a través del pasaje el Ángel



Imagen 123. Plano de la Evolución de la Unificada 2011. Fuente: La autora



Imagen 124. Plano de la Evolución de la Unificada 2022. Fuente: La autora

PAISAJES FORMALES

TRAMA LINEAL -
CALLE CON JARDIN



MANZ: 40X 135 m
LOTE: 8X 20 m
CALLE: 15 m

TRAMA LINEAL -
CALLE SIN JARDIN



MANZ: 40X 90 m
LOTE: 8X 20 m
CALLE: 10 m

PAISAJES INFORMALES

TRAMA ORGÁNICA- TIPO 1



MANZ: VARIABLE
LOTE: VARIABLE
CALLE: VARIABLE

TRAMA ORGÁNICA- TIPO 2



MANZ: VARIABLE
LOTE: VARIABLE
CALLE: VARIABLE

Imagen 125. Plano de la Evolución de la Unificada 2022. Fuente: La autora

5. ANÁLISIS FÍSICO ESPACIAL DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL BARRIO EL VOLANTE

5.1. CONFIGURACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LOS BARRIOS AUTOGESTIONADOS DEL EJE ZONAL LA UNIFICADA

Los espacios públicos en el barrio el Volante son variados respecto a los espacios públicos de los barrios en áreas de menor pendiente (“espacios públicos tradicionales”), pero se repiten en general en todos los barrios autogestionados en ladera del eje Zonal la Unificada: El Carmen, El Ángel, El Milagro, El Volante y San Camilo. Durante las visitas se pudo notar además que, si bien los espacios públicos en general tienen una escala barrial, también hay conexiones Inter barriales en distintos niveles, por ello es necesario revisar inicialmente como se desarrollan en el Eje Zonal La Unificada y luego el barrio El Volante. En el caso del barrio “El Volante”, existen diversos tipos de espacios públicos. En esta investigación, los espacios públicos en su mayoría no pertenecen a la clasificación “tradicional” que tiene la ciudad formal, tal como lo menciona Pérez (2013) los principales espacios públicos son la cancha, la calle y la escalera. En esta investigación se ha diversificado un poco el término “calle”, aumentando los pasajes peatonales. Basada en la entrevistas y encuestas y observación del espacio in situ, estos espacios son más que espacios residuales o de paso, pues a pesar de no estar diseñados por técnicos, se han producido por la apropiación de estos por los pobladores, quienes los han dotado de nuevos usos y de detalles personalizados, pues en algunos casos se consideran “como extensiones de la vivienda, pero sin techo”. A pesar de que hay pequeños tramos de espacios que son solo de paso (como en el caso de los pasajes peatonal y escaleras), no se puede concebir el espacio público solo por esos tramos, sino por la secuencia, que en general es muy variada.

LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LADERAS SEGÚN LAS ESCALAS INTERBARRIALES EN LA UNIFICADA

Antes de analizar al barrio del Volante, es necesario entender las lógicas espaciales Inter barriales en las que se encuentra emplazado, ya que no es un barrio aislado. El Volante es un barrio que forma parte de la serie de barrios que ocupan los espacios cóncavos de la ladera de la Unificada. Cada barrio tiene particularidades según su emplazamiento, en el que algunos han resuelto mejor el tema de la pendiente, y esto ha influido en los espacios públicos. Esto se puede observar en las proporciones de los espacios públicos y sus conexiones inter barriales. A nivel espacial casi todos los barrios en ladera han tratado de reproducir tanto como han podido la retícula rectangular y traza lineal de los barrios en áreas planas o semiplanas de la Unificada, sin embargo, al llegar a ladera o una pendiente abrupta cambiaron de patrón de asentamiento y siguieron las curvas de nivel o en muchos casos se extendieron contra la pendiente. Las proporciones de los espacios públicos como resultado tiene una escala de vecindario o barrial a diferencial de los espacios públicos del área plana o semiplana de la Unificada, que tienen escala Inter barrial. Respecto a las conexiones inter barriales de los espacios públicos entre los barrios en ladera de la Unificada, se puede indicar que, si existen al igual que en los barrios de este eje zonal con poca pendiente, pero en menor cantidad y han sido resueltos en el camino, mientras se extendía cada barrio. Mientras que en los barrios de baja pendiente de la Unificada los accesos inter barriales entre espacios públicos son a través de calles con trazo lineal, en el caso de ladera las conexiones pueden ser de dos maneras, a través de calles y a través pasajes peatonales, que han tienen forma laberíntica y varían de sección (generalmente hay al menos una conexión entre un nivel superior o intermedio y el nivel más bajo de los barrios en ladera).

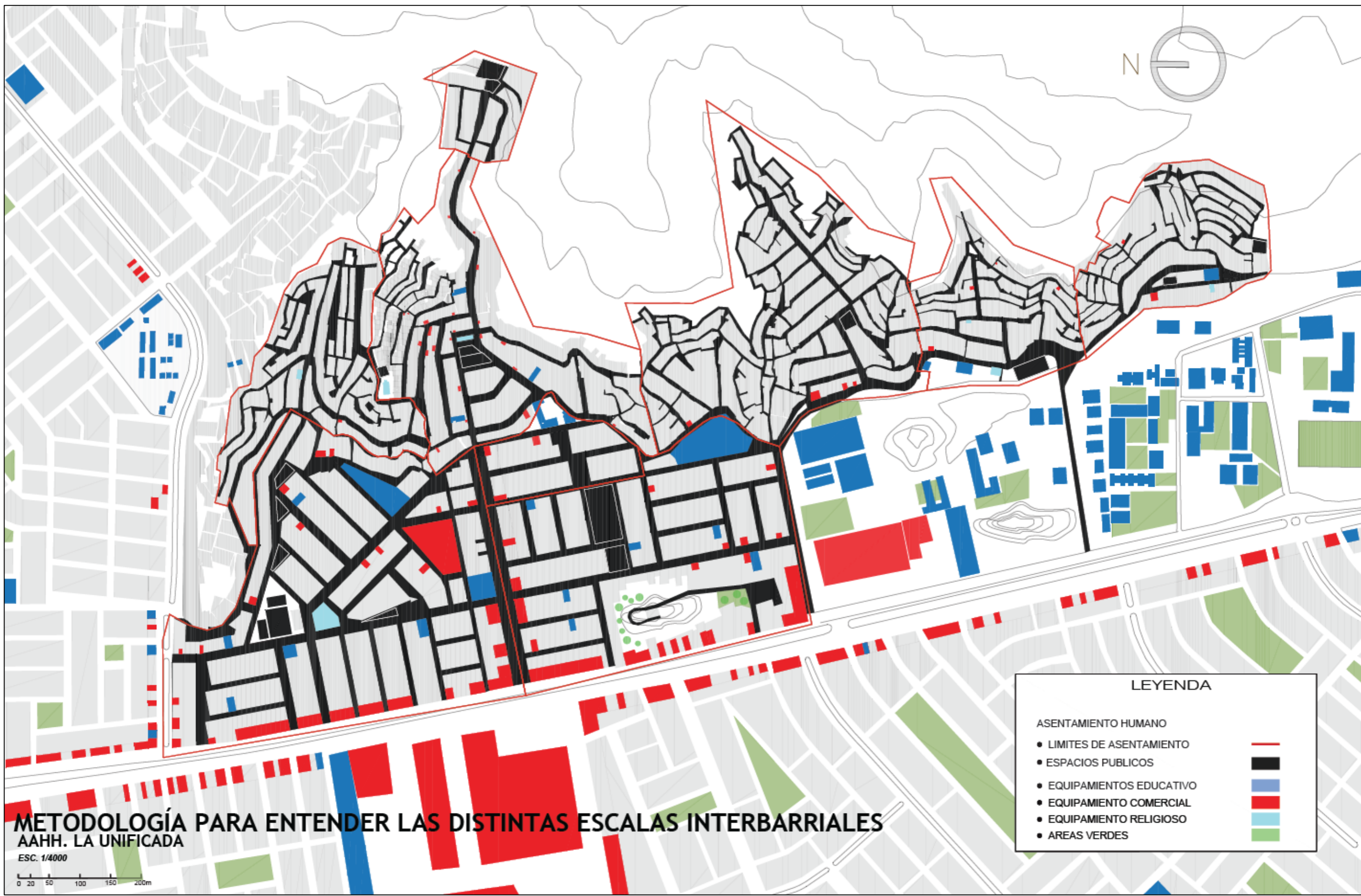


Imagen 126. Plano Nolli del Eje Zonal la Unificada con los espacios públicos. Fuente: La autora

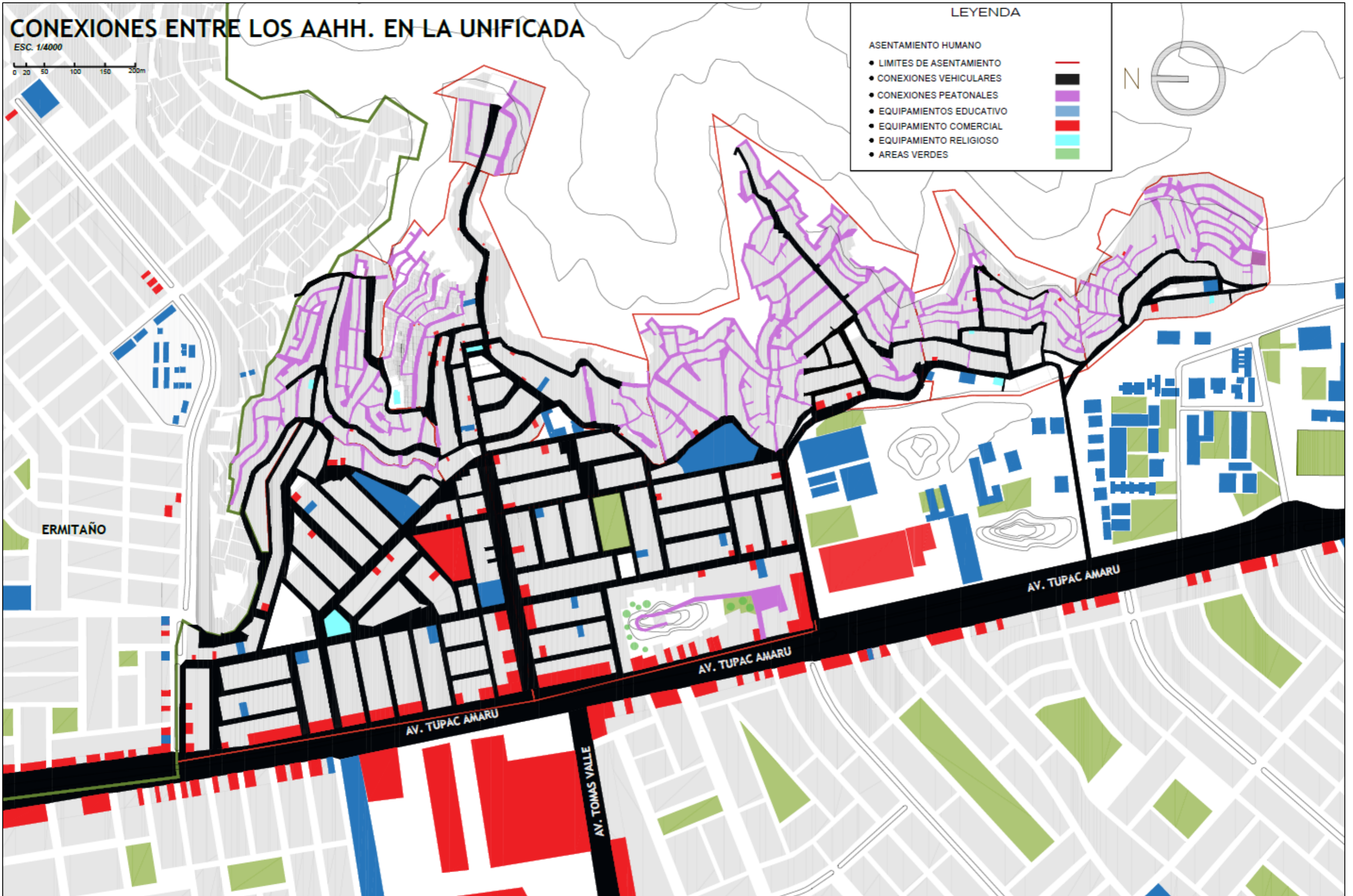


Imagen 127. Plano Nolli del Eje Zonal la Unificada con los accesos entre barrios. Fuente: La autora

5.2. EL CASO DEL VOLANTE

Después de revisar las lógicas inter barriales alrededor del barrio El Volante, ya se puede analizar el barrio propiamente. Morfológicamente se puede decir que el barrio tiene un trazado mixto. Por un lado, tiene un área con trazo regular compuesto por vías que tratan de continuar el trazado lineal que se tiene en los barrios vecinos de menor pendiente, pero con las limitaciones de las faldas de la ladera más empinada. Por otro lado, se tiene un trazado irregular en el que las vías tienen una forma más laberíntica y tratan de acomodarse a las curvas de nivel. En cuanto a las edificaciones, estas tratan de ser lo más rectangulares posibles, en general no se tiene retiros frontales ni posteriores. En caso de tener retiro posterior, es debido a la dificultad de nivelar la parte posterior y en otros casos (terrazas más altas), es debido a que la edificación se encuentra en construcción aún. Las áreas de las viviendas oscilan en general entre 90m² y 200m².

El espacio público del barrio El Volante morfológicamente también es afectado por la topografía, es así como además de los espacios públicos tradicionales que se encuentran en los barrios de menor pendiente, calle y área verde y losa deportiva, también se encuentran las escaleras y los pasajes peatonales. (ver láminas siguientes) Las calles del barrio están formadas por las veredas y las pistas y las edificaciones de diversas alturas y usos. Alrededor de las calles se encuentran la mayor cantidad de otros usos no residenciales como tiendas, colegios e iglesia, también se encuentran los edificios más altos. Las veredas tienen secciones muy angostas, sin embargo, se puede diferenciar que, en los primeros niveles del barrio, estas tienen ciertos detalles formales como plataformas, gradas y jardines, mientras que en los niveles más altos es detalles son menos comunes pudiendo aparecer solo un nivel de veredas en largas extensiones. Las losas deportivas del barrio son diferentes formalmente y están ubicadas en distintas terrazas. Se rodean de calles total o parcialmente, también se rodean de edificaciones de uso residencial en general, cuyas alturas son similares a las de cualquier calle. Ambas losas deportivas se encuentran frente a una iglesia. En ambos casos se ha emplazado la losa siguiendo las curvas de nivel. El área verde complementa a la losa deportiva que se encuentra en el nivel inferior, está rodeado totalmente por calles y se encuentra frente a la iglesia y viviendas, las alturas alrededor son similares a las de cualquier calle del nivel inferior. Las escaleras varían en longitud, ancho y tipología. Son comunes las escaleras líneas y hay algunas escaleras en “L”. Generalmente las que tienen más ancho y longitud son las que se ubican en los niveles inferiores o intermedios del barrio, mientras que las que se encuentran en los niveles más altos son más cortas y angostas. Las escaleras están rodeadas en general de viviendas, sin embargo, se pueden encontrar algunas tiendas sobre todo en escaleras de mayor ancho. La altura de las edificaciones es mayor si el ancho de la escalera también es mayor. Los pasajes peatonales se conforman en algunos casos de veredas, macetas y caminos y en otros casos solo de caminos. Las secciones son diversas, algunos son espacios turgurizados y otros tienen una escala de vecindario. A lo largo de estos se pueden ubicar viviendas de distintas alturas, pudiendo encontrarse desde un piso hasta 5 pisos y los usos son generalmente residenciales, aunque se pueden encontrar algunas tiendas.

El espacio público tiene diversos flujos. Cabe resaltar el impacto del vehículo en las calles crean calles con mayor o menor flujo peatonal. Hay un flujo peatonal rutinario en los pasajes peatonales y escaleras también gracias a que el vehículo no ingresa. Mientras que en las losas deportivas y área verde los flujos confluyen con variedad debido a distintas características de la losa, como ubicación, accesibilidad, amplitud, versatilidad, organización y redes sociales.



Imagen 128. Plano Nolli del A.H. El Volante. Fuente: La autora

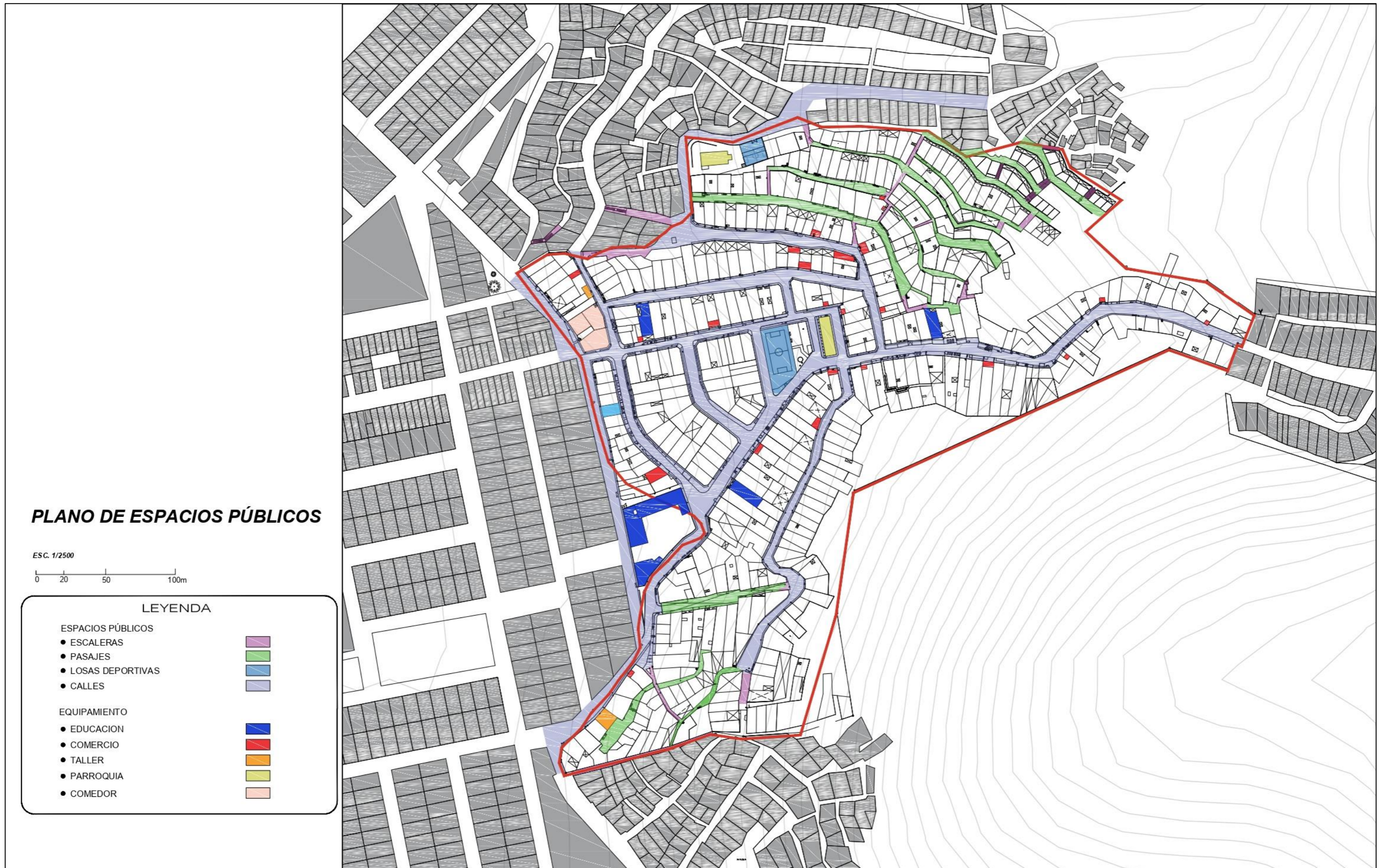


Imagen 129. Plano de espacios públicos y usos existentes. Fuente: La autora



Imagen 130. Plano de alturas de edificios. Fuente: La autora

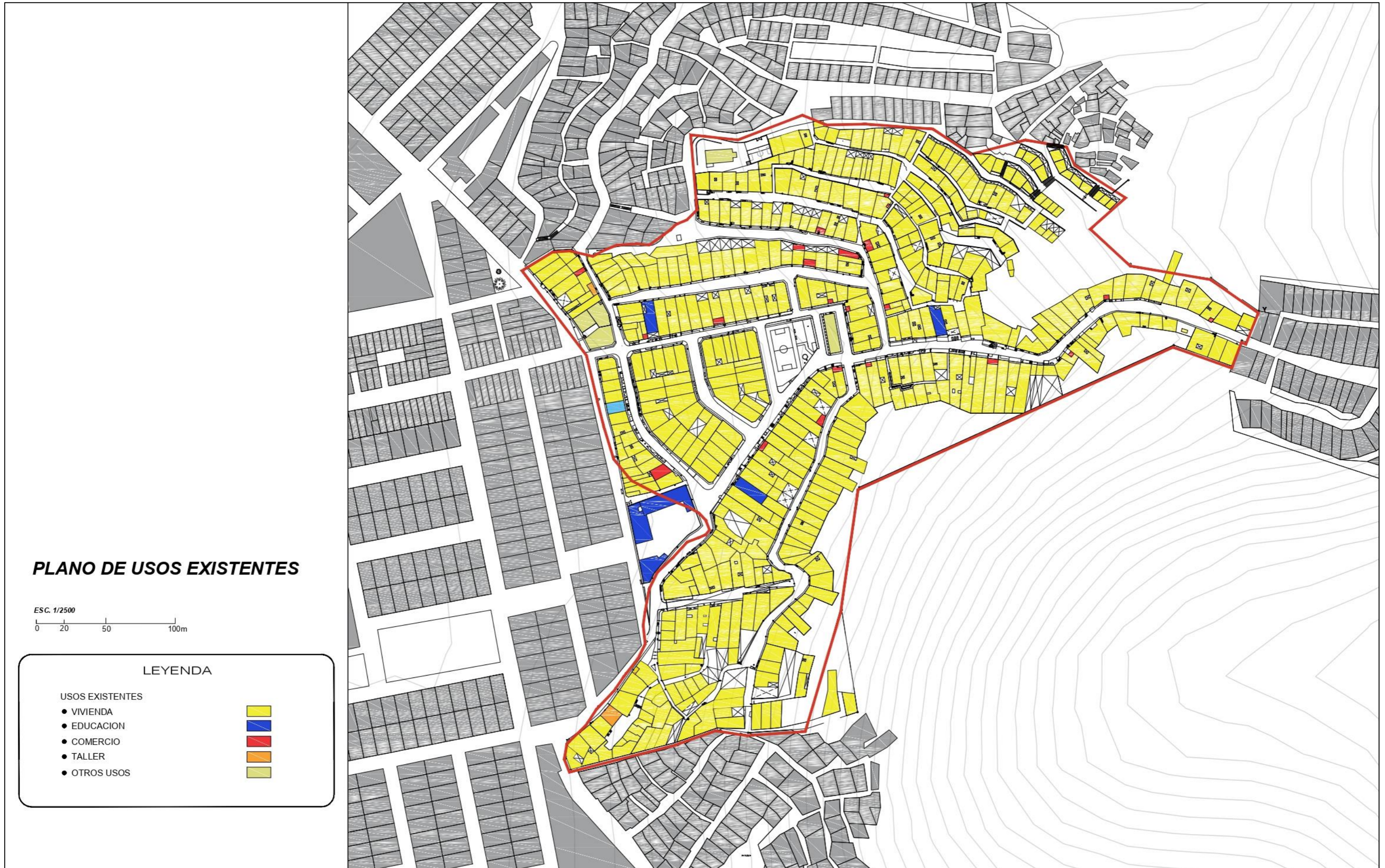


Imagen 131. Plano de espacios públicos y usos existentes. Fuente: La autora



Imágenes 132 y 133. Cortes generales al barrio para observar la vinculación espacial de los espacios públicos. Fuente: La autora

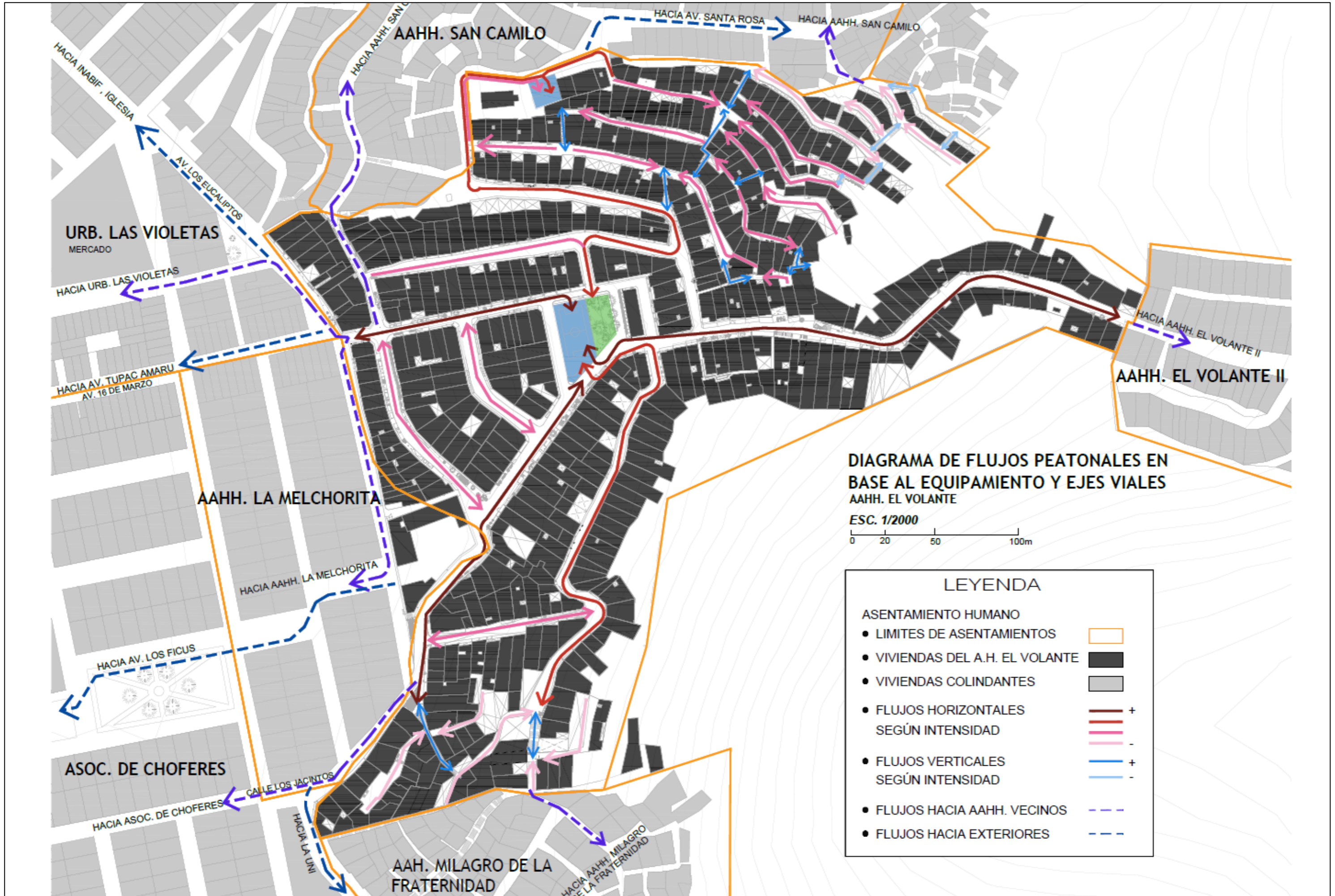


Imagen 134. Plano de flujos alrededor de los espacios públicos. Fuente: La autora

5.3. TIPOS DE ESPACIOS PÚBLICOS DEL BARRIO EL VOLANTE SEGÚN SUS CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS Y FUNCIONALES.

5.3.1. La cancha como plaza multiusos

5.3.1.1. El conjunto “Canchita del Volante” (cancha y área verde) como plaza central del barrio

LA CANCHA

La cancha se ubica en el centro del asentamiento humano, en un nivel intermedio. Las dimensiones de esta losa son mayores a la cancha del Aposento Alto, sin embargo, tampoco cumple con las medidas mínimas para una losa deportiva. Dada su ubicación central y la forma cóncava del barrio este espacio es visible desde casi todos los puntos de las terrazas más altas. Está cercado por una malla metálica para evitar la caída de los balones y en la base debido a la diferencia de nivel hay un muro de contención que permite que la plataforma sea plana. La losa es de concreto y está rodeada de las calles con veredas y pistas de concreto. Aunque tiene un lado donde se compensa la diferencia de nivel, sin vereda y tiene la altura de casi un piso.

EL ÁREA VERDE

El área verde es un espacio que se encuentra a lado de la cancha, pero a pesar de estar a lado, no funciona como una unidad. Por un tiempo incluso, estuvo rodeado por una malla metálica protectora. Las medidas de este parque son bastante reducidas, mucho menor a las indicadas por norma. Tiene un par de bancas y un par de árboles. Tiene un camino con piso de concreto y un jardín. La cisterna que abastece a los comités inferiores también se ubica allí. Últimamente algunos adolescentes han colocado barras para hacer ejercicio (Calistenia).

En el entorno inmediato al conjunto, se encuentran viviendas tienda, las viviendas tradicionales (muchas de ellas las más antiguas del barrio), generalmente de 2 pisos a más y la Iglesia. En las dos últimas décadas se han creado algunos colegios.

5.2.1.2. La “cancha del Aposento Alto”

“La cancha del aposento alto” es una extensión de una iglesia no católica y se encuentra en el nivel más alto del asentamiento humano. Se encuentra en una terraza más o menos aplanada. Sus proporciones son menores a las recomendadas por norma para losas deportivas. Está rodeada por un lado de un cerco de ladrillo, por el lado lateral está rodeado por viviendas, y al frente por la Iglesia Aposento Alto. Al formar un conjunto con la Iglesia los caminos entre la iglesia y la losa permiten visuales hacia la ciudad y hacia el mar, incluso los días despejados permite ver la isla San Lorenzo. La losa es de concreto pero los caminos que la rodean son de tierra. En el entorno inmediato a esta cancha se encuentra la iglesia, viviendas tienda y viviendas tradicionales de dos pisos o menos.

5.2.3 La calle

En esta investigación la calle es donde hay acceso vehicular y peatonal. Las calles varían de dimensión. En la parte de menor pendiente en el barrio las medidas de las calles son más regulares (en ancho) y el trazado es más lineal, aunque no todas tienen vereda, solo pista. La calle que sube hacia la parte más alta del barrio si es más irregular (en ancho), el circuito es de forma laberíntica y también tiene parcialmente veredas. Desde la Av.

Central se puede ver hacia abajo la Alameda 16 de marzo que conecta con la Av. Túpac Amaru. Desde la Av. De la Cruz se puede ver los niveles inferiores y en algunos niveles también la ciudad hacia el oeste, hacia el mar, con vistas a la Isla San Lorenzo.

El entorno inmediato a la red de calles es variado, generalmente viviendas de más de dos pisos, habiendo casos en los que hay tramos donde todas las viviendas son de cinco pisos, también hay viviendas tienda.

5.2.4. Los pasajes peatonales

Como su nombre lo dice su acceso es solo peatonal. Las dimensiones son bastantes irregulares (ancho), pero se acomodan a la topografía. El pasaje tiene proporciones más angostas que las establecidas en la ciudad formal para separar dos viviendas. Tienen una forma laberíntica, pero dado que, en general, las viviendas de los niveles inferiores no tienen mucha altura, la percepción es de un pasaje a escala de vecindario. Estos pasajes por muchos años no tenían límites definidos, sin embargo, en los últimos años han sido delimitados con muros de contención. Los pasajes peatonales en general tienen más de dos metros. Hasta el año 2021, estos pasajes son los más comunes en el barrio. El pasaje en la mayoría de los casos es de tierra, no ha habido intervenciones hasta ahora para colocar algún material, aunque si se ha realizado obras de muros de contención y saneamiento, aunque hay pequeños tramos que han echado cemento al piso. Cabe mencionar que hay un proyecto aprobado, pero sin ejecutar de adoquinar este tipo de pasaje. Los pasajes no son “planos”, me refiero con esto que a veces tienen particularidades mientras uno avanza de casa en casa, por ejemplo, gradas, macetas y jardines. El entorno inmediato a los pasajes peatonales también es muy variado, generalmente en los pasajes peatonales de las terrazas más bajas se ve viviendas de más de 2 pisos, habiendo algunas que de forma aterrizada llegan a tener 5 pisos; mientras que en las terrazas más altas es más común encontrar casas de menos de dos pisos y aún viviendas con material liviano.

Los tramos con vista hacia las terrazas inferiores

Los pasajes peatonales tienen tramos con vista hacia los niveles inferiores tiene una configuración espacial de mirador, es decir que además de ser espacio de paso, puedes permanecer un momento y mirar la ciudad, desde estos pasajes se puede ver hacia el resto de la ciudad (oeste – mar) o hacia la ladera (este).

Los tramos cerrados

El pasaje peatonal tiene tramos cerrados, la configuración espacial no te permite ver la ciudad, y es como un “túnel” o “laberinto” porque se percibe como un espacio cerrado visualmente por las viviendas.

5.2.5 La escalera

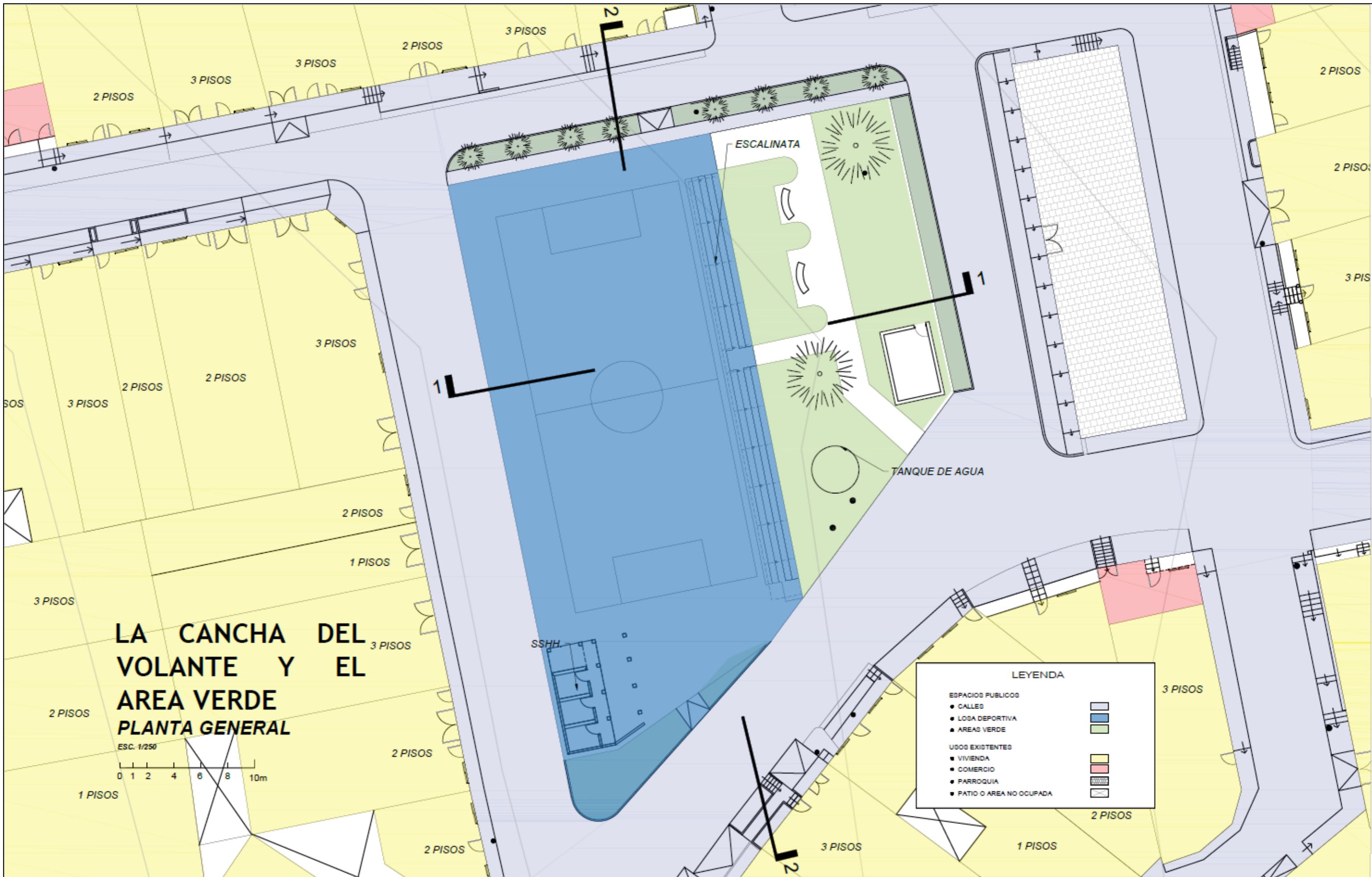
La escalera en el asentamiento humano es variable, en algunos casos los dirigentes en otros años dimensionaron escaleras más amplias sobre todo en niveles más bajos, pero en las terrazas más altas las dimensiones son más pequeñas tanto en ancho de escalera como en ancho de paso, y con contrapasos altos, lo que evidencia que hay un criterio de funcionalidad, pero hay deficiencias en aspectos técnicos como pendiente mínima y pasos mínimos de escaleras. Durante un gobierno de la municipalidad de Lima, algunas de las escaleras fueron pintadas y se colocaron barandas (en los casos posibles), sin embargo, casi no se construyeron nuevas escaleras. Las escaleras han sido construidas por los pobladores durante faenas comunales. La escalera además de su función de paso es

también un mirador, dada su ubicación, te permite ver la ciudad (en algunos casos, tomando en cuenta los anchos, sobre todo).

El entorno inmediato de las escaleras varía también, en las zonas de menor pendiente se ve viviendas que pueden llegar a los 5 pisos de forma escalonada, a veces se ingresa a estas viviendas desde las escaleras únicamente o es su segundo ingreso; en las zonas de mayor pendiente, las escaleras son más pequeñas y se ve viviendas más pequeñas, en general de 2 pisos a menos.

5.3. Espacios Abiertos sin uso en el barrio el Volante

Los espacios abiertos son aquellos sin cobertura o cuya percepción es de no estar completamente delimitados. En el caso de El Volante hay espacios abiertos, que a simple vista son espacios residuales o espacios solo de paso donde aún las personas no se han apropiado del espacio.



. Imagen 135. Planta de la cancha del Volante y el área verde. Fuente: La autora



Imagen 136 y 137. Cortes de la cancha del Volante y el área verde. Fuente: La autora

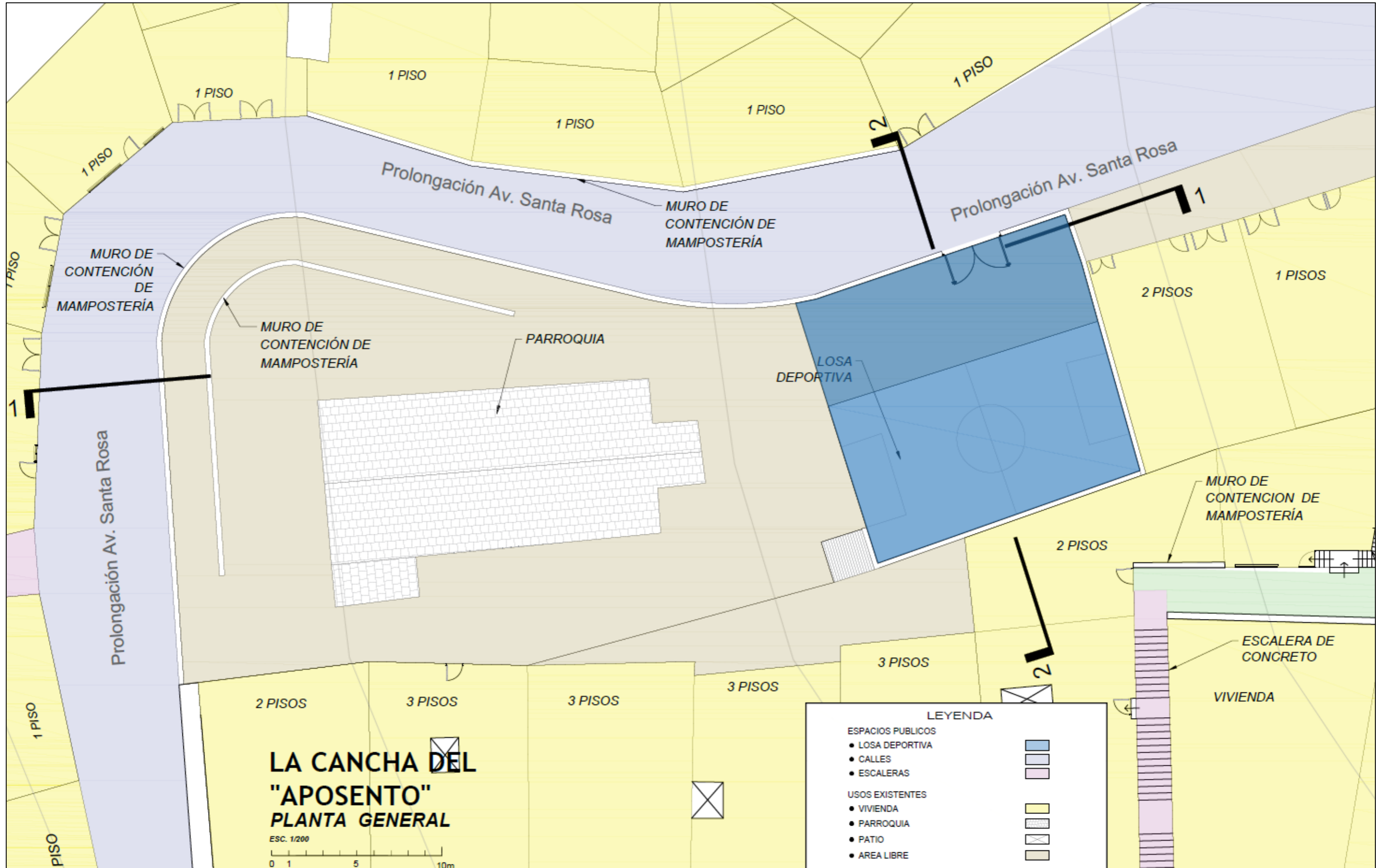


Imagen 138. Planta de la cancha del "Aposento". Fuente: La autora

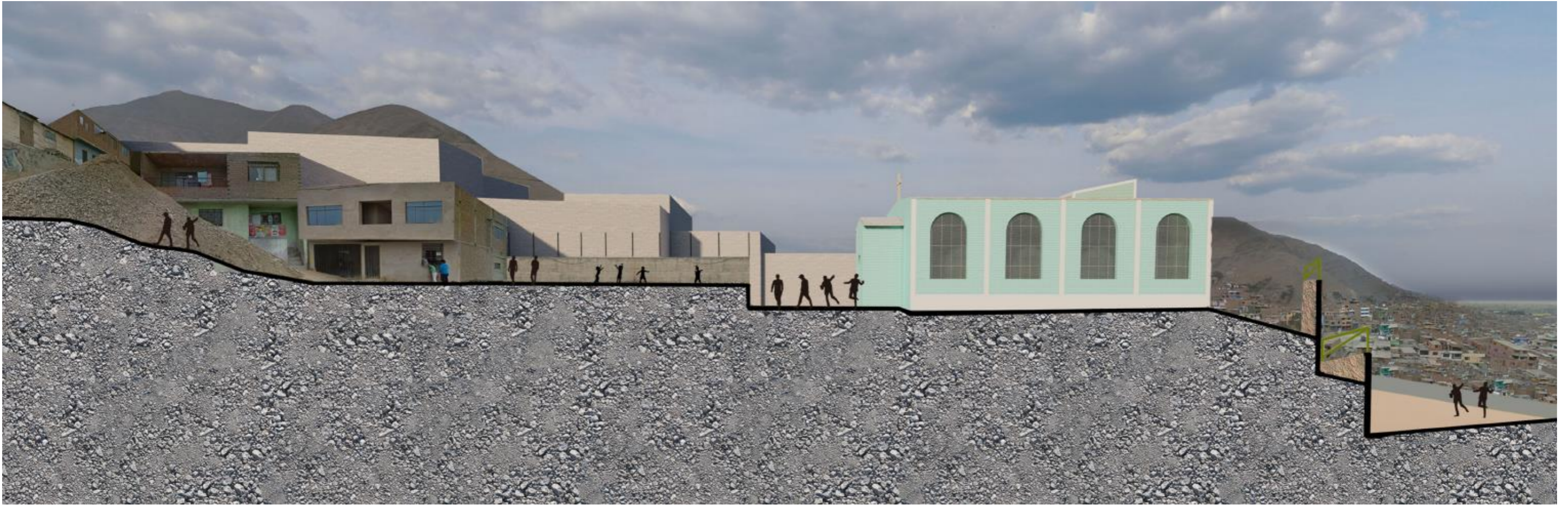


Imagen 139 y 140. Cortes de la cancha del "Aposento". Fuente: La autora

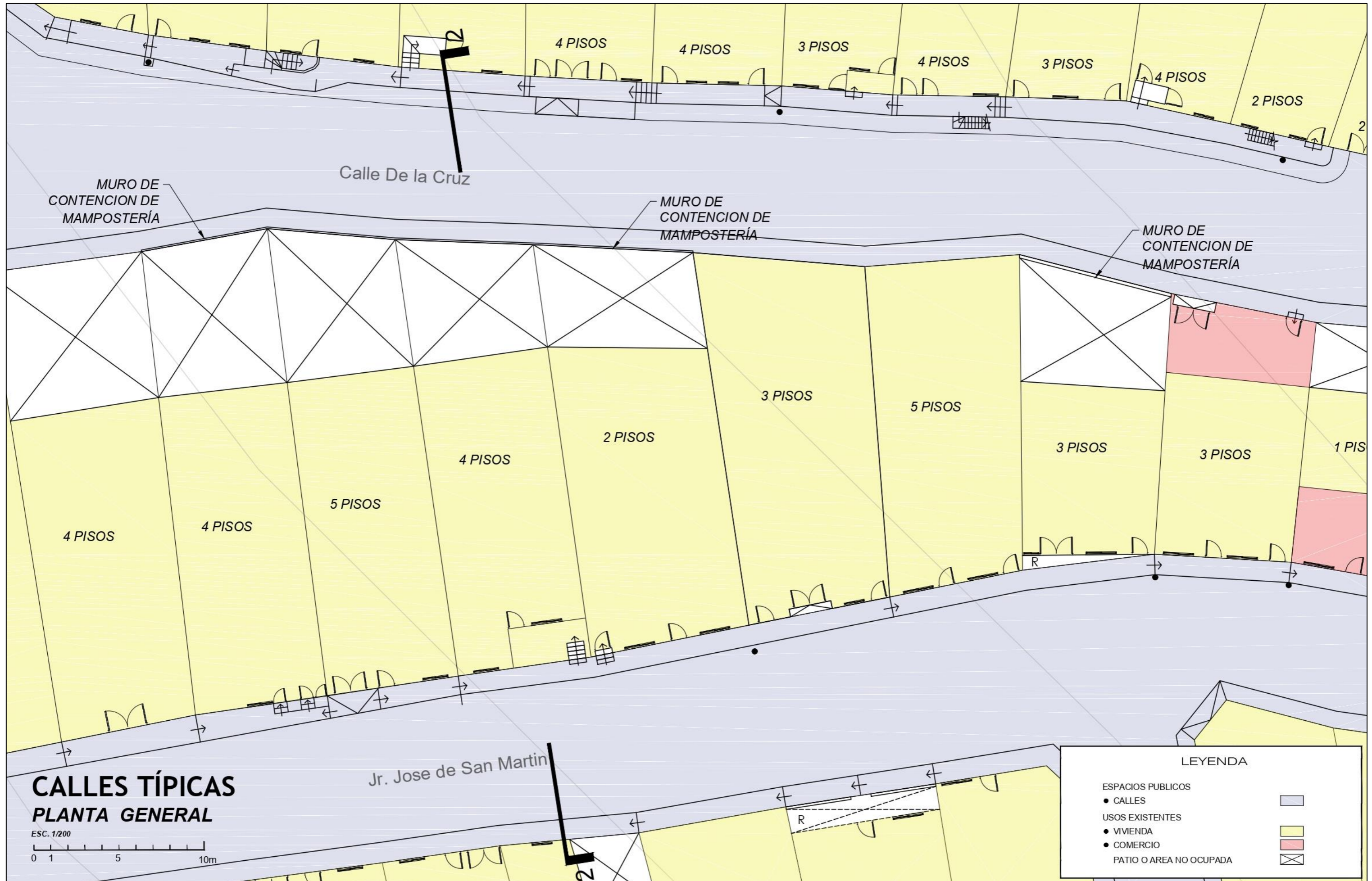
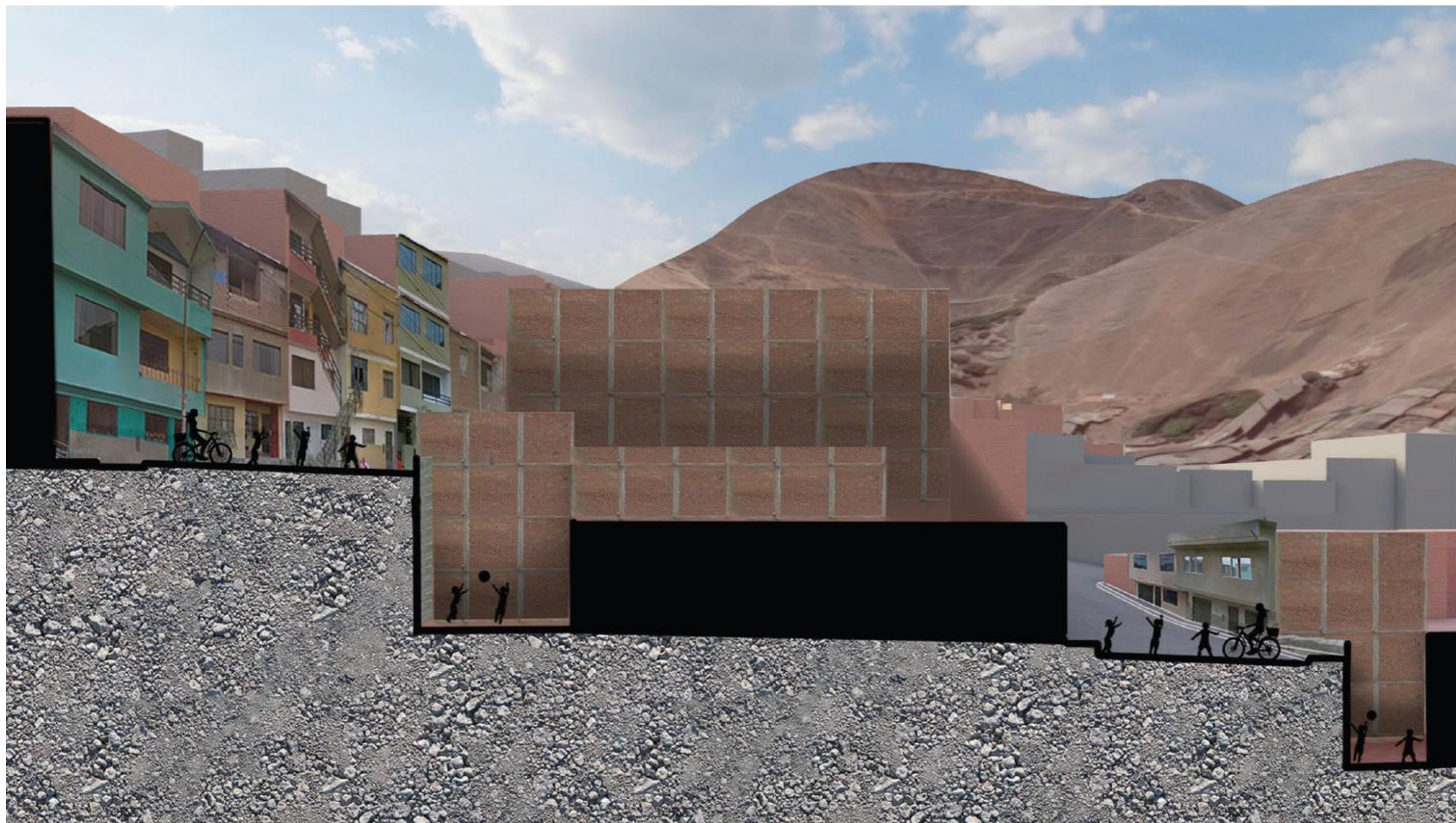


Imagen 141. Planta de las calles típicas. Fuente: La autora



LA CALLE
CORTE 1

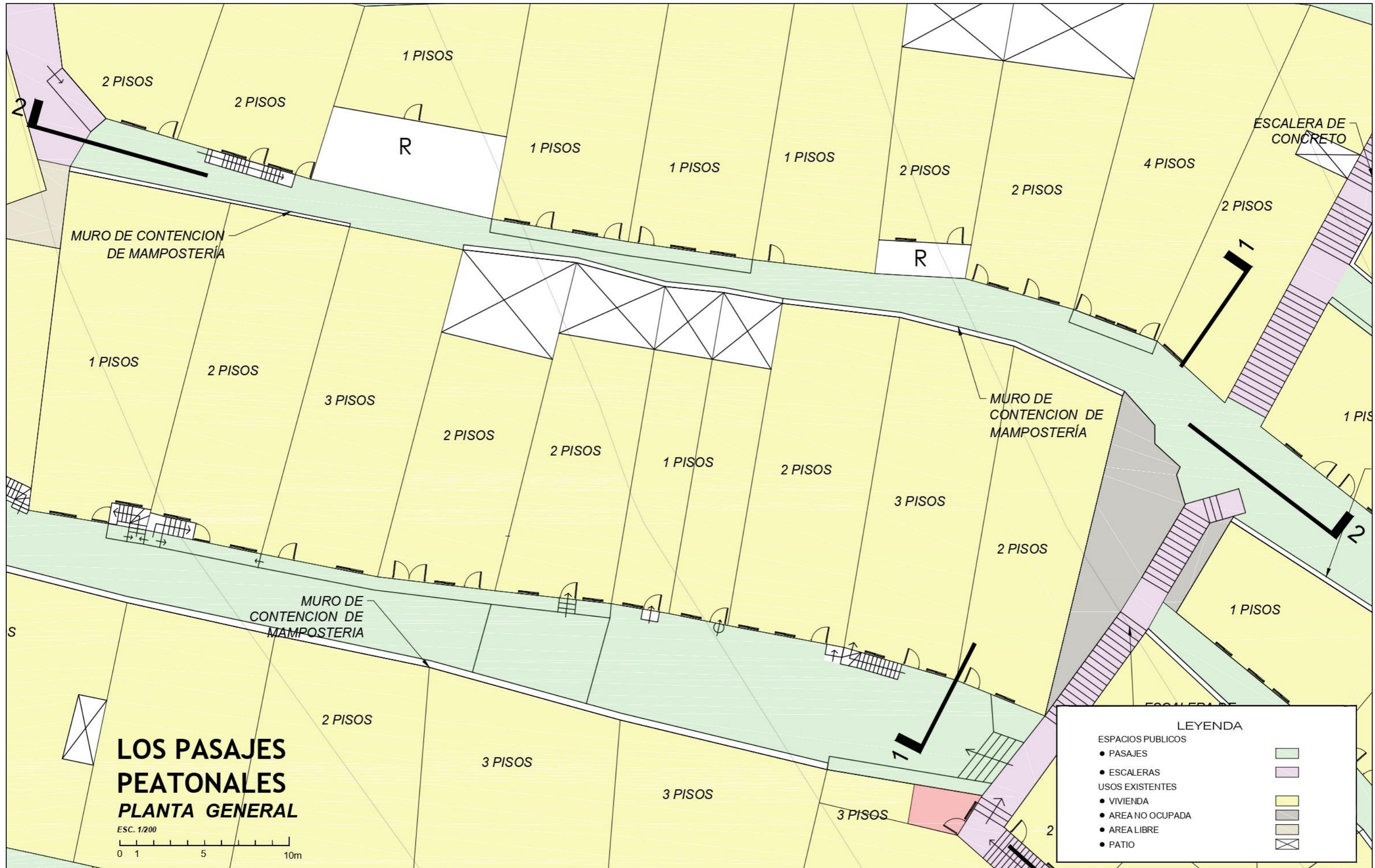


Imagen 143. Planta de los pasajes peatonales 1. Fuente: La autora



Imágenes 144 y 145. Cortes de los pasajes peatonales 1. Fuente: La autora



Imagen 146. Planta de los pasajes peatonales 2. Fuente: La autora



Imágenes 147 y 148. Cortes de los pasajes peatonales 2. Fuente: La autora



Imagen 149. Planta de la escalera. Fuente: La autora



Imágenes 150 y 151. Cortes de la escalera. Fuente: La autora



Imágenes 152, 153, 154. Planta e imágenes de los espacios abiertos sin uso en el barrio El Volante. Fuente: La autora

5.4. ESQUEMAS ESPACIALES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

5.4.1. El conjunto “Canchita del Volante” (cancha y área verde)

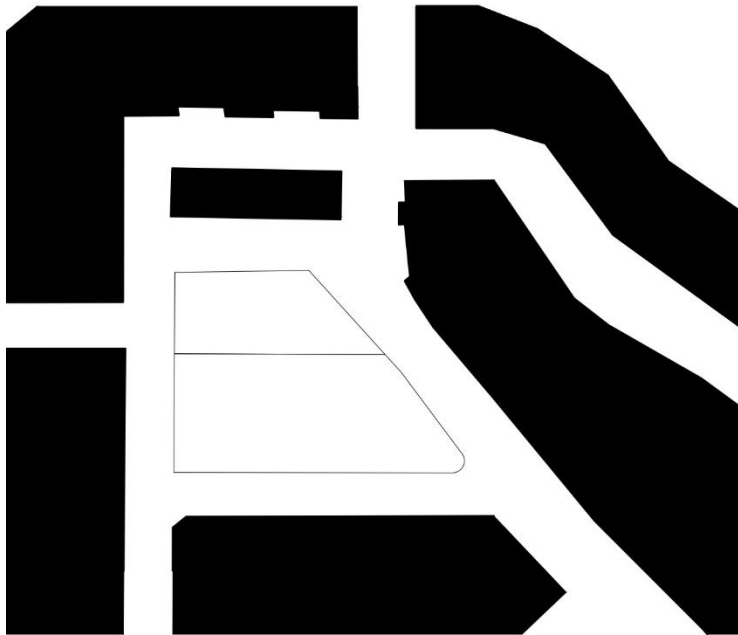


Imagen 155. Planta del conjunto Canchita del Volante. Fuente: La autora

Los comités ubicados en las diversas terrazas del barrio pueden acceder al conjunto “Canchita del Volante” a través de cinco accesos. Debido a su ubicación estratégica este conjunto representa el centro del barrio.

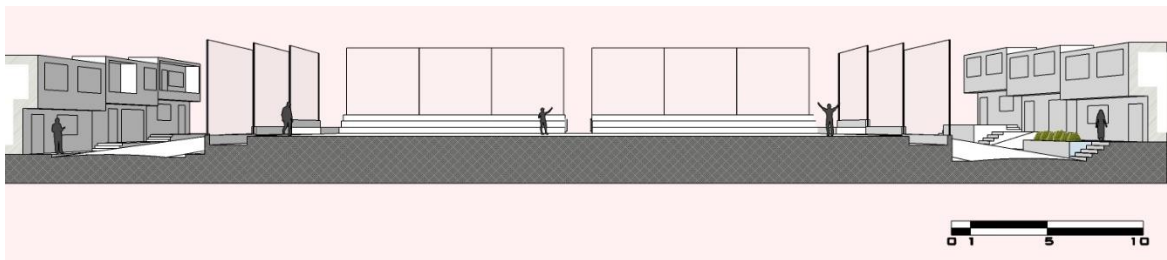


Imagen 156. Sección longitudinal de la cancha del Volante. Fuente: La autora

Se puede observar que hay detalles en las calles alrededor de la cancha del Volante, como gradas para poder sentarse. También se puede observar que las viviendas tienen una escala de vecindario. La cancha es un espacio permeable visualmente en este nivel y desde las terrazas más altas.

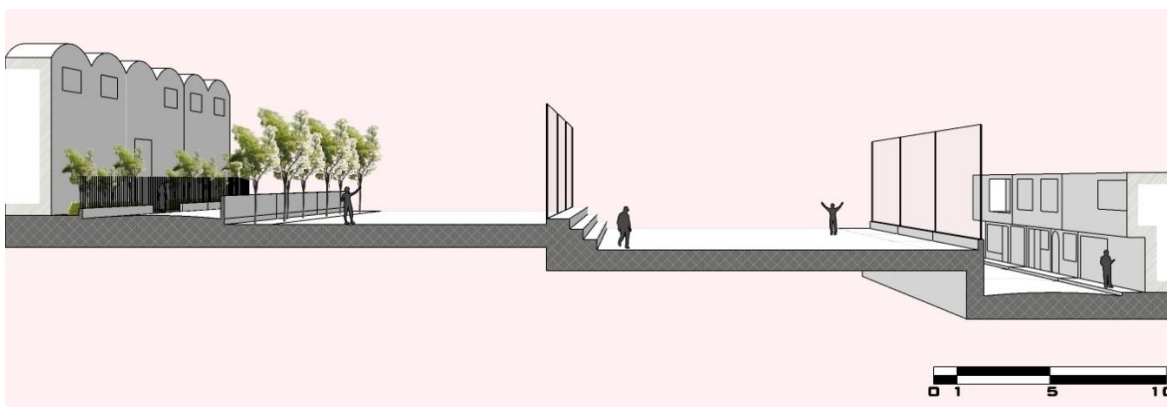


Imagen 157. Sección Transversal de la cancha del Volante. Fuente: La autora

Se puede observar que la losa deportiva está emplazada de manera amable en la pendiente del terreno (aterrazada). Es también permeable visualmente desde ambos frentes. Al igual que en el corte longitudinal, se observa que la escala es de vecindario.

5.4.2. La “cancha del Aposento Alto”

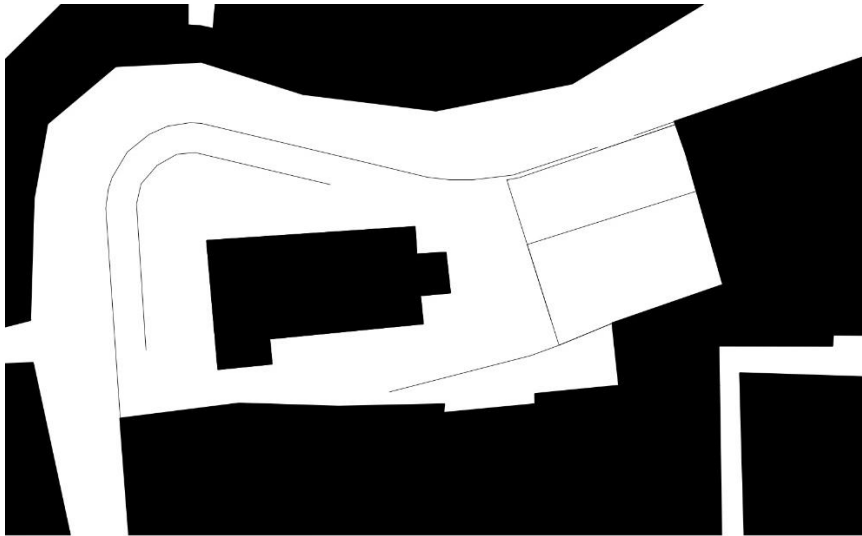


Imagen 158. Planta de la cancha del Aposento.

A diferencia de la otra cancha, esta se ubica en una terraza más alta del barrio. Tiene dos maneras de acceder desde una misma vía. Se encuentra además en uno de los extremos del barrio.

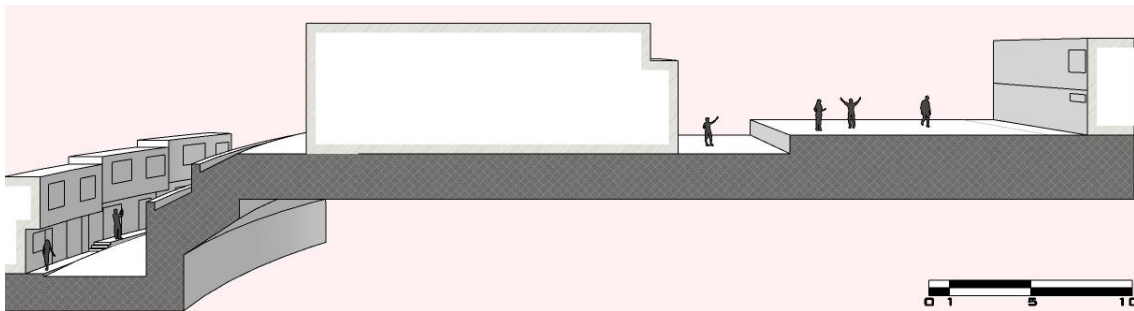


Imagen 159. Sección longitudinal de la cancha del Aposento. Fuente: La autora

Se puede observar que al igual que la cancha del Volante todo el conjunto Iglesia metodista y la cancha del Aposento se encuentran emplazados de manera amable con la topografía (aterrazada). Por el frente más bajo (lado izquierdo) y el frente más alto (lado derecho) tiene viviendas que tienen la escala de vecindario. Las proporciones de la calle que pasa tangencialmente al conjunto (lado izquierdo) son de una calle local. Al medio tiene la iglesia que también respeta la escala de barrio.

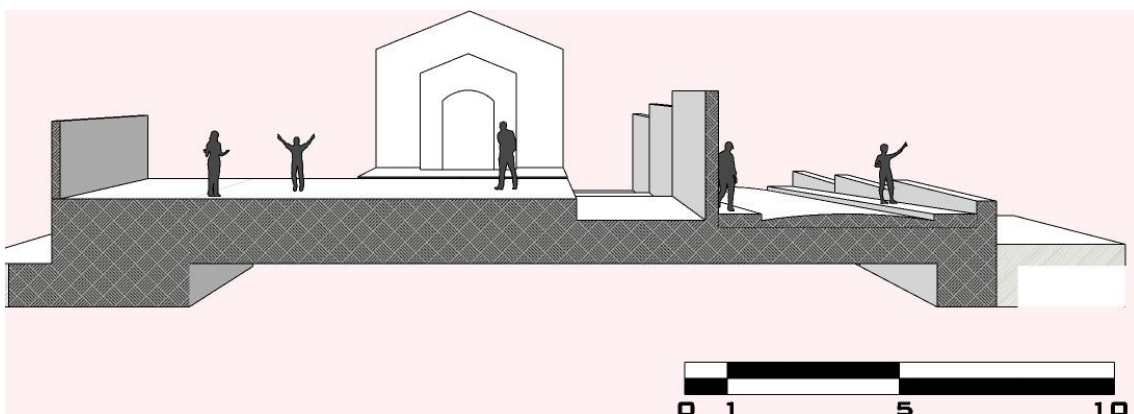


Imagen 160. Sección Transversal de la cancha del Aposento. Fuente: La autora

Se puede observar que la cancha del Aposento se encuentra emplazada de manera aterrazada. El perfil de la calle que se encuentra tangencial a la losa (lado derecho) tiene otra percepción, es más como mirador. Por el otro frente (lado izquierdo) se encuentra una vivienda que representa un límite físico para la losa deportiva. Hay un muro al medio que protege el acceso a la cancha, por lo que el espacio es poco permeable.

5.4.3. La calle

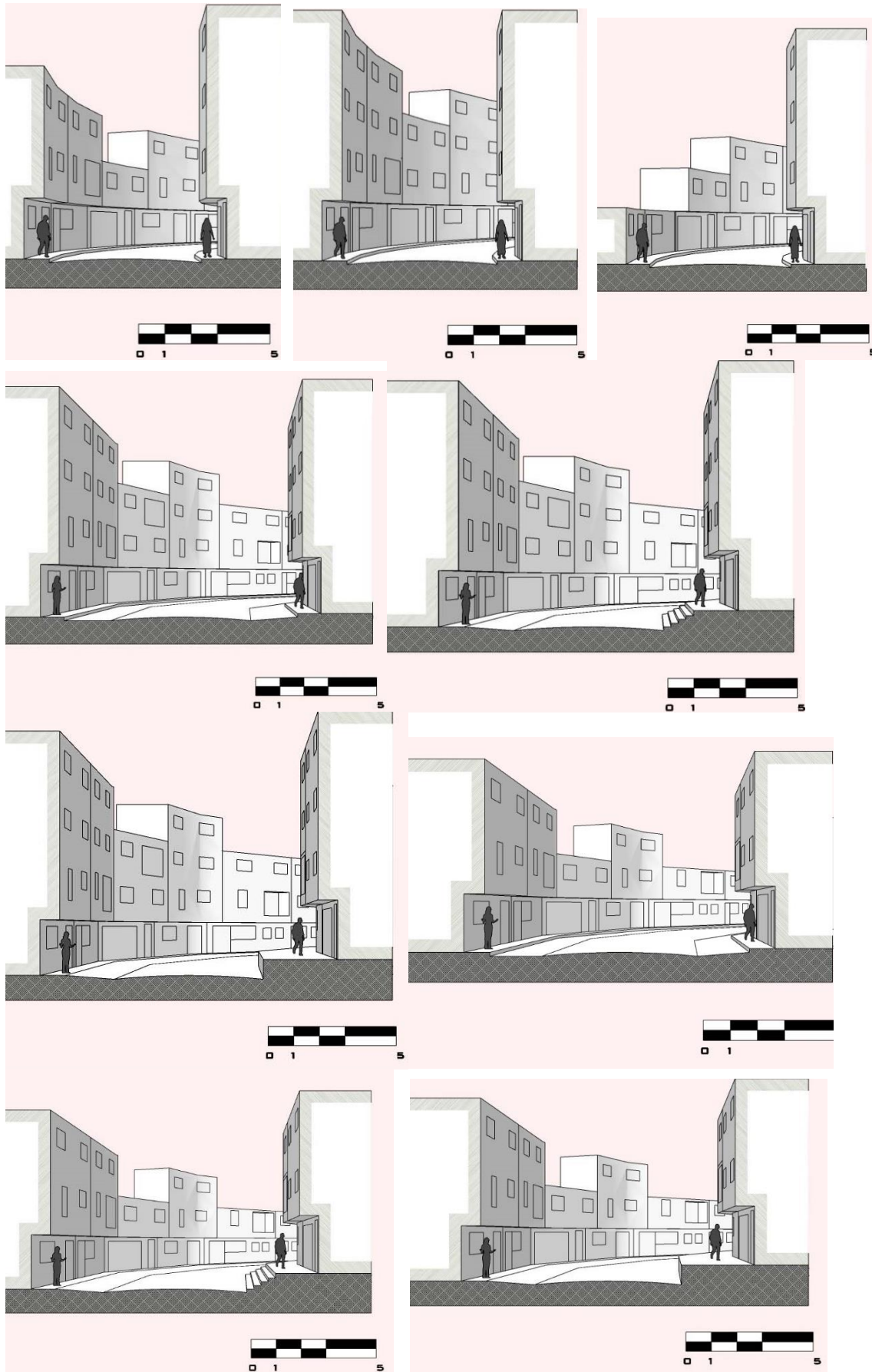


Imagen 161. Secciones de calles. Fuente: La autora

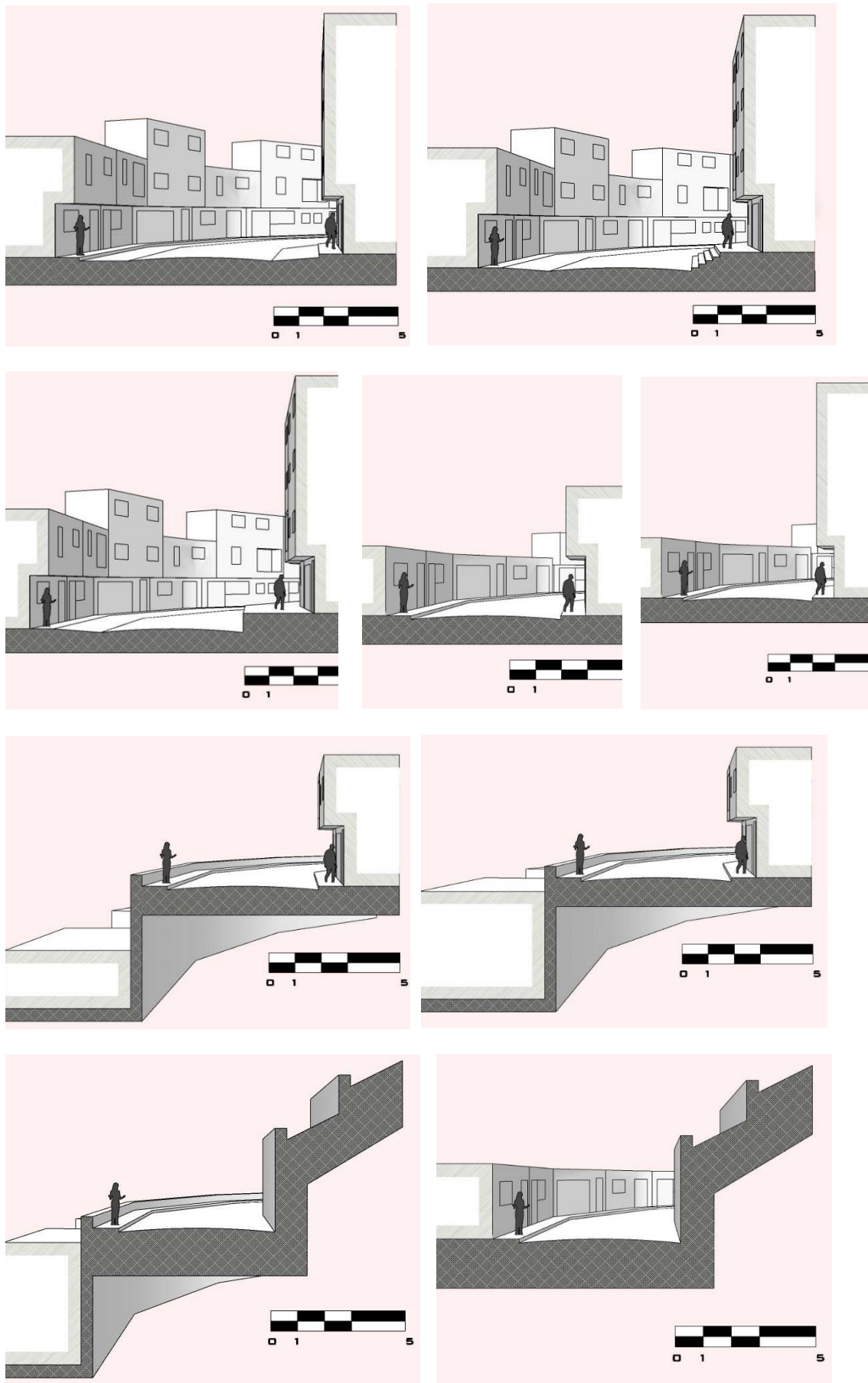


Imagen 162. Secciones de calles. Fuente: La autora



Imagen 163. Secciones de calles. Fuente: La autora

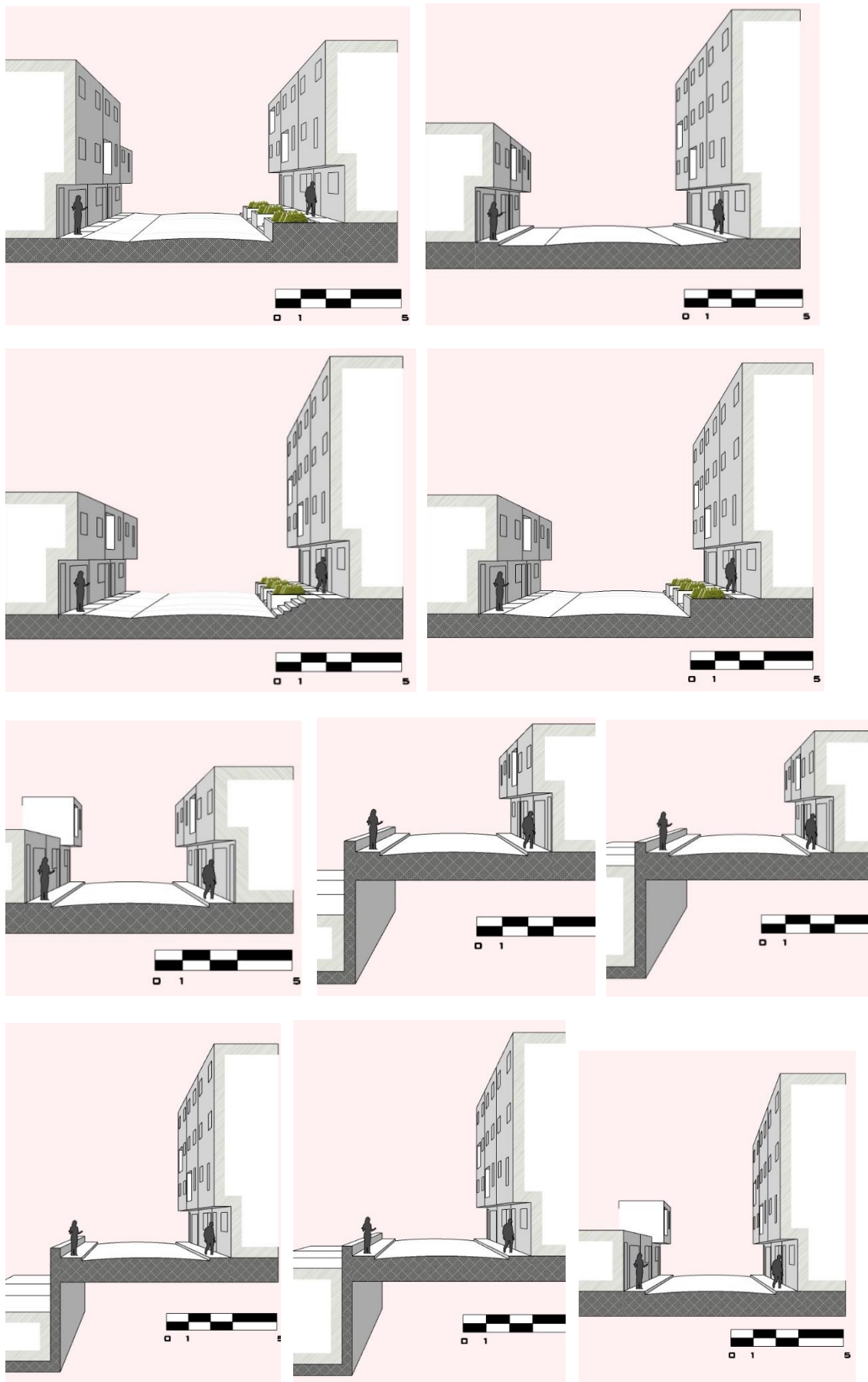


Imagen 164. Secciones de calles. Fuente: La autora

Se puede observar que hay una diversidad de secciones de calle debido al cambio de pendiente. Pero todos conservan la escala de vecindario o de barrio, sin embargo, la percepción si varía porque hay “espacios más cerrados” y otros espacios “tipo mirador”.

5.4.4. Los pasajes peatonales

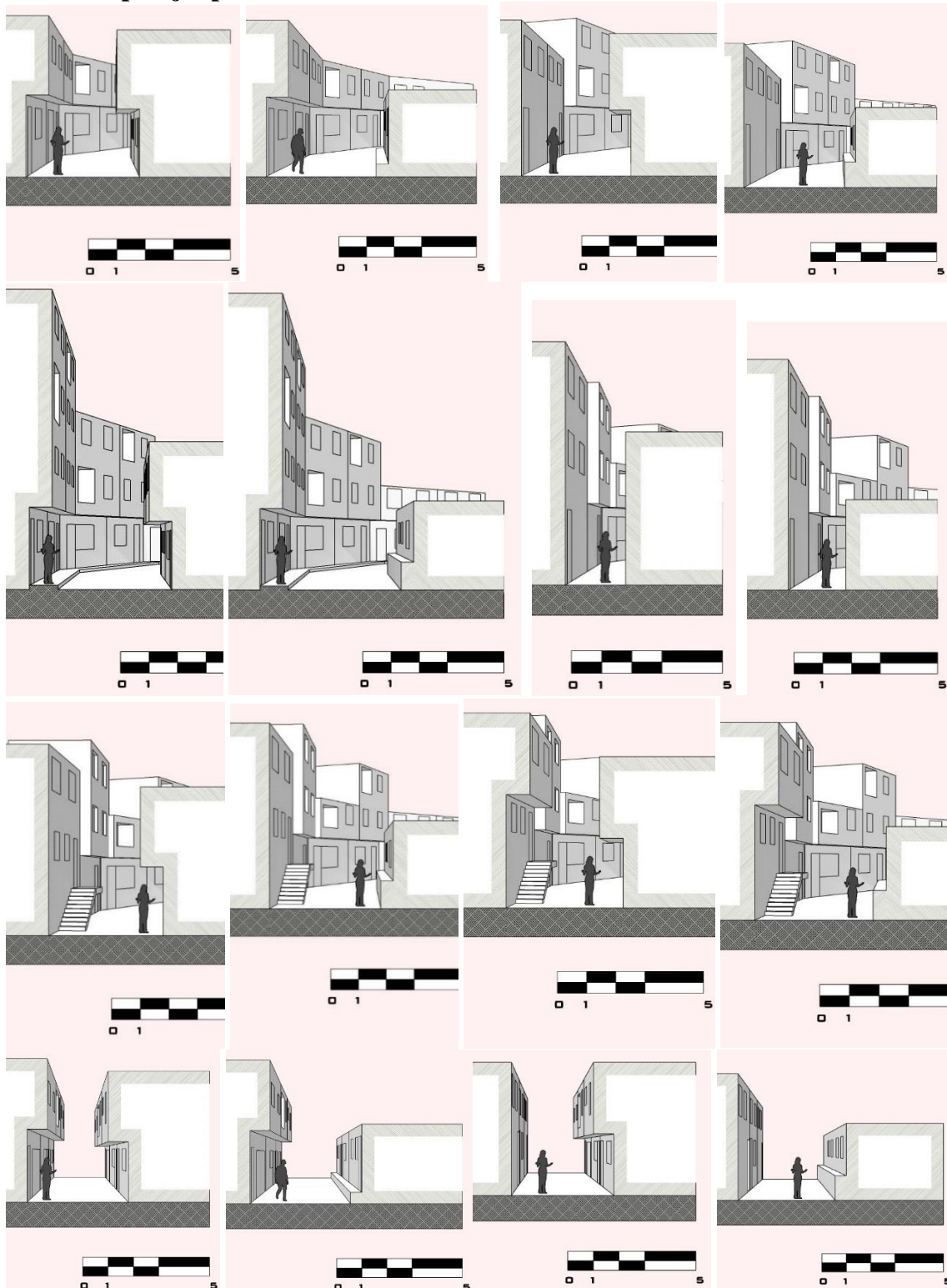


Imagen 165. Secciones de pasajes peatonales. Fuente: La autora

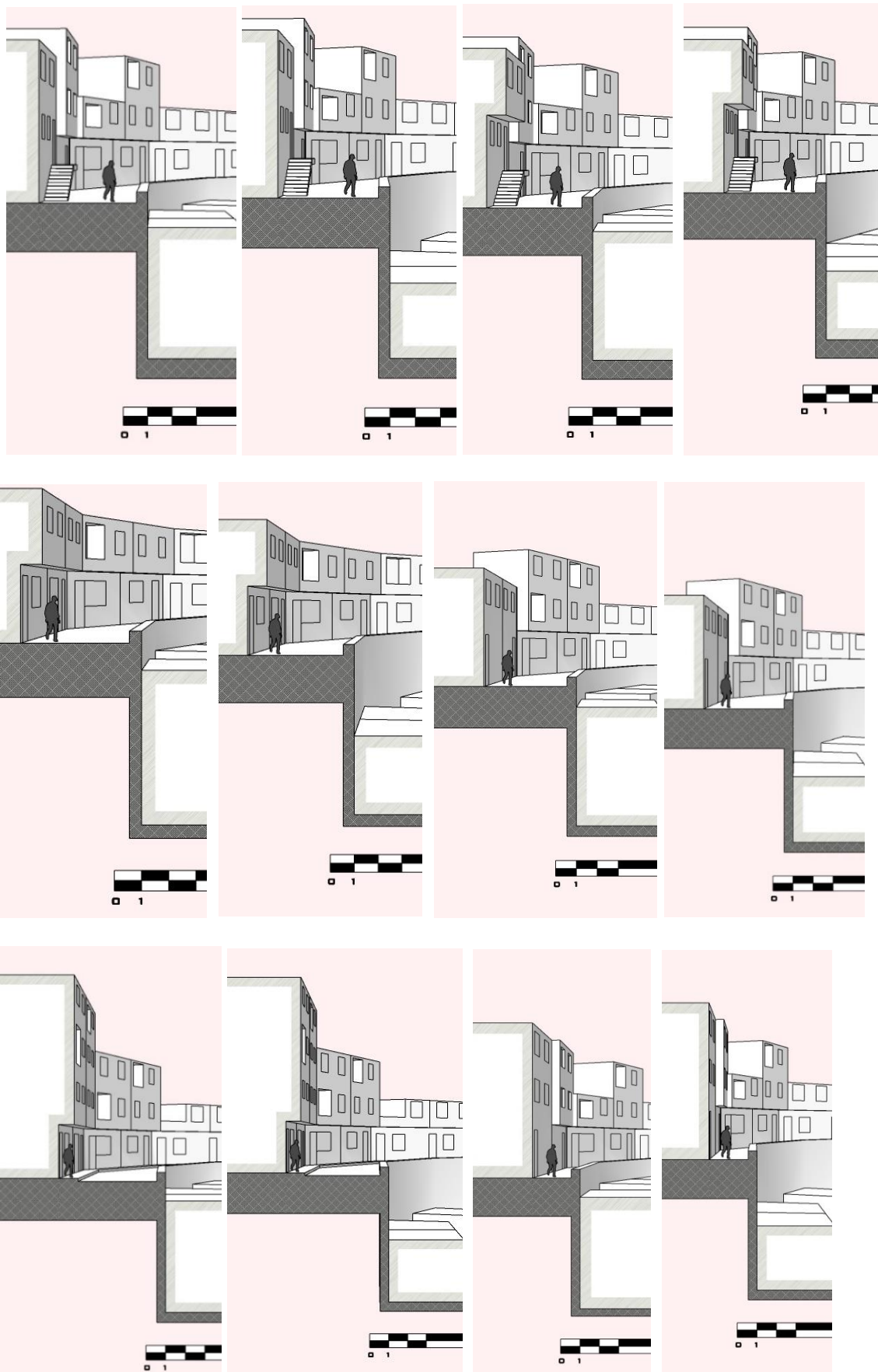


Imagen 166. Secciones de pasajes peatonales. Fuente: La autora

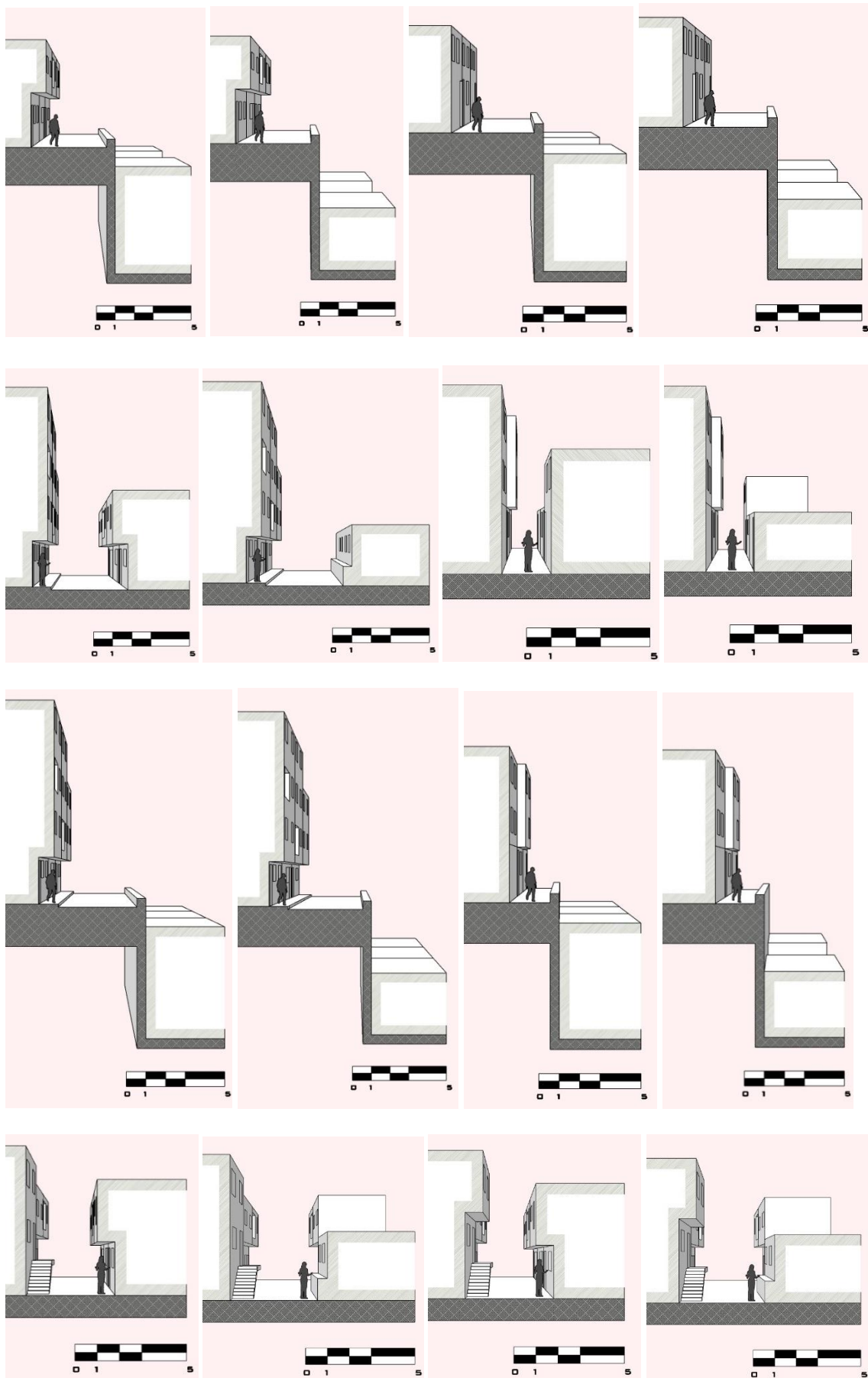


Imagen 167. Secciones de pasajes peatonales. Fuente: La autora

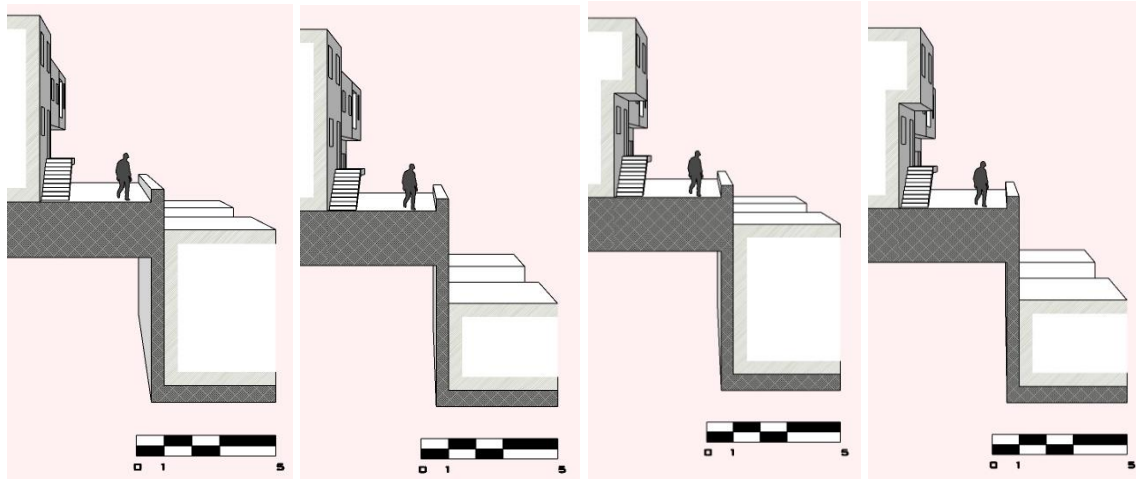


Imagen 168. Secciones de pasajes peatonales. Fuente: La autora

Se puede observar que hay una diversidad de secciones de pasajes peatonales debido al cambio de pendiente. Pero todos conservan la escala de vecindario, sin embargo, la percepción si varía porque hay “espacios más cerrados” y otros espacios “tipo mirador”. Se diferencian de las calles porque el ancho de los caminos es más angosto.

5.4.5 La escalera

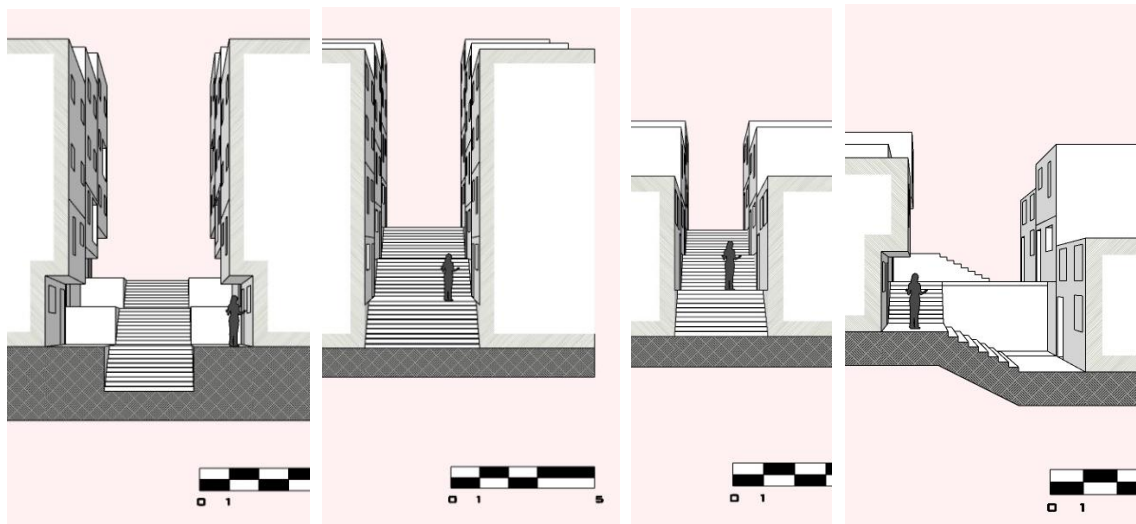


Imagen 169. Tipos de secciones de pasajes peatonales. Fuente: La autora

Se puede observar que hay diversas secciones para las escaleras, que se encuentran en niveles inferiores como en las terrazas más altas. Al igual que las anteriores secciones se conserva la escala de vecindario o de barrio.

6. EL PROCESO DE APROPIACIÓN DEL ESPACIO EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL BARRIO EL VOLANTE. (Fuente: La autora basada en las encuestas realizadas en el barrio El Volante)

6.1. EL APEGO AL LUGAR EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL BARRIO EL VOLANTE

Al realizar las entrevistas se pudo notar que el apego al lugar se evidenciaba desde diversos aspectos no solo los relacionados a la región de procedencia, la antigüedad en el barrio y su memoria a la ladera.

6.1.1. Permanencia según el aprecio a los espacios públicos

Los residentes valoran más los espacios públicos donde permanecen más, estos responden a otros criterios en comparación de la versatilidad, algunos más subjetivos que otros, pudiendo ser proximidad a la vivienda, limpieza, amplitud, edad, redes sociales, etc.

6.1.2. Nivel de satisfacción

El nivel de satisfacción es subjetivo, pero refuerza también el apego al lugar. El nivel de satisfacción tiene que ver con las buenas relaciones que tengan con los administradores del espacio y las redes familiares y/o amicales alrededor de estos espacios, versatilidad del espacio, estado de conservación, etc. El Nivel de satisfacción de los residentes agrupa tanto a lo que haga la junta directa central, junta directiva por comité, los actores del estado y los actores privados.

6.1.3. Deseo de mejora de los espacios públicos

Como parte del apego al lugar, está también el deseo de mejora hacia los espacios públicos. Se pudo notar que hay una voluntad de todos para mejorar todos los espacios públicos, a pesar de vivir en distintos puntos del barrio.

APEGO AL LUGAR	Aprecio según la permanencia en el espacio	Nivel de satisfacción	Deseo de mejora	TOTAL
ESPACIO PÚBLICO	0-5	0-5	0-5	0-15
LA CANCHA DEL VOLANTE	3	4	5	12
EL ÁREA VERDE A LADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE	2	3	5	10
LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO	1	1	5	7
LA CALLE	3	3	5	11
EL PASAJE PEATONAL	2	3	5	10
LA ESCALERA	2	3	5	10

El espacio que aprecian según la permanencia es la cancha del volante y la calle y el espacio que menos aprecian es la cancha del aposento alto. El espacio público que más les satisface a las personas es la cancha del volante y la que menos le satisface es la cancha del aposento alto. El deseo de mejora para todos los espacios públicos es común en todos los residentes del barrio. El apoyo en la mejora se ha realizado más en las escaleras y menos en la cancha del aposento alto y el parque. Se puede observar que 5 tipos de espacios públicos de los 6 aprueban el aspecto apego al apego al lugar.

6.2. EL SENTIDO DE PERTENENCIA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL BARRIO EL VOLANTE

Al realizar las entrevistas se pudo evidenciar que se podía evaluar el sentido de pertenencia según 4 aspectos:

6.2.1. La organización vecinal interna para el cuidado, mejora y transformación de los espacios abiertos en espacios públicos

En el barrio El Volante hay una organización interna que permite realizar mejoras del espacio público. Esta se llama “junta directiva”. Esta junta directiva puede ser por comité o por todo el asentamiento humano. La junta directiva se encarga de mejorar cada espacio público, es decir todos los espacios públicos mencionados en esta investigación están contemplados. Estos trabajos de mejora pueden ser realizados por los mismos pobladores o en coordinación con la municipalidad u otro actor del estado o privado. Actualmente el barrio se divide en 13 comités y se tiene 13 juntas directivas por comité y una junta directiva central en todo el barrio. Resalta que la junta directiva central está conformada por personas adultas y ancianos (generalmente varones), mientras que en los comités se puede resaltar la presencia de jóvenes y adultos (pueden ser varones o mujeres).

Los vecinos manifiestan que la primera generación de los que poblaron el pueblo joven, eran muy unidos, situación que no se ve en la segunda y tercera generación. Esto coincide con algunas prácticas andinas que menciona Calderón y el cambio de actitud en las generaciones (Calderón, 2005). La primera generación buscaba de manera tenaz la mejora de la calidad de vida del poblador del pueblo joven El Volante, mientras que las últimas generaciones sólo buscan sus propios intereses. En las entrevistas hay una diferenciación de la palabra “cerro”, pues los que están en una pendiente menor, pero igual alta para el tránsito peatonal, consideran “cerro” a los que viven en las últimas terrazas, como si hubiera una “división social” aparte de la geográfica. Sin embargo, un dato particular es que las personas mayores consideran al barrio El Volante como su “pueblo”.⁶

Se ha analizado esto para observar si los mismos residentes se hacen cargo de sus espacios públicos de manera autogestionada o con apoyo de otros actores.

OTRAS ORGANIZACIONES VECINALES O GRUPOS QUE USAN, CUIDAN Y/O MANTIENEN LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Además de las agrupaciones formales, se puede observar la presencia de otros grupos vecinales:

- A. CLUBES DEPORTIVOS. Club deportivo del comité 13, club deportivo los leones centrales, club deportivo villa alta, club deportivo comité 8.
- B. CLUB DE MADRES DEL VOLANTE
- C. ASOCIACIÓN DE MADRES DE COMEDORES POPULARES. Comedor popular Micaela Bastidas, Comedor popular Alto Perú, Comedor popular Virgen de Fátima.
- D. CENTROS DE JÓVENES SOLIDARIOS
- E. Familias, amigos, estudiantes, niños, jóvenes, adultos, ancianos, etc.

6.2.2. La gestión vecinal con la municipalidad u otros actores para el cuidado para la mejora de los espacios públicos

JUNTA DIRECTIVA CENTRAL O JUNTA DIRECTIVA POR COMITÉ

La junta directiva central o por comité es el nexo con la municipalidad u otros actores. Esta traslada las necesidades de los comités o del barrio en general a la municipalidad u otros actores. Tiene un presidente, secretario y vocal. La junta dura dos años. En el caso de la junta directiva central hay un delegado para la administración y cuidado de la losa deportiva. En el caso de la junta directiva por comité estos temas se ven por el mismo

⁶ Basado en las entrevistas a vecinos con mayor antigüedad en el A.H. Ver anexo 2.

dirigente. Dentro de las propuestas de mejora que puede proponer una junta directiva se contemplan los diversos espacios públicos mencionados en esta investigación.

COMITÉ DE GESTIÓN DE OBRAS.

Es un grupo de personas por comité o algunos comités cuyo propósito es realizar obras en un determinado espacio dentro del comité. Este comité actúa cuando la junta directiva central no actúa ante la solicitud de un grupo dentro del barrio. Cuando se crea, tiene un presidente, secretario y vocal. Con este mecanismo se ha realizado los muros de contención.

Se ha analizado esto para observar si los residentes se hacen cargo de sus espacios públicos de manera cogestionada con la municipalidad.

6.2.2.1. Actores en el barrio El Volante cuyos programas permitieron la mejora de los espacios públicos

En adelante se mostrará los actores del estado y privado que han intervenido en la mejora del barrio El Volante. Estos han realizado intervenciones que de manera indirecta han intervenido en la mejora de los espacios públicos.

Actores del estado

-Municipalidad de Independencia. La municipalidad gestiona la limpieza de las calles con acceso vehicular, incluso en los puntos más altos del asentamiento humano. Cada cierto tiempo pinta la losa deportiva del asentamiento humano. También a lo largo de los años ha pavimentado las calles que anteriormente eran de tierra. Actualmente también brinda el servicio de serenazgo en todas las calles con acceso vehicular.

-Municipalidad de Lima. Durante un gobierno realizó la construcción y mantenimiento de escaleras con barandas que llegaban hasta los comités más altos del asentamiento humano.

-Ministerio de trabajo y promoción del empleo (MTPE). El ministerio ha creado programas para crear trabajo, como el programa “A trabajar urbano”, “Construyendo Perú” y “Trabaja Perú”. En estos los vecinos realizabas obras como muros de contención de las calles y pasajes y mejora de la cancha del Volante.

-Ministerio de Vivienda Saneamiento y Construcción (MVCS). En los últimos años se ha encargado del saneamiento de las viviendas, incluso de las terrazas más elevadas con el “Proyecto Ermitaño” asociado con SEDAPAL y la Municipalidad de Independencia. También ha participado con el Programa Mejoramiento Integral de Barrios, con el cual se ha construido las pistas.

-COFOPRI. Durante un gobierno realizó la titulación de gran parte del asentamiento humano. Sin embargo, aún quedan comités con viviendas sin título.

-Ministerio de economía y finanzas (MEF). Durante un gobierno, el estado promovió el programa “vaso de leche”, el cual consistía en utilizar un ambiente de una de las casas del asentamiento humano y en ella dar desayuno gratis a todos los niños menores de 12 años. Actualmente este programa ha pasado al ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables.

-Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables / PRONAA. Durante un gobierno, hasta la actualidad, el estado ha promovido la creación de “comedores populares”, que consiste en ubicar una casa disponible para cocinar al cual se le dona alimentos para que puedan cocinar algunas mujeres el almuerzo y lo repartan a todas las personas que lo necesitan en el barrio (sobre todo las familias con niños pequeños).

-SEDAPAL. Es actualmente la empresa que administra el servicio de agua potable y alcantarillado en el asentamiento humano.

Actores del sector privado

- ONG Unión Europea. Se encargó de llevar agua hasta los comités más altos del asentamiento humano. En los niveles más bajos con agua en el domicilio y en las terrazas más altas pilones públicos, a través del “Proyecto Ala”. Esta intervención fue previa a la definitiva del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. También intervino en los programas iniciales de vaso de leche y comedor popular antes del PRONAA.

- EDELNOR/ENEL. Edelnor fue el primero en electrificar todo el asentamiento humano. Fue un servicio que llegó más rápido y antes que el agua. Actualmente ENEL es quien administra este servicio en el asentamiento humano y en Lima Norte.

- CALIDDA. Es una empresa que ha instalado gas en ciertos comités del asentamiento humano y otros vecinos del distrito. Aún no tiene 100% de cobertura.

- PREDES. Ha realizado un plan de operaciones de emergencias para el distrito de Independencia. Entre sus acciones se encuentra la arborización de las laderas para reducir las invasiones, el riesgo de deslizamientos y la mejora paisajística.

- USAID. Es una agencia internacional que ha trabajado financiando proyectos de prevención de riesgos en Independencia junto a PREDES. Junto a PREDES ha apoyado en la arborización de las laderas en el Volante III.

- PERUALDE. Es una organización no gubernamental que ha apoyado al asentamiento humano con programas educativos, celebraciones, talleres, actividades comunales, donaciones, etc. con el fin de apoyar a personas que se vieron obligadas a migrar y ocupar áreas en peligro, haciendo énfasis en la infancia, con el fin de reducir la desigualdad de oportunidades en la ciudad.

- Centro de jóvenes solidarios. Es una organización no gubernamental que trabaja en el volante con familias más necesitadas y niños en alto riesgo, realizando donaciones, actividades educativas, de entretenimiento, etc.

- PERIFERIA. Es una empresa que en los últimos años se ha asociado con la Municipalidad de Independencia, SERPAR y PREDES para crear un cinturón verde a lo largo de las laderas de Independencia.

- Iglesia Metodista. Esta iglesia realiza distintos eventos culturales en la cancha del aposento.

- Iglesia Católica. Esta iglesia realiza distintos eventos culturales en la cancha del Volante. Anteriormente también participaba en la organización del Vaso de Leche y Comedor Popular.

6.2.3. Conflictos internos para el cuidado y mejora de los espacios públicos

Para la realización de los espacios públicos se generan conflictos, estos se deben a distintas razones, como poca participación de los vecinos en asambleas, presupuesto insuficiente, junta directiva inactiva, diferentes intereses por cada comité, etc. Esto se ha consultado para descubrir las razones principales de conflicto que pueden evitar las mejoras.

6.2.4. El nivel de cohesión social para las acciones de mejora de los espacios públicos

El nivel de cohesión se está estudiando para evaluar si los residentes funcionan como un grupo unido para las mejoras del espacio público.

SENTIDO DE PERTENENCIA	Existe una organización vecinal interna para el cuidado, mejora y transformación del espacio abierto en espacio público	Existe una gestión vecinal con la municipalidad u otro actor para el cuidado y mejora del espacio público	Hay conflictos internos para el cuidado y mejora del espacio público	Nivel de cohesión social para las acciones de mejora del espacio público
ESPACIO PÚBLICO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	0-5
LA CANCHA DEL VOLANTE	SI	SI	SI	3
EL ÁREA VERDE A LADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE	SI	SI	SI	3
LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO	SI	SI	SI	2
LA CALLE	SI	SI	SI	3
EL PASAJE PEATONAL	SI	SI	SI	3
LA ESCALERA	SI	SI	SI	3

Respecto a la organización vecinal se puede observar que esta contempla la mejora y transformación de todos los espacios públicos, al igual que la organización con la municipalidad. Respecto a los conflictos internos, se puede ver que hay conflictos para lograr mejoras en los 6 tipos de espacios públicos. Respecto al nivel de cohesión social se puede decir que los residentes del barrio El Volante tienen regular cohesión social para la mejora de los espacios públicos a excepción en la cancha del aposento.

6.3. LA TERRITORIALIZACIÓN EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL BARRIO EL VOLANTE

De acuerdo con las entrevistas se pudo evidenciar que la territorialización se puede evaluar desde 4 aspectos.

6.3.1. La participación en la construcción y delimitación de los espacios públicos según su valor simbólico y comunitario

Se ha incluido este punto para evaluar la participación de las personas en la construcción y delimitación de los espacios públicos. Algunos colaboran con la mejora de los espacios públicos, sin embargo, esto sí varía por espacio público. Esto responde a diversos criterios como proximidad al lugar, buena voluntad, ingreso económico, oficios (hay muchos albañiles que han colaborado), etc.

6.3.1.1. Proceso de construcción y delimitación de los espacios públicos

LA CANCHA DEL VOLANTE

Esta cancha fue realizada desde el inicio del asentamiento por los mismos residentes. Ha tenido mejoras en distintas fechas. La cancha inicialmente era de tierra, para ello los vecinos se organizaron para apisonar la tierra. Después se construyó con concreto, para ello tuvieron ayuda parcial del estado que proporcionó materiales; la mano de obra fue de los residentes y los materiales de construcción se obtuvieron de ferreterías cercanas al barrio. En los últimos años la municipalidad ha ayudado a realizar trabajos de mantenimiento. Esto último es gestionado por la junta directiva central. La cancha del Volante está rodeada de calles, una iglesia y en general de viviendas de dos pisos a más.

EL ÁREA VERDE A LADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE

El parque ha sido realizado desde el inicio del asentamiento. Al igual que la cancha ha tenido mejoras en distintas fechas. El parque inicialmente era de tierra, para ello los vecinos se organizaron para apisonar la tierra. Después se construyeron las veredas, las bancas y se colocó grass y árboles todo con mano de obra de los residentes. Posteriormente se ha realizado mejoras como colocar cercos de malla y actualmente un cerco bajo de concreto. Esto último gestionado por la junta directiva central. Los jóvenes vecinos en los últimos años han añadido barras para realizar ejercicios. El área verde de la cancha del Volante está rodeada de calles, una iglesia y en general de viviendas de dos pisos a más.

LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO.

Esta cancha fue construida por iniciativa de la iglesia metodista. La iglesia metodista hizo el proyecto y con ayuda de los vecinos se ejecutó la obra. Los materiales utilizados fueron concreto para la losa y piedra para el cerco, posteriormente el cerco se realizó con concreto y ladrillo y el borde del conjunto con muros de mampostería. La cancha está delimitada por la iglesia metodista, una vivienda de dos pisos, muros bajos de piedra y un muro de albañilería; de manera tangencial pasa la calle.

LA CALLE

Las calles se han ido realizando poco a poco en diferentes años. Inicialmente eran de tierra apisonada por los vecinos, los cuales se organizaban en faenas para poder trabajar la tierra de forma grupal. Después se pavimentaron casi todas las calles de los primeros niveles. Para ello la junta directiva solicitó a la municipalidad que los apoyen con la construcción de esta primera parte de las calles. El trabajo fue realizado en su totalidad por la municipalidad que envió personal especializado y materiales utilizando el

mecanismo de presupuesto participativo, lo mismo sucedió para las calles que suben hasta los niveles más altos, solo que en este caso la solicitud de la pavimentación de las calles no fue solo del barrio El Volante sino de los barrios vecinos, barrio San Camilo y barrio San Albino. Finalmente hubo algunas calles que no fueron pavimentadas por la municipalidad en los primeros niveles, sino por los mismos vecinos, quienes dieron una cuota para contratar servicio privado para ese trabajo. A lo largo de las calles se encuentran viviendas de mayor altura en los primeros niveles (dos pisos a más), sin embargo, en las terrazas más altas se puede observar viviendas debajo del nivel de la calle, por lo que hay tramos de la calle que tienen vista de mirador.

EL PASAJE PEATONAL

Los pasajes se han realizado de manera progresiva. Estos pasajes han sido inicialmente de manera irregular por la diferencia de pendiente. Para la realización de los muros de contención que han ayudado a la mejor delimitación de los pasajes, varios comités se agruparon y usaron el comité de gestión de obras y el presupuesto participativo. El trabajo de los muros de contención ha sido compartido, porque la municipalidad envió personal calificado para la supervisión y maquinaria, pero la mano de obra para la ejecución fueron residentes, además los materiales también fueron mixtos, una parte por parte de la municipalidad y piedras del barrio. A lo largo de los pasajes se encuentran viviendas de un piso a cinco pisos, el perfil en general es irregular. En algunas terrazas las viviendas se encuentran debajo del nivel de los pasajes porque hay tramos de los pasajes con vista de mirador.

ESCALERA

La escalera se ha realizado de forma progresiva cada vez que las terrazas aumentaban. Según las entrevistas solo una escalera ha sido realizada por la municipalidad. Esto con el programa de escaleras que realizó un gobierno municipal. Todas las demás escaleras han sido realizadas por los mismos vecinos. Estos colaboran con cuotas para los materiales y mano de obra (hay muchos albañiles en el barrio que apoyan). Los materiales utilizados provienen de ferreterías vecinas. A lo largo de las escaleras se encuentran viviendas de un piso a cinco pisos, el perfil en general es irregular.

6.3.1.2. Otras intervenciones o acciones complementarias al proceso de construcción y delimitación de los espacios públicos

AGUA Y DESAGÜE

El agua y desagüe se ha realizado en diversas etapas. Al principio no había agua y los residentes (de los primeros niveles) se abastecían de tanques cisterna. Después de muchos años se hizo la red de agua para los primeros niveles, pero al mismo tiempo ya había más terrazas en la parte alta, las cuales se encontraban desabastecidas. Los niveles más altos llevaban el agua a sus casas con largas mangueras. Posteriormente para las terrazas más altas se colocaron pilones temporales por cada manzana, lo cual llevaba el agua más cerca de las casas. Finalmente, en los últimos años se ha colocado agua a domicilio en todos los niveles.

TITULACIÓN

La titulación se ha realizado por partes. Inicialmente en los primeros niveles y posteriormente en las terrazas intermedias, actualmente los últimos niveles se encuentran en proceso de titulación (aún no lo tienen). La titulación ha ayudado a que los residentes puedan adquirir beneficios del estado como préstamos del banco de materiales y con ello han podido construir más pisos o mejorar sus casas o fachadas.

CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS

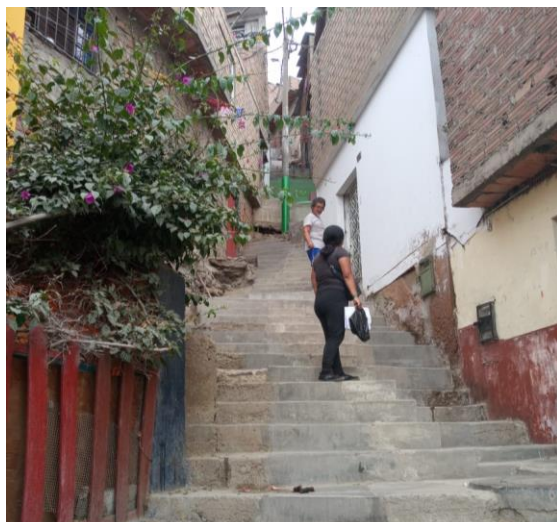
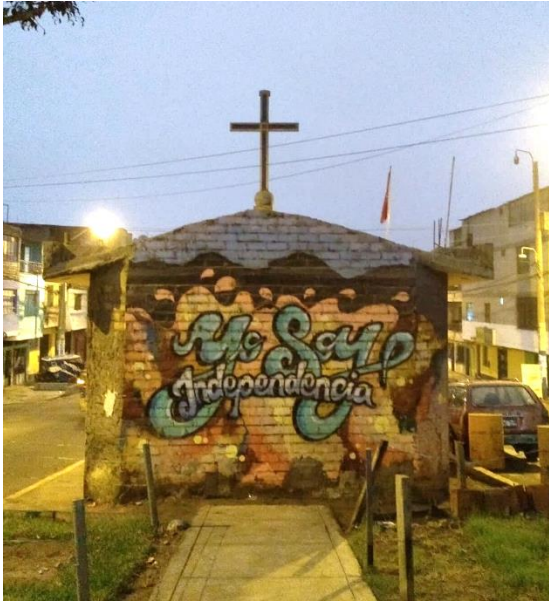
El barrio si bien tiene un grado de consolidación, aún se encuentra en construcción sobre todo en las terrazas más altas y por ello hay aún trabajos de excavación y nivelación, lo que impacta de manera indirecta a los espacios públicos. Por ello es común encontrar muchas bolsas de desmonte a lo largo de pasajes peatonales (debido al costo de transportar los costales desde los pasajes hacia la calle más cercana).

6.3.2. Nivel de personalización para medir la calidad del espacio

Como parte de la territorialización los vecinos han intervenido formalmente los espacios públicos, además los espacios públicos tienen calidades espaciales propias, ambas situaciones hacen que los espacios públicos se particularicen. Se ha adaptado la caja de herramientas de Gehl para analizar la calidad del espacio público.

CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS	Protección de las molestas experiencias sensoriales	Oportunidad para caminar	Oportunidad para permanecer	Oportunidad para sentarse	Oportunidad para mirar	Oportunidad para hablar y escucharse	Oportunidades para el juego y el ejercicio	Escala	Oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima	TOTAL
ESPACIO PÚBLICO	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-45
LA CANCHA DEL VOLANTE	0	3	5	3	5	3	3	5	0	27
EL ÁREA VERDE A LADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE	0	3	3	1	5	3	3	5	0	23
LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO	0	3	3	0	3	1	3	5	0	18
LA CALLE	0	3	3	1	5	3	3	5	0	23
EL PASAJE PEATONAL	0	5	4	0	5	3	2	5	0	24
LA ESCALERA	0	3	1	1	5	0	0	5	0	15

Según las encuestas, en ningún espacio público hay protección para las molestas experiencias sensoriales. Todos los espacios públicos tienen oportunidades para caminar y/o pasear, al igual que permanecer, a excepción de las escaleras debido a su estrechez. Solo la cancha y parcialmente el área verde, la calle y la escalera tienen oportunidades para sentarse. Todos los espacios públicos tienen oportunidades para mirar. El área verde, la calle, los pasajes y las canchas tienen parcialmente oportunidad para hablar y escucharse. Las canchas, el área verde, la calle y parcialmente los pasajes tienen oportunidades para el juego y el ejercicio. Todos los espacios públicos tienen escala peatonal. Los residentes no han considerado oportunidades para disfrutar los aspectos positivos del clima.



Imágenes 170, 171, 172, 173, 174 y 175. Detalles de personalización en cada espacio público.
Fuente: La autora



Imágenes 176, 177, 178 y 179. Detalles de personalización en cada espacio público. Fuente: La autora



Imágenes 180, 181, 182 y 183. Detalles de personalización en cada espacio público. Fuente: La autora

6.3.3. La versatilidad de los espacios públicos

Tal como lo menciona Pérez (2013), estos espacios al representar generalmente el poco espacio abierto y libre con el que cuentan los residentes se vuelven multifuncionales, sin embargo, se debe de diferenciar esta versatilidad por espacio público. De acuerdo con los residentes estos espacios varían en grado versatilidad, ya sea por sus dimensiones, ubicación, simbolismo, etc. En esta investigación se analiza además la animación que tiene cada espacio público, pues varía por cada actividad.

ACTIVIDADES POR ESPACIO PÚBLICO. Fuente: La autora. Ver Anexo 1. (Las imágenes son fotomontajes referenciales que indican un tipo de uso)

CANCHA DEL VOLANTE



Imagen 184. Plano de ubicación de las actividades sobre la cancha del Volante. Fuente: La autora.

USO PERMANENTE ACTIVIDADES DEPORTIVAS PARA EL COLEGIO								TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA
HORAS	L	M	M	J	V	S	D	ACTIVIDADES DEPORTIVAS PARA COLEGIOS
0 a 1								<p>Durante las clases presenciales los colegios que se encuentran próximos a la losa deportiva alquilan el espacio para actividades deportivas. Es frecuente que esta actividad se realice todos los días de lunes a viernes. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura.</p>
1 a 2								
2 a 3								
4 a 5								
5 a 6								
6 a 7								
7 a 8								
8 a 9	X	X	X	X	X			
9 a 10	X	X	X	X	X			
10 a 11	X	X	X	X	X			
11 a 12	X	X	X	X	X			
12 a 13	X	X	X	X	X			
13 a 14	X	X	X	X	X			
14 a 15	X	X	X	X	X			
15 a 16	X	X	X	X	X			
16 a 17	X	X	X	X	X			
17 a 18	X	X	X	X	X			
18 a 19								
19 a 20								
20 a 21								
21 a 22								
22 a 23								
23 a 24								



Imagen 185. Fuente: Facebook el Volante. Alrededor del año 2019

USO PERMANENTE FÚTBOL PARA RESIDENTES EN GENERAL								TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA	
HORAS	L	M	M	J	V	S	D	FÚTBOL PARA RESIDENTES EN GENERAL	
0 a 1								<p>La actividad que más se realiza es la de fútbol, esta se realiza de lunes a domingo (antes de la pandemia) entre las 6:00 hasta las 23:00. Lo alquilan en general adolescentes, jóvenes y adultos. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura</p>	
1 a 2									
2 a 3									
4 a 5									
5 a 6									
6 a 7	X	X	X	X	X	X	X		
7 a 8	X	X	X	X	X	X	X		
8 a 9						X	X		
9 a 10						X	X		
10 a 11						X	X		
11 a 12						X	X		
12 a 13						X	X		
13 a 14						X	X		
14 a 15						X	X		
15 a 16						X	X		
16 a 17						X	X		
17 a 18						X	X		
18 a 19	X	X	X	X	X	X	X		
19 a 20	X	X	X	X	X	X	X		
20 a 21	X	X	X	X	X	X	X		
21 a 22	X	X	X	X	X	X	X		
22 a 23	X	X	X	X	X	X	X		
23 a 24									

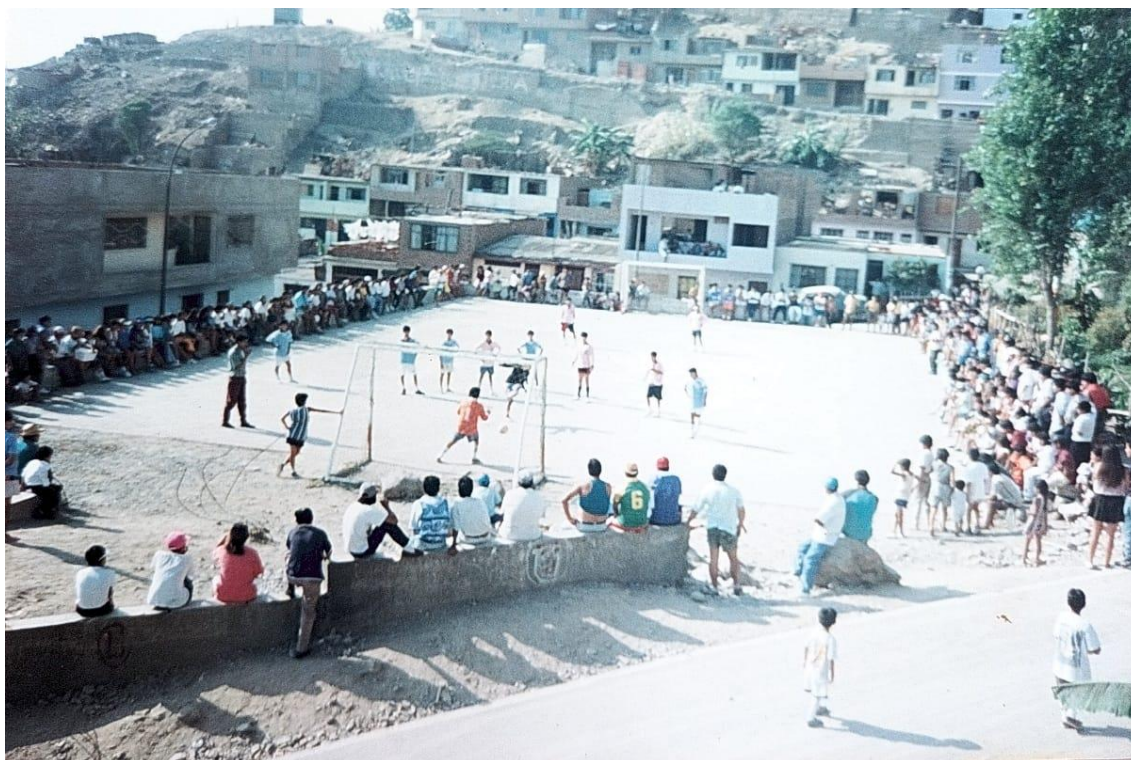


Imagen 186. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. Alrededor de los 80's

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO - ANIVERSARIO PARA EL COLEGIO

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
									X	X	

Eventualmente, durante las clases presenciales los colegios que se encuentran próximos a la losa deportiva alquilan el espacio para sus aniversarios. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura.

Se celebran tres aniversarios: Aniversario del colegio Volante (25 de octubre), del Colegio San Patricio del Norte (20 de octubre) y del Colegio Saint Exuperi (noviembre 18).

USO EVENTUAL-TIPO DE ACTIV.: ENCUENTRO-ACTIVIDADES CULTURALES PARA EL COLEGIO

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
					X						X

Durante las clases presenciales los colegios que se encuentran próximos a la losa deportiva alquilan el espacio para sus actividades culturales, donde celebran diferentes días relevantes en el calendario nacional. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Se celebran durante al final de cada semestre escolar.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO - EVENTOS CULTURALES, JUEGOS O FIESTAS PARA NIÑOS ORGANIZADOS POR ONG 's, ASOCIACIONES CULTURALES, COLECTIVOS, LA IGLESIA CATÓLICA, LA MUNICIPALIDAD, ETC.

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X

Eventualmente ONG, asociaciones culturales, colectivos, etc. realizan actividades culturales para público en general. En estos se realizan bailes, se muestran galerías, regalan obsequios, etc. También realizan fiestas para niños en los que hacen bailes, competencias y dan regalos a los niños. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Se realizan durante las vacaciones escolares.



Imagen 187. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. Alrededor del 2019

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA BAILES O GIMNASIO ORGANIZADOS POR LA MUNICIPALIDAD											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X
Eventualmente la municipalidad organiza bailes para el público en general, donde contratan profesores para que las personas realicen ejercicios a través de bailes o aprendan danzas. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Se realizan durante las vacaciones escolares generalmente.											



Imagen 188. Fuente: Facebook Volante Barrio Independecino. Alrededor del 2019



Imagen 189. Fuente: Facebook Volante Barrio Independecino. Alrededor del 2019

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: ENTRETENIMIENTO
DANZAS DE LA IGLESIA CATÓLICA

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X

La iglesia generalmente usa la losa deportiva para extensión de sus actividades internas. Durante los veranos se realizan talleres de danza y estos se practican en la losa deportiva. Para poder ocupar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. La iglesia católica del frente aprovecha las vacaciones escolares para hacer talleres de danza para público en general.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA
VOLEY PARA RESIDENTES EN GENERAL

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X

En menor frecuencia que los partidos de fútbol, eventualmente se realiza partidos de vóley, donde compiten cada comité. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Se aprovechan las vacaciones escolares para realizar campeonatos de vóley.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: SALUD
CAMPAÑAS MÉDICAS DEL MINISTERIO DE SALUD

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X

Regularmente el Ministerio de salud alquila la losa deportiva para realizar campañas médicas para colocar vacunas o realizar mediciones de enfermedades de forma gratuita. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Se aprovechan las vacaciones escolares para hacer campañas de salud generalmente, hay excepciones en caso de epidemias o pandemia.



Imagen 190. Fuente: Facebook Junta Directiva el Volante. 2020

USO EVENTUAL- TIPO DE ACTIV.: ENCUENTRO - ENCuentros JUVENILES PARA RESIDENTES

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X

Existen asociaciones de jóvenes dentro y fuera del barrio que eventualmente realizan encuentros juveniles en la losa deportiva. Allí hacen juegos y competencias. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Asociaciones de jóvenes realizan actividades durante las vacaciones escolares.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACT.: ENCUENTRO - ANIVERSARIOS, EVENTOS DE LA JUNTA DIRECTIVA

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

ANIVERSARIOS, EVENTOS DE LA JUNTA DIRECTIVA

Eventualmente la junta directiva organiza eventos para el barrio o en algunos casos agrupaciones musicales alquilan la losa deportiva para realizar estos eventos. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Puede ser cualquier día del año.

**USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: RELIGIOSA
CELEBRACIONES RELIGIOSAS DE OTRA RELIGIONES**

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

En algunas ocasiones las distintas religiones que hay en el barrio realizan celebraciones religiosas en la cancha del Volante. Para ello usan toldos. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. Puede ser cualquier día del año.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: RELIGIOSA CULTO – MISAS DE LA IGLESIA CATÓLICA											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
La iglesia católica vecina eventualmente realiza celebraciones religiosas en la losa deportiva. Es libre para todas las personas del barrio El Volante o fuera de este. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Puede ser cualquier día del año.											

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL POLLADAS DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Cada cierto tiempo cuando se necesitan fondos para que la junta directiva pueda realizar algunas obras u otros trabajos para el barrio se realizan actividades como polladas, anticuchadas, chicharronadas, etc. También se realizan cuando hay personas enfermas. Puede ser cualquier día del año.											

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL FAENAS											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Antes de la losa deportiva fuera hecha de concreto, se hacía faenas para la mejora constante de la cancha. Se realizaba generalmente fines de semana o feriados de cualquier mes. En la actualidad las faenas son generalmente para el mantenimiento.											



Imagen 191. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. Alrededor de los 80's



Imagen 192. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. 2020



Imagen 193. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. 2020

USO EVENTUAL – TIPO DE ACT.:
RELIGIOSA
FIESTAS PATRONALES DE LOS
RESIDENTES

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
					X				X		

Los diferentes grupos de familias que pertenecen a distintas regiones reproducen fiestas patronales de sus regiones de origen. Hacen fiestas con bandas y preparan abundante comida. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura.

Fiesta de San Juan 24 de junio. El recorrido varía de acuerdo quien es el mayordomo. El colegio El Volante también celebra a la Virgen de Fátima 25 de octubre.

Imagen 194. Plano del recorrido que incluye la cancha. Fuente: La autora.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACT.:
RELIGIOSA
CELEBRACIONES RELIGIOSAS DEL
BARRIO- SANTO MADERO

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
				X							

Hay dos celebraciones religiosas durante el año en el barrio, Santo Madero y San Martín. Siempre toman de parada inicial la losa deportiva donde realizan la misa inicial. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura.

Imagen 195. Plano del recorrido que incluye la cancha. Fuente: La autora.

	USO EVENTUAL - TIPO DE ACT.: RELIGIOSA CELEBRACIONES RELIGIOSAS DEL BARRIO- SAN MARTÍN											
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
												X
<p>Hay dos celebraciones religiosas durante el año en el barrio, Santo Madero y San Martín. Siempre toman de parada inicial la losa deportiva donde realizan la misa inicial. Para alquilar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura.</p>												

Imagen 196. Plano del recorrido que incluye la cancha. Fuente: La autora.



Imagen 197. Plano de los espacios utilizados para reuniones del comedor, qaliwarma, vaso de leche y asambleas. Fuente: La autora

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL COMEDOR POPULAR PARA LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<p>Eventualmente las asociaciones de madres del barrio El Volante realizan reuniones para coordinar responsabilidades sobre los comedores populares en el barrio Para poder ocupar el espacio deben solicitar permiso a la junta directiva – sector deportes y cultura. Puede ser cualquier día del año. Tiene tres lugares diferentes donde reunirse en todo el Volante.</p>											

USO EVENTUAL - - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL QALIWARMA PARA LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<p>La losa deportiva eventualmente es utilizada para realizar la repartición de alimentos del programa Qaliwarma. Puede ser cualquier día del año. Tiene tres lugares diferentes donde reunirse en todo el Volante.</p>											

USO EVENTUAL - - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL VASO DE LECHE PARA LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

La losa deportiva eventualmente es utilizada para realizar la repartición de alimentos del programa de vaso de leche. Puede ser cualquier día del año. Tiene tres lugares diferentes donde reunirse en todo el Volante.

USO EVENTUAL - - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL ASAMBLEAS											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

La losa deportiva eventualmente es utilizada para realizar las asambleas, en estos se coordinan temas sobre los problemas y posibles soluciones para el barrio. Se realiza durante las noches o fines de semana. Puede ser cualquier día del año. Tiene tres lugares diferentes donde reunirse en todo el Volante.



Imagen 198. Fuente: Twiter Janise Orbegoso. Alrededor del 2019



Imagen 199. Fuente: Twiter Janise Orbegoso . Alrededor del 2019

ÁREA VERDE AL COSTADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE



Imagen 200. Plano de ubicación de las actividades sobre el área verde. Fuente: La autora

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL ANTICUCHADAS DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
ANTICUCHADAS DE LOS RESIDENTES El parque es utilizado eventualmente para realizar actividades pro-fondos del barrio o personas enfermas como las anticuchadas. Puede ser cualquier día del año.											

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL PARRILLADAS DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
El parque es utilizado eventualmente para realizar actividades pro-fondos del barrio o personas enfermas como las parrilladas. Puede ser cualquier día del año.											

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL POLLADAS DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
El parque es utilizado eventualmente para realizar actividades pro-fondos del barrio o personas enfermas como las polladas. Puede ser cualquier día del año											

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL OLLA COMÚN PARA LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Durante la pandemia se hizo común la realización de ollas comunes para dar alimentos a las personas de menores recursos. Puede ser cualquier día del año											

USO PERMANENTE GIMNASIO / CALISTENIA								TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA	
HORAS	L	M	M	J	V	S	D	GIMNASIO / CALISTENIA.	
0 a 1								En los últimos años, adolescentes y jóvenes ingresan al parque para utilizarlo como gimnasio al aire libre. También, adolescentes y jóvenes ingresan al parque para realizar el deporte de calistenia, para ello han colocado barras fijas en el parque. El ingreso es gratuito.	
1 a 2									
2 a 3									
4 a 5									
5 a 6									
6 a 7									
7 a 8									
8 a 9									
9 a 10						X	X		
10 a 11						X	X		
11 a 12						X	X		
12 a 13						X	X		
13 a 14						X	X		
14 a 15						X	X		
15 a 16						X	X		
16 a 17						X	X		
17 a 18	X	X	X	X	X	X	X		
18 a 19	X	X	X	X	X	X	X		
19 a 20	X	X	X	X	X	X	X		
20 a 21	X	X	X	X	X	X	X		
21 a 22	X	X	X	X	X	X	X		
22 a 23									
23 a 24									

USO PERMANENTE JUEGO DE NIÑOS RESIDENTES								TIPO DE ACTIVIDAD: ENTRETENIMIENTO	
HORAS	L	M	M	J	V	S	D	JUEGOS DE NIÑOS RESIDENTES.	
0 a 1								Los fines de semana o en vacaciones es común que los niños vayan a jugar al parque con sus padres o solos. El ingreso es gratuito.	
1 a 2									
2 a 3									
4 a 5									
5 a 6									
6 a 7									
7 a 8									
8 a 9									
9 a 10	X	X	X	X	X	X	X		
10 a 11	X	X	X	X	X	X	X		
11 a 12	X	X	X	X	X	X	X		
12 a 13	X	X	X	X	X	X	X		
13 a 14	X	X	X	X	X	X	X		
14 a 15	X	X	X	X	X	X	X		
15 a 16	X	X	X	X	X	X	X		
16 a 17	X	X	X	X	X	X	X		
17 a 18	X	X	X	X	X	X	X		
18 a 19	X	X	X	X	X	X	X		
19 a 20									
20 a 21									
21 a 22									
22 a 23									
23 a 24									




Imagen 201. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. Alrededor del 2019

	USO EVENTUAL - TIPO DE ACT.: RELIGIOSA CELEBRACIONES RELIGIOSAS DEL BARRIO- SANTO MADERO											
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
					X							
Hay dos celebraciones religiosas durante el año en el barrio, Santo Madero y San Martín. Cuando hay estas celebraciones, estas utilizan el parque como primera parada de pasacalles o como extensión de la celebración religiosa en la losa deportiva. Santo Madero es en mayo.												

Imagen 202. Plano del recorrido que incluye el área verde. Fuente: La autora.

	USO EVENTUAL - TIPO DE ACT.: RELIGIOSA CELEBRACIONES RELIGIOSAS DEL BARRIO – SAN MARTÍN											
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
											X	
Hay dos celebraciones religiosas durante el año en el barrio, Santo Madero y San Martín. Cuando hay estas celebraciones, estas utilizan el parque como primera parada de pasacalles o como extensión de la celebración religiosa en la losa deportiva. Santo Martín es en Noviembre												

Imagen 203. Plano del recorrido que incluye el área verde. Fuente: La autora



**USO EVENTUAL - TIPO DE ACT.:
COMUNAL
ASAMBLEAS DE LA JUNTA DIRECTIVA
CENTRAL O POR COMITÉS**

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Eventualmente cuando hay reuniones pequeñas de la junta directiva central, estas se realizan en el parque. Puede ser cualquier día del año. Tiene tres lugares diferentes donde reunirse.

Imagen 204. Plano de ubicación de los espacios donde se realizan asambleas.
Fuente: La autora.



Imagen 205. Fuente: Facebook Luis Ángel Somoza Riquelme (2019)



Imagen 206. Fuente: Facebook Luis Ángel Somoza Riquelme (2019) y el Volante Noticias 2020 (2020)

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL											
FAENAS											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
FAENAS El área verde es utilizada eventualmente para para mejorar su estado. Puede ser cualquier día del año.											



Imagen 207. Fuente: Facebook El Volante. Alrededor del 2019



Imagen 208. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. 2022

USO PERMANENTE REUNIONES DE JÓVENES O ADULTOS								TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO
HORAS	L	M	M	J	V	S	D	REUNIONES DE JÓVENES O ADULTOS Los fines de semana, después de clase o en vacaciones es común que los jóvenes o adultos se reúnan a conversar. El ingreso es libre.
0 a 1								
1 a 2								
2 a 3								
4 a 5								
5 a 6								
6 a 7								
7 a 8								
8 a 9								
9 a 10	X	X	X	X	X	X	X	
10 a 11	X	X	X	X	X	X	X	
11 a 12	X	X	X	X	X	X	X	
12 a 13	X	X	X	X	X	X	X	
13 a 14	X	X	X	X	X	X	X	
14 a 15	X	X	X	X	X	X	X	
15 a 16	X	X	X	X	X	X	X	
16 a 17	X	X	X	X	X	X	X	
17 a 18	X	X	X	X	X	X	X	
18 a 19	X	X	X	X	X	X	X	
19 a 20								
20 a 21								
21 a 22								
22 a 23								
23 a 24								



Imagen 209. Fuente: Facebook el Volante, 2020. Alrededor del 2019



Imagen 210. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020, 2021

CANCHA DEL “APOSENTO”.

Imagen 211. Plano de las rutas o ubicación de las actividades sobre la cancha del aposento.

Fuente: La autora.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: ENTRETENIMIENTO JUEGO DE NIÑOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X
Eventualmente se pide permiso a los cuidadores de la iglesia para que los niños ingresen a la losa deportiva y que jueguen libremente. En general se realizan los sábados y domingos o durante vacaciones. Se realizan durante las vacaciones escolares.											

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA FULBITO PARA LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Eventualmente se pide permiso a los cuidadores de la iglesia para poder realizar partidos de fulbito. Es libre para todas las edades. Puede ser cualquier día del año.											

USO EVENTUAL- TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO DÍA DE LA MADRE PARA RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
				X							
Cada año se celebra el día de la madre en esta losa. Se pide permiso a los cuidadores de la iglesia para poder realizar esta actividad. Se realiza la segunda semana de mayo.											

USO EVENTUAL- TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO EVENTOS CULTURALES DE LAS ONG´s, ASOCIACIONES CULTURALES, COLECTIVOS, ETC.											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X
Eventualmente, ONG, asociaciones culturales, colectivos, etc. realizan actividades culturales para público en general. Realizan talleres de baile, manualidades, etc. También regalan obsequios a los niños, como ropa, juguetes y otros accesorios. Se realiza generalmente durante vacaciones escolares.											

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO CHOCOLATADAS DE LA IGLESIA METODISTA											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
											X

La iglesia metodista que está encargada de la iglesia vecina a la losa organiza cada año celebraciones para los niños, como por ejemplo chocolatadas. Es una actividad financiada por la iglesia. Se realiza en diciembre en Navidad.

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: RELIGIOSA CELEBRACIONES RELIGIOSAS O CULTOS DE LA IGLESIA METODISTA											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Eventualmente se realizan reuniones en la losa deportiva para celebrar fiestas religiosas de la iglesia metodista. En estas celebraciones están todos invitados, pero acuden generalmente personas que profesan esa religión que viven en el barrio El Volante o fuera de este también. Puede ser cualquier día del año.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL REUNIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA POR COMITÉ											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Eventualmente se realizan reuniones en la losa deportiva para acordar sobre el comité del Volante o San Camilo. También hay reuniones para tratar temas de la iglesia. En este caso los invitados son todos, pero generalmente acuden los miembros de la iglesia. Puede ser cualquier día del año.



Imagen 212. Fuente: Epifania Torre. Alrededor del 2004



Imagen 213. Fuente: Diego Ormeño. 2023

LAS CALLES



Imagen 214. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

USO EVENTUAL – TIPO DE ACT.:
RELIGIOSA
FIESTAS PATRONALES DE LOS
RESIDENTES

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
					X						

Las calles durante ciertos días del año son utilizadas como área de pasacalles, en estos se celebran los aniversarios de distintas regiones, pues hay grupos definidos que contratan bandas para celebrar en nombre de sus regiones de origen. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. La ruta depende de donde se ubique el mayordomo.

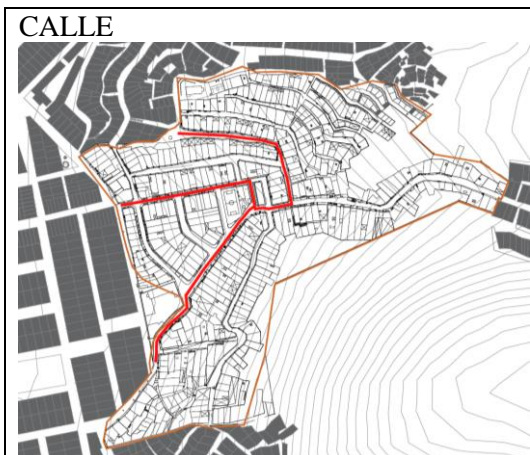


Imagen 215. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD:
ENTRETENIMIENTO
BAILES ORGANIZADAS POR LA IGLESIA
PARA LOS RESIDENTES

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X

Eventualmente grupos de la iglesia realizan bailes a lo largo de las calles vehiculares para mostrar lo aprendido en los talleres de danza. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. Se realiza sobre todo en vacaciones escolares.

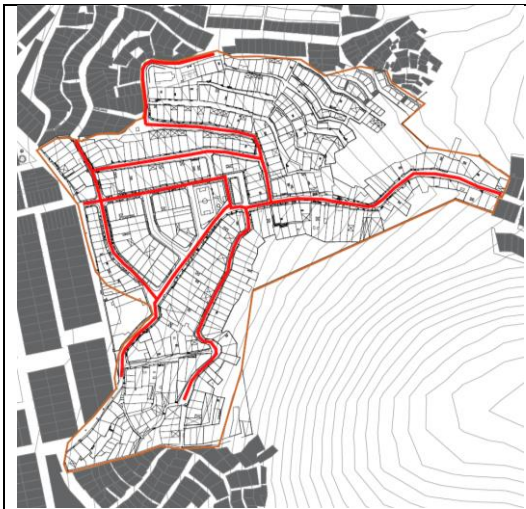


Imagen 216. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

**USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD:
DE ENCUENTRO
VELORIOS DE LOS RESIDENTES**

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

A veces cuando fallece algún vecino del barrio la calle es utilizada como extensión del velorio, sin embargo, no está permitido cerrar toda la calle por este motivo por lo que los vecinos ocupan el espacio parcialmente.

Puede ser cualquier día del año en cualquier tramo de calle.



Imagen 217. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

**USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD:
DE ENCUENTRO
YUNZA DE LOS RESIDENTES**

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
	X										

Hasta hace unos años, cuando no había pista, se realizaba yunzas en las calles vehiculares. Las personas se reunían alrededor del árbol que tiene distintos regalos y contrataban una banda. Con la pavimentación de las pistas esta actividad ya no se realiza.

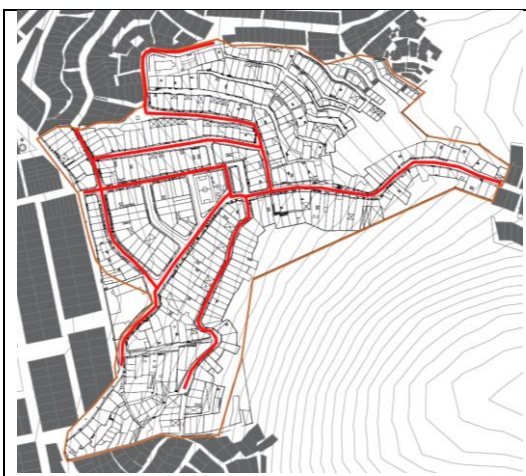


Imagen 218. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

**USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD:
DE ENCUENTRO
CUMPLEAÑOS DE LOS RESIDENTES**

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

En algunas ocasiones los vecinos usan de extensión la calle por motivo de su cumpleaños, sin embargo, no está permitido cerrar la calle por este motivo, por lo cual algunos solo cubren parcialmente la calle. Puede ser cualquier día del año en cualquier calle.

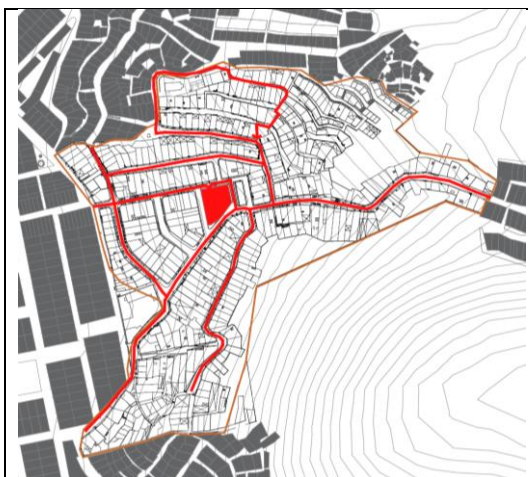


Imagen 219. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

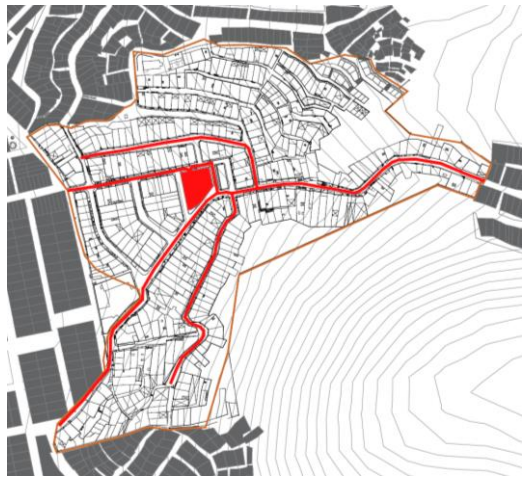
USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD:
RELIGIOSA
CELEBRACIÓN RELIGIOSA CATÓLICA -
FIESTA DE SANTO MADERO DEL
BARRIO

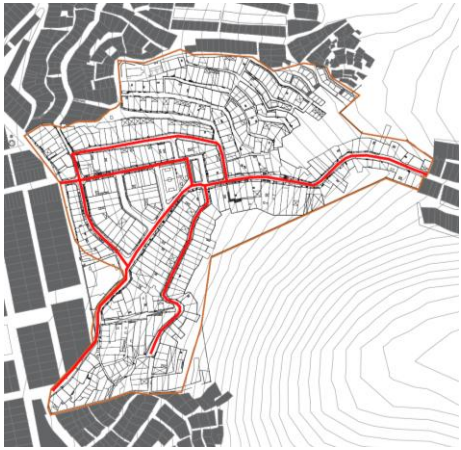
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
				X							

Cada año se realiza el pasacalle de Santo Madero. Se recorre desde la losa deportiva, pasa por las calles vehiculares y llega hasta las terrazas más altas del barrio. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. Se realiza en mayo.



Imágenes 220, 221 y 222. Fuente: Facebook Volante Barrio Independecino y Facebook El Volante. Alrededor del 2019

CALLE																							
												USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: RELIGIOSA CELEBRACIÓN RELIGIOSA CATÓLICA - FIESTA DE SAN MARTÍN											
												E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
										X													
<p>Cada año se realiza el pasacalle de San Martín, esta celebración es la misma que se realiza en toda Lima Metropolitana, pero en este caso recorre solo el barrio El Volante desde la terraza más baja hasta la terraza más alta. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. Se realiza en noviembre</p>																							
<p>Imagen 223. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.</p>																							

CALLE																							
												USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: RELIGIOSA CELEBRACIONES RELIGIOSAS CATÓLICAS – SEMANA SANTA											
												E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
			X																				
<p>Cada año se realiza el pasacalle de Semana Santa, esta celebración es la misma que se realiza en toda Lima Metropolitana, pero en este caso recorre solo el barrio EL Volante desde la terraza más baja hasta la terraza más alta. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. El recorrido es anual.</p>																							
<p>Imagen 224. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.</p>																							

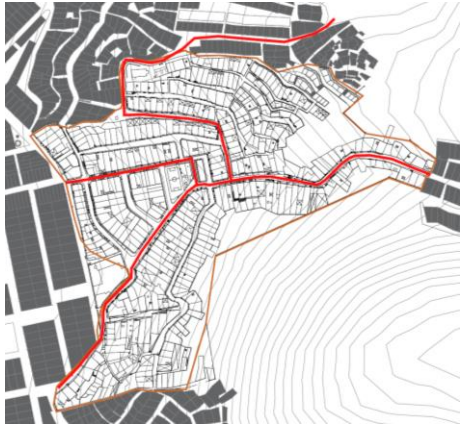
CALLE																							
												USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: ENTRETENIMIENTO PASACALLES CULTURALES DE LAS ONG's, ASOCIACIONES CULTURALES, COLECTIVOS, ETC.											
												E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X												
<p>Eventualmente, durante fin de año o vacaciones se realizan pasacalles realizados por colectivos, asociaciones culturales, ONG, etc. Se debe de pedir permiso a la junta directiva pues se cierran las calles vehiculares. Se realizan generalmente durante las vacaciones escolares.</p>																							
<p>Imagen 225. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.</p>																							



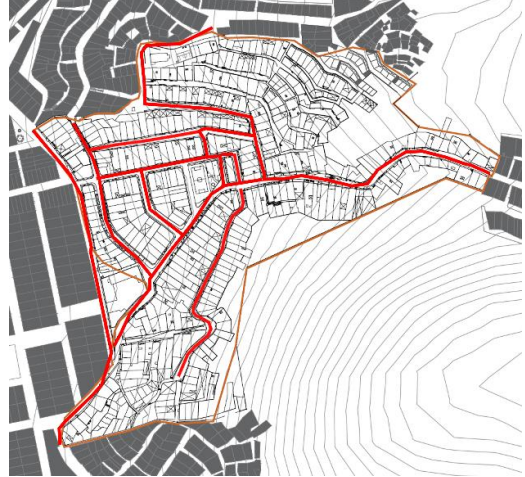
Imagen 226. Fuente: Teaser Ciudad infinita (2019)



Imagen 227. Fuente: Teaser Ciudad infinita (2019)



Imagen 228. Fuente: Teaser Ciudad infinita (2019)



**USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD:
COMUNAL
FAENAS**

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Eventualmente, los fines de semana o feriados se realiza faenas para mejorar las calles. Puede ser cualquier mes del año.

Imagen 229. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. (La autora.)



Imágenes 230 y 231. Fuente: Facebook El Volante Noticias 2020. Alrededor del 2019

USO PERMANENTE – REUNIONES DE JÓVENES O ADULTOS								TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO
HORAS	L	M	M	J	V	S	D	REUNIONES DE JÓVENES O ADULTOS Regularmente, después de clase, de trabajo, los fines de semana o en vacaciones los jóvenes o adultos se reúnen en las calles para coordinar diversos temas. Puede ser cualquier día del año.
0 a 1								
1 a 2								
2 a 3								
4 a 5								
5 a 6								
6 a 7								
7 a 8								
8 a 9								
9 a 10	X	X	X	X	X	X	X	
10 a 11	X	X	X	X	X	X	X	
11 a 12	X	X	X	X	X	X	X	
12 a 13	X	X	X	X	X	X	X	
13 a 14	X	X	X	X	X	X	X	
14 a 15	X	X	X	X	X	X	X	
15 a 16	X	X	X	X	X	X	X	
16 a 17	X	X	X	X	X	X	X	
17 a 18	X	X	X	X	X	X	X	
18 a 19	X	X	X	X	X	X	X	
19 a 20								
20 a 21								
21 a 22								
22 a 23								
23 a 24								

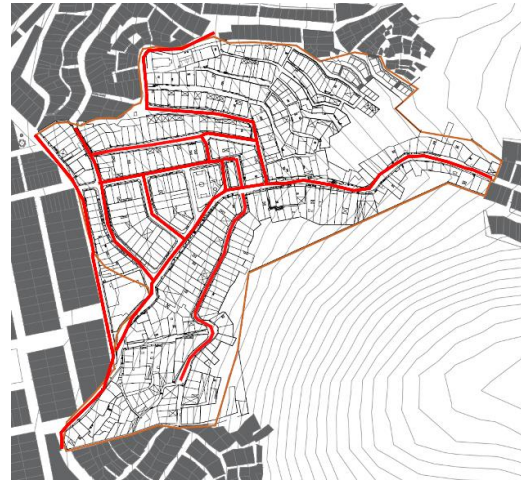


Imagen 232. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.



Imagen 233. Fuente: Facebook El Volante. Alrededor del 2019



Imagen 234. Foto: La autora, 2022



Imagen 235. Foto: La autora, 2022

TIPO DE ACTIVIDAD: ENTRETENIMIENTO Los niños suelen jugar en la vereda o si la calle no es muy transitada a lo largo de todo el espacio.	USO PERMANENTE NIÑOS RESIDENTES JUGANDO							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
0 a 1								
1 a 2								
2 a 3								
4 a 5								
5 a 6								
6 a 7								
7 a 8								
8 a 9								
9 a 10								
10 a 11							X	X
11 a 12							X	X
12 a 13							X	X
13 a 14							X	X
14 a 15							X	X
15 a 16							X	X
16 a 17							X	X
17 a 18							X	X
18 a 19								
19 a 20								
20 a 21								
21 a 22								
22 a 23								
23 a 24								

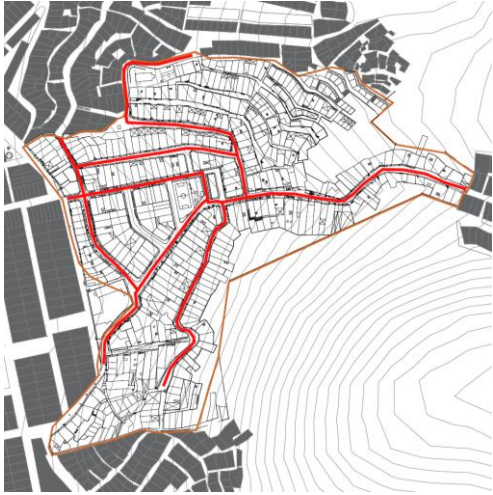


Imagen 236. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.



Imagen 237. Fuente: La autora, 2022



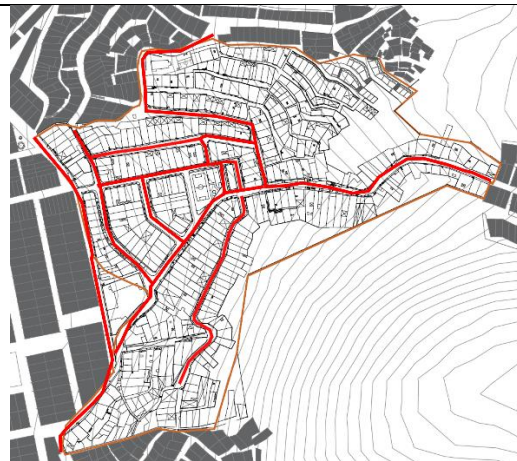
Imagen 238. Fuente: Teaser Ciudad infinita (2019)

TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA Los niños hasta hace algunos años solían jugar vóley si la calle no era muy transitada.	USO PERMANENTE VOLEY							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10							
	10 a 11						X	X
	11 a 12						X	X
	12 a 13						X	X
	13 a 14						X	X
	14 a 15						X	X
	15 a 16						X	X
	16 a 17						X	X
	17 a 18						X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							



Imagen 239. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.

TIPO DE ACTIVIDAD: DEPORTIVA Los niños hasta hace algunos años solían jugar vóley si la calle no era muy transitada.	USO PERMANENTE PASEAR / CAMINAR							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6	X	X	X	X	X	X	X
	6 a 7	X	X	X	X	X	X	X
	7 a 8	X	X	X	X	X	X	X
	8 a 9	X	X	X	X	X	X	X
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X



<p>Imagen 240. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.</p> <p>TIPO DE ACTIVIDAD: DE CONEXIÓN</p> <p>Las personas utilizan la calle de forma permanente solos, en familia o con amigos para dirigirse desde sus viviendas hacia el equipamiento más cercano o yendo a su trabajo fuera del Volante y viceversa.</p>	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X
	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19	X	X	X	X	X	X	X
	19 a 20	X	X	X	X	X	X	X
	20 a 21	X	X	X	X	X	X	X
	21 a 22	X	X	X	X	X	X	X
	22 a 23	X	X	X	X	X	X	X
	23 a 24	X	X	X	X	X	X	X



Imagen 241. Fuente: La autora, 2021



Imagen 242. Fuente: La autora, 2021



Imagen 243. Fuente: La autora, 2021



Imagen 244. Fuente: La autora, 2021



Imagen 245. Fuente: Teaser Ciudad infinita (2019)

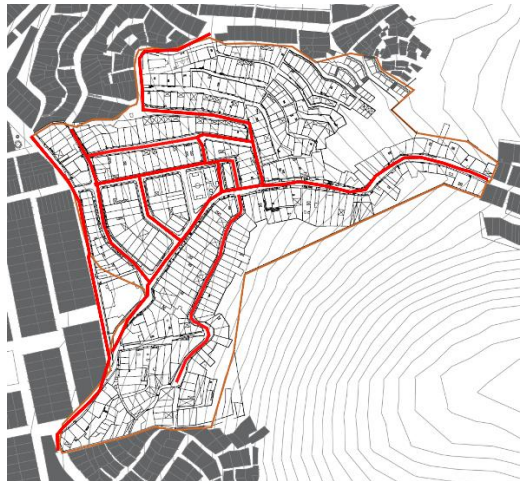
TIPO DE ACTIVIDAD: DESCANSO Y CONTEMPLACIÓN	USO PERMANENTE ESTACIONARSE Y OBSERVAR							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
<p>Las personas utilizan la calle de forma permanente solos, en familia o con amigos para estacionarse y realizar otra actividad simultánea.</p>  <p>Imagen 246. Plano de ubicación de calles donde se realizan las actividades. La autora.</p>	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X
	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X
	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							



Imagen 247. Foto: La autora, 2022

PASAJES PEATONALES

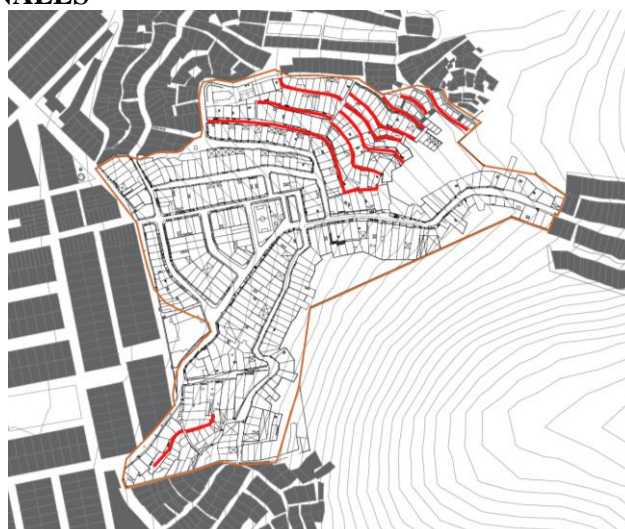


Imagen 248. Plano de ubicación de pasajes peatonales donde se realizan las actividades. La autora.

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO CHOCOLATADAS DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
											X
Cada fin de año, diversas familias vecinas organizan pequeñas chocolatadas para los niños que viven en las partes más altas. Se usa parcialmente el pasaje peatonal, no se cierra este. No se necesita permiso del comité. Puede ser en cualquier pasaje peatonal.											

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO DÍA DE LA MADRE DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
				X							
Cada año, diversas familias vecinas organizan pequeñas reuniones para las madres que viven en las partes más altas. Se usa parcialmente el pasaje peatonal, no se cierra este. No se necesita permiso del comité. Puede ser en cualquier pasaje peatonal.											



Imágenes 249 y 250. Fuente: Facebook Volante Barrio Independecino. Alrededor del 2019 y Delfina Gupioc, 2014

USO EVENTUAL -- TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO
CUMPLEAÑOS DE LOS RESIDENTES

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Eventualmente cuando se realizan cumpleaños se utiliza el pasaje peatonal como extensión de las casas. Se cubre parcialmente el pasaje mirador, es decir nunca se cierra completamente para dejar pasar a las personas. No se necesita pedir permiso al comité. Puede ser cualquier día del año y en cualquier pasaje peatonal.



Imagen 251. Fuente: La autora 2022



Imagen 252. Fuente: Delfina Gupioc, 2014

USO EVENTUAL - - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL FAENAS DE LA JUNTA DIRECTIVA CENTRAL O POR COMITÉ											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Eventualmente cuando hay necesidad de mejoras del pasaje peatonal, se realizan faenas con la colaboración de los vecinos de cada comité. Dado que cada comité es autónomo, estos no necesitan pedir permiso a la junta directiva. Puede ser cualquier día del año y en cualquier pasaje peatonal.											



Imagen 253. Fuente: Delfina Gupioc, 2014

USO EVENTUAL -- TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL
ASAMBLEAS DE LA JUNTA DIRECTIVA POR COMITÉ

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Eventualmente se utiliza los pasajes peatonales para realizar asambleas de los comités. Puede ser cualquier día del año y en cualquier pasaje peatonal



Imagen 254. Fuente: Facebook Junta Directiva el Volante. Alrededor del 2019



Imagen 255. Fuente: Blog de Delfina Gupioc Santillán (2014)



Imagen 256. Fuente: Delfina Gupioc, 2014

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL REUNIONES DE VASO DE LECHE DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Eventualmente se utiliza los pasajes peatonales como extensión de reuniones del vaso de leche que se realizan en el comedor o en alguna casa de la asociación de madres que organiza el programa. Puede ser cualquier día del año y en cualquier pasaje peatonal.											

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO CELEBRACIONES DE FÚTBOL DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X				X					X
Eventualmente cuando hay campeonatos entre comités, los vecinos realizan pequeños pasacalles para apoyar a sus equipos. Realizan un circuito que recorre varias terrazas del barrio. La ruta varía dependiendo del comité ganador. Ejm. Comité 13.											

USO EVENTUAL – TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL POLLADAS DE LOS RESIDENTES											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Eventualmente se utiliza los pasajes peatonales como extensión de polladas de algunas viviendas por comité. No es necesario pedir permiso, pero no se debe de cerrar el pasaje por completo. Puede ser cualquier día del año y en cualquier pasaje peatonal.											

TIPO DE ACTIVIDAD: ENTRETENIMIENTO	USO PERMANENTE NIÑOS RESIDENTES JUGANDO							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Los pasajes peatonales también son espacios para permanecer y conversar. Es el espacio donde hay mayor contacto entre vecinos dada la proximidad entre casas.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X
	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X
	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							

TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO	USO PERMANENTE - REUNIONES DE NIÑOS Y ADOLESCENTES							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Eventualmente se utiliza los pasajes peatonales para reunirse entre jóvenes que salen de los colegios, academias, institutos, etc. Las personas se reúnen a conversar.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10						X	X
	10 a 11						X	X
	11 a 12						X	X
	12 a 13						X	X
	13 a 14						X	X
	14 a 15						X	X
	15 a 16						X	X
	16 a 17						X	X
	17 a 18						X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							

TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO	USO PERMANENTE REUNIONES DE JÓVENES Y ADULTOS							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Eventualmente se utiliza los pasajes para reunirse entre jóvenes y adultos para tomar, como extensión de la casa de algún vecino. Colocan sillas y mesas y ocupan parcialmente el pasaje.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10						X	X
	10 a 11						X	X
	11 a 12						X	X
	12 a 13						X	X
	13 a 14						X	X
	14 a 15						X	X
	15 a 16						X	X
	16 a 17						X	X
	17 a 18						X	X
	18 a 19	X	X	X	X	X	X	X
	19 a 20	X	X	X	X	X	X	X
	20 a 21	X	X	X	X	X	X	X
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							



Imagen 257. Fuente: Delfina Gupioc, 2014

TIPO DE ACTIVIDAD: DE CONEXIÓN Y CONTEMPLACIÓN	USO PERMANENTE PASEAR Y OBSERVAR							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Los pasajes peatonales también son espacios de paseo y para poder observar la ciudad desde las terrazas más altas. Desde los pasajes mirador hay vista panorámica del barrio y de Lima Norte	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							

	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X
	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X
	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							



Imagen 258. Fuente: Delfina Gupioc, 2014

TIPO DE ACTIVIDAD: DESCANSO Y CONTEMPLACIÓN	USO PERMANENTE ESTACIONARSE Y OBSERVAR							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Los pasajes peatonales también son espacios para estacionarse y para poder observar la ciudad desde las terrazas más altas. Desde los pasajes mirador hay vista panorámica del barrio y de Lima Norte. Algunos revisan su celular o también beben.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X
	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X

	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							



Imagen 259. Fuente: Delfina Gupioc, 2014



Imagen 260. Fuente: La autora, 2021



Imagen 261. Fuente: La autora, 2021



Imagen 262. Fuente: La autora, 2022



Imagen 263. Fuente: La autora, 2022

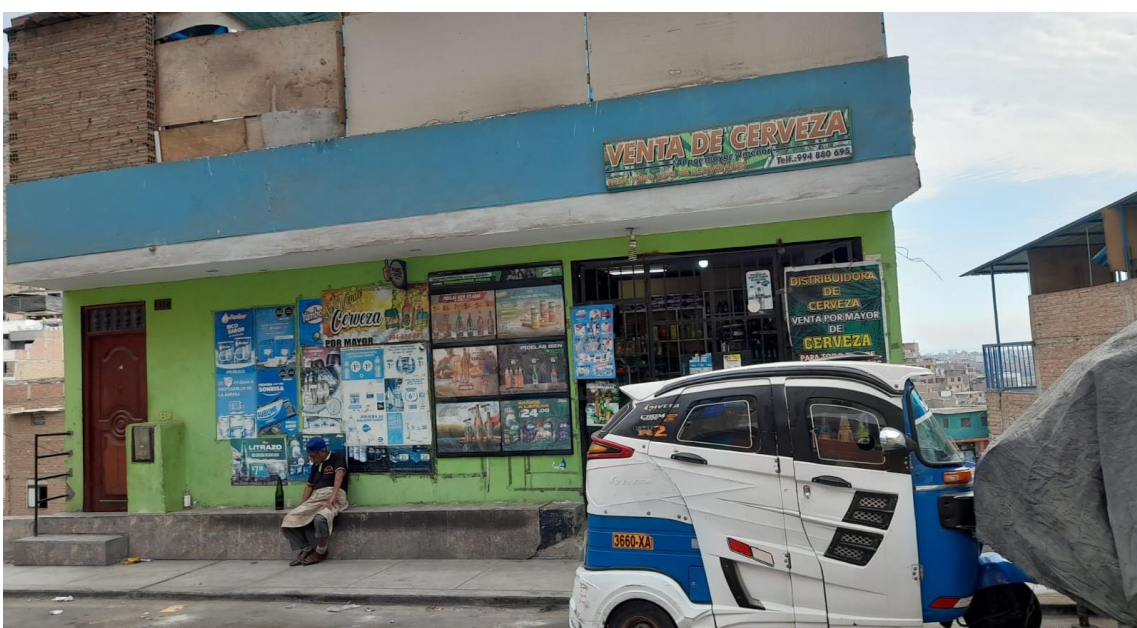


Imagen 264. Fuente: La autora, 2022

ESCALERAS



Imagen 265. Plano de ubicación de las actividades sobre las escaleras. Fuente: La autora.

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL ASAMBLEAS DE LA JUNTA DIRECTIVA POR COMITÉ											
E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Al igual que en los pasajes miradores y en los pasajes cerrados hay ocasiones en que las escaleras se utilizan para realizar asambleas de los comités. Generalmente ocupan al mismo tiempo los pasajes. Puede ser cualquier día del año.											

TIPO DE ACTIVIDAD: DE CONEXIÓN Y CONTEMPLACIÓN	USO PERMANENTE RESIDENTES PASEANDO Y OBSERVANDO							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Al igual que en los pasajes también se puede pasear en las escaleras dado que no hay ingreso de vehículos. Desde las escaleras hay vista panorámica del barrio y de parte de la ciudad de Lima.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X
	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X
	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							



Imágenes 266 y 267. Fuente: La autora, 2021

USO EVENTUAL - TIPO DE ACTIVIDAD: COMUNAL
FAENAS DE LA JUNTA DIRECTIVA CENTRAL O POR COMITÉ

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Al igual que en los pasajes mirador y en los pasajes cerrados, en las escaleras también se realizan faenas para la mejora de cada comité. No se pide permiso porque cada comité es autónomo respecto a las obras que realizan. Puede ser cualquier día del año y en cualquier escalera, generalmente fines de semana.



Imagen 268. Fuente: Delfina Gupioc, 2014

TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO	USO PERMANENTE REUNIONES DE JÓVENES Y ADULTOS							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Hay vecinos que se reúnen para conversar y beber licor en las escaleras de mayor dimensión, dado el bajo flujo de personas en ciertos horarios y días. Hay mayor contacto entre vecinos dada la proximidad entre casas.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10						X	X
	10 a 11						X	X
	11 a 12						X	X
	12 a 13						X	X
	13 a 14						X	X
	14 a 15						X	X
	15 a 16						X	X
	16 a 17						X	X
	17 a 18						X	X
	18 a 19	X	X	X	X	X	X	X
	19 a 20	X	X	X	X	X	X	X
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							

TIPO DE ACTIVIDAD: DESCANSO	USO PERMANENTE RESIDENTES QUE PERMANECEN Y CONVERSAN							
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D
Las escaleras también son espacios para permanecer y conversar dado el bajo flujo de personas en ciertos horarios y días. Hay mayor contacto entre vecinos dada la proximidad entre casas.	0 a 1							
	1 a 2							
	2 a 3							
	4 a 5							
	5 a 6							
	6 a 7							
	7 a 8							
	8 a 9							
	9 a 10	X	X	X	X	X	X	X
	10 a 11	X	X	X	X	X	X	X
	11 a 12	X	X	X	X	X	X	X
	12 a 13	X	X	X	X	X	X	X
	13 a 14	X	X	X	X	X	X	X
	14 a 15	X	X	X	X	X	X	X
	15 a 16	X	X	X	X	X	X	X
	16 a 17	X	X	X	X	X	X	X
	17 a 18	X	X	X	X	X	X	X
	18 a 19							
	19 a 20							
	20 a 21							
	21 a 22							
	22 a 23							
	23 a 24							

TIPO DE ACTIVIDAD: DE ENCUENTRO	USO PERMANENTE REUNIONES DE NIÑOS Y ADOLESCENTES								
	HORAS	L	M	M	J	V	S	D	
Eventualmente hay vecinos que se reúnen entre amigos para conversar en las escaleras de mayor dimensión, dado el bajo flujo de personas en ciertos horarios y días. Hay mayor contacto entre vecinos dada la proximidad entre casas.	0 a 1								
	1 a 2								
	2 a 3								
	4 a 5								
	5 a 6								
	6 a 7								
	7 a 8								
	8 a 9								
	9 a 10							X	X
	10 a 11							X	X
	11 a 12							X	X
	12 a 13							X	X
	13 a 14							X	X
	14 a 15							X	X
	15 a 16							X	X
	16 a 17							X	X
	17 a 18							X	X
	18 a 19								
	19 a 20								
	20 a 21								
	21 a 22								
	22 a 23								
	23 a 24								



Imagen 269. Fuente: La autora, 2021

Se puede observar que en el barrio El Volante hay diversas actividades que no son usuales en barrios de menor pendiente aledaños consolidados o del resto de la ciudad formal, debido a sus tradiciones, costumbres, a la actual situación económica y su aún estado en construcción.

Además, se pueden diferenciar actividades que son permanentes, como los deportes o actividades más rutinarias como pasear, observar, descansar, conversar, etc. y otros son eventuales pues se realizan durante las vacaciones escolares o en días específicos o simbólicos de las regiones, de la ciudad y del barrio mismo.

Se puede observar también que estas actividades son de una escala de vecindario o barrial dada la proximidad que hay entre viviendas, a diferencia de otros barrios de menor pendiente o del resto de la ciudad formal.

6.3.4. El cuidado y mantenimiento de los espacios públicos

Para verificar que el proceso “ha terminado”, el último o aspecto constante a considerar es el de cuidado y mantenimiento de los espacios públicos, para evitar el deterioro o que estos se vean sucios.

6.3.5 Los mecanismos de financiación de los pobladores para transformar los espacios abiertos en públicos

Los residentes se han organizado para tener mecanismos de financiación propios. Se pueden agrupar los mecanismos de financiación en 6 tipos.

TIPO 1. Financiación Junta directiva central – Municipalidad de Independencia / Lima
El primero consiste en una cofinanciación entre la junta directiva central con la municipalidad distrital y/o municipalidad de Lima Metropolitana y/o MVCS. Con este mecanismo se ha realizado obras generales para el barrio. El espacio público que ha recibido más ayuda con este mecanismo es la cancha del Volante y en los últimos años también el área verde a lado. Generalmente se realizan obras de mantenimiento como pintado, colocación de muro perimétrico para el área verde, colocación de cámaras de seguridad y limpieza.

TIPO 2. Financiación Comité de gestión de obras – Municipalidad de Independencia / Lima

El segundo consiste en una cofinanciación entre el comité de gestión de obras y la municipalidad distrital y/o municipalidad de Lima Metropolitana y/o MVCS. Este mecanismo se utiliza cuando la junta directiva central no resuelve los problemas de cada comité, por lo que cada comité se organiza con su junta directiva por comité y directamente solicita a la institución o instituciones del estado realizar cierta obra. Los espacios públicos beneficiados con esto son las calles y pasajes peatonales, pues con este mecanismo se colocaron los muros de contención en las distintas terrazas del barrio

De estos dos primeros tipos hay que mencionar que la municipalidad de Independencia, la municipalidad de Lima y el gobierno central han ayudado de manera intermitente al barrio El Volante, pero esta ayuda no se ha realizado con el fin de crear o mejorar los espacios públicos (salvo la losa deportiva), sino con fines de seguridad (ante posibles deslizamientos, accesibilidad y algunos aspectos mínimos de salud).

TIPO 3. Financiación Junta directiva - Agente privado

El tercero consiste en una cofinanciación entre la junta directiva central o por comités con agentes privados. Este es un mecanismo que se utiliza de manera esporádica. Los espacios públicos más beneficiados son la cancha del Volante y el área verde, porque son los espacios centrales en el barrio.

TIPO 4. Financiación interna grupal

El cuarto consiste en una financiación entre residentes del barrio. Este mecanismo se ha realizado en comités específicos del barrio, cuando se ha agotado las posibilidades de financiación anteriores. Los espacios públicos que se han beneficiado con este mecanismo son las calles y las escaleras. En el barrio los comités 7 y 11, que se ubican en la parte más baja del barrio recurrieron a estos mecanismos porque eran los únicos en ese nivel sin pista (ellos mencionan por enemistades y temas de corrupción). Cada uno dio una cuota y contrataron personas especializadas para el diseño y construcción de las pistas. En el caso de las escaleras no es igual, porque se encuentran en las terrazas superiores y porque si bien ellos dieron la cuota para construir la escalera, fueron ellos mismos quienes construyeron con el apoyo de albañiles del barrio la escalera.

TIPO 5. Financiación interna individual

El quinto consiste en la financiación individual que hace cada residente para mejorar su fachada o espacio intermedio entre la vivienda, tienda o taller y el espacio público. Estas pequeñas inversiones tienen resultados colectivos generalmente en los pasajes peatonales y las calles.

TIPO 6. Financiación inter barrial

El sexto consiste en una cofinanciación Inter-barrial y la municipalidad distrital y/o municipalidad de Lima Metropolitana y/o MVCS. Este mecanismo se ha utilizado en dos obras, pues fue el único mecanismo que encontraron los barrios autogestionados en ladera del Eje Zonal La Unificada, el Eje Zonal Ermitaño y el Eje Zonal Independencia para resolver un tema en común. La primera fue la obra de saneamiento (agua y desagüe definitivo) entre los barrios El Volante (Eje Zonal Unificada), San Camilo (Eje Zonal Unificada), Milagro (Eje Zonal Unificada), Independencia (Eje Zonal Independencia) y San Albino (Eje Zonal Ermitaño). Estos barrios son contiguos y según indican los entrevistados duró más de diez años que el proyecto aprobado se ejecutara. Algunos entrevistados indican que el gobierno de turno les favoreció. La segunda obra fue la construcción de la pista que unió las terrazas más altas del Volante con los barrios vecinos de San Camilo (Eje Zonal Unificada) y San Albino (Eje Zonal Ermitaño). Este mecanismo entonces ha beneficiado a las calles y pasajes peatonales.

Todos estos mecanismos se han creado para tratar de cubrir las falencias de la gestión de la directiva central y la municipalidad distrital para transformar o mejorar los espacios públicos. Esto demuestra que hay una constante voluntad de mejora de los espacios públicos (de manera indirecta) por parte de los residentes.

TERRITORIA-LIZACIÓN	Ha participado en la construcción y delimitación del espacio público según su valor simbólico	Versatilidad de cada espacio público	Nivel de personalización de cada espacio público	Participa en el cuidado y mantenimiento de cada espacio público	Hay un mecanismo de financiación que lo cubra
ESPACIO PÚBLICO	SI/NO	0-5	0-45	SI/NO	SI

LA CANCHA DEL VOLANTE	30% SI	5	27	20% SI	SI
EL ÁREA VERDE A LADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE	30% SI	3	23	20% SI	SI
LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO	10% SI	3	18	10% SI	SI
LA CALLE	50% SI	3	23	50% SI	SI
EL PASAJE PEATONAL	50% SI	3	24	50% SI	SI
LA ESCALERA	50% SI	1	15	50% SI	SI

Como resultado de las encuestas se puede observar que los espacios en los que más han participado los vecinos son las construcciones de la calle, el pasaje peatonal y la escalera. Esto sucede porque la municipalidad u otra institución privada o estatal no intervienen en ello, entonces los pobladores se organizan (sentido de pertenencia) y construyen los espacios necesarios de acuerdo con sus propios criterios. La cancha del aposento tiene menos participación porque la iglesia metodista es la que ve por sus cambios.

En cuanto a los mecanismos de financiación se pudo evidenciar que, si hay mecanismos para todos, sin embargo, estos no se dan siempre, se dan por tiempos definidos y con alcances limitados. En cuanto a la versatilidad de los espacios públicos, todos lo son de acuerdo con el punto 7.32., acomodándose a las dimensiones existentes, aunque la escalera se podría considerar el espacio menos versátil en comparación a los demás.

En cuanto al nivel de personalización, el espacio más personalizado es la cancha del volante, siguiéndole de manera cercana el área verde, la calle y el pasaje peatonal. Los dos primeros son más personalizados porque son parte del espacio central dentro del barrio, mientras que los otros lo son por la proximidad a la vivienda y la menor complejidad y mayor amplitud en comparación de las escaleras. Las escaleras tienen menor nivel de personalización porque son espacios angostos y es difícil intervenir en ellas más allá del pintado.

En cuanto al cuidado y mantenimiento del espacio público como parte final del proceso de apropiación, hay más vecinos que participan en el cuidado de la calle, el pasaje peatonal y la escalera, esto debido a son espacios próximos a la vivienda y porque la municipalidad no ve por ellos, mientras que para la cancha del volante y el área verde sí porque se encuentran en un punto accesible para el camión de basura.

Se tiene la matriz general para analizar la apropiación, en los que se evalúa, el apego al lugar, el sentido de pertenencia y la territorialización.

CUADRO RESUMEN DEL PROCESO DE APROPIACIÓN EN EL BARRIO EL VOLANTE

APROPIACIÓN	APEGO AL LUGAR			SENTIDO DE PERTENENCIA				TERRITORIALIZACIÓN				
	Aprecio según la permanencia en el espacio	Nivel de satisfacción	Deseo de mejora	Existe una organización vecinal interna para el cuidado, mejora y transformación del espacio abierto en espacio público	Existe una gestión vecinal con la municipalidad u otro actor para el cuidado y mejora del espacio público	Hay conflictos internos para el cuidado y mejora del espacio público	Nivel de cohesión social para las acciones de mejora del espacio público	Ha participado en la construcción y delimitación del espacio público según su valor simbólico	Versatilidad de cada espacio público	Nivel de personalización de cada espacio público	Participa en el cuidado y mantenimiento de cada espacio público	Hay mecanismos de financiación de los pobladores para transformar el espacio abierto en público.
ESPACIO PÚBLICO	0-5	0-5	0-5	SI/NO	SI/NO	SI/NO	0-5	SI/NO	0-5	0-45	SI/NO	SI/NO
LA CANCHA DEL VOLANTE	3	4	5	SI	SI	SI	3	30% SI	5	27	20% SI	SI
EL ÁREA VERDE A LADO DE LA CANCHA DEL VOLANTE	2	3	5	SI	SI	SI	3	30% SI	3	23	20% SI	SI
LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO	1	1	5	SI	SI	SI	2	10% SI	3	18	10% SI	SI
LA CALLE	3	3	5	SI	SI	SI	3	50% SI	3	23	50% SI	SI
EL PASAJE PEATONAL	2	3	5	SI	SI	SI	3	50% SI	3	24	50% SI	SI
LA ESCALERA	2	3	5	SI	SI	SI	3	50% SI	1	15	50% SI	SI

CUADRO RESUMEN DE ACTORES, ESCALA, MECANISMO DE FINANCIACIÓN Y USOS SOCIALES.

Fuente: La autora.

ESPACIO PÚBLICO	ACTORES			ESCALA	MEC. DE FINAN.	USOS SOCIALES
	RESIDENTES	ESTADO	PRI-VADO			
CANCHA DEL VOLANTE	X	X	X	-Barrial -Interbarrial	-TIPO 1	- Actividades deportivas - Actividades de entretenimiento - Actividad relacionada a eventos de salud - Actividades de reunión y encuentro - Actividades comunales - Actividades religiosas
ÁREA VERDE DE LA CANCHA DEL VOLANTE	X	X	X	-Barrial	-TIPO 1.	- Actividades comunales - Actividades religiosas - Actividades deportivas
LA CANCHA DEL APOSENTO ALTO	X		X	-Interbarrial	-TIPO 3.	- Actividades religiosas - Actividades de reunión y encuentro - Actividades de entretenimiento - Actividades comunales
LA CALLE	X	X		-Interbarrial	-TIPO 2, TIPO 5 Y TIPO 6.	- Actividades religiosas - Actividades de entretenimiento - Actividades de reunión y encuentro - Cumpleaños de los residentes - Actividades deportivas - Niños residentes jugando - Actividades comunales
EL PASAJE PEATONAL	X	X		-Vecindario	-TIPO 2, TIPO 5 Y TIPO 6	- Actividades comunales - Actividades de reunión y encuentro - Actividad de descanso y contemplación
LA ESCALERA	X	X		-Barrial	-TIPO 4 Y TIPO 5	- Actividades comunales - Actividades de descanso y contemplación - Actividades de reunión y encuentro

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- El apego al lugar como vínculo constante a los espacios públicos del barrio el Volante.

Según las encuestas y entrevistas se pudo verificar que el apego al lugar es el vínculo mental por el cual las personas no solo permanecen en los espacios públicos del Volante, sino también las valoran y desean su mejora constante.

-Sentido de pertenencia como motivo de unión vecinal para la mejora de espacios públicos del barrio el Volante

El sentido de pertenencia es sentirse parte de un grupo y en el caso del Volante esto se evidencia en los distintos grupos formados no solo para el uso sino para la mejora y transformación de los espacios públicos.

-Territorialización de espacios de interacción social como acto transformador de espacios.

La territorialización representa la materialización del apego al lugar y el sentido de pertenencia. Esto lo realizan los residentes del Volante día a día usando, mejorando y cuidando los espacios públicos. De esta manera se produce la transformación del espacio abierto en espacio público de forma constante hasta llegar a las “reapropiaciones”.

- Nivel de personalización como evidencia del espacio transformado

Un hallazgo fue que, como parte de la territorialización de los espacios públicos, los residentes personalizan de manera empírica los espacios públicos, con detalles que dan más calidad al espacio. Estos detalles están relacionados con temas funcionales-perceptivos como sentarse, observar, permanecer, reunirse, conversar, percibir la escala peatonal, etc. Si bien hay problemas de estándar técnico, se puede observar que al igual en áreas formales donde los arquitectos diseñan estos detalles para mejorar la imagen de una zona específica, los residentes de manera empírica también colocaban estos detalles.

-La versatilidad de los espacios públicos como evidencia de usos no tradicionales en áreas planas o semiplanas más consolidadas.

Según las entrevistas todos los espacios públicos analizados son muy versátiles, sobre ello se puede mencionar que la cantidad de actividades no responde necesariamente a las dimensiones del espacio público, sino a como el espacio es “territorializado” por los residentes. Se puede reconocer distintos tipos de actividades siendo las más resaltantes las actividades de ocio (reunión, descanso, juego y celebración) y actividades comunales (faenas y asambleas).

- Diversidad de formas de apropiación para diversos tipos de espacios públicos.

En primer lugar, según los resultados, se puede decir que la calle es el espacio del que más se “apropian” los residentes. En segundo lugar, se encuentra el pasaje peatonal, que contrario de pensar que las personas se apropian de espacios mejor conservados y amplios, evidencia que los residentes en el Volante se apropian de los espacios donde menor intervención del estado hay. En tercer lugar, se ubica la losa deportiva que evidentemente tiene cualidades como mayor amplitud, mejor ubicación, mayor apoyo de la junta directiva central, etc. En cuarto lugar, sigue la escalera y el área verde a lado de la cancha del Volante, que al igual que los pasajes peatonales demuestran que las personas se apropian de este espacio público necesario porque hay poco apoyo del estado, aunque a diferencia de los pasajes, las escaleras son más angostas para permitir más posibilidades de cambio y en caso de cambios requieren mayor conocimiento técnico para la mejora. En quinto lugar, el espacio donde hay “menor apropiación” es la cancha de la Iglesia del Aposento, por temas de ubicación, dimensiones y temas de manejo por parte de la iglesia. Sin embargo, los resultados de las encuestas evidencian también que cada espacio público tiene distintas formas de apropiación más que niveles de apropiación, teniendo dos actitudes diferentes respecto a la mejora, cuidado y mantenimiento de los espacios públicos. Uno es cuando la junta directiva o alguna institución del estado o privado vela y actúa por el espacio público, entonces los residentes actúan menos, porque considera

que lo hará. Otro es cuando la junta directiva o alguna institución del estado o privado no vela y no actúa por el espacio público, entonces los residentes actúan más, creándose grupos internos dentro del barrio que suplen o complementan el trabajo de las organizaciones formales.

- El rol del estado como actor pasivo

La intervención del estado en el barrio el Volante ha sido casi nulo y ha jugado un rol pasivo en el desarrollo del barrio, mientras que los residentes juegan un rol activo. Respecto a la creación, mejora, cuidado y mantenimiento de los espacios públicos la intervención ha sido mínima, dejando a los residentes plantear y resolver casi en su totalidad las necesidades en cuanto a aspectos de diseño, mano de obra, materiales y herramientas.

8. CONCLUSIONES

- La apropiación de los espacios públicos en el barrio El Volante tiene una relación directa con sus particularidades morfológicas y comunitarias. Por ello, dentro del análisis espacial se puede evidenciar que los residentes han logrado crear espacios públicos con una escala de vecindario, barrial e Inter barrial. El proceso de apropiación de los espacios públicos en los barrios autogestionados tiene características propias, transforma el espacio abierto precario en espacio público y cumple un rol vitalizador constante, generando espacios versátiles, personalizados, con mantenimiento y valorados. Se puede identificar espacios personalizados con pequeños detalles, que aportan a la calidad de cada espacio público convirtiendo los espacios precarios en espacios más acogedores. Igualmente, dentro del análisis social se puede evidenciar que la comunidad del barrio el Volante está muy bien organizada para generar estrategias de administración, mejoramiento y mantenimiento de sus espacios públicos.

- La apropiación del espacio público en el barrio el Volante, al igual que las primeras barriadas de Lima Metropolitana es similar en su organización, espacialidad y simbolismo, esto se evidencia en la organización vecinal que tiene una estructura que permite mejorar cada espacio público, en la organización espacial que es orgánica y con atractivos visuales generados por la pendiente y en el significado dada la variedad de usos y flexibilidad que tiene cada espacio para los pobladores.

-A través de las fases, apego al lugar, sentido de pertenencia y territorialización se puede analizar de forma integral la apropiación

- De acuerdo con el análisis de apego al lugar, la permanencia según el aprecio, el nivel de satisfacción y el deseo de mejora de los espacios públicos no tienen una relación directa en cada espacio público. Es decir, un mismo espacio puede ser muy apreciado por la necesidad de permanecer allí, pero le satisface menos que otro por otras razones sociales o físicas. Por otro lado, el deseo de mejora evidencia que todos piensan de manera indirecta en el beneficio de todos los residentes, pues entienden el valor de uso de estos espacios para los residentes, como espacios de urbanidad, que permiten la interacción social, la permanencia y la mejora de la calidad de vida. De esta forma los residentes ejercen su "derecho a la ciudad".

-De acuerdo con el análisis de sentido de pertenencia, se evidencia que el barrio está organizado internamente en cuanto a representación local y externa (actualmente conformado por diversos grupos del barrio, formado por adultos o jóvenes) y mecanismos

de micro - financiación basados en sus redes familiares y amicales. Se evidencia también que la cohesión social se ha debilitado, debido a que las tradiciones de trabajar en comunidad tomados del minka y el ayni, proveniente de áreas rurales del país no ha sido replicada totalmente por las nuevas generaciones (según las encuestas, actualmente la mayoría de los residentes son nacidos en Lima Metropolitana), además hace algunas décadas eran más unidos debido a que existían necesidades básicas como agua y desagüe. Por otro lado, hay conflictos internos para realizar cualquier mejora, sobre todo en la toma de decisiones por la priorización de espacios por comités en vez de espacios públicos de forma integral, y por presupuesto insuficiente, lo que dificulta los cambios. Sin embargo, aún subsiste la estructura general de apoyo vecinal, lo que permite las mejoras en los espacios públicos, pero de forma lenta. Cabe mencionar que, dentro de la concepción del barrio, solo consideran como “espacio público” a la cancha del Volante, mientras que el resto de las mejoras en los espacios públicos no están pensados para mejorar estos mismos, sino para mejorar temas de saneamiento y seguridad en el barrio.

- De acuerdo con el análisis de territorialización, se evidencia que hay espacios públicos en los cuales las personas han participado más en su construcción sobre todo por la inacción de actores del estado y privados. También se evidencia que los espacios públicos son multifuncionales y tienen actividades propias a la cultura del lugar a pesar de que algunos tienen dimensiones angostas. Se puede observar que se mezclan actividades tradicionales de juego, fiesta, reunión, etc. (similares a actividades de barrios de menor pendiente) con actividades comunales referidas a la construcción del barrio (faenas, asambleas) o temas de apoyo social (olla común, coordinaciones de vaso de leche, coordinaciones del comedor popular). En cuanto a la personalización de los espacios públicos se puede destacar que los residentes de manera empírica han cubierto muchas de las necesidades básicas para el disfrute del espacio, como el de sentarse, apoyarse, permanecer, reunirse, observar, pasear, etc.

- El rol de los vecinos es determinante para la apropiación y reapropiación, aunque haya poca o nula intervención del estado, ya que ellos son los generadores de las mejoras y administración del espacio público. La ausencia del Estado y del gobierno local ha motivado que los residentes se organicen para la creación y mejora de los espacios públicos con escasos recursos. Por lo que se puede decir que el barrio funciona de manera autogestionaria, pero en algunos temas puntuales, si precisan financiación o cierto apoyo para sus obras, por lo que si recurren en estos casos a actores del estado o privados

- La ausencia del Estado y del gobierno local ha motivado que los residentes se organicen para la creación y mejora de los espacios públicos con escasos recursos. Por lo que se puede decir que el barrio funciona de manera autogestionaria, pero en algunos temas puntuales, si precisan financiación o cierto apoyo para sus obras, por lo que si recurren en estos casos a actores del estado o privados. Cuando se trata del apoyo del estado, las dificultades en las negociaciones se producen porque la municipalidad u otras entidades demoran o no aprueban proyectos, o si lo hacen, apoyan sólo con supervisión o con materiales de espacios puntuales o temas de bajo impacto (como pintado). Cuando se trata de apoyo privado, generalmente se producen menos dificultades en las negociaciones, porque las instituciones o colectivos tienen menos trabas burocráticas para actuar.

-El proceso de apropiación de los espacios públicos representa para la planificación de nuestra ciudad un proceso no previsto. Este proceso demuestra un vacío en la planificación de nuestra ciudad que muchas veces busca formalizar áreas informales sin

realizar cambios fundamentales en estos asentamientos precarios, como el de dotar espacio público de calidad. Este proceso es entonces fuente de mecanismos locales para plantear proyectos urbanos de manera cogestionada y participativa en contextos informales para cubrir la necesidad de espacios públicos.

9. RECOMENDACIONES

- Queda pendiente revisar algunos temas como la presencia de la mujer en la construcción del barrio, pues se pudo evidenciar que son un grupo activo en el barrio, pero con condiciones en desventaja como nivel educativo.

- Quedan pendientes evaluar aspectos de mejora constructiva viables y sostenibles, además el desecho de residuos producto de las demoliciones o zanjas. Generalmente las personas tienden a empacarlas en costales, pero muchas veces les es costoso pagar por el traslado hacia una zona de acopio de la ciudad.

- Queda pendientes temas relacionados a áreas verdes para este lugar que coincidan con los conocimientos previos de los residentes y que se adecuen al microclima de lomas, como cactáceas y plantas pequeñas (hierbas, frutas, verduras, etc.).

- Queda pendiente analizar mecanismos de micro- financiación alternativos desde el estado o el sector privado para espacios públicos en áreas precarias.

10. BIBLIOGRAFIA

Acuña, N., Almonte, J., Arizaga, G., Atacure, F., & Mauricio, A. (2010). *Fortaleciendo nuestra Identidad*. Aportes para conocer la historia del distrito de Independencia en el contexto de Lima Norte. [Archivo PDF]

http://www.tarea.org.pe/images/fortaleciendo_nuestra_identidad.pdf

Alfaro Pérez, A. (2014). El espacio público como motor de regeneración de Tejidos centrales vulnerables: la activación de redes en barrios históricos de la ciudad de Jaén. *Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*, (6). <https://doi.org/10.5821/siiu.5999>

Altman, I. Oxley, D. y Werner, C, (1985). Temporal aspects of homes. In *Home environments* (pp. 1-32). Springer, Boston, MA.

Alzate Zuluaga, A. M., Caro Chamorro, J., & Zapata, M. F. (2017). *El habitar y la apropiación del espacio público en Medellín* (Escuela de Arquitectura y Diseño). [Disertación, UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA]

<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/3710>

Anduze Rivero, V. R. (2019). La participación y la apropiación del espacio público como fundamentos del derecho a la ciudad: dos estudios de caso al sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 14(1), 29-50. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-57662019000100029&script=sci_abstract

Aquilué Abadaís, X. (2012). Topografía y evolución urbana. In *Empúries, Municipium Emporiae* (pp. 25-38). "L'Erma" di Bretschneider.

Aranda, E., Caldas, P. y Kapstein, P. (2019). Lima, ciudad coproducida. Lima: Fondo Editorial EDUNI-Universidad Nacional de Ingeniería.

Aranda Dioses, E. y Kapstein López, P. (2014). Las periferias interiores de Lima: localización e identificación de los barrios focos de vulnerabilidad. El caso de San Cosme. *Revista INVI, Universidad de Chile* 29(82), 19-62. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62622>

Arias Ávila, T. O. (2012). Uso, apropiación e inversión en espacios públicos urbanos de barrios populares, caso de estudio: UPIS Huáscar-San Juan de Lurigancho. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ingeniería]. https://www.catalogo.uni.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=232630&query_desc=kw%2Cwrdl%3A%20teresa%20arias

Armas Díaz, A. Díaz Rodríguez, M. C. García, A. García Herrera, L. M. García Hernández, J. S. (2015). Apropiación y Sentido de Pertenencia en el Espacio Público: Parque Estoril (Sevilla). *Revista latinoamericana de geografía e género. Ponta grossa* 6(1), 3-1. https://revistas.uepg.br/index.php/rlag/article/view/6200/pdf_152 .

Ayala García, E. T. (2015). *La apropiación y modos de ocupación del espacio público. El caso de la*

avenida 6a de la ciudad de Cúcuta. DEARQ. Revista de Arquitectura, (17), 74-85. <https://doi.org/10.18389/dearq17.2015.05>

Bassand, M. (1990). *Urbanization: appropriations of space and culture*. New York: Graduate School and University Center 1990. (Pro Helvetia Swiss Lectureship); n edición (1 Enero 1990)

Beltrán, M. (2012). *La apropiación del espacio público escolar: graffitis y otras prácticas de escritura juvenil*. Propuesta Educativa, (37), 107-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041708013>

Beltrán Rodríguez M. (2016). La importancia de la vitalidad urbana. *Ciudades: Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, (19), 217-235. <https://doi.org/10.24197/ciudades.19.2016.217-235>

Bertuzzo, E. (2009). *Fragmented Dhaka: Analysing everyday life with Henri Lefebvres Theory of Production of Space (Sozialgeographische Bibliothek) 10*. Franz Steiner Verlag, Stuttgart. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2451.2011.01766.x>

Borja i Sebastià, J. y Muxí Martínez, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.

Burbano Arroyo, A. M. y Páramo, P. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 7, 6-15.

Burga Bartra, J. (2006). *El ocaso de la barriada: propuestas para la vivienda popular*. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes.

Burneo Hurtado, L. (2011). *Construcción de la ciudadanía mediante el uso cotidiano del espacio público*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.] <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1147>

Caquimbo Salazar, S. Ceballos Ramos, O. L. y López Pérez, C. (2017). Espacio público, periferia urbana y derecho a la ciudad. Intervención Parque Caracolí, Ciudad Bolívar. *Revista invi*, 32(89), 113-143. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62743>

Calderón Cockburn, J. (2003). Los barrios marginales de Lima, 1961-2001. *CIUDAD Y TERRITORIO Estudios Territoriales*. 35(136-7), 375-389. <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/75397>

Calderón Cockburn, J. (2005). La ciudad ilegal. Lima en el siglo XX. Lima, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNMSM.

Canal TEDx Talks. (20 de Mayo del 2010). Jaime Lerner | TEDxBuenosAires. Cómo pensar una

ciudad. [Archivo de video] <https://www.youtube.com/watch?v=IXGY0X-wdJI>

Capito Mata, S. G. Franco Acosta, M. D. L. A. y Hernández Fuentes, E. D. J. (7-9 de noviembre de 2018). *Apropiación del espacio público: propuesta de abordaje metodológico desde la Etnosociología*. VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Ecuador

Castellanos, T. (2003). *Análisis de Experiencias de Participación Ciudadana en Lima Norte*. [Archivo PDF]. <http://www.alter.pe/wp-content/uploads/2014/02/Analisis-experienciasparticipacionciudadana.pdf>

Castellano Caldera, C. E. y Pérez Valecillos, T. (2013). Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 23(2), 95-104. <https://www.redalyc.org/pdf/748/74830874012.pdf>

Castro, M., y Riofrío, G. (1996). La regularización de las barriadas: el caso de Villa El Salvador (Perú). [Archivo PDF]. *El acceso de los pobres al suelo urbano. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, Programa de Estudios sobre la Ciudad*. 36-74 <https://urbanitasite.files.wordpress.com/2020/04/azula-y-tomas-el-acceso-de-los-pobres-al-suelo-urbano.pdf>

Collantes Gabella, E. (2017). La construcción participativa del espacio público en la ciudad informal. El caso del local comunal del barrio de la balanza (distrito de Comas, Lima). *Actas. I Congreso Iberoamericano redfundamentos* 1(66), 819-831. https://www.researchgate.net/publication/322040002_La_construccion_participativa_del_espacio_publico_en_la_ciudad_informal_El_caso_del_local_comunal_del_barrio_de_La_Balanza_distrito_de_Comas_Lim a Participatory construction of public space in the info

Cools, M. Crutzen, N. Desdemoustier, J. y Teller, J. (2019). Smart City appropriation by local actors: An instrument in the making. *Cities*, (92), 175-186. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.03.021>

Cooper Marcus, C. y Francis, C. (Ed). (1998). *People places: design guidelines for urban open space*. John Wiley & Sons.

Coulter, C. M. Lara Hernandez, J. A. y Melis, A. (2020). Temporary appropriation and urban informality: Exploring the subtle distinction. *Cities*. 99. (102626). <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102626>

Crousse, V. (2011). Configuración del paisaje, espacio público y arte público en el Perú. *On the w@terfront*, (19), 39-72. <https://raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/249796>

- Cucurella i Grifé, A. (2007). La perspectiva de gènere en el disseny i l'ús d'espais públics urbans: el cas del Parc dels Colors de Mollet del Vallès (Barcelona). *Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Geografia. Documents d'Anàlisi Geogràfica*, (49), 119-138. <https://raco.cat/index.php/DocumentsAnalisi/article/view/81496/106022>
- De Soto, H. Ghersi, E. y Ghibellini, M. (1986). *El otro sendero*. Editorial el Barranco.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital*. Editorial El Comercio
- De Virgilio M. Mendoza, M. Morales, Ostuni, M. B. Procipez, V. Rodríguez C. y Vio, M. (2007) *Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros* [ARCHIVO PDF] <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20100720101204/dt49.pdf>
- Díaz, F. y Ortiz, A. (2003). Ciudad e inmigración: uso y apropiación del espacio público en Barcelona. *La ciudad: nuevos procesos, nuevas respuestas. Universidad de León, España*, 399-408. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=633754>
- Driant, J. y Riofrío, G. (1987). *¿Qué vivienda han construido? Nuevos problemas en viejas barriadas*. CIDAP - Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional, Tarea - Asociación de Publicaciones Educativas.
- Duque Betancur, C. D. & Zapata-González, L. (2018). *Los ambientes residuales como espacio público en asentamientos informales. Miradas al espacio público*, 76. <https://www.ugc.edu.co/sede/armenia/images/investigaciones/documentos/Integrador-arquitectura-vf.pdf#page=76>
- Durand-Lasserve, A. Payne, G. y Rakodi, C. (2009). The limits of land titling and home ownership. *Environment and urbanization*, 21(2), 443-462. <https://doi.org/10.1177/09562478093443>
- Eissa, D. Khalil, M. Gabr, A. y Abdelghaffar, A. (2019). From appropriation to formal intervention: An analytical framework for understanding the appropriation process in residual spaces of Cairo. *Frontiers of Architectural Research*, 8(2), 201-214. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2019.03.004>
- Fichter, R. y Turner, J. (1976). *Libertad para construir el proceso habitacional controlado por el usuario*. Siglo XXI Ediciones
- Florencia Girola, M. (2007). Procesos de apropiación del espacio y sociabilidad vecinal en un gran conjunto urbano situado en la ciudad de Buenos Aires. *Anthropologica*, 25(25), 131-156. http://www.scielo.org/pe/scielo.php?pid=S0254-92122007000100006&script=sci_arttext&tlng=en
- Friendly, A. Jukur, S. Rose Cirolia, L. Schramm, S. Steel, G. Valenzuela, L. y Van Noorloos, F. (2019). Incremental housing as a node for intersecting flows of city-making: rethinking the housing shortage in the global South. *Environment and Urbanization*, 32(1), 37-54. <https://doi.org/10.1177/0956247819887679>
- Garcés, L. (1994). *El manejo del espacio en el imperio inca*. Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales, Sede Ecuador
- García Arias, M. y Hernández Pulgarín, G. (2019). Obsolescencia y revitalización de un parque. Acción colectiva, cognición y ciudadanía en la apropiación del espacio público. *Revista eleuthera*, 20, 55-72. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.20.4>
- García Chiang, A. (2014). La territorialización en el análisis sociológico. *Sociólogos y su sociología. Experiencias en el ejercicio del oficio en México*. (11), 267-283. http://www.tienda.ceiich.unam.mx/index.php?id_product=547&controller=product&id_lang=2
- Gardey, A. y Pérez, J. (31 de octubre de 2011). *Definición de sentido de pertenencia*. Definición. De. <https://definicion.de/sentido-de-pertenencia/>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ediciones Infinito
- Gibson, J. J. (2014). The Theory of Affordances (1979). *The People, Place, and Space Reader* (9), 90-94. <https://doi.org/10.4324/9781315816852>
- Google Earth. (2000). *Mapa satelital El Volante*. Obtenido de <https://earth.google.com/web/>
- Google Earth. (2011). *Mapa Satelital El Volante*. Obtenido de <https://earth.google.com/web/>
- Google Earth. (2022). *Mapa Satelital El Volante*. Obtenido de <https://earth.google.com/web/>
- Gómez, A. (2015). Apropiación del espacio público. Las ferias de San Telmo: un mapa de actores. *Actas de Periodismo y Comunicación, Universidad nacional de la plata* 1(2). <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/3265/2646>
- Guadarrama Sánchez, G. J. y Pichardo Martínez, P. M. (2021). La apropiación y el uso del espacio público urbano. Los comunes en el parque urbano. *Economía, sociedad y territorio*, 21(65), 57-85. <https://doi.org/10.22136/est2021167857-85>
- Gutiérrez De Velasco Romo, E. G. y Padilla Lozano, F. (2012). Apropiación y uso del espacio público en el centro de la ciudad de Aguascalientes. *Investigación y Ciencia, Universidad Autónoma de Aguascalientes México* 20(56), 33-43. <https://www.redalyc.org/pdf/674/67425161002.pdf>

- Harvey, J. (1981). *Cognition, social behavior, and the environment*. L. Erlbaum.
- Harvey. (1989) *The Urban Experience*. The Johns Hopkins University Press, US
- Harvey, D. (2011). *El derecho a la ciudad*. [Archivo PDF]. <https://newleftreview.es/issues/53/articles/david-harvey-el-derecho-a-la-ciudad.pdf>
- Habraken, N. J. Teicher, J. (1998) *The Structure of the Ordinary: Form and Control in the Built Environment*. Cambridge, Mass/MIT Press.
- Hernández Bonilla, M. (2008). *Procesos informales del espacio público en el hábitat popular*. Bitácora urbano territorial, 13(2), 109-116. https://www.redalyc.org/pdf/748/Resumenes/Resumen_74811925008_1.pdf
- Hernández Bonilla, M. (2010) Making public space in low-income neighborhoods in Mexico. en Madanipour, A. (ed) *whose public space? International case studies in urban design and development*. 10(191-211). Routledge
- Hernández García, J. (2013). Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá. *Revista invi, Universidad de Chile*. 28(78), 143-178. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62459>
- Hernández Moreno, S. (2008). Introducción al urbanismo sustentable o nuevo urbanismo. *Espacios Públicos, universidad Autónoma del estado de Mexico*. 11(23), 298-307. <https://www.redalyc.org/pdf/676/6761217015.pdf>
- Hidalgo Arellano, J. Á. (2018). Arquitectura vernácula y patrimonio. La arquitectura sin arquitectos, la memoria y la identidad. En Martín López, L. y Martínez de la Cruz, C. *Arquitectura y Sociedad. Aproximaciones temáticas*. Universidad Anáhuac México, 244-254
- Ikeda, S. (2010). The mirage of the efficient city. En Goldsmith, S. *What We See: Advancing the Observations of Jane*. (24-33). NYU press, New Village press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt21pxmnw.8>
- Inzulza-Contardo, J. (2020). Movilidad y nuevos usos del espacio público barrial en tiempos de cambios. *Revista de urbanismo. Universidad de Chile*. (43), 1-3. <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.6052>
- Jacobs, J. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Ediciones Península.
- Jordán, R. y Segovia, O. (2005). Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. *CEPAL*. 122. 3-52. https://repository.globethics.net/bitstream/handle/20.500.12424/203138/n107_LCL_2466-P.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Korosec-Serfaty, P. (21-25 de junio de 1976). *Appropriation of space*. Proceedings of the 3rd Strasbourg conference. University Louis Pasteur, France.
- Krier, R. (1981). *El espacio urbano*. Gustavo Gili.
- Lara Aguinada, E. C. (2014). *Reconocimiento, uso y apropiación del espacio público en asentamientos informales*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2014/11/TESIS-ELA.pdf>
- Lara Hernandez, J. A. y Melis, A. (2018). Understanding the temporary appropriation in relationship to social sustainability. *Sustainable Cities and Society*. 39, 366-374. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2018.03.004>
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers: revista de sociología*. 3. 219-229. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v3n0.880>
- Lewicka, M. (2011). Place attachment: How far have we come in the last 40 years?. *Journal of environmental psychology*. 31(3), 207-230. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2010.10.001>
- Ludeña Urquiza, W. (2006). Ciudad y patrones de asentamiento: Estructura urbana y tipologización para el caso de Lima. *EURE (Santiago)*. 32(95), 37-59. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612006000100003>
- Ludeña Urquiza, W. (2014). *Lima y espacios públicos. Perfiles y estadística integrada 2010*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Luque Rodrigo, L. (2019) La apropiación del espacio público como lugar de relaciones y vivencias. *Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Consejería de Turismo, Cultura y Deporte*. <https://doi.org/10.33349/2019.97.4369>
- Lynch, K. (1984). Reconsidering "The Image of the City". En Rodwin, L. y Hollister, R. M. (Ed). *Cities of the Mind*. (9). 151-161. https://doi.org/10.1007/978-1-4757-9697-1_9
- Madanipour, A. (2010). *Whose Public Space?: International Case Studies in Urban Design and Development*. Routledge.
- Makowski, K. (2016). *Urbanismo andino: centro ceremonial y ciudad en el Perú prehispánico*. Apus.
- Mardones, R. (2015). *Apropiación del espacio público y acción colectiva juvenil: estudio de caso en una ciudad de Chile*. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 49(3), 332-341. [Archivo PDF]

<https://www.redalyc.org/pdf/284/28446020005.pdf>

Martínez, E. (2014). Configuración urbana, hábitat y apropiación del espacio. *El control del espacio y los espacios de control*. 18 (493). Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15022/18375>

Matos Mar, J. (1977). *Las barriadas de Lima, 1957*. Instituto de Estudios Peruanos.

Matos Mar, J. (1986). *Desborde popular y crisis del Estado: el nuevo rostro del Perú en la década de 1980*. Instituto de Estudios Peruanos.

Nasution, I. (2014). Urban Appropriation: Creativity in Marginalization. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 184, 4-12. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.047>

Padilla, S. y Ribbeck, E. (2002). *Informal Modernism Spontaneous Building in Mexico City*. Awf Verlag, Heidelberg

Palomares, J. (12 de enero del 2023) *Territorialización y Apropiación*. TAJESPAL – Diseño, Arquitectura y Ciudad. <https://argjiespalfra.wordpress.com/4-territorializacion-y-apropiacion/>

Paquette Vassalli, C. (2020). Regeneración urbana: un panorama latinoamericano. *Revista invi*, 35(100), 38-61. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582020000300038>

Pérez Valecillos, T. J. (2013). Propuesta metodológica para establecer las pautas que permitan consolidar el espacio público y su sostenibilidad. [Tesis Doctoral, Universidad Central de Venezuela]. <http://hdl.handle.net/10872/2787>

Pino, A. (2015). Quebradas de Valparaíso. Memoria social autoconstruida. Santiago.

Pol, E. (2002). El modelo dual de la apropiación del espacio en R. Mira, J. Romay y J. Sabucedo (Eds.), *J. Psicología y Medio Ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*, 123-132.

Pol Urrutia, E. y Vidal Moranta, T (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36 (3), 281-297. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61819/81003>

Quispe, P. (2021). *Historia de El Volante. Parte 1. (Entrevistado por D. Quispe)*

Quispe, P. (2022). *Historia de El Volante. Parte 2 (Entrevistado por D. Quispe)*

Redacción EC. (05 de Julio de 2014). Las avenidas de Lima que conservan el trazado prehispánico. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/avenidas-lima-conservan-trazado-prehispanico-337626-noticia/#:~:text=El%20principal%20Camino%20Inca>

[%20de.Paseo%20de%20los%20H%C3%A9roes%20Navales.](#)

Riofrío, G. (1991). *Producir la ciudad (popular) de los 90: entre el mercado y el estado*. DESCO: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo.

Roch Peña, F. y Sáez Giraldez, E. (2010). (5-7 de Mayo de 2010) *Ciudad, vivienda y hábitat en los barrios informales de Latinoamérica*. [Discurso principal] Congreso ciudad, territorio y paisaje. Una mirada multidisciplinar, Madrid, España. Universidad Politécnica de Madrid.

Rodríguez, M. y Zapata, M. (2020). Organizaciones sociales y autogestión del hábitat en contextos urbanos neoliberales. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (67), 195-216. <https://doi.org/10.17141/iconos.67.2020.3964>

Rodriguez Valencia, K. (1999). *Historia de la Universidad Nacional de Ingeniería (Tomo III) - La apertura de nuevos espacios (1930-1955)*. Universidad Nacional de Ingeniería.

Ruiz-Tagle, J. y Torres, D. (2019). ¿Derecho a la vivienda o la propiedad privada? De la política pública a la informalidad urbana en el Área Metropolitana de Lima (1996-2015). *EURE (Santiago)*, 45(136), <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612019000300005>

Schmid, C. (2011). Henri Lefebvre, the Right to the City, and the New Metropolitan Mainstream. En: Brenner, N. Marcuse, P. y Mayer, M. (Eds.), *Cities for People, Not for Profit. Critical Urban Theory and the Right to the City*. Routledge. 42–62.

Schteingart, M. (1991). Autogestión urbana y derechos ciudadanos. *Nueva Sociedad*, 114, 133-142. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2019_1.pdf

Shaykh-Baygloo, R. (2020). A multifaceted study of place attachment and its influences on civic involvement and place loyalty in Baharestan new town, Iran. *Cities*, 96. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264275119302008>

Skewes, J. (2001). La Exacerbación de la Desigualdad en La Periferia Urbana en Santiago, Chile: El Diseño Espacial de los Asentamientos Irregulares y su Desmantelamiento a través de las Políticas de Vivienda. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 11(31), 256-272. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70511242006.pdf>

Soto, M. (2015). Las prácticas estéticas en la apropiación del espacio público. *Letra. Imagen. Sonido: Ciudad Mediatizada*, (14), 235-252. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/lis/articulo/view/3815/3140>

Stefano, A. (2008). *Títulos sin desarrollo: los efectos de la titulación de tierras en los nuevos barrios de Lima*. [Archivo PDF].

https://urbano.org.pe/descargas/investigaciones/Estudios_urbanos/EU_4.pdf

Stokes, S. C. (1989). *Política y conciencia popular en Lima: el caso de Independencia*. Instituto de Estudios Peruanos

Takano, G. y Tokeshi, J. (2007). Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el Sur. [Archivo PDF]. https://urbano.org.pe/descargas/investigaciones/Estudios_urbanos/EU_3.pdf

Trąbka, A. (2019). From functional bonds to place identity: Place attachment of Polish migrants living in London and Oslo. *Journal of Environmental Psychology*, 62, 67-73.

Turner, J. F. (1976). *Housing by people: Towards autonomy in building environments*. Marion Boyars

Turner, J. (1990). *Redescubrir el grupo social: una teoría de la categorización del yo*. Ediciones Morata.

Turner, J. (2018). *Autoconstrucción. Por una autonomía del habitar. Escritos sobre vivienda, urbanismo, autogestión y holismo*. Pepitas de calabaza.

Valera, S. (1996) Psicología Ambiental: Bases teóricas y epistemológicas. En L. Íñiguez y E. Pol. *Cognición, representación y apropiación del espacio*. Universidad de Barcelona 1-14

Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de psicología social*, 12(1), 17-30. <https://doi.org/10.1174/021347497320892009>

Valera Pertegàs, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la

Psicología Ambiental. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 18(1), 63-84.

Valdivieso, M. (2014). La apropiación simbólica del espacio público a través del artivismo. Las movilizaciones en defensa de la sanidad pública en Madrid. *Scripta Nova. Revista Electronica de Geografía y Ciencias Sociales*, 18. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15000/18350>

Vega Centeno, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios*, (36), 23-46. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.uosario.edu.co/territorios/a.5097>

Velarde Herz, F. (2017). El espacio público en la ciudad popular: la vida entre laderas. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 46 (3), 471-488. <https://doi.org/10.4000/bifea.8851>

Vergara Arias, M. (2009). Conflictividad urbana en la apropiación y producción del espacio público. El caso de los bazares populares de Medellín. *Bitácora Urbano Territorial*, 14(1), 141-160. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18512>

Villacrés Mayorga, C. (2014). Apropiación del espacio en la informalidad: asentamientos informales en Guayaquil. *Territorios en formación*, (7), 103-118. <http://polired.upm.es/index.php/territoriosenformacion/article/view/2992>

Yeganeh, M. y Kamalizadeh, M. (2018). Territorial behaviors and integration between buildings and city in urban public spaces of Iran' s metropolises. *Frontiers of Architectural Research*, 7(4), 588-599. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2018.06.004>

11. ANEXOS

ANEXO 1. Encuestas a residentes

[ANEXO 1. ENCUESTAS TESIS](#)

A.1. Características demográficas

TABLA 1. CANTIDAD DE PERSONAS EN EL BARRIO EL VOLANTE EN EL 2021. FUENTE INEI – 2017

Manzana	M	F	Total
MANZANA A	54	35	89
MANZANA B	84	99	183
MANZANA C	31	27	58
MANZANA D	63	59	122
MANZANA E	97	97	194
MANZANA F	68	55	123
MANZANA G	37	29	66

MANZANA H	127	114	241
MANZANA I, J	246	239	485
MANZANA K	167	171	338
MANZANA L	96	119	215
MANZANA M	112	110	222
MANZANA N	17	20	37
MANZANA O	11	21	32
MANZANA X	42	37	79
MANZANA V	20	22	42
MANZANA C1	53	48	101
MANZANA D1	39	33	72
MANZANA F1	35	42	77
MANZANA Q1	48	46	94
MANZANA R	26	27	53
MANZANA S	19	22	41
MANZANA T	10	9	19
MANZANA U	31	25	56
MANZANA S1	22	21	43
MANZANA S2	15	20	35
MANZANA S3	8	1	9
MANZANA S4	12	11	23
TOTAL			3149

De acuerdo con softwares más usados en el muestreo para investigaciones internacionales (RAOSOFT), se realizaron 343 encuestas a residentes en diciembre del 2021, enero y febrero del 2022.

ANEXO 2. Entrevistas a residentes con mayor antigüedad.

[ANEXO 2. ENTREVISTAS](#)

ANEXO 3. Fotos del Volante

[ANEXO 3. FOTOS DEL VOLANTE](#)

ANEXO 4. Fotos de otros barrios en ladera

[ANEXO 4. FOTOS DE OTROS BARRIOS EN LADERA](#)