

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA, ESTADÍSTICA Y CIENCIAS SOCIALES



“EFECTO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN EDUCACIÓN EN EL MEJORAMIENTO DE LOGROS EDUCATIVOS DE LOS ALUMNOS DEL 2DO GRADO DE PRIMARIA EN EL DISTRITO DE VENTANILLA Y MI PERÚ EN LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO – PERIODO 2007-2013

TESIS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN

ELABORADO POR:

BLANCA ELVIRA MORALES YZAGUIRRE

ASESOR:

Dr. ALIPIO FRANCISCO ORDOÑEZ MERCADO

LIMA-PERÚ
2015

Contenido	
RESUMEN EJECUTIVO	4
INTRODUCCIÓN	5
Capítulo I: Problema de investigación	7
1.1 El Problema General, problemas específicos	7
1.2 Objetivos: General y específicos	16
1.3 Importancia	17
1.4 Limitaciones y alcances	18
Capítulo II: El Marco Teórico	19
2.1 Antecedentes	19
2.2 Bases Teóricas Generales	21
2.3 Bases Teóricas Especializadas	25
2.4 Hipótesis, Variables: Definición conceptual y Operacionalización, Matriz de Consistencia	30
2.4.1 Hipótesis, Variables: Definición conceptual y Operacionalización	30
2.4.2 Matriz de Consistencia	37
Capítulo III: Metodología	38
3.1 Tipo Nivel y Diseño de la Investigación	38
3.2 Población y Muestra, Tamaño muestral y Unidad de Análisis	38
3.3 Técnicas de Recolección de Datos, Validación y Confiabilidad	42
3.3.1 Técnicas de Recolección de Datos	42
3.3.2 Validación y Confiabilidad	46
3.4 Técnicas de análisis e interpretación de datos	53
Capítulo IV: Análisis y resultados de la investigación	58
4.1 Características importantes de cada variable	58
4.2 Contraste de las hipótesis	61
4.2.1 Contraste de la Hipótesis Especifica 1	61
4.2.2 Contraste de la Hipótesis Especifica 2	62
4.2.3 Contraste de la Hipótesis Especifica 3	63
4.2.4 Contraste de la Hipótesis Especifica 4	64
4.3 Discusión de resultados	65
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXO N° 01	84
ANEXO N° 02	86
ANEXO N° 03	87

*Dedico este trabajo de investigación a mi Alma Mater, la
Universidad Nacional de Ingeniería a quien agradezco
por los rigurosos conocimientos adquiridos durante los
valiosos años de formación académica, conocimientos
que me han preparado para enfrentar cualquier prueba
en mi vida profesional*

RESUMEN EJECUTIVO

Este estudio analiza el efecto que producen los PIPs en los colegios del 2do Grado de Educación Primaria en el Mejoramiento de Logros Educativos en Comprensión Lectora y Lógico Matemáticas, la IIEE analizadas corresponden a los Distritos de Ventanilla y Mi Perú.

En el Capítulo I se determina como Problema Central: ¿Influyen los Proyectos de Inversión Pública en Educación en la Mejora de Logros Educativos?, para lo cual se analizan objetivos generales y específicos que determinarían los efectos en logros tanto en inicio como satisfactorios.

El Capítulo II determina como Bases Teóricas Generales la teoría planteada por el BID “Marco de Resultados o Cadena de Objetivos o Valor”, la cual describe cual es el efecto o impacto en el cambio de los comportamientos de una población en estudio a raíz de la aplicación de una situación determinada o política, asimismo como Bases Teóricas Especificas la metodología aplicada es “Diferencias en Diferencias – D&D” que mide los efectos de la aplicación de una situación determinada en una población objetivo y la compara con otra población con similares características que no ha tenido dicha experiencia midiendo los efectos a manera de comparación.

En el Capítulo III se aplica la metodología D&D en el resultado de Logros Educativos (en “inicio” y “satisfactorios”) en las IIEE elegidas para lo cual se recopilaron datos de diversas fuentes con el Banco de Proyectos y Consulta Avanzada MEF, Resultados de las ECEs¹ .

En el Capítulo IV, se analizan los efectos de los PIPs en el resultado de Logros Educativos y se observa que dependiendo de las fechas de implementación del PIP los efectos son más o menos positivos en Comprensión Lectora y en Lógico Matemática, tanto en Inicio como en Logros Satisfactorios.

¹ Evaluación Censal Escolar - ECE

INTRODUCCIÓN

El Sistema Nacional de Inversión Pública, implementado en el país desde hace más de una década mediante la Ley N° 27293², tiene como objetivo optimizar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión, mediante el establecimiento de principios, procesos, metodologías y normas técnicas relacionadas con las diversas fases de un proyecto; asimismo, el crecimiento económico observado en el país, podría haber creado un clima favorable para el cierre de brechas sobre todo en los sectores sociales más importantes como educación, sin embargo aún falta saber en qué medida la Inversión Pública ha logrado impactar positivamente en la mejora de la calidad de vida o por lo menos en la mejora de los efectos que miden cambios en los comportamientos y actitudes de la gente.

En el caso del Sector Educación informes realizados por el Banco Mundial indican que el Perú ha logrado avances significativos respecto a la cobertura educativa, aumentando las tasas de matrícula con la mejora de la oferta lo que se puede interpretar como el cierre de brechas, sin embargo es necesario saber si estas acciones han impactado en la mejora de los Logros de Aprendizaje considerando esto como la mejora de la calidad educativa.

Por otro lado los resultados de la Prueba de evaluación PISA³ que se realiza desde el año 2000 a los países miembros de la OCDE, han puesto al Perú en los últimos lugares de desempeño educativo en comparación con otros países de esta organización resultados que no han cambiado a lo largo de los años, ya que entre 65 países participantes de esta prueba, nuestro país quedó en el puesto 62 en lectura, 60 en matemática y 63 en ciencias, es decir, no se llegó a superar a ninguno de los que ya lo superaron en el 2000.

Por este motivo es necesario analizar qué sucede con la inversión en educación en el país, ¿qué calidad de inversión tenemos?, ¿la inversión pública mejora los efectos respecto a la cobertura?, ¿y cómo es el comportamiento en la mejora de la calidad educativa?

²Ley 27293 Diario Oficial “El Peruano” el 28 de junio del 2000

³Proyecto PISA (Programme for International Student Assessment). Prueba desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) a los países miembros de esta organización, Esta prueba mide los conocimientos y habilidades de los estudiantes entre los 15 y 16 años en Comprensión Lectora y Matemáticas desde el año 2000

Razones que motivaron la elección del tema.- Desde el año 2007 el MINEDU viene realizando la Evaluación Censal Escolar (ECE)⁴; el motivo de este trabajo es analizar si los PIPs han mejorado o no estos resultados.

Fundamentos que sustentan el estudio.- La base teórica es el “Marco o Cadena de Resultados”⁵ que analiza cómo es que las iniciativas públicas desencadenan un conjunto de cambios que se consideran deseables y viables, son acciones (causas) que deberían tener logros esperados (consecuencias) lo cual puede identificarse efectos o impactos; en este sentido el “Proyecto de Inversión” debería corresponder al inicio de la cadena, la cual tiene como producto “la Inversión”, como efecto en resultados inmediatos la “Mejora de Logros Educativos” y por ultimo como impacto, la “Mejora de la Calidad de Vida de la población”.

Objetivo del Trabajo.- Determinar el nivel de influencia de los Proyectos de Inversión Pública en Educación en la mejora de los resultados de la ECE.

Hipótesis.- Los Proyectos de Inversión Pública en Educación influyen en la mejora de los resultados de la ECE.

Metodología Utilizada.-Tipología de la Investigación

- a. Tipo de Investigación = Aplicada a fin de evaluar niveles de impacto.
- b. Nivel de Investigación = Evaluación del nivel de efectos
- c. Diseño de investigación = Observacional antes y después del PIP

Identificación de la Población, Muestra y Unidad de Análisis

Población: Instituciones Educativas del 2do grado de Primaria, ubicadas en los Distritos de Ventanilla y Mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao

Muestra.- De acuerdo al Escale⁶ se ha considerado el 100% de IIEE a nivel primario (2do grado), que corresponden a 46 Colegios de Ventanilla y Mi Perú de las cuales 24 IIEE han sido intervenidas mediante un Proyecto de Inversión.

⁴ ECE.- Prueba realizada a los alumnos del 2do grado de educación primaria a nivel nacional la Prueba consiste en Evaluación en Comprensión Lectora y Lógico Matemáticas

⁵Fuente: Programa “Efectividad en el Desarrollo”; Curso II, Marco de Resultados para el Desarrollo; Notas de Clase N° 2: “El Marco de Resultados”- Autores: Karen Mokate – Marcel Ugo

⁶ Estadística de la Calidad Educativa – ESCALE -MINEDU

Capítulo I: Problema de investigación

1.1 El Problema General, problemas específicos

De acuerdo a los estudios realizados en estos últimos años, se ha podido comprobar el impacto que han ocasionado los Proyectos de Inversión en Educación en la mejora de los Logros Educativos en Lógico Matemática y Comprensión Lectora. De acuerdo por ejemplo a los estudios realizados por Jesús Duarte⁷ se observa que la mejora de los espacios de aprendizaje en la escuela con mayores carencias, por ejemplo agregando una biblioteca, un laboratorio de ciencias o una sala de computadoras, ayudaría a reducir la brecha académica con las escuelas mejor equipadas no solo en ese tipo de infraestructura sino también en los servicios básicos con los que contaría (energía eléctrica, agua, desagüe, internet, etc.), existiendo además una gran diferencia entre los resultados de logros urbanos y los rurales.

El investigador Javier Murillo T. va más allá en su investigación pues enumera una serie de factores que intervienen positivamente en la mejora de logros educativos, entre estos factores se observa que la infraestructura y los recursos de la escuela son los primordiales para impactar positivamente en la mejora de logros educativos

Por otro lado de acuerdo a Harbinson y Hanushek (1992), las características de oferta que pueden impactar positivamente en los logros son las siguientes:

- i. Calidad de los Docentes
- ii. Gestión de la educación y de los insumos que intervienen en el proceso de enseñanza, tales como materiales escolares, currículo académica, idioma de enseñanza, entre otros.
- iii. Infraestructura del centro educativo y calidad de mismo en cuanto a las instalaciones físicas, suficiencia de aulas, existencia de servicios sanitarios adecuados para niños y niñas, biblioteca, acceso a internet, electricidad, agua y desagüe.

⁷Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana: Un análisis a partir del SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo 2006)

Por su parte Earthman (2002) indica en sus estudios que el impacto de la infraestructura en logros educativos puede ser positiva o negativa, dependiendo de la condición de la infraestructura, en aquellos casos en que las escuelas tienen infraestructura de bajo estándar, los logros son bajos, por otro lado Cervini (1999) realizó estudios en el rendimiento en matemáticas en los alumnos de Argentina encontrando que:

- i. Cuanto mayor fue la gama de recursos disponibles en la escuela y mejor el estado de los mismos, los alumnos alcanzaron un rendimiento más alto;
- ii. La disponibilidad y el estado de los recursos didácticos en la escuela, según la evaluación del docente, es una variable asociada al rendimiento del alumno;
- iii. Entre dos alumnos del mismo origen social y de escuelas de la misma composición social, es más probable que logre mejores resultados en matemáticas el estudiante que tenga un aula más confortable;
- iv. El aprendizaje y la satisfacción con el medio ambiente inmediato donde se desarrolla la práctica pedagógica son factores fuertemente asociados; y,
- v. Los recursos escolares explican una parte significativa de las desigualdades en el aprendizaje que no es explicada por el origen social del alumno ni por la composición social de la escuela

Estos estudios indican resultados comunes respecto a rol motivacional que tienen los ambientes confortables, que generan sensaciones de bienestar y condicionan a una mejor predisposición de los alumnos en el proceso enseñanza – aprendizaje.

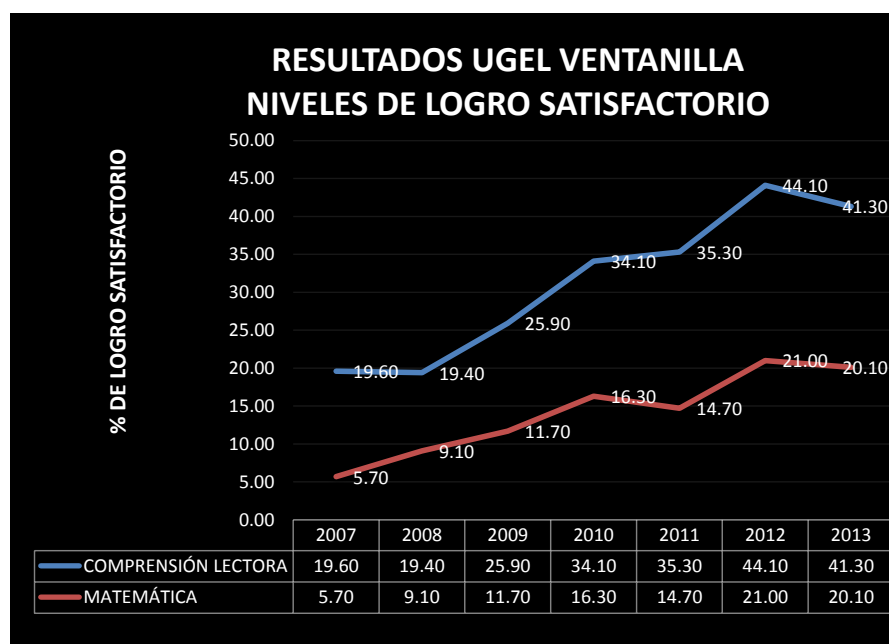
Efectos de los Proyectos de Inversión en la mejora de Logros Educativos

En el caso de este estudio, se observa que a partir del 2007 el MINEDU viene realizando la Evaluación Censal Escolar en las Instituciones Educativas en los 2dos grados⁸ del nivel primario a fin de evaluar el desempeño educativo escolar, en este sentido se hace posible evaluar si existen efectos positivos o negativos de los Proyectos de Inversión en una determinada población de Instituciones Educativas,

⁸Se ha elegido el segundo grado de educación primaria debido a que la Evaluación Censal Escolar (ECE) se realiza a este nivel educativo, y las Pruebas dan resultados de Evaluación en Comprensión Lectora y Lógico Matemática

en este sentido se hizo necesario elegir una zona que tenga características poblacionales, sociales, económicas, culturales, etc. relativamente homogéneas que nos permita hacer esta evaluación encontrando que la ciudad de Ventanilla y Mi Perú⁹ en la Provincia Constitucional del Callao son distritos que reúnen estas condiciones además de tener numerosos proyectos de inversión pública que se implementaron en los últimos años, en este sentido es necesario analizar si el resultado que muestran ¿es por la implementación de PIPs en Educación o corresponden a otras causas?

Gráfico N° 1.- Resultado de Logros Educativos en Comprensión Lectora y Lógico Matemática en la UGEL Ventanilla ECE



Fuente: Gráfico Elaborado por la Maestría a partir de los resultados de la ECE – web MINEDU/UMC

En el gráfico anterior se muestra resultados de Logros Educativos¹⁰ a lo largo de los años desde el 2007 hasta el 2013 en las Pruebas ECE en el distrito de Ventanilla

⁹El Distrito de Mi Perú fue recientemente creado mediante Ley N° 30197, el 17 de mayo del 2014, antes pertenecía al distrito de Ventanilla el cual fue creado mediante el DL 17392 el 28 de enero de 1969

¹⁰La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es una prueba escolar que se realiza cada año tomando una única evaluación estandarizada a todos los colegios a nivel nacional, esta prueba se realiza en el mes de noviembre a los segundos grados de primaria para medir cuanto han aprendido en Matemática y en Comprensión Lectora.

Esta prueba la realiza el Ministerio de Educación desde el año 2007, produciendo reportes individualizados con los resultados por cada estudiante, cada aula, escuela, provincia y región.

Las razones por las cuales se realiza la prueba al Segundo Grado de Educación Primaria son entre otras:

(y Mi Perú), cabe mencionar que el gráfico presenta niveles de logros satisfactorios¹¹. Por otro lado en dichos distritos en la actualidad existen 46 Instituciones Educativas Públicas del nivel primario de las cuales el 50% han sido intervenidas mediante Proyectos de Inversión en la última década.

Según el ESCALE¹², el Distrito de Ventanilla cuenta en la actualidad con 343 Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria, secundaria, CETPRO, Educación Especial, PRONOEIS etc. mientras que el Distrito de Mi Perú cuenta con 15 Instituciones Educativas, asimismo 202 pertenecen al nivel primario de las cuales 46 de ellas pertenecen a la Gestión Pública –Sector Educación.

Los alumnos que reciben educación primaria son aproximadamente 40,218, cifra un tanto mayor si lo comparamos con la población asignada que maneja por ejemplo el Ministerio de salud para los niños con edades que fluctúan entre los 7 y 11 años (niños que acuden a estudiar en el nivel primario) 38,255 niños, la diferencia se debería a casos de extraedad (en mayor medida) y/o niños que acuden de otros distritos a estudiar a ventanilla (en menor medida).

Se corrobora este dato con lo mencionado en el documento “Proyecto Educativo Local de Ventanilla 2009-2020” cuando se indica que el “total” de la población de niños de 6 a 11 años tienen acceso al servicio educativo primario, es decir, el servicio educativo está coberturado, sin embargo el mismo documento indica que el nivel educativo de Ventanilla es bajo en general debido a que solo el 29% de la población estudiantil logra concluir su secundaria.

-
- Porque el segundo grado marca el final del tercer ciclo de la EBR. En este ciclo, tal como se fundamenta en el DCN, se espera que los estudiantes consoliden sus habilidades para el aprendizaje de la lectoescritura y hayan adquirido el dominio básico de algunas nociones matemáticas fundamentales.
 - Porque en el marco del Programa de Presupuesto por Resultados se establece un programa orientado a la mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en las áreas de Comunicación y Matemática.
 - Porque una detección temprana en el desarrollo de las capacidades instrumentales de los estudiantes permiten una intervención con mejores resultados evitando así que estos déficits se hagan mayores
 - De acuerdo con los puntos establecidos previamente, se seguirá evaluando a nivel censal a los estudiantes de segundo grado

¹¹La prueba ECE da como resultado tres niveles de logros; “En Inicio”, cuando el estudiante no ha alcanzado aún el nivel de logro adecuado para esa etapa de estudio, “En Proceso” que significa que el estudiante está en proceso de alcanzar el nivel de logro esperado y “Satisfactorio” cuando el estudiante ha alcanzado el nivel de logro que le corresponde a esa etapa escolar. En este sentido las metas a las cuales debería apuntar las políticas educativas es tener 0% en el nivel de logro “En Inicio” y 100% en el nivel de logro “Satisfactorio”

¹²ESCALE (Estadística de la Calidad Educativa, Pagina Web MINEDU)

En este sentido se observa que el servicio educativo ha sido cubierto en el distrito de Ventanilla desde su creación en 1969 y los proyectos se han ido implementando desde entonces observando proyectos realizados por INFES entre los años 1977 y 1997 con la Norma Sismo Resistente antigua NSR 77 y proyectos que fueron construidos después de 1977 con la nueva norma sismo resistente NTE E.030 (que actualmente se encuentra vigente), posteriormente ha habido proyectos que fueron ejecutados en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública, a partir del 2000, los cuales han sido ubicados en el Banco de Proyectos del MEF.

Por otro lado la Encuesta Censal Educativa (ECE) ha sido implementada desde el año 2007, y desde esa fecha el documento “Proyecto Educativo Local de Ventanilla 2009-2020” indicaba que el 34% de las instituciones educativas se encontraban construidas en material precario (madera, planchas de material temporal, etc.), además existían limitaciones en cuanto a equipamiento tecnológico e informático, asimismo en las IIEE que tenían salas de computación no contaban con docentes capacitados en la materia pues tenían serias limitaciones para realizar su trabajo, estos problemas entre otros como las deficiencias en el monitoreo, escaso apoyo directo de los padres de familia en la educación de sus hijos, etc. hicieron que en esa época los niños de 2do grado tengan un bajo rendimiento en Comprensión lectora, ya que el logro esperado para el grado al terminar el año solo alcanzaba el 19,6% y en Lógico Matemático alcanzaba solo el 5,7%.

De acuerdo al documento mencionado, el rendimiento en el 2009 por redes fue de la siguiente manera:

Comprensión Lectora

- Red 3 Mi Perú y la Red 6 Angamos Logro esperado (22%)
- Red 3 Villa Los Reyes Logro esperado (21%)
- Red 1B Pachacútec, Logro esperado para el nivel 2, 14%
- Red 4 Satélite Logro esperado para el nivel 2, 14% y
- Red 5 Antonia Moreno de Cáceres, logro esperado para el nivel 2, 14%.
- Red 1B Pachacútec II 22% por debajo del nivel 1
- Red 1 Pachacútec (9%).por debajo del nivel 1

Lógico Matemática

- Red 3 Mi Perú alcanza el 8% de logro esperado siendo la de mejor desempeño en relación a las demás
- Red 2 Villa Los Reyes, Red 4 Satélite y Red 5 Antonia Morenode Cáceres alcanzan el porcentaje menor para este nivel, representado por el 3% para cada una.
- Red 4 Satélite es la que tiene mayor porcentaje de alumnos (63%), con respecto al logro por debajo del nivel 1,
- Red 1B Pachacútec 2 (60%) y la Red 3 Mi Perú con 59% con respecto al logro por debajo del nivel 1.
- Red 1A Pachacútec I la que presenta menor porcentaje (46%) con respecto al logro por debajo del nivel 1.

Se concluye que en ese año la Red 4 Satélite es la que obtuvo menores porcentajes en el nivel 2 tanto en comprensión de textos como en lógico matemática, por lo tanto se evidencia que esta red presentaba mayores dificultades para alcanzar aprendizajes esperados para el grado¹³.

Por otro lado la Red 3 Mi Perú obtuvo los porcentajes más altos para el nivel 2, en comparación con las demás redes, tanto en la prueba de comprensión de textos (22%) como en lógico matemática (8%)¹⁴.

Antes, durante y después de este análisis realizado se fueron implementando proyectos de inversión pública que tenían componentes diversos entre ellos infraestructura con los cuales se debería haber logrado mejorar la calidad educativa en Ventanilla (y Mi Perú); sin embargo, se necesita saber si dichos proyectos han permitido la mejora de logros.

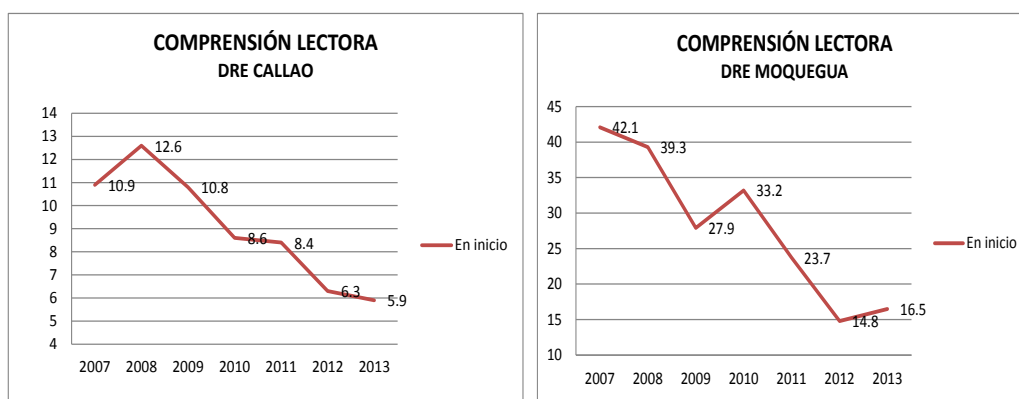
¹³El documento indica que en la percepción de sus actores, consideran que los docentes no estaban cumpliendo con las horas de enseñanza o estas son insuficientes, hay serias deficiencias en su trabajo, especialmente en la forma de cómo se da el proceso de facilitación de los aprendizajes.

¹⁴Pese a tener estos resultados en la percepción de los involucrados, los problemas tienen que ver con el trato no solo de docentes sino de los padres de familia

Análisis y Comparación de Logros con otras Regiones del país

Por otro lado, analizando de manera comparativa como ha sido la mejora de la calidad educativa y cuales han sido las condiciones para que se den estos resultados, se observa que una de las regiones que ha tenido mejores éxitos en el incremento del nivel de logros del aprendizaje ha sido la Región Moquegua, región costera con cerca de 174,859 habitantes de condiciones geográficas similares a la Región Callao donde se ubican los distritos en estudio (salvo por los niveles socioeconómicos y población) en comparación con dicha región Callao de más de 928,800¹⁵ habitantes. La Región Moquegua ha tenido mejores logros tal como se muestra en los siguientes gráficos:

Gráfico N° 2.- Resultados anuales en Comprensión Lectora en las Regiones Callao y Moquegua



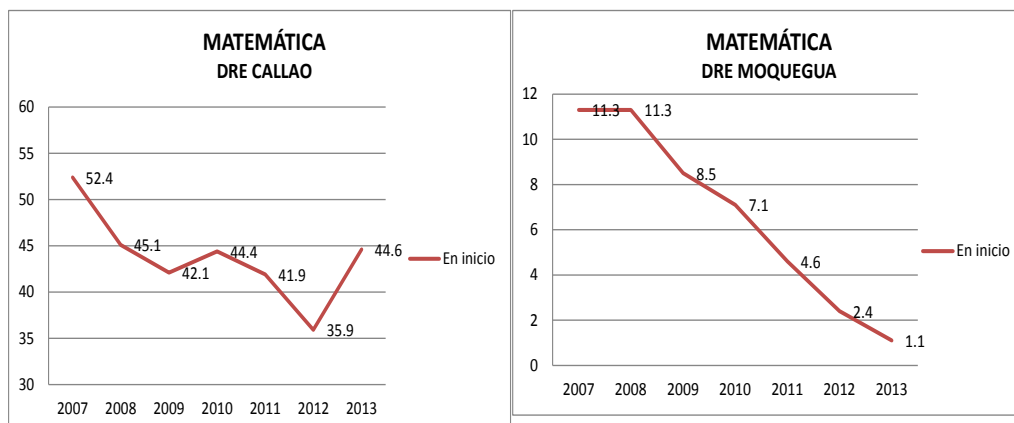
Fuente: Gráfico Elaborado por la Maestría a partir de los resultados de la ECE – web MINEDU/UMC

Los gráficos muestran los resultados en Logros en Comprensión Lectora en ambas Regiones, mientras que el Callao han tenido menos brecha para bajar el Nivel de Logro “en inicio”¹⁶ 10% en el 2007, alcanzó el 5.9% en el 2013 (4% de decremento en 7 años), la Región Moquegua ha tenido que afrontar una brecha mayor ya que en el 2007 ha estado en un 42.1% mientras que en el 2013 ha llegado a un 16.5% (25% de decremento en 7 años).

¹⁵Datos del ASIS 2013 Dirección Regional de Salud del Callao

¹⁶Cuando hablamos de Nivel de Logro en Inicio 1, significa que el alumno no ha alcanzado los logros de aprendizaje esperados, y lo que se espera es que una situación óptima, el aula tengo un nivel de Logro en Inicio igual al 0% y un nivel de logro satisfactoria 3 igual al 100%, es decir que en el aula el 100% de los alumnos hayan alcanzado los logros de aprendizaje esperados

**Gráfico N° 3.- Resultados anuales en Lógico Matemática en las Regiones
Callao y Moquegua**




Fuente: Gráfico Elaborado por la Maestriza a partir de los resultados de la ECE – web MINEDU/UMC

En cuanto al nivel de logros en Matemáticas “en inicio”, se observa en los gráficos que mientras que la región Callao a han bajado en menor medida de un 52.4 en el 2007 hasta un 44.6 en el 2013 (7.8% de decremento en 7 años), en la región Moquegua se bajó de un 11.3% en el 2007 hasta un 1.1% en el 2013, (10.2% de decremento en 7 años),

Por otro lado el aplicativo Transparencia Económica de la página web del MEF indica que para el año 2014 mientras que la Región Callao tenía un PIA de 26 millones al inicio del año en proyectos en educación solo ha gastado 4 millones, mientras que la región Moquegua tuvo 15 millones como PIA al inicio del año gasto más de 21 millones de soles, por lo tanto surge la duda sobre el nivel de eficiencia respecto al gasto en Inversión Pública, tal como se indica en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1.- Ejecución de Gasto en Proyectos de Inversión en la Región Callao y la Región Moquegua

 Ejecución de Proyectos de Inversión Consulta de Ejecución del Gasto Fecha de la Consulta: 16-noviembre-2014 Año de Ejecución: 2014							
REGION CALLAO	TOTAL	18,141,783,275	21,477,294,095	14,124,261,615	12,747,883,747	12,172,518,551	11,644,529,329
	Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	4,659,597,558	7,612,260,363	5,152,964,023	4,795,836,626	4,607,155,003	4,426,607,487
	Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	4,659,597,558	7,612,260,363	5,152,964,023	4,795,836,626	4,607,155,003	4,426,607,487
	Función 22: EDUCACION	662,652,700	1,573,896,749	818,886,699	781,077,798	745,528,201	718,704,765
	Departamento (Meta) 07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO	26,594,748	34,254,746	4,719,442	4,719,442	4,228,774	4,158,018
	Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Compromiso Anual	Ejecución		
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado
	0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0	794,418	0	0	0	0
	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	11,635,466	11,040,884	1,487,548	1,487,548	1,487,548	1,487,548
	0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	300,000	300,000	160,000	160,000	24,000	2,400
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	14,659,282	22,119,444	3,071,894	3,071,894	2,717,226	2,668,070	
REGION MOQUEGUA	TOTAL	18,141,783,275	21,477,294,095	14,124,261,615	12,747,883,747	12,172,518,551	11,644,529,329
	Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	4,659,597,558	7,612,260,363	5,152,964,023	4,795,836,626	4,607,155,003	4,426,607,487
	Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	4,659,597,558	7,612,260,363	5,152,964,023	4,795,836,626	4,607,155,003	4,426,607,487
	Función 22: EDUCACION	662,652,700	1,573,896,749	818,886,699	781,077,798	745,528,201	718,704,765
	Departamento (Meta) 18: MOQUEGUA	15,030,247	32,833,545	24,408,340	23,625,207	21,102,884	20,965,707
	Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Compromiso Anual	Ejecución		
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado
	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	9,992,317	18,761,556	15,653,189	14,887,039	13,528,533	13,454,020
	0091: INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACION DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PUBLICOS DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	60,000	546,767	468,426	467,278	286,008	286,008
	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	4,977,930	13,525,222	8,286,725	8,270,890	7,288,343	7,225,678

Fuente: Pagina Web Ministerio de Economía y Finanzas

Bajo este análisis surge la interrogante respecto a que si los Proyectos de Inversión Pública ejecutados han tenido un efecto en la mejora de logros educativos, luego tenemos los siguientes problemas generales y específicos:

Problema General:

¿Influyen los Proyectos de Inversión Pública en Educación en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao?

Problemas Específicos:

1. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el Logro de inicio en Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao?

2. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el Logro de inicio en Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao?
3. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el Logro de Satisfacción en Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao?
4. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el Logro de Satisfacción en Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao?

1.2 Objetivos: General y específicos

Objetivos Generales:

Determinar el nivel de influencia de los Proyectos de Inversión Pública en Educación en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

Objetivos Específicos:

1. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el Logro en inicio en Comprensión Lectora en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao.
2. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el Logro en inicio en Lógico Matemática en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao.
3. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el Logro de Satisfacción en Comprensión Lectora en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao.
4. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el Logro de Satisfacción en Lógico Matemática en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao.

1.3 Importancia

El Sistema Nacional de Inversión Pública SNIP, plantea procesos y procedimientos que permiten que la inversión sea eficiente y muestre logros y resultados en los diferentes sectores, sin embargo es necesario que estos resultados sean “medidos” a nivel de “efectos” por lo que la realización de este estudio es relevante a fin de saber si académicamente la metodología del SNIP ha permitido mejorar la calidad de la educación.

Tal como se ha indicado en este estudio la calidad de las inversiones debería tener como consecuencia el nivel de eficiencia de la inversión pública la cual según lo que indica el objetivo de la Ley, la finalidad principal constituye en optimizar el uso de los Recursos Públicos destinados a la inversión. La evaluación de las fichas SNIP de cada colegio intervenido mediante un PIP indican si el presupuesto invertido en Proyectos de Inversión cumplen con el objetivo principal cual es el logro de la calidad y cobertura educativa y si intervienen en el cierre de brechas en calidad educativa.

Uno de los instrumentos metodológicos que ha publicado el MEF en el año 2011 corresponde a la “*Guía Simplificada para la Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Educación Básica Regular, a Nivel de Perfil*”, y plantea el análisis de las características de dichas instituciones respecto a la oferta que se brinda en recursos físicos, recursos humanos, mobiliario, etc., identificando posteriormente las tareas que plantearían alternativas de solución las cuales se componen de una serie de acciones que terminarían con el problema y permitirían cumplir con los objetivos establecidos.

Las preguntas que se plantearían para el cierre de brechas se refieren a que si se están esbozando acciones adecuadas en las IIEE a fin de lograr los objetivos trazados, encontrando que la mayoría de proyectos apuestan por la mejora de la oferta educativa respecto a la infraestructura, mobiliario y equipamiento mejorando así la cobertura educativa en los colegios a intervenir, luego es necesario medir si la mejora de esta cobertura incrementa el efecto en Logros del Aprendizaje.

1.4 Limitaciones y alcances

El desarrollo del trabajo consistió en analizar la base de datos que realiza el MINEDU en los locales escolares, una de estas evaluaciones son la Fichas del Censo Escolar solicitadas todos los años a las Instituciones Educativas, estas Fichas contienen algunas preguntas interesantes que podrían dar un panorama socio económico de los colegios como por ejemplo; nivel de formación del director, cuantos docentes son contratados o nombrados, si el colegio recibió apoyo en alimentación o salud o si ha recibido textos educativos para los niveles que corresponden, etc., sin embargo, al tratar de obtener la información, se observa que no hay un buen control de calidad en el llenado de los datos por lo que hay una información valiosa que se pierde.

Asimismo las nóminas de matrícula que se llenan cada año y que deberían proporcionar datos interesantes como, si “los padres están vivos”, el “nivel de escolaridad de la madre”, o cual fue el “motivo del retiro del alumno”, etc. tampoco consignan datos completos y de igual manera se pierde esta información por no haber un buen control de calidad en el llenado de las fichas.

Por otro lado, uno de los mecanismos para medir la calidad educativa corresponde a la Evaluación Censal Escolar la cual refleja el nivel de logro que tienen las Instituciones Educativas a nivel Nacional. Esta prueba se empezó a realizar todos los meses de noviembre desde el año 2007 hasta la fecha¹⁷ y esta información está disponible en la UMC¹⁸ bajo términos de confidencialidad.

Otra de las fuentes de información que se tiene es el ESCALE que brinda datos de ubicación, cantidad de alumnos datos de los directores, etc. el cual a pesar de que no es una información minuciosamente exacta por lo menos brinda datos interesantes para el nivel de estudio realizado.

Los datos correspondientes a Proyectos de Inversión, han sido obtenidos de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas.

¹⁷ La última evaluación realizada ha sido el 5 de noviembre del 2014

¹⁸Unidad de Medición de la Calidad Educativa -MINEDU

Capítulo II: El Marco Teórico

2.1 Antecedentes

Diversos estudios se han realizado respecto a la evaluación de los efectos que han generado los Proyectos de Inversión Pública en la educación, sobretodo en indicadores de logros educativos teniendo en cuenta los bajos logros de aprendizaje que tienen los alumnos en las Encuestas Censales Escolares que se toman a partir del año 2007.

Uno de estos estudios realizaba una aproximación a la medición de los “impactos”¹⁹ en logros educativos en base a la implementación de infraestructura educativa en los colegios Emblemáticos, este estudio denominado: “Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos”²⁰, indica que a diferencia de evaluar el “impacto” en años de escolaridad, aprobación, repitencia,²¹ es conveniente evaluar el “impacto” respecto al rendimiento académico, variable que no está exenta de variables endógenas como capacitaciones del personal docente, nivel socioeconómico del núcleo familiar, condiciones educativas de las familias, etc. La metodología utilizada fue “Diferencias en Diferencias” considerando que los factores no observables son invariables en el tiempo, este método es utilizado para la medición de “impactos” y las variables propuestas fueron las siguientes:

$$y_{it} = \alpha + \tau Post_{it} + X'_{it}\eta + \omega_i + \lambda_t + u_{it}$$

y_{it} es el rendimiento promedio por escuela de los estudiantes en Comprensión Lectora y Matemáticas; $Post_{it}$ es una variable binaria que se activa cuando las IIEE Emblemáticas han sido construidas entre los periodos 2010-2013; X'_{it} es un vector de regresiones, ω_i y λ_t son efectos fijos y u_{it} es el error α , η y τ son parámetros.

¹⁹El estudio menciona “Impactos”, sin embargo la teoría del BID que veremos más adelante, correspondería a “Efectos”

²⁰ “Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos”, autores Yohnny Campaba, Dennis Velazco, Julio Aguirre, Elmer Guerrero. 2013

²¹Duflo 2001, Galiani y Berlinski 2005, Scoufias y Shapiro 2006, Paxon y Shady 1999

Las conclusiones de este estudio indicaban que los Proyectos en Educación en los Colegios Emblemáticos tienen un nivel de “impacto” en Comprensión Lectora y Matemática de 17% y 0.02% respectivamente.

Por otro lado otro estudio elaborado en este contexto corresponde a un trabajo realizado en escuelas de ámbito rural y su relación con el rendimiento académico, este estudio denominado: “Diagnostico de la infraestructura básica en escuelas del ámbito rural y su relación con el rendimiento académico – Piura”²² analiza también cuales son los efectos de proyectos de inversión en los sectores rurales.

El objetivo de dicho estudio fue realizar un diagnóstico del acceso a los servicios básicos de agua, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones en los locales escolares de las zonas rurales de la región Piura y evaluar su contribución sobre el rendimiento académico de los estudiantes de inicial, primaria y secundaria durante los años 2009 y 2013.

La metodología utilizada fue un análisis de correlaciones estadísticas que relacionaban la infraestructura y los servicios básicos con el rendimiento académico por institución educativa.

Las conclusiones indicaban que en el nivel de educación inicial, la principal contribución sobre el rendimiento académico se da por el acceso a materiales escolares (libros de texto)

En el nivel de educación primaria el acceso a saneamiento principalmente, contribuye a incrementar la tasa de aprobados hasta en 30.9% y reduce la tasa de desaprobados y retirados en 23.2% y 29.2% respectivamente.

En cuanto al nivel de educación secundaria, el rendimiento académico tiene como variable determinante a los ingresos familiares, que a su vez permiten reducir la tasa de desaprobados hasta en 0.69%, el respecto de variables resultan no significativos.

²²“Piura: Diagnostico de la infraestructura básica en escuelas del ámbito rural y su relación con el rendimiento académico”, autores: Econ. Humberto Correa Casanova MSC, Econ. Juan Daniel Morocho Ruiz, Facultad de Economía – Universidad Nacional de Piura 2013.

2.2 Bases Teóricas Generales

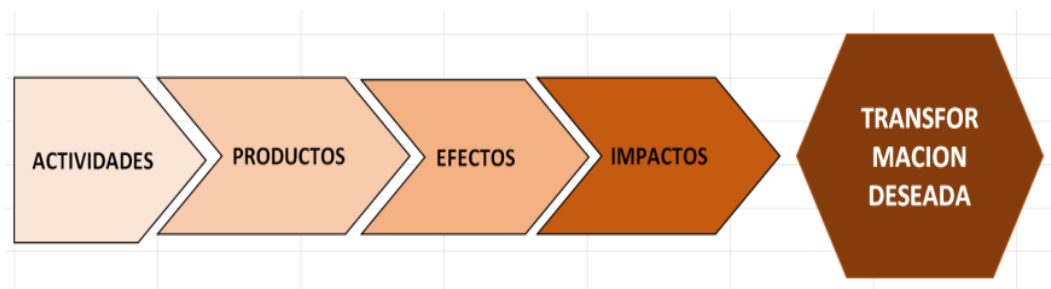
LA CADENA DE RESULTADOS Y LOS PROYECTOS DE INVERSION .-

El estudio tiene como base teórica el “Marco o Cadena de Resultados”²³, criterios necesarios para lograr impactos esperados, para esto se considera como hipótesis un vínculo causal y esperado entre lo que se propone hacer y lo que se propone lograr.

El Marco o Cadena de Resultados ha sido una teoría desarrollada por el BID donde se indica que la idea es vincular causalmente las actividades e inversiones contempladas en un programa social o en un lineamiento político con una transformación que se desee producir en algún sector de la sociedad²⁴.

Este análisis plantea que toda iniciativa pública constituye en una “apuesta” que logra desencadenar un conjunto de cambios que se consideran deseables y viables, es decir la hipótesis que fundamenta la acción (causa) debería tener un logro esperado (consecuencia) lo cual puede identificarse como un efecto o un impacto, sin embargo la jerarquía de estos efectos o impactos tienen posiciones diferentes en la Cadena de Resultados tal como se indica en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 4.- Marco de Resultados o Cadena de Objetivos o Cadena de Valor



Fuente: Programa “Efectividad en el Desarrollo”; Curso II, Marco de Resultados para el Desarrollo; Notas de Clase N° 2: “El Marco de Resultados”- Autores: Karen Mokate – Marcel Ugo

²³Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social – Programa Efectividad en el Desarrollo – Curso II “Marco de Resultados para el Desarrollo” – Notas de Clase N° 2 – Marco de Resultados; Autores: Karen Mokate – Marcel Hugo

²⁴Hay una diferencia entre cadena de resultados y cadena de objetivos y cadena de valor

La descripción de los eslabones de la Cadena es como sigue:

- i. **Actividades, Inversiones e Intervenciones:** Son un conjunto de acciones que se coordinan y planifican en calidad, cantidad y oportunidad de tal manera que puedan generar efectos y posteriores e impactos esperados, estas actividades deben ser costeables, medibles programables, etc.

- ii. **Productos:** Son resultados de las actividades realizadas y planificadas que se realizan en forma de bienes o servicios con el fin de que estos productos generen efectos esperados.

- iii. **Efectos:** Los efectos constituyen cambios en comportamientos, actitudes, o conocimientos de determinados grupos o instituciones debido a las acciones realizadas con anterioridad, estos efectos producirán impactos futuros, se dice que estos efectos corresponden al resultado entre una oferta producto de la iniciativa y la demanda efectiva y sostenida.

- iv. **Impactos:** Los impactos son cambios en las condiciones o calidad de vida, estos impactos se esperan a largo plazo y corresponden a varias iniciativas de desarrollo, regulaciones y prestación de servicios que constituyen una política pública. Los impactos son manifestaciones delimitadas, verificables y viables a fin de lograr una transformación deseada.

- v. **Transformación deseada:** Es el resultado de una política de estado implementada mediante acciones y actividades, esta transformación plantea una meta en un futuro que requiere ser verificable y no necesariamente es alcanzable ya que existen factores exógenos que pueden intervenir en los cambios finales. La transformación deseada indica una situación futura a la cual se dirige la política de estado, esta meta debería ser claramente verificable sin embargo no necesariamente es alcanzables debido a que existen factores exógenos que inciden en diferente medida en estos resultados.

PROYECTO DE INVERSION PÚBLICA

A fin de ubicar el ciclo de Proyectos de acuerdo al Sistema Nacional de Inversión Pública, respecto a cada uno de los eslabones de la cadena, se presenta en el siguiente cuadro la correspondencia de cada fase, recordando que un PIP es una Inversión limitada en el tiempo en inicialmente tiene su periodo de estudio y planificación, implementación y luego su etapa de operación y mantenimiento.

Gráfico N° 6.- Ubicación del ciclo de Proyectos de acuerdo a los eslabones de la Cadena

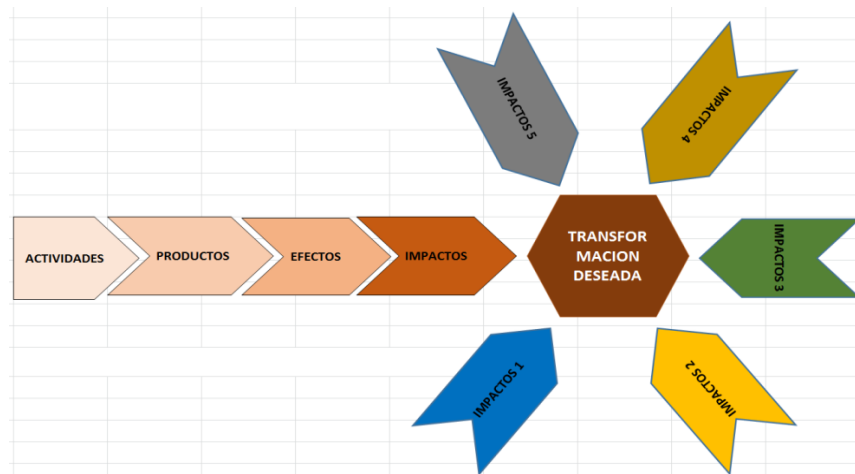
i. Actividades, Inversiones e Intervenciones	ii. Productos	iii. Efectos	iv. Impactos	v. Transformación deseada
FASE DE PREINVERSION	FASE DE INVERSION	MEJORA EN LOGROS EDUCATIVOS	INTERVENCION DE OTRAS POLITICAS DE ESTADO EN LA MISMA POBLACION. (Remuneraciones, infraestructura en general, etc.)	
Planes de Trabajo, Elaboración de los Proyectos de Inversión Pública	Elaboración del Expediente Técnico, Ejecución de la Obra	Resultados de Logros Educativos durante la etapa de Operación del Proyecto	Mejor Calidad de vida de las personas	Cambio del Comportamiento de la población

Fuente: Elaboración propia de la Maestría

Por otro lado es importante tener en cuenta que para lograr que la cadena de resultados alcance las metas deseadas en el futuro, el equipo gestor debe tener la capacidad suficiente para que pueda producir logros a nivel de actividad y producto, analice y verifique la consecución en el nivel de actividades, productos, efectos e impactos, y reaccione oportunamente ante la evidencia del no logro de las actividades, productos, efectos e impactos, es decir deberá estar atento al monitoreo de la cadena.

Asimismo como se menciona en el cuadro, los dos últimos eslabones de la cadena (Impactos y Transformación deseada) corresponden al ámbito de los resultados esperados en el desarrollo, sin embargo la transformación de una sociedad puede corresponder a la implementación de múltiples iniciativas que efectos y promuevan impactos (no necesariamente una acción o actividad permite el cambio esperado).

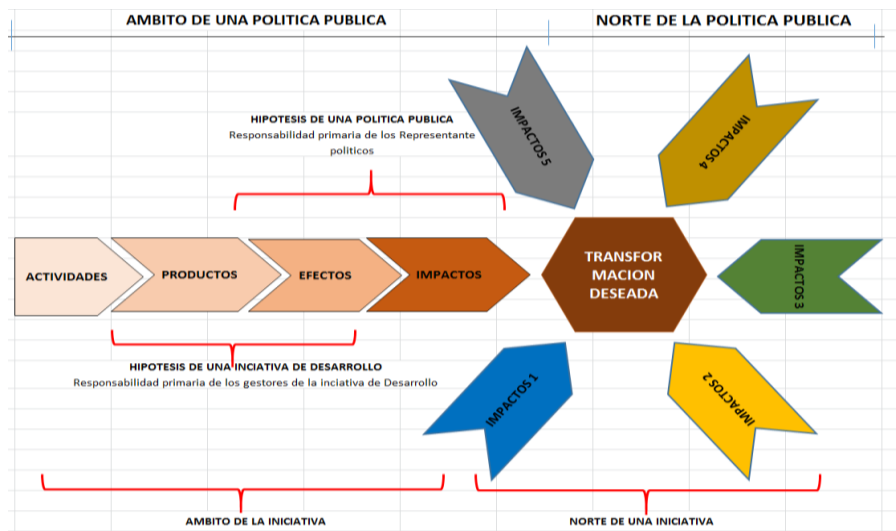
Gráfico N° 5.- Cadena de Objetivos - Transformación deseada debido a diversos impactos



Fuente: Programa “Efectividad en el Desarrollo”; Curso II, Marco de Resultados para el Desarrollo; Notas de Clase N° 2: “El Marco de Resultados”- Autores: Karen Mokate – Marcel Ugo

Las iniciativas producen efectos y promueven impactos a nivel social, y todos estos impactos logran la transformación de acuerdo a las políticas públicas del sector, en ese sentido observamos que una acción no necesariamente producirá una transformación sino tal vez corresponda a un grupo de acciones.

Gráfico N° 6.- Ámbito y Norte de las Políticas Públicas



Fuente: Programa “Efectividad en el Desarrollo”; Curso II, Marco de Resultados para el Desarrollo; Notas de Clase N° 2: “El Marco de Resultados”- Autores: Karen Mokate – Marcel Ugo

2.3 Bases Teóricas Especializadas

LAS DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS PARA MEDIR EFECTOS.- La Base teórica especializada utilizada para medir los efectos de estas iniciativas en este estudio corresponde al estimador “Diferencias en Diferencias”²⁵ el cual es un método de estimador inferencial causal que mide el efecto que tiene un factor “causa” que impulsa un comportamiento sobre una población en estudio y cuya medición se realiza sobre una población de “control” que no ha tenido este “impulso”, este método “elimina” los factores no observables o exógenos que pueden también propiciar un cambio en la población en estudio y que no son parte de la medición.

Esta teoría se encuentra enmarcada en las metodologías de “Evaluación del Impacto”²⁶, metodologías que tratan de medir mediante métodos estadísticos y econométricos cual es el impacto de las políticas públicas en determinadas poblaciones, entre estos Métodos por ejemplo la “Regresión Discontinua Aguda” y la “Regresión Discontinua Difusa” que específicamente tratan de ver como una línea de Regresión “salta” o es discontinua en el análisis mostrando que existe un impacto por la aplicación de una Política Pública²⁷.

La aplicación del Método “Diferencias en Diferencias” puede evaluar cuáles son los efectos de políticas públicas si son adversas o mejoran los comportamientos de las poblaciones a quienes se dirige la acción, y es capaz de remover cualquier componente no observable de los datos con el fin de tener estimaciones confiables.

Explicación de las variables en los métodos de Evaluación del Impacto

Los diseños de regresión discontinua son un caso especial de los experimentos naturales en donde es posible identificar el efecto promedio del tratamiento al menos localmente.

²⁵Trabajos pioneros en esta materia son los trabajos de Neyman (1990), Rubin (1974 y 1990) y Heckman (1990)

²⁶ Documento de Economía N° 283 “Econometría de Impacto”, Luis García Núñez, Mayo 2010

²⁷Entiéndase como políticas públicas a las respuestas que el Estado puede dar a las demandas de la sociedad, en forma de normas, instituciones, prestaciones, bienes públicos o servicios

En el caso de la metodología de “Regresión Discontinua Aguda” un paper elaborado por Angrist²⁸ y Lavy (1999) muestra como ejemplo, cómo es que incide en el “Rendimiento Educativo” (tomado como variable dependiente), la cantidad de alumnos que tienen las aulas (tomado como variables independientes), para esto se trató de observar cual son los resultados de la variable dependiente alrededor de un umbral (aulas de 40 alumnos que si tienen más matrícula son partidas en dos por lo que habría un impacto de la variación abrupta del tamaño de la clase, esto puede medirse alrededor de la discontinuidad)

En el caso de “Regresión Discontinua Difusa” sin embargo se indica que no necesariamente la variable independiente determina o altera el efecto en la variable independiente, esto significa que los individuos que están más cercanos a la línea de corte pueden tener mayor incidencia del tratamiento que los que se encuentran alejados, es decir podría no haber un salto abrupto sino difuso.

En el caso de “Diferencias en Diferencias” que es la metodología que se está aplicando en este estudio elimina los elementos que distraen las aplicaciones de una variable independiente.

Este método consiste en definir un indicador de Política aplicada “Pi” o “impulso” aplicado a una población y que tiene un efecto sobre ella, este Pi es una variable binaria, y un grupo de control o una población que no ha tenido dicho “impulso” Pi.

$P_i = 1$, la población “i” ha recibido los efectos de una Política aplicada

$P_i = 0$, la población “i” no ha recibido los efectos de una Política aplicada

Se podría considerar como variable “L”, como los Logros obtenidos por los alumnos del 2do grado de primaria en “Comprensión Lectora y Lógico Matemáticas”

L_{0i} = Es la variable respuesta cuando el individuo i-ésimo de la población no se beneficia con la Política aplicada.

²⁸ Angrist, Joshua D. y Victor Lavy. (1999) “Using Maimonides’ rule to estimate the effect of class size on scholastic achievement.” The Quarterly Journal of Economics, Vol. 114 N°2 (May, 1999), pp. 533-575.

L_{1i} = Es la variable respuesta cuando el individuo i -ésimo de la población se beneficia con la Política aplicada.

El efecto causal del impulso sobre las respuestas en logros educativos estaría determinado por la diferencia $L_{0i} - L_{1i}$, la cual mediría cuanta efectividad tendría la política, si este resultado estuviera “aislado” de otros factores externos que pudieran aportar o no en el cambio del comportamiento actual; la medición sería válida y sería:

$$L_i = P_i \cdot L_{1i} + (1+P_i) \cdot L_{0i} \dots \dots \dots (1)$$

Sin embargo necesitaríamos evitar otras variables que no vendrían en el caso en la medición las cuales corresponderían a variables contaminantes que podrían ser por ejemplo, proyectos de inversión “transversales” que tendrían como componentes principales la capacitación de los docentes o proyectos que tengan que ver con la “ración” alimenticia a los estudiantes o paquetes de evaluación en la salud de los estudiantes, etc., todas estas variables también podrían contribuir a una mejora en los logros de aprendizaje.

En este sentido el Método Diferencias en Diferencias evalúa observaciones en dos poblaciones distintas que tienen aplicaciones de política diferente pero que muestra cuanta efectividad tienen estas políticas aislando otros factores externos que pudieran tener, de esta manera tenemos lo siguiente:

$L_{1i}(t)$ = Es la variable respuesta en el tiempo “ t ” cuando el individuo i -ésimo de la población se beneficia con la Política aplicada

$L_{0i}(t)$ = Es la variable respuesta en el tiempo “ t ” cuando el individuo i -ésimo de la población no se beneficia con la Política aplicada

Estos variables se comparan con los resultados que muestran en un tiempo “ $t-1$ ”

$L_{1i}(t-1)$ = Es la variable respuesta en el tiempo “ $t-1$ ” cuando el individuo i -ésimo de la población se beneficia con la Política aplicada

$L_{0i}(t-1)$ = Es la variable respuesta en el tiempo “ $t-1$ ” cuando el individuo i -ésimo de la población no se beneficia con la Política aplicada

Inicialmente las poblaciones han seguido con el mismo comportamiento respecto a las diferentes acciones de las políticas públicas durante todos los años de existencia, sin embargo es necesario analizar cuáles son los efectos promedios de los resultados de logros en poblaciones que han tenido una intervención de una política pública (en este caso la acción mediante un Proyecto de inversión) y poblaciones que no han tenido dicha intervención, y este análisis deberá ser comparado en el tiempo.

Asimismo debido a que tenemos una población que no ha recibido el beneficio de una política pública (en este caso un PIP), esta población nos sirve como un grupo de control como una variable “proxy” con la que se puede comparar luego se tendría la siguiente ecuación:

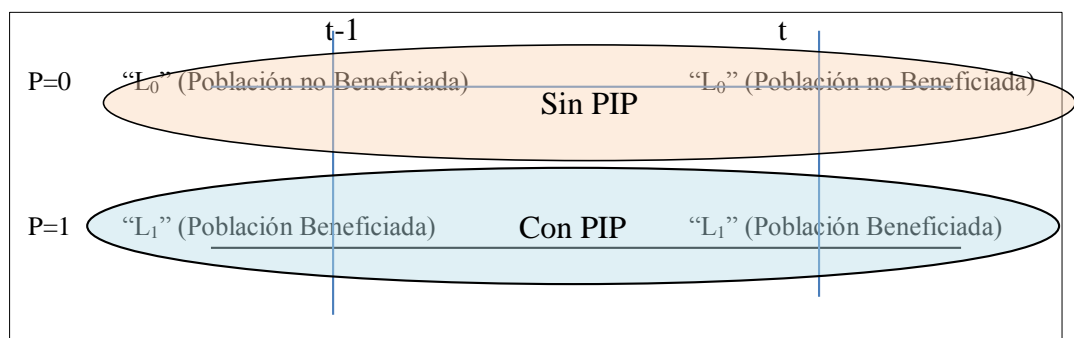
$$\text{Prom } (L_{0i} (t) - L_{0i} (t-1)/ P=1) = \text{Prom } (L_{0i} (t) - L_{0i} (t-1)/ P=0) \dots\dots(2)$$

En este mismo tiempo la población beneficiaria ha recibido el impulso de la política pública la cual si no hubiera el efecto de las dos variables el impacto sería nulo, el impacto se mide entre las diferencia de los dos momentos para ambas poblaciones, la beneficiaria y la de control, luego se tiene lo siguiente:

$$\text{Prom } (L_{1i} (t) - L_{1i} (t-1)/ P=1) = \text{Prom } (L_{1i} (t) - L_{1i} (t-1)/ P=0) \dots\dots (3)$$

En este sentido la población que no ha sido beneficiada (población control) en el tiempo “t-1” debería tener un comportamiento diferente en el tiempo “t”, lo mismo sucede con la población beneficiada, lo cual se explica con el siguiente gráfico:

Gráfico N° 7.- Resultados de las variables “L” entre la Población beneficiada y Población de Control en el tiempo “t” y “t-1”



Fuente: Elaboración propia de la Maestría

El promedio de los resultados de la población no beneficiada “L₀” en el tiempo “t” menos el resultado del Promedio de la misma población en el tiempo “t-1” nos daría el incremento de la variable debido a diversas políticas aplicadas:

$$\text{Prom (L}_{0i} (t)) - \text{Prom (L}_{0i} (t-1)) \text{ para P=0} \dots\dots\dots (4)$$

Por otro lado el promedio de los resultados de la población beneficiada “L₁” en el tiempo “t” menos el resultado del Promedio de la misma población en el tiempo “t-1” nos daría el incremento de la variable debido a diversas políticas aplicadas:

$$\text{Prom (L}_{1i} (t)) - \text{Prom (L}_{1i} (t-1)) \text{ para P=1} \dots\dots\dots (5)$$

Debido a que la diferencia de los promedios es igual al promedio de las diferencias se puede escribir las ecuaciones de la siguiente manera:

$$\text{Prom (L}_{0i} (t) - L_{0i} (t-1)) \text{ para P=0} \dots\dots\dots (6)$$

$$\text{Prom (L}_{1i} (t) - L_{1i} (t-1)) \text{ para P=1} \dots\dots\dots (7)$$

Luego el impacto²⁹ de las políticas públicas correspondería a la diferencia entre la ecuación (5) y la ecuación (4) o (6) y (7):

$$\text{Prom (L}_{0i} (t) - L_{0i} (t-1)) - \text{Prom (L}_{1i} (t) - L_{1i} (t-1)) = \Delta (\text{impacto}) \dots\dots (8)$$

$$\begin{aligned} \Delta (\text{impacto}) &= \left\{ \frac{1}{n_1} \sum_{P=1}^{n_1} L_i (1) - \frac{1}{n_0} \sum_{P=0}^{n_0} L_i (1) \right\} - \left\{ \frac{1}{n_1} \sum_{P=1}^{n_1} L_i (0) - \frac{1}{n_0} \sum_{P=0}^{n_0} L_i (0) \right\} = \\ &= \underbrace{\frac{1}{n_1} \sum_{P=1}^{n_1} \{L_i(1) - L_i(0)\}}_{1ra \text{ Diferencia}} - \underbrace{\frac{1}{n_0} \sum_{P=0}^{n_0} \{L_i(1) - L_i(0)\}}_{2da \text{ Diferencia}} = \\ &\qquad\qquad\qquad \underbrace{\hspace{10em}}_{Diferencias \text{ en Diferencias}} \end{aligned}$$

²⁹La Metodología “Diferencias en Diferencias” la llama “Impacto”, pero hemos visto que de acuerdo a la Metodología del BID el termino adecuado es “Efectos”

Hipótesis General

Los Proyectos de Inversión Pública en Educación influyen en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

Para implementación de esta Hipótesis General se tomó como datos los resultados en porcentaje de las Evaluaciones Censales Escolares del 2007 al 2013 del 2do Grado de Educación Primaria para los resultados en “Logro en Inicio” y “Logro Satisfactorio”³⁰, tanto en Comprensión lectora y en lógico matemática, los mismos que dan lugar a las siguientes hipótesis específicas:

Cuadro N° 2.- Variables Dependientes e Independientes (Hipótesis General)

VARIABLES DEPENDIENTES (L)	VARIABLES INDEPENDIENTES (N° IIEE)
- Logros en Inicio en Comprensión Lectora	- IIEE CON PIP - IIEE SIN PIP
- Logros en Inicio en Lógico Matemática	- IIEE construidas entre el 2000 y el 2010
- Logros Satisfactorios en Comprensión lectora	- IIEE construidas entre el 2010 y el 2013
- Logros Satisfactorios en Lógico Matemática	- IIEE Urbanas y marginales

Fuente: Elaboración propia de la Maestría

Las variantes analizadas para cada caso se evaluarán en el capítulo 3.4 de acuerdo a la siguiente fórmula:

³⁰Recordamos que las ECE muestran los resultados en porcentajes para los alumnos del 2do grado, donde “Logros en inicio” corresponde a los alumnos que no han logrado tener el nivel de conocimiento necesario para el grado que le corresponde, “Logros en Proceso” es que han superado el nivel de logro en inicio pero no han llegado a alcanzar los conocimientos para el nivel que le corresponde y “Logros Satisfactorios” es que el alumno logro alcanzar el nivel de conocimientos que le corresponde”; la suma de los tres porcentajes corresponde al 100% de los alumnos evaluados. En este caso se ha escogido dos de los resultados de evaluación “Logros en Inicio” y “Logro Satisfactorios” a fin de ver cuáles son las situaciones más extremas de esta evaluación

$$L_{(cl-lm)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP (total, 2000-2010, 2010-2013, urbana y marginales)}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

Operacionalización de las Variables

Variables Dependientes:

- Variable Dependiente 1.- Logros en Inicio en Comprensión Lectora = $Li_{(cl)}$
- Variable Dependiente 2.- Logros en Inicio en Lógico Matemática = $Li_{(lm)}$
- Variable Dependiente 3.- Logros Satisfactorio en Comprensión Lectora = $LS_{(cl)}$
- Variable Dependiente 4.- Logros Satisfactorio en Lógico Matemática = $LS_{(lm)}$

Variables Independientes:

- Variable Independiente 1.- Instituciones Educativas IIEE sin PIP antes del 2000 = $N^{\circ} IIEE_{\text{sin PIP}}$
- Variable Independiente 2.- Instituciones Educativas IIEE con PIP entre el 2000 y 2010 = $N^{\circ} IIEE_{\text{con PIP entre el 2000-2010}}$
- Variable Independiente 3.- Instituciones Educativas IIEE con PIP entre el 2010 y 2013 = $N^{\circ} IIEE_{\text{con PIP entre el 2010-2013}}$
- Variable Independiente 4.- Instituciones Educativas IIEE con PIP ubicadas en zonas urbanas = $N^{\circ} IIEE_{\text{con PIPzu}}$
- Variable Independiente 5.- Instituciones Educativas IIEE con PIP ubicadas en zonas marginales = $N^{\circ} IIEE_{\text{con PIPzm}}$

Se tienen entonces las siguientes Ecuaciones:

Logro en Inicio entre resultados de la ECE en Comprensión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP y sin PIP

$$Li_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

$$Li_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

Logro Satisfactorio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP y sin PIP

$$LS_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

$$LS_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

Logro en Inicio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP entre el 2000 y 2010 y IIEE sin PIP

$$Li_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2000-2010} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

$$Li_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2000-2010} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

Logro Satisfactorio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP entre el 2000 y 2010 y IIEE sin PIP

$$LS_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2000-2010} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

$$LS_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2000-2010} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

Logro en Inicio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP entre el 2010 y 2013 y IIEE sin PIP

$$Li_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2010-2013} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

$$Li_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2010-2013} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

Logro Satisfactorio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP entre el 2010 y 2013 y IIEE sin PIP

$$LS_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2010-2013} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

$$LS_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ entre\ el\ 2010-2013} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP})$$

Logro en Inicio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP y IIEE sin PIP en zonas urbanas

$$Li_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ en\ zonas\ urbanas} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP\ en\ zonas\ urbanas})$$

$$Li_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ en\ zonas\ urbanas} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP\ en\ zonas\ urbanas})$$

Logro Satisfactorio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP y IIEE sin PIP en zonas marginales

$$LS_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{con\ PIP\ en\ zonas\ urbanas} - N^{\circ}IE_{sin\ PIP\ en\ zonas\ urbanas})$$

$$LS_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP en zonas urbanas}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP en zonas urbanas}})$$

Logro en Inicio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP y IIEE sin PIP en zonas marginales

$$Li_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP en zonas marginales}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP en zonas marginales}})$$

$$Li_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP en zonas marginales}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP en zonas marginales}})$$

Logro Satisfactorio entre resultados de la ECE en Compresión Lectora y Lógico Matemática para IIEE con PIP y IIEE sin PIP en zonas marginales

$$LS_{(cl)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP en zonas marginales}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP en zonas marginales}})$$

$$LS_{(lm)} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP en zonas marginales}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP en zonas marginales}})$$

Hipótesis Especifica 1.- Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Compresión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.- Para la realización de este análisis se tomó como base los promedios de Logros entre el 2007 - 2008 y entre el 2012- 2013 para IIEE con PIPs y no PIPs, la ecuación es la siguiente:

$$L_{(2007-2008 \text{ cl-lm})} - L_{(2012-2013 \text{ cl-lm})} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP (total, 2000-2010, 2010-2013, urbana y marginal.)}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

Hipótesis Especifica 2.- Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en el Logros en inicio en Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao”.- Para la realización de este análisis se tomó como base los promedios de Logros entre el 2007 - 2008 y entre el 2012- 2013 para IIEE con PIPs y no PIPs, la ecuación es la siguiente:

$$L_{(2007-2008 \text{ cl-lm})} - L_{(2012-2013 \text{ cl-lm})} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP (total, 2000-2010, 2010-2013, urbana y marginal.)}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

Cuadro N° 3.- Variables Dependientes e Independientes (Hipótesis Específica 1, 2)

VARIABLES DEPENDIENTES (L)	VARIABLES INDEPENDIENTES (N° IIEE)
- Δ Logros en Inicio en Comprensión Lectora 2007 – 2008 y 2012-2013 - Δ Logros en Inicio en Lógico Matemática 2007 – 2008 y 2012-2013	- IIEE CON PIP
	- IIEE SIN PIP
	- IIEE construidas antes 2000
	- IIEE construidas entre el 2000 y el 2010
	- IIEE construidas entre el 2010 y el 2013
	- IIEE Urbanas y marginal

Fuente: Elaboración propia de la Maestriza

Hipótesis Específica 3.- Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en el Logro de Satisfacción en Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.- Para la realización de este análisis se tomó como base los promedios de Logros entre el 2007 - 2008 y entre el 2012- 2013 para IIEE con PIPs y no PIPs, la ecuación es la siguiente:

$$L_{(2007-2008 \text{ cl-lm})} - L_{(2012-2013 \text{ cl-lm})} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP (total, 2000-2010, 2010-2013, urbana y marginal.)}} - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

Hipótesis Específica 4.- Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en el Logro de Satisfacción en Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.- Para la realización de este análisis se tomó como base los promedios de Logros entre el 2007 - 2008 y entre el 2012- 2013 para IIEE con PIPs y no PIPs, la ecuación es la siguiente:

$$L_{(2007-2008 \text{ cl-lm})} - L_{(2012-2013 \text{ cl-lm})} = f(N^{\circ}IE_{\text{con PIP}}(\text{total, 2000-2010, 2010-2013, urbana y marginal.}) - N^{\circ}IE_{\text{sin PIP}})$$

Cuadro N° 4.- Variables Dependientes e Independientes (Hipótesis Específica 3,4)

VARIABLES DEPENDIENTES (L)	VARIABLES INDEPENDIENTES (N° IIEE)
- Δ Logros Satisfactorios en Comprensión lectora 2007 – 2008 y 2012-2013 - Δ Logros Satisfactorios en Lógico Matemática 2007 – 2008 y 2012-2013	- IIEE CON PIP
	- IIEE SIN PIP
	- IIEE construidas antes 2000
	- IIEE construidas entre el 2000 y el 2010
	- IIEE construidas entre el 2010 y el 2013
	- IIEE Urbanas y marginal

Fuente: Elaboración propia de la Maestría

2.4.2 Matriz de Consistencia

Cuadro N° 5.- Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>General ¿Influyen los Proyectos de Inversión Pública en Educación en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013?</p>	<p>General Determinar el nivel de influencia de los Proyectos de Inversión Pública en Educación en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013</p>	<p>General Los Proyectos de Inversión Pública en Educación influyen en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao</p>	<p>Dependientes *- Logros Educativos en Inicio y Satisfactorios en Comprensión Lectora y Logico Matematica</p> <p>Independientes - Proyectos de Inversión Pública en Educación - Proyectos de Inversión Pública realizados entre el 2000 y 2010 - Proyectos de Inversión Pública realizados entre el 2010 y 2013 - Características Socioeconomicas de la poblacion</p> <p>Indicadores - % de Alumnos que alcanzaron Logros en Inicio y Satisfactorios en Comprensión Lectora y Logico Matematica - Indicadores construidos en base a los servicios de las zonas donde se ubican las IIEE - Indicadores construidos en base de las edades de los Proyectos</p>	<p>Tipo de investigación: *- Aplicada de acuerdo a teorías predeterminadas a fin de evaluar niveles de efectos</p> <p>Nivel de Investigación. - Comparacion de medias "Diferencias en Diferencias" (porque se van a determinar el efecto de los PIPs en los Logros Educativos de las IIEE).</p> <p>Diseño - Observacional (antes y después de la intervención del PIP)</p> <p>-Población. Distrito de Ventanilla y Mi Perú.</p> <p>- Muestra: Instituciones Educativas del 2do Grado del nivel primario.</p> <p>- Muestreo: No Probabilístico (Convencional)</p> <p>Fuentes de datos: - Escala - MINEDU - Banco de Proyectos MEF - Encuesta Escolar (Estadística MINEDU) - Evaluación Censal UMC- MINEDU. - Poblacion - INEI</p> <p>Técnicas - Observación directa</p>
<p>Específicos 1. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el <u>Logro de inicio en Comprensión Lectora</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013?</p>	<p>Específicos 1. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el <u>Logro en inicio en Comprensión Lectora</u> en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013.</p>	<p>Específicos Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en la mejora de <u>Logro en inicio de Comprensión Lectora</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao</p>	<p>Dependientes *- Logros Educativos en Inicio en Comprensión Lectora</p> <p>Independientes - IIEE con PIPs realizados entre el 2000 y 2010 e IIEE sin PIPs - IIEE con PIPs realizados entre el 2010 y 2013 e IIEE sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas urbanas con y sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas marginales con y sin PIPs</p> <p>Indicadores - % de Alumnos que alcanzaron Logros en Inicio en Comprensión Lectora - Indicadores construidos en base a los servicios de las zonas donde se ubican las IIEE - Indicadores construidos en base de las edades de los Proyectos</p>	
<p>Específicos 2. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el <u>Logro de inicio en Lógico Matemática</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013?</p>	<p>Específicos 2. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el <u>Logro en inicio en Lógico Matemática</u> en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013.</p>	<p>Específicos Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en el <u>Logros en inicio en Lógico Matemática</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao</p>	<p>Dependientes *- Logros Educativos en Inicio en Logico Matematica</p> <p>Independientes - IIEE con PIPs realizados entre el 2000 y 2010 e IIEE sin PIPs - IIEE con PIPs realizados entre el 2010 y 2013 e IIEE sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas urbanas con y sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas marginales con y sin PIPs</p> <p>Indicadores - % de Alumnos que alcanzaron Logros en Inicio en Logico Matematica - Indicadores construidos en base a los servicios de las zonas donde se ubican las IIEE - Indicadores construidos en base de las edades de los Proyectos</p>	
<p>Específicos 3. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el <u>Logro de Satisfacción en Comprensión Lectora</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013?</p>	<p>Específicos 3. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el <u>Logro de Satisfacción en Comprensión Lectora</u> en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013.</p>	<p>Específicos Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en el <u>Logro de Satisfacción en Comprensión Lectora</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao</p>	<p>Dependientes *- Logros Educativos Satisfactorios en Comprensión Lectora</p> <p>Independientes - IIEE con PIPs realizados entre el 2000 y 2010 e IIEE sin PIPs - IIEE con PIPs realizados entre el 2010 y 2013 e IIEE sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas urbanas con y sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas marginales con y sin PIPs</p> <p>Indicadores - % de Alumnos que alcanzaron Logros Satisfactorios en Comprensión Lectora - Indicadores construidos en base a los servicios de las zonas donde se ubican las IIEE - Indicadores construidos en base de las edades de los Proyectos</p>	
<p>Específicos 4. ¿Los proyectos de inversión pública tienen efectos en el <u>Logro de Satisfacción en Lógico Matemática</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013?</p>	<p>Específicos 4. Determinar el nivel de efecto de los Proyectos de Inversión Pública en el <u>Logro de Satisfacción en Lógico Matemática</u> en el segundo año de primaria en el distrito de Ventanilla y mi Perú en la Provincia Constitucional del Callao en el periodo 2007 - 2013.</p>	<p>Específicos Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en el <u>Logro de Satisfacción en Lógico Matemática</u> en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao</p>	<p>Dependientes *- Logros Educativos Satisfactorios en Logico Matematica</p> <p>Independientes - IIEE con PIPs realizados entre el 2000 y 2010 e IIEE sin PIPs - IIEE con PIPs realizados entre el 2010 y 2013 e IIEE sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas urbanas con y sin PIPs - IIEE ubicadas en zonas marginales con y sin PIPs</p> <p>Indicadores - % de Alumnos que alcanzaron Logros Satisfactorios en Logico Matematica - Indicadores construidos en base a los servicios de las zonas donde se ubican las IIEE - Indicadores construidos en base de las edades de los Proyectos</p>	

Fuente: Elaboración propia de la Maestría

Capítulo III: Metodología

3.1 Tipo Nivel y Diseño de la Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación.- La investigación que se plantea es una investigación aplicada ya que se utilizarán teorías existentes para evaluar los resultados de los proyectos de inversión pública en la educación primaria y el tipo de investigación es serie histórica porque se está midiendo el comportamiento en dos periodos de tiempo diferentes.

3.1.2 Nivel de Investigación.- El nivel de la investigación corresponde a un estudio descriptivo, dada la naturaleza de definir a las instituciones educativas que se beneficiaron con los proyectos de inversión y otras no, entonces se tratará de medir el efecto que causó la ejecución de un proyecto de inversión en las instituciones educativas vía la comparación de los logros educativos obtenidos en una fecha posterior.

3.1.3 Diseño de la Investigación.- En cuanto al diseño de investigación, se usará el diseño no experimental, porque no se ha tenido control por parte de investigador al aplicar la realización de los proyectos de inversión, tampoco para la selección de que instituciones se beneficiarían con tales proyectos de inversión, de otro lado es observacional porque se recolectarán los datos desde datos secundarios, tanto de los proyectos ejecutados, cuanto de las encuestas realizadas por el MINEDU.

3.2 Población y Muestra, Tamaño muestral y Unidad de Análisis

Tal como se mencionó líneas arriba, el estudio se realizará en las Instituciones Educativas que pertenecen a los Distritos de Ventanilla y Mi Perú, dichos distritos perteneciente a la Provincia Constitucional del Callao; el distrito de Ventanilla fue creado en 1969 y Mi Perú formaba parte del Distrito de Ventanilla hasta marzo del presente año 2014, geográficamente los distritos se encuentran en una zona costera de alta sismicidad, es un terreno arenoso, caracterizado por su alta humedad,

contaminación y presencia de neblinas invernales que afectan a la salud de la población.

La población es netamente joven pues cerca del 40% son menores de 18 años, y la tasa de crecimiento es acelerada, mayor a la de Lima Metropolitana.

Según cifras del Índice de Desarrollo Humano del PNUD, Ventanilla ocupa el puesto 47 a nivel nacional, muy por debajo de los demás distritos de la región Callao. Según el mapa de pobreza distrital elaborado por FONCODES, Ventanilla ocupa el tercer quintil de índice de carencias.

En cuanto a la situación de salud, el distrito de Ventanilla, tiene tasas considerables de desnutrición infantil, caracterizadas por el retardo decrecimiento (Desnutrición crónica) y deficiencias específicas como el Hierro (Anemia). En el distrito de Mi Perú, las enfermedades más frecuentes son de tipo infeccioso (infecciones respiratorias e intestinales en niños), nutricionales (anemia y desnutrición infantil), enfermedades no trasmisibles (hipertensión, diabetes, colesterol y obesidad) y otras como la tuberculosis y el VIH/SIDA.

Población analizada:

Se han elegido Instituciones Educativas del Nivel Primario de los Distritos de Ventanilla y Mi Perú de la Provincia del Callao, Región Callao, dichos Distritos fueron elegidos debido al crecimiento poblacional rápido (según el INEI TC = 8%) ya que debido a este crecimiento se generaron gran cantidad de proyectos educativos en las últimas dos décadas de su crecimiento.

Las características de las IIEE escogidas fueron las siguientes:

1. IIEE que pertenezcan a los Distritos de Ventanilla y Mi Perú
2. IIEE del nivel Primario (se escoge este grupo debido a que la Evaluación Censal Escolar - ECE se aplica al segundo grado de Educación Primaria)
3. IIEE de Gestión Pública Directa Perteneciente al Sector Educación
4. IIEE Polidocente Completo

Cuadro N° 6.- Relación de IEE del Nivel Primario del Distrito de Ventanilla y Mi Perú

Distritos	Código modular	Código de local	Nombre de IE	Dirección de IE	Localidad	Distrito	Alumnos (2014)
VENTANILLA	0662841	319159	3089 LOS ANGELES	CALLE PARAISO S/N	LOS ANGELES	Ventanilla	581
	0781831	144635	5094 NACIONES UNIDAS	AVENIDA PERU ALTURA KM 37.5	SAN PEDRO DE CHOQUE	Ventanilla	659
	0780700	144602	5090 ANTONIA MORENO DE CACERES	VI SECTOR DERECHO S/N	ANTONIO MORENO DE CACERES	Ventanilla	377
	0780767	144598	5088 HEROES DEL PACIFICO	AVENIDA B II SECTOR ANGAMOS S/N	ANGAMOS SECTOR 2	Ventanilla	445
	0499236	144517	4020 JOSE SANTOS CHOCANO	AVENIDA LOS GERANIOS ALTURA CALLE 22 S/N	VENTANILLA ALTA	Ventanilla	200
	0468611	144522	4021	AVENIDA BIERZO S/N	PARQUE PORCINO	Ventanilla	356
	0208694	144541	5052 VIRGEN DE LA MERCED	AVENIDA LOS GERANIOS S/N	CIUDAD SATELITE	Ventanilla	716
	0208710	144555	5053 - VICTOR ANDRES BELAUNDE	AVENIDA LOS GERANIOS S/N	CIUDAD SATELITE	Ventanilla	1036
	0780825	144579	5086 POLITECNICO DE VENTANILLA	AVENIDA NEPTUNO S/N	ANGAMOS SECTOR 3	Ventanilla	711
	0780791	144584	5087	KM 37 5 PANAMERICANA NORTE MZ E S/N	SANTA MARGARITA	Ventanilla	418
	0781740	144616	5091 HIJOS DE GRAU	HIJOS DE GRAU MZ O	HIJOS DE GRAU	Ventanilla	124
	0781807	144621	5093 ANTONIO RAYMONDI	AVENIDA GONZALES GANOZA I SECTOR IZQUIERDO S/N	ANTONIO MORENO DE CACERES	Ventanilla	699
	0781898	144640	5096	AVENIDA CARLOS VILLANUEVA S/N ZONA 3 AAHH HIJOS DE V ENTAN	HIJOS DE VENTANILLA	Ventanilla	295
	0488841	595213	NUESTRA SEÑORA DE BELEN	AVENIDA DALIAS S/N		Ventanilla	511
	0659664	144560	5077 - JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION	CALLE 3 KM 37 ZONA 1	VILLA LOS REYES	Ventanilla	806
	1083518	144664	5116 DIVINO CREADOR	CALLE MX SECTOR II BALNEARIO S/N	SANTA ROSA	Ventanilla	382
	1195114	144744	5117 JORGE PORTOCARRERO REBAZA	SECTOR E BARRIO XI COOP KAWACHI MZ M	KAWACHI	Ventanilla	913
	0208652	144536	5051 VIRGEN DE FATIMA	AVENIDA PEDRO BELTRAN S/N	VENTANILLA ALTA	Ventanilla	701
1195478	144758	5118 - CMDTE JUAN VALER SANDOVAL	CALLE GENERAL SANTA CRUZ S/N	DEFENSORES DE LA PATRIA	Ventanilla	538	
1238708	144800	5123 FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES	AVENIDA ARQUITECTOS S/N AAHH LAS LOMAS S/N	LAS LOMAS	Ventanilla	405	

	1238542	144782	5121 PEDRO PLANAS	JIRON LAS AGUILAR S/N MZ M LOTE F-2 ETAPA I	KEIKO SOFIA	Ventanilla	571
	1238229	144777	5120	AVENIDA ALFONSO UGARTE S/N	12 DE OCTUBRE	Ventanilla	470
	1262542	144819	5125 CASUARINAS	JIRON LAS VIOLETAS S/N MZ A LOTE 1	LAS CASUARINAS	Ventanilla	659
	1264639	144824	5124 LIBERTADOR SIMON BOLIVAR	AVENIDA CABO BLANCO S/N	HIROSHIMA	Ventanilla	706
	1269083	506472	5127 MARTIR JOSE OLAYA	JIRON LOS ARBOLITOS CON ESQUINA JIRON LOS NARDOS MZ G	JOSE OLAYA BALANDRA	Ventanilla	942
	1380567	144796	5122 JOSE ANDRES RAZURI ESTEVEZ	JIRON LOS ECOLOGOS SECTOR EQUIPAMIENTO S/N MZ D LOTE 1	SANTA ROSA	Ventanilla	594
	1380690	593638	5128 SAGRADO CORAZON DE MARIA	MZ M-1 LOTE 02 SECTOR E	PROYECTO CIUDADELA PACHACUTE C	Ventanilla	969
	1381060	593921	5130-2 VILLA DEL MAR	AVENIDA LORET DE GRACE S/N MZ M LOTE 1	VILLA EMILIA	Ventanilla	119
	1381110	593539	5129 VENCEDORES DE PACHACUTE C	AVENIDA 225 SECTOR D MZ P	CIUDADELA PACHACUTE C	Ventanilla	724
	1381078	593940	5130 PACHACUTE C	SECTOR A S/N MZ L-M-N LOTE 1	PROYECTO CIUDADELA PACHACUTE C	Ventanilla	967
	1381151	593959	5130-1 LOS LICENCIADOS	MZ S-5 LOTE C2	LOS LICENCIADOS S ETAPA 1	Ventanilla	506
	1381581	594124	5130-3 VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	AVENIDA 11 DE AGOSTO S/N	VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	Ventanilla	229
	1381979	594534	5137	AVENIDA C AMPLIACION B CALLE 39 VENTANILLA ALTA S/N	VENTANILLA ALTA	Ventanilla	276
	1382928	595171	5141 DIVINO MAESTRO	AVENIDA BOLIVIA S/N MZ K2 LOTE 04		Ventanilla	376
	1383157	595411	PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA - DR. ALVARO URIBE VELEZ	MZ L LOTE 1 ETAPA IV SECTOR G	COSMOVISION	Ventanilla	546
	1364967	509239	5142 VIRGEN DE GUADALUPE	MZ C LOTE 01	RESIDENCIAL 2	Ventanilla	392
	1425982	509201	5144 DIVINO CRISTO EN LAS ALTURAS	CALLE LOS PROCERES PARCELA I S/N	LOS PROCERES	Ventanilla	235
	1437714	594157	5145	MZ L1 LOTE 1 ETAPA I	EL BALNEARIO	Ventanilla	453
	1451244	360356	5146	MZ U LOTE 01 SECTOR OASIS	OASIS	Ventanilla	354
	1619204	684233	5147	AVENIDA LOS TOPOGRAFOS S/N MZ C2 LOTE 1	MARIA JESUS ESPINOZA	Ventanilla	41
	1642008	723324	5148	MZ B LOTE 1	POPULAR DE INTERES SOCIAL - PACHACUTE C	Ventanilla	107
MI PERU	0664722	144683	MANUEL SEOANE CORRALES	AVENIDA HUAURA S/N MZ G LOTE 5	MI PERU	Mi Perú	1225

1195197	144763	5119 VILLA EMILIA	CALLE LOS FICUS S/N MZ M LOTE 1	VILLA EMILIA	Mi Perú	580
0781427	144659	5098 - KUMAMOTO	AVENIDA CUZCO S/N	MI PERU	Mi Perú	272
1381193	594039	5130-4 CHAVINILLO	MZ T LOTE 1	CHAVINILLO	Mi Perú	172
1381359	594143	5135 LA SALLE	AVENIDA VILLA MZ A-1 LOTE 1	VILLA ESCUDERO / MI PERU	Mi Perú	277

Fuente: Elaboración propia de la Maestría

El cuadro indica una relación de 46 IIEE del nivel Primario que resulta el universo del 100% de IIEE con las características descritas en los distritos de Ventanilla y Mi Perú.

Tamaño de Muestra = Tamaño de la población

Debido a que 46 IIEE comprende el Universo (100%) de la población en estudio, y siendo un tamaño manejable, se ha considerado que el tamaño de la muestra iguala al tamaño de la población, usando como criterio de exclusión aquellos colegios en donde no se dispone de información sobre las evaluaciones de logro realizadas por el MINEDU. Que ascienden a 05, por lo que tamaño de la población será igual $n=41$.³¹

3.3 Técnicas de Recolección de Datos, Validación y Confiabilidad

3.3.1 Técnicas de Recolección de Datos

Los datos analizados son de fuente secundaria y procedieron de diferentes fuentes que se detallan a continuación:

1. Base de datos de Proyectos de Inversión del MEF.- En la web del MEF en el aplicativo “Consulta avanzada” se recopilaron los datos de las IIEE que se han inscrito en el banco de proyectos desde el 2000 fecha de creación del Sistema Nacional de Inversión Pública, esta data brinda información mediante filtro de los proyectos que se han realizado en educación, que se encuentran viabilizados y ejecutados, con informe de cierre, la ubicación de estos proyectos (en este caso el Distrito de Ventanilla y Mi Perú), monto de la ejecución, beneficiarios y demás datos importantes para el estudio.

³¹ No se pudo obtener datos de ECE en 05 IIEE

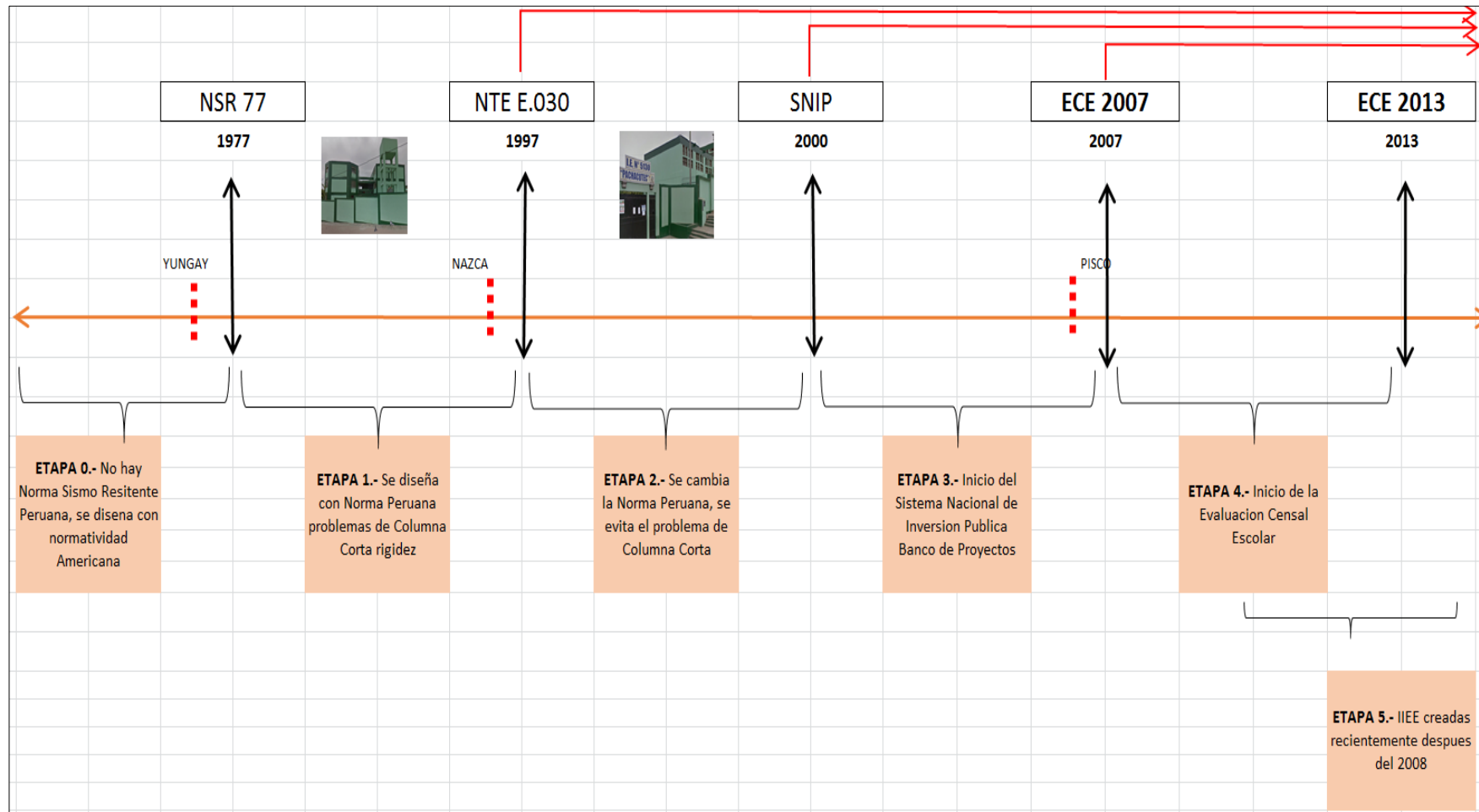
Asimismo en el aplicativo “SOSEM” de la misma base de datos se encontró la ejecución de los proyectos, fechas de devengados, si ya existen informes de cierre y demás datos relevantes para el estudio.

- 2. Base de datos de ESCALE.-** En la web del MINEDU en el aplicativo ESCALE se encontraron todas las IIEE que se ubican en la UGEL Ventanilla, esta base de datos da la cantidad de alumnos, desde el 2004 hasta el 2014, secciones por IIEE y por grados, si cuenta con primaria y secundaria y demás datos relevantes para el estudio
- 3. Base de datos de resultados de la ECE³².-** Solicitados a la UMC – MINEDU (mediante una carta de confidencialidad), datos que consignan los logros educativos a nivel nacional de las IIEE que fueron censadas entre los años 2007 y 2014, estos datos dan los resultados para los 2dos grados de primaria en porcentajes para logros en inicio, en procesos y satisfactorios.
- 4. Otra** data que sirvió como un análisis alternativo ya que la calidad de la información no era relevante, como las Fichas del Censo Educativo, las nóminas de matrícula anual, asimismo se utilizó otra data encontrada en la web y el googlemaps.

Las 41 Instituciones Educativas elegidas en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) fueron analizadas tomando como criterio la edad aproximada de cada una de ellas para lo cual se encontraron 5 grupos o paquetes de colegios que tenían similares edades y por ende proyectos ejecutados en similares épocas tal como se muestra en el grafico siguiente:

³² Unidad de Medición de la Calidad Educativa

Gráfico N° 9.- IIEE ubicadas Cronológicamente de acuerdo al tiempo de intervención



Fuente: Elaboración propia por la maestrista

La descripción de las etapas es como sigue:

Etapa 0.- Son IIEE construidas antes de la Norma Sismo Resistente de 1977, es la etapa de la construcción de las Grandes Unidades Escolares y su diseño se hacía con normatividad norteamericana; luego del sismo de Yungay de 1970 se tomó en cuenta la creación de una Norma Sismo Resistente adaptada a la realidad peruana, debido a que la creación del Distrito es desde 1969-1970 no se ha encontrado IIEE con estas características

Etapa 1.- Son IIEE construidas después de la Norma Sismo Resistente de 1977, es la etapa en la que se construyó gran cantidad de colegios en la época de INFES, y la característica de esta Norma es que tuvo el defecto conocido de “Columna Corta” y módulo 780 con torre (octógono rígido), que al ser una estructura en el primer caso débil y en el segundo caso irregular se comportó muy mal durante el sismo de Nazca.

Etapa 2.- A partir del Sismo de Nazca, se planteó mejorar la normatividad y se creó la Nueva Norma Sismo Resistente NTE E.030 que rige hasta el día de hoy a partir de 1997, los colegios diseñados con esta nueva norma ya no tienen el problema de Columna Corta ni estructuras irregulares.

Etapa 3.- A partir del año 2000, mediante la Ley 27293, se creó el Sistema Nacional de Inversión Pública, a partir de esta fecha se pueden encontrar los Proyectos de Inversión en el Banco de Proyectos del SNIP, se ha tratado de ubicar estos proyectos teniendo en cuenta no solo la fecha de declaratoria de viabilidad sino la fecha de inicio y fin de la construcción y si cuenta con informe de cierre.

Etapa 4.- A partir del año 2007, se inicia la Evaluación Censal Escolar, evaluación que mide los logros educativos en los estudiantes que han culminado el 3er ciclo del nivel primario específicamente el 2 grado de primaria. Existen colegios que han sido intervenidos en estas fechas entre el 2007 y el 2013 y al igual que lo indicado en el párrafo anterior se ha tratado de ubicar estos proyectos teniendo en cuenta no solo la fecha de declaratoria de viabilidad sino la fecha de inicio y fin de la construcción y si cuenta con informe de cierre

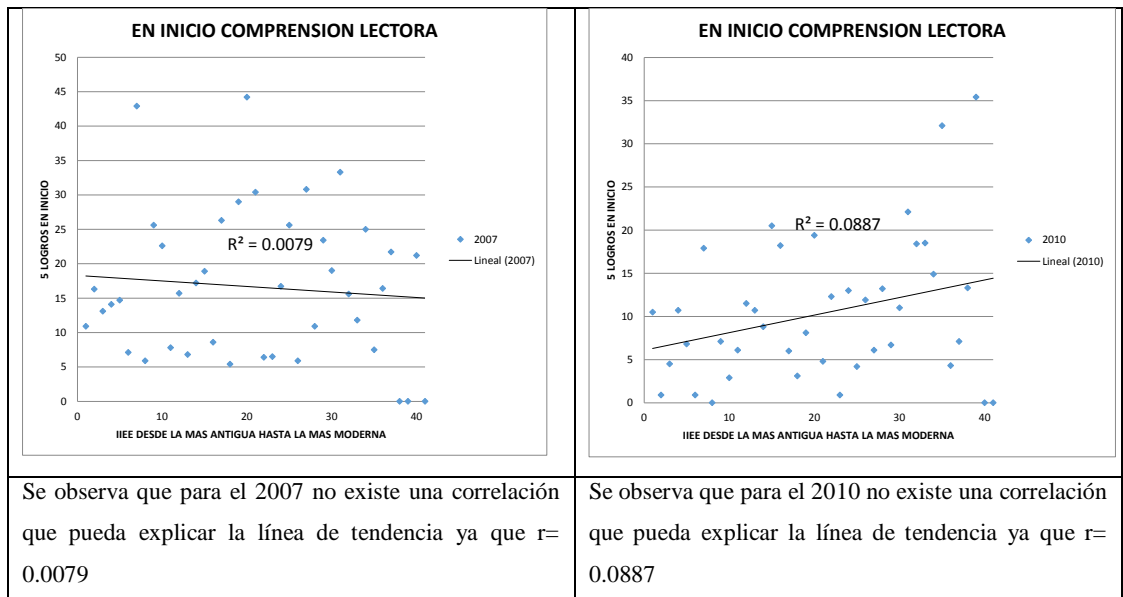
Etapa 5.- El último paquete de colegios corresponde a IIEE que han sido creados entre el 2007 y 2013, es decir son colegios que no existían antes o existían como anexo de otros colegios, son IIEE nuevas que se encuentran en proceso de

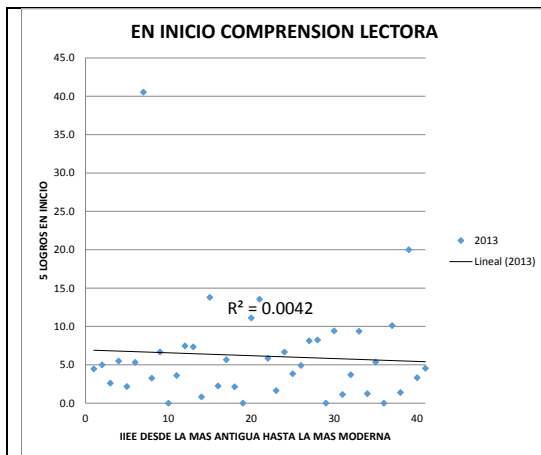
consolidación y al igual que lo indicado en el párrafo anterior se ha tratado de ubicar estos proyectos teniendo en cuenta no solo la fecha de declaratoria de viabilidad sino la fecha de inicio y fin de la construcción y si cuenta con informe de cierre (algunos no tienen informe de cierre y se encuentran en proceso de ejecución de obra). En el Cuadro N° 7 se tiene un cuadro resumen que indica de menor a mayor la ubicación de las IIEE de acuerdo al año de su intervención.

3.3.2 Validación y Confiabilidad

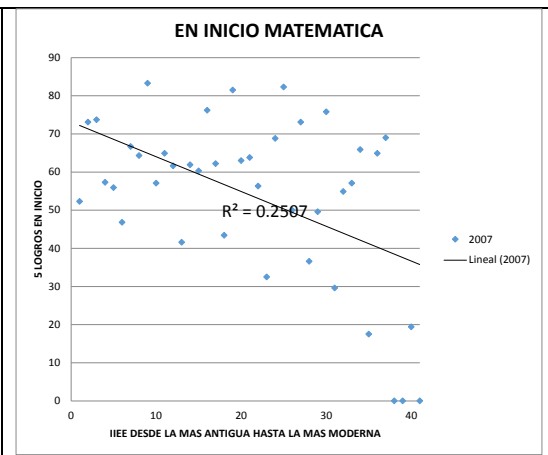
En este caso no es aplicable y está sujeto a las estadísticas públicas en donde solo se podrá observar si son discordantes entre lo que se observa en la mayoría de las instituciones educativas. En el grafico 10, se observan la línea de tendencia sobre las estadísticas sobre los logros obtenidos en donde se observa una cierta tendencia a crecer en promedio.

Gráfico N° 10.- Comportamiento del Nivel de Logros Educativos en las IIEE

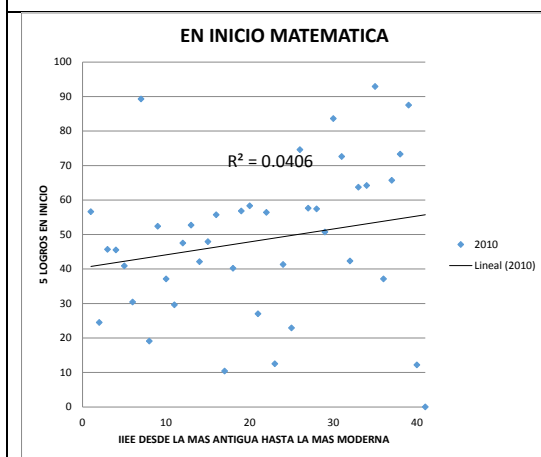




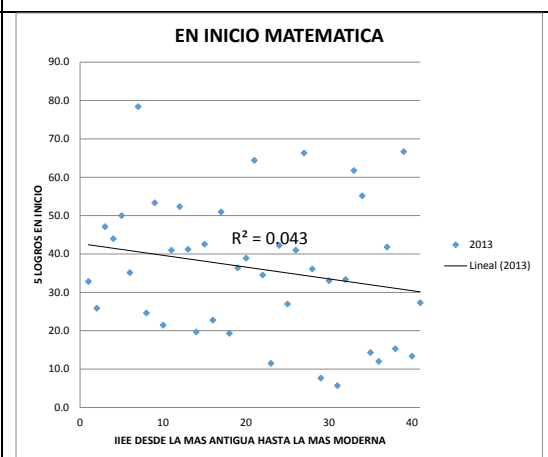
Se observa que para el 2013 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r = 0.0042$



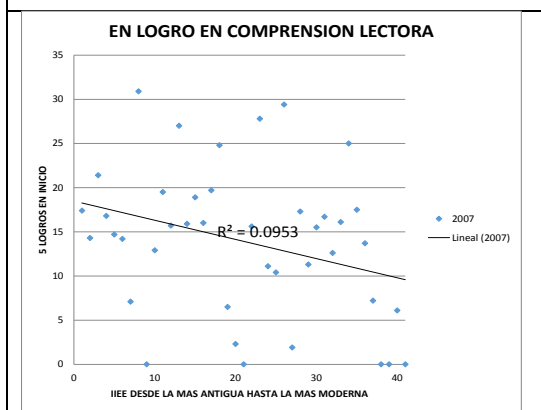
Se observa que para el 2007 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r = 0.2507$



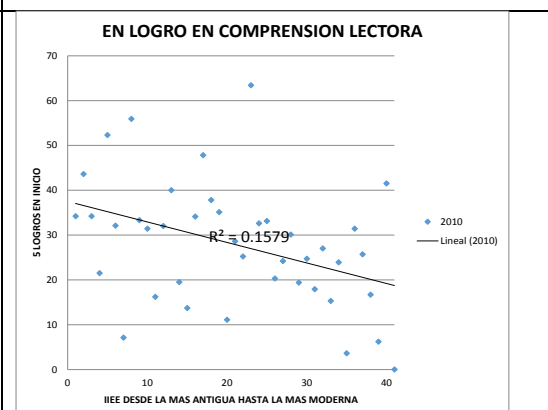
Se observa que para el 2010 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r = 0.0406$



Se observa que para el 2013 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r = 0.043$



Se observa que para el 2007 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r = 0.0953$



Se observa que para el 2010 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r = 0.1579$

<p>Se observa que para el 2013 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r=0.003$</p>	<p>Se observa que para el 2007 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r=0.0258$</p>
<p>Se observa que para el 2010 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r=0.0825$</p>	<p>Se observa que para el 2013 no existe una correlación que pueda explicar la línea de tendencia ya que $r=0.034$</p>

Fuente: Elaboración propia por la maestrísta

El resultado de estas observaciones indican que no existe correlación entre la antigüedad de las IIEE (incluyendo infraestructura moderna) y los Logros en Comprensión Lectora y Matemáticas, por otro lado al ver el comportamiento de cada uno de los colegios respecto al mejoramiento en logros a través de los 7 años de ECE se puede observar (haciendo el análisis de correlación R para cada colegio) que hay IIEEs que han tenido un incremento continuo en algunos casos y discontinuo en muchos de ellos en su desempeño, por lo que se ha analizado la “R”

a fin de saber si la IIEE ha tenido un incremento continuo a través de los años, el ángulo “ Θ ” para saber cuán grande ha sido el progreso (solo se analizara en las IIEE que han tenido una correlación significativa), y el “ Δ ” para saber si el incremento en las IIE ha sido considerable.

La base de datos ha sido ordenada de menor a mayor, teniendo en cuenta los colegios más antiguos y los más modernos, a continuación esta base de datos se “reordenará” con los colegios que muestran una línea de tendencia con mayor correlación y un ángulo mayor e incremento mayor.

Se tomar el primer y último tercio de estos colegios que tienen este comportamiento para identificarlos se indagar que características tienen.

Cuadro N° 7.- Data de las 41 HIEE ubicadas en orden cronológico del Distrito de Venanzilla y Mi Perú Con y SIN PIPs

HIEE	# Alumnos	S/.	Apoyo Alimentario	VAC-ORE	TEX/ALUM 2007	TEX/ALUM 2013	FECHA INICIO	FECHA TERMINO	ZONA	EN INICIO COMPRENSION LECTORA										EN LOGRO COMPRENSION LECTORA										EN INICIO MATEMATICA										EN LOGRO MATEMATICA									
										2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Θ	R	Δ	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Θ	R	Δ	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Θ	R	Δ	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Θ	R	Δ
1	511	0	0	0	7	7	0	20	10.9	15.8	13	10.5	6.9	5.7	4.5	-58.4	0.7325	-6.4	17.4	14	14.5	34.2	30.6	42.9	41.8	79.2	0.81	24.4	52.3	42.1	53.6	56.6	54.2	32.9	32.8	-69.8	0.33	-19.5	2.3	12.3	2.9	15.8	8.3	-18.6	14.9	63.4	0.45	12.6	
2	701	0	1	0	70	6	0	17	16.3	3.3	10	0.9	4.5	5.3	5.0	-51.7	0.284	-11.3	14.3	39.1	27	43.6	36	38.9	47.5	75.5	0.55	33.2	73.1	18.5	45	24.5	40.5	21.1	25.8	-78.8	0.32	-47.3	2.5	19.6	10	26.4	14.4	-15.8	24.2	65.6	0.33	21.7	
3	1225	0	0	0	3	5	0	17	13.1	15	23	4.5	7.7	1.9	2.6	-69.0	0.53	-10.5	21.4	8.6	18.8	34.2	31.6	45	37.2	78.1	0.68	15.8	73.7	45.5	74.5	45.7	47.4	28	47.1	-78.8	0.43	-26.6	1.1	5.9	12	10.1	5.6	-17.5	12.0	65.1	0.61	10.9	
4	659	0	0	0	4	7	0	11	14.1	23	13.4	10.7	8.8	3.4	5.5	-68.1	0.6872	-8.6	16.8	7.9	18.5	21.5	22	41.6	24.2	73.2	0.49	7.4	57.3	55.4	59.3	45.5	61.5	21.3	44.0	-75.2	0.34	-13.3	1.6	3.6	6.8	9.1	8.8	19.1	14.3	68.5	0.82	12.7	
5	377	0	1	0	5	6	0	20	14.7	0	23.7	6.8	6.7	5.5	2.2	-57.3	0.1709	-12.5	14.7	44.4	26.3	52.3	42.2	43.6	34.8	69.4	0.20	20.1	55.9	11.1	47.4	40.9	52.2	30.9	50.0	43.6	0.02	-5.9	2.9	27.8	2.6	25	17.4	14.5	6.5	-1.9	0.00	3.6	
6	711	0	1	0	4	4	0	17	7.1	4.3	2.7	0.9	4.6	2.5	5.3	-14.1	0.07	-1.8	14.2	12	40.5	32.1	45	43.7	45.7	80.2	0.74	31.5	46.8	22.8	17.1	30.4	16.5	30.3	35.1	-36.4	0.02	-11.7	7.2	5.4	23.4	16.1	26.6	15.1	23.4	68.5	0.44	16.2	
7	124	0	0	1	4	2	0	14	42.9	44	46.4	17.9	47.2	3.1	40.5	-72.4	0.1573	-2.4	7.1	0	7.1	7.1	0	37.5	18.9	74.8	0.36	11.8	66.7	88	85.7	89.3	94.4	34.4	78.4	-66.2	0.06	11.7	0	0	3.6	0	0	6.2	2.7	31.1	0.28	2.7	
8	272	0	0	0	2	3	0	17	5.9	7.9	2.4	0	8.3	0	3.3	-32.4	0.1557	-2.6	30.9	44.7	33.3	55.9	44.4	63.6	37.7	68.0	0.20	6.8	64.3	23.7	11.9	19.1	47.2	3	24.6	-77.4	0.21	-39.7	7.1	36.8	28.6	41.2	16.7	45.5	24.6	64.2	0.11	17.5	
9	229	0	1	0	8	3	0	16	25.6	44.4	25	7.1	35	9.1	6.7	-76.6	0.374	-18.9	0	2.2	25	33.3	15	29.5	16.7	73.5	0.32	16.7	83.3	57.8	56.2	52.4	87.5	45.5	53.3	-71.4	0.16	-30.0	0	2.2	25	16.7	0	11.4	10.0	39.9	0.04	10.0	
10	200	0	0	0	10	3	0	15	22.6	4.2	21.4	2.9	32.3	0	0.0	-66.8	0.1458	-22.6	12.9	4.2	10.7	31.4	22.6	33.3	57.1	82.1	0.76	44.2	57.1	62.5	50	37.1	64.5	20.5	21.4	-81.0	0.54	-35.7	0	0	7.1	11.4	3.2	20.5	28.6	77.2	0.76	28.6	
11	580	0	0	0	4	2	0	9	7.8	33	17.9	6.1	13.7	10.7	3.6	-65.5	0.2271	-4.2	19.5	4.4	11.9	16.2	19.6	21.4	28.9	68.2	0.49	9.4	64.9	65.9	46.4	29.6	59.8	56	41.0	-70.3	0.20	-23.9	0	0	9.5	8.2	8.8	8.3	9.6	58.0	0.63	9.6	
12	716	0	1	0	2	4	0	20	15.7	14	7.8	11.5	26	3.5	7.5	-44.5	0.0832	-8.2	15.7	28	30	32	30.2	55.7	30.8	74.5	0.43	15.1	61.6	40	47.5	55.2	14.8	52.3	-42.9	0.01	-9.3	8.1	18.3	11.1	14.8	5.2	54.8	9.3	68.4	0.10	1.2		
13	418	0	1	0	4	4	0	13	6.8	17.9	12.9	10.7	5.3	4.5	7.4	-49.5	0.2775	0.6	27	17.9	22.6	40	33.3	33.7	38.2	69.8	0.51	11.2	41.6	55.4	40.3	52.7	56.1	30.3	41.2	-51.9	0.08	-0.4	7.8	1.8	14.5	9.5	5.3	18	23.5	68.3	0.51	15.7	
14	806	0	1	0	1	3	0	14	17.2	14.5	6.1	8.8	3.8	9.1	0.8	-65.8	0.6957	-16.4	15.9	22.9	42.9	19.5	43.9	32.2	62.3	80.0	0.55	46.4	61.9	47.3	28.8	42.1	27.3	29.4	19.7	-80.3	0.76	-42.2	1.4	6.1	23.3	13.2	33.3	21	41.8	80.1	0.74	40.4	
15	538	0	0	0	2	6	0	12	18.9	9.2	29.2	20.5	11	9.3	13.8	-50.0	0.1224	-5.1	18.9	12.6	12.4	13.7	32.9	33	33.3	75.0	0.66	14.4	60.3	26.4	56.2	47.9	57.5	35.1	42.5	-51.0	0.04	-17.8	2.6	8	5.6	8.2	4.1	13.4	11.5	52.1	0.51	8.9	
16	571	0	0	0	3	4	0	11	8.6	7.5	6.3	18.2	6.2	2.4	2.2	-46.4	0.1787	-6.4	16	22.5	30.4	34.1	36.2	56.1	52.8	81.3	0.92	36.8	76.2	17.5	27.8	55.7	15	9.8	22.7	-81.6	0.35	-53.5	1.2	11.2	25.3	18.2	36.2	31.7	22.7	76.5	0.56	21.5	
17	382	0	1	1	0	6	0	6	26.3	23.5	12.1	6	8.6	6.8	5.7	-74.2	0.7784	-20.6	19.7	7.4	35.4	47.8	33.3	44.6	34.0	76.3	0.40	14.3	62.2	33.8	24.2	10.4	45.7	13.3	50.9	-62.3	0.04	-11.3	10	0	24.2	41.8	25.9	28	9.4	63.4	0.09	-0.6	
18	967	S/ 3,491	0	0	4	3	jun-05	jul-06	5.4	3	15.8	3.1	6.8	1.5	2.1	-37.9	0.1152	-3.3	24.8	21.8	13.5	37.8	37.8	37	42.1	75.3	0.60	17.3	43.4	15.8	35.7	40.2	114.6	22.2	19.3	34.7	0.00	-24.1	6.6	13.5	15.2	9.4	25	24.4	18.6	67.5	0.55	12.0	
19	172	S/ 8,333	0	0	2	5	dic-05	jun-06	29	18.8	30.3	8.1	7.4	3.3	0.0	-78.8	0.7857	-29.0	6.5	3.1	6.1	35.1	18.5	20	36.4	78.3	0.58	29.9	81.5	59.4	93.9	56.8	59.3	53.3	36.4	-81.3	0.55	-45.1	0	0	0	8.1	3.7	3.3	9.1	53.3	0.57	9.1	
20	276	S/ 4,526	1	0	0	5	nov-06	jun-07	44.2	29.6	23.3	19.4	23.7	20	11.1	-76.7	0.7758	-33.1	2.3	3.7	16.3	11.1	13.2	30	27.8	77.5	0.81	25.5	63	48.1	46.5	58.3	55.3	60	38.9	-54.8	0.13	-24.1	0	0	11.6	0	2.6	5	8.3	42.9	0.19	8.3	
21	706	S/ 2,317	0	0	3	1	nov-07	may-08	7	10.9	33.3	10.8	13.2	22.1	4	8.2	-63.1	0.1852	-2.7	17.3	6.5	31.4	30.1	16.4	40.3	37.1	76.0	0.49	19.8	36.6	64.5	38.2	57.4	66.1	33.1	36.1	-52.5	0.04	-0.5	5.4	4.3	21.6	11	5	21.8	24.7	69.9	0.43	19.3
22	470	S/ 5,047	1	0	2	5	ene-08	dic-08	16	30.8	26.8	27.4	6.1	6.2	17.6	8.1	-75.4	0.585	-22.7	1.9	1.8	11.3	24.2	28.4	21.2	19.8	75.7	0.63	17.9	31.1	50.9	67.7	57.6	42	55.3	66.3	-53.2	0.07	-6.8	0	1.8	0	13.6	4.9	16.5	7.0	61.1	0.42	7.0
23	699	S/ 2,051	0	0	5	4	dic-09	dic-09	20	6.5	18.6	4	0.9	0.8	0	1.6	-63.0	0.4184	-4.9	27.8	19.6	60.6	62.4	52	66.4	78.7	83.4	0.74	50.9	32.5	35.1	12.1	12.5	24.8	8.2	11.5	-75.0	0.53	-21.0	6.8	10.3	27.3	40.2	28	41.8	46.7	81.3	0.83	39.9
24	376	S/ 7,316	0	0	4	3	ene-09	jul-09	10	16.4	13	4.3	4.3	4.5	3.4	0.0	-67.7	0.8073	-16.4	13.7	7.2	31.9	31.4	41.8	55.9	46.0	82.2	0.82	32.3	64.9	36.8	46.4	37.1	35.8	6.8	12.0	-83.0	0.80	-52.9	1.4	1.5	7.2	25.7	25.4	35.6	24.0	79.7	0.76	22.6
25	295	S/ 4,484	1	0	0	3	mar-09	jun-09	16	16.7	9.5	21.4	13	17.6	0	6.7	-62.1	0.311	-10.0	11.1	9.5	19	32.6	13.7	29.4	48.9	79.3	0.64	37.8	68.8	52.4	71.4	41.3	78.4	14.7	42.2	-79.3	0.27	-26.6	0	0	4.8	15.2	3.9	17.6	17.8	72.3	0.70	17.8
26	405	S/ 5,325	0	0	4	3	nov-09	nov-09	9	5.9	17	16.3	11.9	13	7.1	4.9	-42.9	0.1648	-1.0	29.4	23.4	14.3	20.3	50	45.9	41.0	76.4	0.42	11.6	50	44.7	61.2	74.6	31.5	34.1	41.0	-70.2	0.15	-9.0	6	8.5	4.1	1.7	20.4	28.2	9.8	67.4	0.29	3.8
27	594	S/ 7,989	1	1	4	4	may-09	mar-10	9	19	14.1	8.6	11	6.5	10.1	9.4	-54.2	0.5247	-9.6	15.5	18.8	12.3	24.7	27.1	29.4	32.1	71.9	0.79	16.6	75.8	40	60.5	83.6	61.7	39.4	33.0	-77.7	0.26	-42.8	0	22.4	1.2	0	5.6	11.9	24.5	63.8	0.18	24.5
28	724	S/ 4,954	1	0	0	5	sep-09	abr-10	8	11.8	33	9.8	18.5	10.8	6.1	9.4	-65.0	0.2591	-2.4	16.1	7.2	19.6	15.3	34.2	42.1	22.7	74.9	0.45	6.6	57.1	70.1	48	63.6	45.8	43.9	61.7	-55.5	0.10	4.6	4.1	4.1	2	6.5	12.5	14	6.3	52.7	0.40	2.2
29	942	S/ 5,072	0	0	15	2	mar-09	feb-12	9	23.4	6.7	23.3	6.7	18.4	3.1	0.0	-71.2	0.4191	-																														

En el siguiente cuadro se muestra el Rankin de los colegios que tendrían mayor correlación en logros tanto en Inicio como en logro en Comprensión Lectora, se observa que el color que indica la antigüedad de las IIEE no muestra una tendencia que indique que mayor o menor antigüedad corresponde a mayor o menor logro

Cuadro N° 8.- Data de las 41 IIEE

	IIEE	EN INICIO COMPRENSION LECTORA				IIEE	EN LOGRO COMPRENSION LECTORA		
		R	⊖	△			⊖	R	△
1	36	0.807	-67.7	-16.4		32	80.65484	0.97	35.5
2	19	0.786	-78.8	-29.0		25	82.23846	0.94	42.7
3	17	0.778	-74.2	-20.6		16	81.32089	0.92	36.8
4	20	0.776	-76.7	-33.1		38	82.62862	0.91	40.3
5	25	0.763	-72.9	-21.8		36	82.19231	0.82	32.3
6	1	0.733	-58.4	-6.4		1	79.22092	0.81	24.4
7	14	0.696	-65.8	-16.4		20	77.46472	0.81	25.5
8	4	0.687	-68.1	-8.6		30	71.91214	0.79	16.6
9	31	0.652	-74.9	-32.2		39	76.20042	0.79	23.3
10	27	0.585	-75.4	-22.7		10	82.14016	0.76	44.2
11	32	0.572	-62.7	-11.9		29	83.10698	0.75	56.6
12	21	0.541	-75.0	-16.8		6	80.22553	0.74	31.5
13	3	0.530	-69.0	-10.5		23	83.39102	0.74	50.9
14	30	0.525	-54.2	-9.6		22	78.40551	0.70	20.7
15	29	0.419	-71.2	-23.4		3	78.10429	0.68	15.8
16	23	0.418	-63.0	-4.9		15	75.01399	0.66	14.4
17	9	0.374	-76.6	-18.9		24	79.27754	0.64	37.8
18	40	0.335	-68.8	-17.9		31	83.79066	0.63	65.1
19	24	0.311	-62.1	-10.0		37	80.08177	0.63	27.0
20	39	0.292	77.5	20.0		35	81.8423	0.63	27.1
21	2	0.284	-51.7	-11.3		27	75.65668	0.63	17.9
22	13	0.278	-49.5	0.6		18	75.29973	0.60	17.3
23	37	0.262	-57.5	-11.6		40	81.91876	0.59	30.6
24	33	0.259	-65.0	-2.4		19	78.349	0.58	29.9
25	34	0.253	-73.4	-23.8		21	72.91806	0.56	20.3
26	35	0.242	-74.5	-2.1		2	75.49133	0.55	33.2
27	11	0.227	-65.5	-4.2		14	79.99934	0.55	46.4
28	28	0.185	-63.1	-2.7		13	69.77661	0.51	11.2
29	38	0.181	-77.9	1.4		4	73.24888	0.49	7.4
30	16	0.179	-46.4	-6.4		11	68.18357	0.49	9.4
31	5	0.171	-57.3	-12.5		28	75.96847	0.49	19.8
32	26	0.165	-42.9	-1.0		33	74.94086	0.45	6.6
33	7	0.157	-72.4	-2.4		41	83.06254	0.45	27.3
34	8	0.156	-32.4	-2.6		12	74.50866	0.43	15.1
35	10	0.146	-66.8	-22.6		26	76.36728	0.42	11.6
36	41	0.139	-77.8	4.5		17	76.32578	0.40	14.3
37	15	0.122	-50.0	-5.1		7	74.84199	0.36	11.8
38	22	0.122	-38.2	-0.6		9	73.51227	0.32	16.7
39	18	0.115	-37.9	-3.3		34	62.74375	0.22	3.8
40	12	0.083	-44.5	-8.2		5	69.41377	0.20	20.1
41	6	0.070	-14.1	-1.8		8	68.00332	0.20	6.8

Fuente: Elaboración propia por la maestrísta

En el siguiente cuadro se muestra el Rankin de los colegios que tendrían mayor correlación en logros tanto en Inicio como en logro en Matemática, se observa que el color que indica la antigüedad de las IIEE no muestra una tendencia que indique que mayor o menor antigüedad corresponde a mayor o menor logro

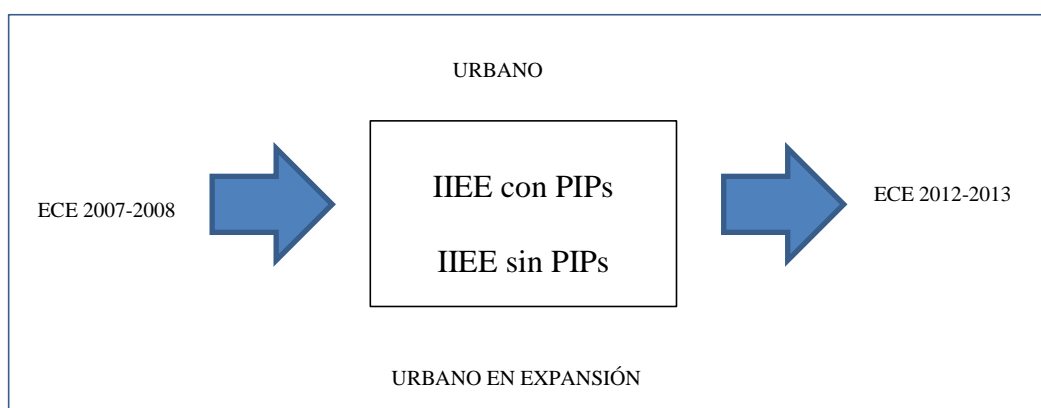
Cuadro N° 9.- Data de las 41 IIEE

	IIEE	EN INICIO MATEMATICAS				IIEE	EN LOGRO MATEMATICAS		
		⊖	R	△			⊖	R	△
1	36	-83.038	0.80	-52.9		32	76.393647	0.86	27.2
2	14	-80.31	0.76	-42.2		23	81.322582	0.83	39.9
3	25	-82.598	0.56	-55.4		4	68.493473	0.82	12.7
4	19	-81.264	0.55	-45.1		38	78.123003	0.77	23.6
5	10	-80.986	0.54	-35.7		36	79.708155	0.76	22.6
6	23	-74.956	0.53	-21.0		10	77.156783	0.76	28.6
7	39	85.69	0.50	66.7		14	80.134866	0.74	40.4
8	3	-78.833	0.43	-26.6		29	81.773199	0.71	41.6
9	16	-81.556	0.35	-53.5		24	72.280839	0.70	17.8
10	4	-75.208	0.34	-13.3		11	58.004271	0.63	9.6
11	1	-69.822	0.33	-19.5		3	65.138382	0.61	10.9
12	2	-78.776	0.32	-47.3		37	70.428803	0.58	20.3
13	32	-65.344	0.29	-21.6		19	53.306078	0.57	9.1
14	22	-68.026	0.27	-21.8		16	76.483745	0.56	21.5
15	24	-79.296	0.27	-26.6		18	67.474687	0.55	12.0
16	30	-77.693	0.26	-42.8		25	77.127274	0.53	22.3
17	29	-79.649	0.26	-42.0		13	68.307916	0.51	15.7
18	8	-77.397	0.21	-39.7		15	52.111746	0.51	8.9
19	11	-70.302	0.20	-23.9		22	65.573693	0.46	11.5
20	37	-74.775	0.17	-27.2		1	63.38444	0.45	12.6
21	9	-71.4	0.16	-30.0		6	68.535747	0.44	16.2
22	26	-70.241	0.15	-9.0		28	69.878809	0.43	19.3
23	20	-54.827	0.13	-24.1		27	63.11632	0.42	7.0
24	35	-80.348	0.12	-3.2		33	52.696052	0.40	2.2
25	33	-55.502	0.10	4.6		41	80.65484	0.38	18.2
26	21	-69.721	0.09	0.6		31	79.647264	0.36	36.6
27	13	-51.868	0.08	-0.4		21	67.413145	0.34	10.2
28	27	-53.152	0.07	-6.8		2	65.625517	0.33	21.7
29	31	-68.299	0.07	-23.9		26	67.382677	0.29	3.8
30	40	-75.362	0.06	-6.1		7	31.127778	0.28	2.7
31	7	-66.193	0.06	11.7		35	70.840143	0.23	13.9
32	15	-51.03	0.04	-17.8		20	42.879783	0.19	8.3
33	17	-62.272	0.04	-11.3		34	42.520823	0.19	7.7
34	38	-83.038	0.04	15.3		30	63.832704	0.18	24.5
35	28	-52.472	0.04	-0.5		40	66.468599	0.16	6.6
36	6	-36.45	0.02	-11.7		8	64.219529	0.11	17.5
37	34	42.861	0.02	-10.8		12	68.432473	0.10	1.2
38	5	43.639	0.02	-5.9		17	63.436095	0.09	-0.6
39	12	-42.867	0.01	-9.3		9	39.885504	0.04	10.0
40	41	-42.192	0.00	27.3		5	-1.912968	0.00	3.6
41	18	34.656	0.00	-24.1		39	0	0.00	0.0

Fuente: Elaboración propia por la maestra

Debido a que el resultado de los análisis no muestran una tendencia correlacional por diversos factores exógenos se optó por la metodología “Diferencias en Diferencias” que muestra cuales son los resultados antes y después de un Proceso

Gráfico N° 11.- Comportamiento de las IIEE Con y Sin PIPs de acuerdo en un lapso de tiempo determinado (ECE)



Fuente: Elaboración propia por la maestrísta

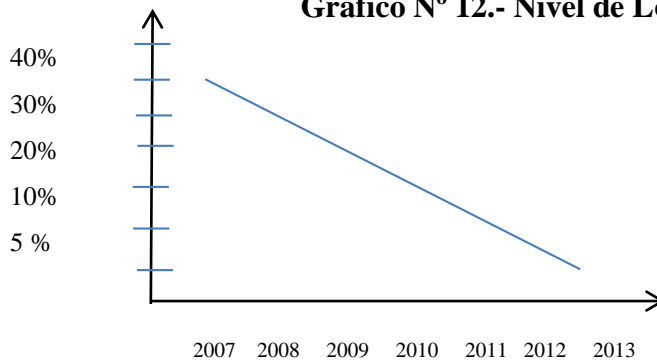
3.4 Técnicas de análisis e interpretación de datos

El análisis de la data de las ECEs indican que cada uno de las Instituciones Educativas han tenido un desempeño particular en las Evaluaciones Censales realizadas a partir del 2007 hasta el 2013, para lo cual se ha tomado como criterio medir cuales son los impactos que tienen los proyectos de inversión (de acuerdo a la edad de intervención de estos proyectos) en los logros del aprendizaje.

Como criterio a tomar en cuenta como es el comportamiento de las IIEE se ha visto por conveniente analizar un nivel de Logro “En Inicio = 1” y un nivel de Logro “Satisfactorio = 3”³³, tanto en Comprensión Lectora como en Lógico Matemáticas. En un aula ideal los comportamientos correspondientes a ambos niveles de logros tendrían gráficamente esta configuración:

³³Recordemos que un Nivel de Logro en “Inicio”, significa que el alumno no ha alcanzado el Logro esperado tanto en Comprensión Lectora como en Matemáticas, un Nivel de logro en “Proceso”, significa que el alumno está en proceso de alcanzar el Logro esperado y un Nivel de Logro Satisfactorio es que el alumno alcanzo el Logro esperado, el aula se evalúa como porcentajes de alumnos que han alcanzado el Logro 1, 2 y 3, la suma de los 3 logros corresponderá al 100% de los alumnos del 2do grado del nivel primario encuestados.

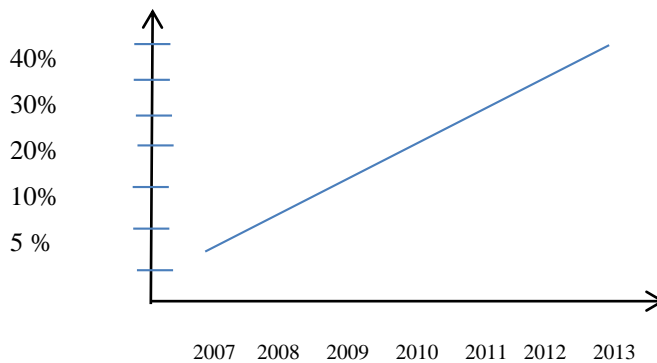
Gráfico N° 12.- Nivel de Logro 1



Nivel de Logro 1.- “En Inicio”, los alumnos del 2do Grado deberían mostrar una tendencia en el tiempo de disminución en el Nivel de Logro “En inicio”, un aula “ideal” es cuando el nivel de logro en inicio sea “0” y el nivel de logro satisfactorio sea 100%

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Gráfico N° 13.- Nivel de Logro 3

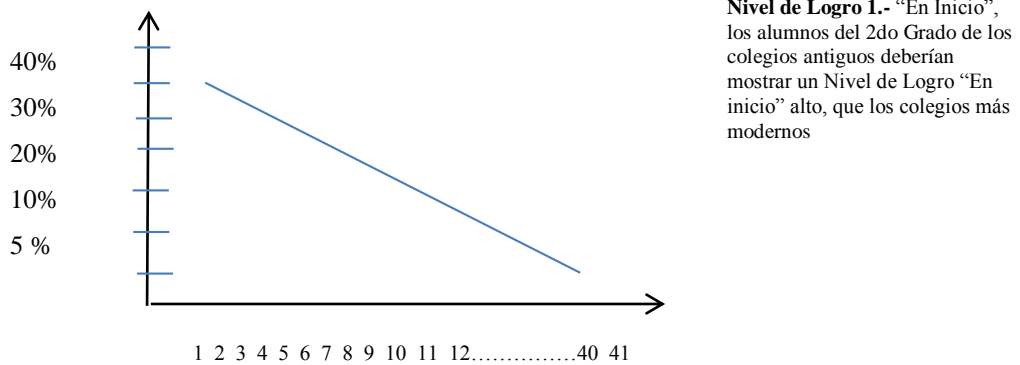


Nivel de Logro 3.- “Satisfactorio”, los alumnos del 2do Grado deberían mostrar una tendencia en el tiempo de incremento en el Nivel de Logro “Satisfactorio”, un aula “ideal” es cuando el nivel de logro satisfactorio sea “100” y el nivel de logro en “inicio sea 0%

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

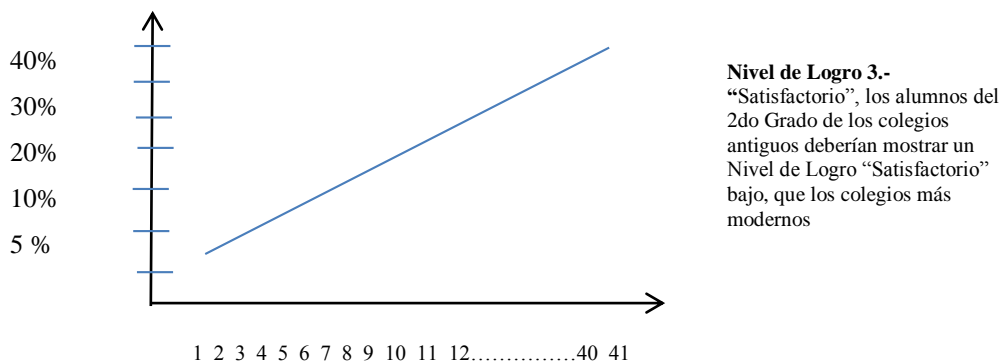
De igual manera en un gráfico de tendencia deberíamos encontrar que los logros de los colegios más antiguos o que tienen más edad (que comienzan por el número 1, 2 3,...etc.) tienen mayor porcentaje en el nivel 1 (menos logros) que los colegios que son más nuevos y modernos (que corresponden a los Números 35, 35 37, 38 39, 40 41) y viceversa en el nivel 3:

Gráfico N° 14.- Nivel de Logro 1 IIEE antiguas (o urbanas)



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Gráfico N° 15.- Nivel de Logro 3 IIEE antiguas (o urbanas)



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

La data mostrada en el siguiente cuadro indica un resumen de las variables a estudiar tanto dependientes (resultados en Comprensión Lectora y Lógico Matemática desde el año 2007 hasta el 2013) y las variables independientes (antigüedad de los colegios desde los más antiguos, números 1,2,3...hasta los más modernos ...39,40,41), se muestran otros indicadores también que corresponderían a variables independientes como: Montos de Inversión/alumno, Numero de alumnos por Colegio, Si el colegio ha recibido Apoyo Alimentario, Vacunación, crecimiento, textos por alumno tanto en el 2007 como en el 2013.

Asimismo se ha tratado de evaluar si es que existe una tendencia en cada uno de los resultados a lo largo de los años de cómo ha sido el comportamiento de las ECEs

en cada una de las IIEE y se puede observar que no existe correlación en los datos ya que los resultados de las evaluaciones anuales pueden depender de muchos factores tanto en lo que corresponde a dedicación o no de los docentes en la mejora de logros de los alumno, o factores externos como por ejemplo apoyo alimenticio, apoyo en salud, proyectos de inversión transversal (en todos los Colegios de Ventanilla)³⁴ en la mejora de la Gestión educativa que pueda influenciar favorablemente en la mejora de logros.

³⁴Se encontraron en el Banco de Proyectos dos PIPs de mejoramiento de capacidades y gestión que benefician de manera transversal a las IIEE de Ventanilla estos son:

- PIP SNIP N° 111191.- Mejoramiento de las Capacidades de los alumnos de Educación Básica de Ventanilla, Distrito de Ventanilla - Callao – Callao
- PIP SNIP N° 79206.- Fortalecimiento de la Gestión Educativa para la Mejora del Rendimiento Escolar de los alumnos de Inicial y Primaria de Instituciones de Alto Riesgo del, Distrito de Ventanilla - Prov. Callao - Callao Provincia Constitucional

Cuadro N° 10.- Data de las 41 IIEE ubicadas cronológicamente en la tabla

IIEE	# Alumnos	S/.	Apoyo Alimentario	VAC-CRE	TEX/ALUM 2007	TEX/ALUM 2013	FECHA INICIO	FECHA TERMINO	ZONA	EN INICIO COMPRENSION LECTORA							EN LOGRO COMPRENSION LECTORA							EN INICIO MATEMATICA							EN LOGRO MATEMATICA						
										2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	511	0	0	0	7	7	0		20	10.9	15.8	13	10.5	6.9	5.7	4.5	17.4	14	14.5	34.2	30.6	42.9	41.8	52.3	42.1	53.6	56.6	54.2	32.9	32.8	2.3	12.3	2.9	15.8	8.3	18.6	14.9
2	701	0	1	0	70	6	0		17	16.3	3.3	10	0.9	4.5	5.3	5.0	14.3	39.1	27	43.6	36	38.9	47.5	73.1	18.5	45	24.5	40.5	21.1	25.8	2.5	19.6	10	26.4	14.4	15.8	24.2
3	1225	0	0	0	3	5	0		17	13.1	15	23	4.5	7.7	1.9	2.6	21.4	8.6	18.8	34.2	31.6	45	37.2	73.7	45.5	74.5	45.7	47.4	28	47.1	1.1	5.9	1.2	10.1	5.6	17.5	12.0
4	659	0	0	0	4	7	0		11	14.1	23	13.4	10.7	8.8	3.4	5.5	16.8	7.9	18.5	21.5	22	41.6	24.2	57.3	55.4	59.3	45.5	61.5	21.3	44.0	1.6	3.6	6.8	9.1	8.8	19.1	14.3
5	377	0	1	0	5	6	0		20	14.7	0	23.7	6.8	6.7	5.5	2.2	14.7	44.4	26.3	52.3	42.2	43.6	34.8	55.9	11.1	47.4	40.9	52.2	30.9	50.0	2.9	27.8	2.6	25	17.4	14.5	6.5
6	711	0	1	0	4	4	0		17	7.1	4.3	2.7	0.9	4.6	2.5	5.3	14.2	12	40.5	32.1	45	43.7	45.7	46.8	22.8	17.1	30.4	16.5	30.3	35.1	7.2	5.4	23.4	16.1	26.6	15.1	23.4
7	124	0	0	1	4	2	0		14	42.9	44	46.4	17.9	47.2	3.1	40.5	7.1	0	7.1	7.1	0	37.5	18.9	66.7	88	85.7	89.3	94.4	34.4	78.4	0	0	3.6	0	0	6.2	2.7
8	272	0	0	0	2	3	0		17	5.9	7.9	2.4	0	8.3	0	3.3	30.9	44.7	33.3	55.9	44.4	63.6	37.7	64.3	23.7	11.9	19.1	47.2	3	24.6	7.1	36.8	28.6	41.2	16.7	45.5	24.6
9	229	0	1	0	8	3	0		16	25.6	44.4	25	7.1	35	9.1	6.7	0	2.2	25	33.3	15	29.5	16.7	83.3	57.8	56.2	52.4	87.5	45.5	53.3	0	2.2	25	16.7	0	11.4	10.0
10	200	0	0	0	10	3	0		15	22.6	4.2	21.4	2.9	32.3	0	0.0	12.9	4.2	10.7	31.4	22.6	33.3	57.1	57.1	62.5	50	37.1	64.5	20.5	21.4	0	0	7.1	11.4	3.2	20.5	28.6
11	580	0	0	0	4	2	0		9	7.8	33	17.9	6.1	13.7	10.7	3.6	19.5	4.4	11.9	16.2	19.6	21.4	28.9	64.9	65.9	46.4	29.6	59.8	56	41.0	0	0	9.5	8.2	8.8	8.3	9.6
12	716	0	1	0	2	4	0		20	15.7	14	7.8	11.5	26	3.5	7.5	15.7	28	30	32	30.2	55.7	30.8	61.6	21.5	40	47.5	55.2	14.8	52.3	8.1	18.3	11.1	14.8	5.2	54.8	9.3
13	418	0	1	0	4	4	0		13	6.8	17.9	12.9	10.7	5.3	4.5	7.4	27	17.9	22.6	40	33.3	33.7	38.2	41.6	55.4	40.3	52.7	56.1	30.3	41.2	7.8	1.8	14.5	9.5	5.3	18	23.5
14	806	0	1	0	1	3	0		14	17.2	14.5	6.1	8.8	3.8	9.1	0.8	15.9	22.9	42.9	19.5	43.9	32.2	62.3	61.9	47.3	28.8	42.1	27.3	29.4	19.7	1.4	6.1	23.3	13.2	33.3	21	41.8
15	538	0	0	0	2	6	0		12	18.9	9.2	29.2	20.5	11	9.3	13.8	18.9	12.6	12.4	13.7	32.9	33	33.3	60.3	26.4	56.2	47.9	57.5	35.1	42.5	2.6	8	5.6	8.2	4.1	13.4	11.5
16	571	0	0	0	3	4	0		11	8.6	7.5	6.3	18.2	6.2	2.4	2.2	16	22.5	30.4	34.1	36.2	56.1	52.8	76.2	17.5	27.8	55.7	15	9.8	22.7	1.2	11.2	25.3	18.2	36.2	31.7	22.7
17	382	0	1	1	0	6	0		6	26.3	23.5	12.1	6	8.6	6.8	5.7	19.7	7.4	35.4	47.8	33.3	44.6	34.0	62.2	33.8	24.2	10.4	45.7	13.3	50.9	10	0	24.2	41.8	25.9	28	9.4
18	967	S/ 3,491	0	0	4	3	jun-05	jul-06	10	5.4	3	15.8	3.1	6.8	1.5	2.1	24.8	21.8	13.5	37.8	37.8	37	42.1	43.4	15.8	35.7	40.2	114.6	22.2	19.3	6.6	13.5	15.2	9.4	25	24.4	18.6
19	172	S/ 8,333	0	0	2	5	dic-05	jun-06	8	29	18.8	30.3	8.1	7.4	3.3	0.0	6.5	3.1	6.1	35.1	18.5	20	36.4	81.5	59.4	93.9	56.8	59.3	53.3	36.4	0	0	0	8.1	3.7	3.3	9.1
20	276	S/ 4,526	1	0	0	5	nov-06	jun-07	17	44.2	29.6	23.3	19.4	23.7	20	11.1	2.3	3.7	16.3	11.1	13.2	30	27.8	63	48.1	46.5	58.3	55.3	60	38.9	0	0	11.6	0	2.6	5	8.3
21	706	S/ 2,317	0	0	3	1	nov-07	may-08	7	10.9	33.3	10.8	13.2	22.1	4	8.2	17.3	6.5	31.4	30.1	16.4	40.3	37.1	36.6	64.5	38.2	57.4	66.1	33.1	36.1	5.4	4.3	21.6	11	5	21.8	24.7
22	470	S/ 5,047	1	0	2	5	ene-08	dic-08	16	30.8	26.8	27.4	6.1	6.2	17.6	8.1	1.9	1.8	11.3	24.2	28.4	21.2	19.8	73.1	50.9	67.7	57.6	42	55.3	66.3	0	1.8	0	13.6	4.9	16.5	7.0
23	699	S/ 2,051	0	0	5	4	dic-08	dic-09	20	6.5	18.6	4	0.9	0.8	0	1.6	27.8	19.6	60.6	63.4	5.2	68.4	78.7	32.5	35.1	12.1	12.5	24.8	8.2	11.5	6.8	10.3	27.3	40.2	28	41.8	46.7
24	376	S/ 7,316	0	0	4	3	ene-09	jul-09	10	16.4	13	4.3	4.3	4.5	3.4	0.0	13.7	7.2	31.9	31.4	41.8	55.9	46.0	64.9	36.8	46.4	37.1	35.8	6.8	12.0	1.4	1.5	7.2	25.7	25.4	35.6	24.0
25	295	S/ 4,434	1	0	3	0	mar-09	jun-09	16	16.7	9.5	21.4	13	17.6	0	6.7	11.1	9.5	19	32.6	13.7	29.4	48.9	68.8	52.4	71.4	41.3	78.4	14.7	42.2	0	0	4.8	15.2	3.9	17.6	17.8
26	405	S/ 5,325	0	0	4	3	jul-09	nov-09	9	5.9	17	16.3	11.9	13	7.1	4.9	29.4	23.4	14.3	20.3	50	45.9	41.0	50	44.7	61.2	74.6	31.5	34.1	41.0	6	8.5	4.1	1.7	20.4	28.2	9.8
27	594	S/ 7,989	1	1	4	4	may-09	mar-10	9	19	14.1	8.6	11	6.5	10.1	9.4	15.5	18.8	12.3	24.7	27.1	29.4	32.1	75.8	40	60.5	83.6	61.7	39.4	33.0	0	22.4	1.2	0	5.6	11.9	24.5
28	724	S/ 4,954	1	0	0	5	sep-09	abr-10	8	11.8	33	9.8	18.5	10.8	6.1	9.4	16.1	7.2	19.6	15.3	34.2	42.1	22.7	57.1	70.1	48	63.7	45.8	43.9	61.7	4.1	4.1	2	6.5	12.5	14	6.3
29	942	S/ 5,072	0	0	15	2	mar-09	feb-12	9	23.4	6.7	23.3	6.7	18.4	3.1	0.0	11.3	17.6	8.7	19.4	26.2	39.7	67.9	49.6	19.3	68.9	50.7	51.1	14.5	7.6	7.3	10.9	1.9	9	14.9	38.9	48.9
30	277	S/ 9,201	0	0	2	2	ago-10	jul-11	11	7.5	45.8	21.9	32.1	8.9	5	5.4	17.5	0	9.4	3.6	33.3	45	44.6	17.5	95.8	87.5	92.9	31.1	46.5	14.3	20	0	0	15.6	11.6	33.9	
31	506	S/ 4,106	0	0	2	0	jul-10	oct-12	15	25	39.6	3.8	14.9	32.9	13.8	1.3	25	3.8	21.2	23.9	14.5	28.7	28.8	65.9	60.4	36.5	64.2	86.8	64.4	55.1	0	1.9	9.6	10.4	0	8	7.7
32	546	S/ 7,637	0	0	4	2	jul-11	mar-12	6	21.7	6.8	3.8	7.1	5.6	1.3	10.1	7.2	17.6	31.2	25.7	31	57.3	34.2	69	32	30	65.7	40.8	16	41.8	0	8	6.2	2.9	2.8	18.7	20.3
33	969	S/ 5,436	0	0	3	4	oct-11	ago-12	7	15.6	14.3	9.7	18.4	10.7	4.5	3.7	12.6	15.9	26.6	27	32.7	44.6	48.1	54.9	31.7	41.1	42.3	46	31.1	33.3	0	8.7	6.5	16	10.7	23.7	27.2
34	913	S/ 4,534	1	0	3	4	nov-11	may-12	10	25.6	14.4	10.7	4.2	6.5	3.7	3.8	10.4	19.7	15.7	33.1	41.1	45.7	53.1	82.3	36.4	59.5	22.9	39.3	21.8	26.9	0	18.2	2.5	24.6	32.7	30.9	22.3
35	356	S/ 3,544	0	0	4	7	dic-11	nov-12	7	30.4	22.8	29.2	4.8	14.5	3.3	13.6	0	12.3	13.9	28.6	19.4	24.6	20.3	63.8	52.6	68.1	27	59.7	18	64.4	0	3.5	6.9	25.4	11.3	19.7	10.2
36	453	S/ 5,978	0	0	#DIV/0!	3	feb-12	oct-13	8	33.3	24.1	14.5	22.1	21.1	17.3	1.1	16.7	5.6	18.1	17.9	29.5	30.9	81.8	29.6	35.2	45.8	72.6	48.4	34.6	5.7	22.5	0	9.6	3.2	21.1	16	59.1
37	1036	S/ 3,391	1	0	3	3	jul-12	feb-13	20	6.4	11.9	18.8	12.3	11.8	5.2	5.8	15.6	20.2	21.4	25.2	30.5	52.9	36.3	56.3	41.1	51.6	56.4	58.8	35.5	34.5	2	11.9	7.3	7.4	9.6	24.4	13.5
38	392	S/ 14,482	1	0	#DIV/0!	2	oct-14	ene-00	6	0	67.9	16.4	13.3	14.1	1.6	1.4	0	7.1	16.4	16.7	31	47.6	40.3	0	71.4	70.9	73.3	43.7	23.8	15.3	0	0	0	0	21.1	20.6	23.

Capítulo IV: Análisis y resultados de la investigación

4.1 Características importantes de cada variable

Las variables analizadas se han preparado en base a la antigüedad de los colegios y el resultado de los logros educativos, en los siguientes cuadros las IIEE de color amarillo son las más antiguas ejecutadas antes de la NSR 97, los de color verde han sido colegios ejecutados después de la NSR 97 hasta el 2000, los cuadros de color ladrillo son IIEE elaborados entre el 2000 y el 2007 (antes de la ECE 207), los cuadros de color plomo son los elaborados después del 2007 y 2013 y los últimos cuadros son los de color azul que corresponden a los últimos proyectos de IIEE que han sido ejecutados últimamente

Cuadro N° 11.- IIEE Sin PIPs

IIEE	# Alumnos	S/.	Apoyo Alimentario	VAC-CRE	TEX/ALUM 2007	TEX/ALUM 2013	FECHA INICIO	FECHA TERMINO	ZONA	EN LOGRO COMPRENSION LECTORA						
										2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1	511	0	0	0	7	7	0		20	17.4	14	14.5	34.2	30.6	42.9	41.8
2	701	0	1	0	70	6	0		17	14.3	39.1	27	43.6	36	38.9	47.5
3	1225	0	0	0	3	5	0		17	21.4	8.6	18.8	34.2	31.6	45	37.2
4	659	0	0	0	4	7	0		11	16.8	7.9	18.5	21.5	22	41.6	24.2
5	377	0	1	0	5	6	0		20	14.7	44.4	26.3	52.3	42.2	43.6	34.8
6	711	0	1	0	4	4	0		17	14.2	12	40.5	32.1	45	43.7	45.7
7	124	0	0	1	4	2	0		14	7.1	0	7.1	7.1	0	37.5	18.9
8	272	0	0	0	2	3	0		17	30.9	44.7	33.3	55.9	44.4	63.6	37.7
9	229	0	1	0	8	3	0		16	0	2.2	25	33.3	15	29.5	16.7
10	200	0	0	0	10	3	0		15	12.9	4.2	10.7	31.4	22.6	33.3	57.1
11	580	0	0	0	4	2	0		9	19.5	4.4	11.9	16.2	19.6	21.4	28.9
12	716	0	1	0	2	4	0		20	15.7	28	30	32	30.2	55.7	30.8
13	418	0	1	0	4	4	0		13	27	17.9	22.6	40	33.3	33.7	38.2
14	806	0	1	0	1	3	0		14	15.9	22.9	42.9	19.5	43.9	32.2	62.3
15	538	0	0	0	2	6	0		12	18.9	12.6	12.4	13.7	32.9	33	33.3
16	571	0	0	0	3	4	0		11	16	22.5	30.4	34.1	36.2	56.1	52.8
17	382	0	1	1	0	6	0		6	19.7	7.4	35.4	47.8	33.3	44.6	34.0

Fuente: elaboración propia de la maestra, el resto de variables se encuentran en anexo

Cuadro N° 12.- IIEE Con PIPs

IIEE	# Alumnos	S/.	Apoyo Alimentario	VAC-CRE	TEX/ALUM 2007	TEX/ALUM 2013	FECHA INICIO	FECHA TERMINO	ZONA	EN LOGRO COMPRENSION LECTORA						
										2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
18	967	S/. 3,491	0	0	4	3	jun-05	jul-06	10	24.8	21.8	13.5	37.8	37.8	37	42.1
19	172	S/. 8,333	0	0	2	5	dic-05	jun-06	8	6.5	3.1	6.1	35.1	18.5	20	36.4
20	276	S/. 4,526	1	0	0	5	nov-06	jun-07	17	2.3	3.7	16.3	11.1	13.2	30	27.8
21	706	S/. 2,317	0	0	3	1	nov-07	may-08	7	17.3	6.5	31.4	30.1	16.4	40.3	37.1
22	470	S/. 5,047	1	0	2	5	ene-08	dic-08	16	1.9	1.8	11.3	24.2	28.4	21.2	19.8
23	699	S/. 2,051	0	0	5	4	dic-08	dic-09	20	27.8	19.6	60.6	63.4	52	68.4	78.7
24	376	S/. 7,316	0	0	4	3	ene-09	jul-09	10	13.7	7.2	31.9	31.4	41.8	55.9	46.0
25	295	S/. 4,434	1	0	3	0	mar-09	jun-09	16	11.1	9.5	19	32.6	13.7	29.4	48.9
26	405	S/. 5,325	0	0	4	3	jul-09	nov-09	9	29.4	23.4	14.3	20.3	50	45.9	41.0
27	594	S/. 7,989	1	1	4	4	may-09	mar-10	9	15.5	18.8	12.3	24.7	27.1	29.4	32.1
28	724	S/. 4,954	1	0	0	5	sep-09	abr-10	8	16.1	7.2	19.6	15.3	34.2	42.1	22.7
29	942	S/. 5,072	0	0	15	2	mar-09	feb-12	9	11.3	17.6	8.7	19.4	26.2	39.7	67.9
30	277	S/. 9,201	0	0	2	2	ago-10	jul-11	10	17.5	0	9.4	3.6	33.3	45	44.6
31	506	S/. 4,106	0	0	2	0	jul-10	oct-12	15	25	3.8	21.2	23.9	14.5	28.7	28.8
32	546	S/. 7,637	0	0	4	2	jul-11	mar-12	6	7.2	17.6	31.2	25.7	31	57.3	34.2
33	969	S/. 5,436	0	0	3	4	oct-11	ago-12	7	12.6	15.9	26.6	27	32.7	44.6	48.1
34	913	S/. 4,534	1	0	3	4	nov-11	may-12	10	10.4	19.7	15.7	33.1	41.1	45.7	53.1
35	356	S/. 3,544	0	0	4	7	dic-11	nov-12	5	0	12.3	13.9	28.6	19.4	24.6	20.3
36	453	S/. 5,978	0	0	#(DIV/0)	3	feb-12	oct-13	5	16.7	5.6	18.1	17.9	29.5	30.9	81.8
37	1036	S/. 3,391	1	0	3	3	jul-12	feb-13	20	15.6	20.2	21.4	25.2	30.5	52.9	36.3
38	392	S/. 14,482	1	0	#(DIV/0)	2	oct-14	ene-00	6	0	7.1	16.4	16.7	31	47.6	40.3
39	235	S/. 12,403	0	0	0	0	sep-10	dic-10	4	0	0	0	6.2	4	20	23.3
40	354	S/. 13,241	0	0	0	5	oct-10	dic-10	4	6.1	0	0	41.5	16.7	44.4	36.7
41	107	S/. 11,886	0	0	0	0	oct-10	dic-10	5	0	0	0	0	7.1	70.6	27.3

Fuente: elaboración propia de la maestra, el resto de variables se encuentran en anexo

Asimismo para el análisis del contexto socioeconómico donde se encuentran las IIEE se analizó la ubicación del lugar de cada una de ellas dándole una valoración de acuerdo a la inspección visual que tenían de acuerdo al siguiente cuadro:

Cuadro N° 13.- Valoración a las Características Socioeconómicas del entorno donde se ubican las IIEE

VALORACION	1	2	3	4	5
PISTAS	0% PISTAS ASFALTADAS	25% PISTAS ASFALTADAS	50% PISTAS ASFALTADAS	75% PISTAS ASFALTADAS	100% PISTAS ASFALTADAS
VEREDAS	0% VEREDAS	25% VEREDAS	50% VEREDAS	75% VEREDAS	100% VEREDAS
CASAS	1 PISO PRECARIO	1 PISO PRECARIO Y HASTA 1 PISO LADRILLO	1 PISO PRECARIO Y HASTA 2 PISOS LADRILLO	1 Y 2 PISOS LADRILLO	MAS DE 2 PISOS LADRILLO
AGUA Y DESAGUE	NO HAY BUZONES Y HAY TANQUES DE AGUA EN LAS PUERTAS	NO HAY BUZONES Y HAY PILETAS EN LAS PUERTAS	HAY BUZONES Y HAY PILETAS EN LAS PUERTAS	HAY POCOS BUZONES Y SE OBSERVA ALGUNA CONEXIÓN DOMICILIARIA	HAY BUZONES Y HAY CONEXIÓN DOMICILIARIA

Fuente: Elaboración propia de la maestría,

Con la valoración dada se obtuvo el siguiente cuadro que indicaba el contexto socioeconómico en el que se encontraban las IIEE donde las que tienen una valoración de 20 (es decir cuentan con todos los servicios) se encuentran en una zona considerada como Urbana y la que tienen una valoración de 4, es una zona en expansión que no cuenta con servicios básicos y de construcciones muy precarias

Cuadro N° 14.- Resultado de las características Socioeconómicas donde se ubican los PIPs

	TIEMPO DE EJECUCION DE LOS PROYECTOS	NOMBRE DE LAS IIEE	PISTAS	VEREDAS	CASAS	AGUA Y DESAGUE	TOTAL
1	ETAPA 1 ESTRUCTURAS DE IIEE EJECUTADAS ANTES DE LA NORMA NSR 77 (ENTRE 1977 Y 1997)	NUESTRA SEÑORA DE BELEN	5	5	5	5	20
2		IIEE 5051 VIRGEN DE FATIMA	4	4	4	5	17
3		MANUEL SEOANE	4	4	4	5	17
4		5094 NACIONES UNIDAS	2	2	3	4	11
5		IIEE 5090 ANTONIA MORENO	5	5	5	5	20
6		IIEE 5086 POLITECNICO VENTANILLA	4	4	4	5	17
7		IIEE 5091 HIJOS DE GRAU	4	2	3	5	14
8		IIEE 5098 KUMAMOTO	5	4	3	5	17

9	ETAPA 2 ESTRUCTURAS DE IIEE EJECUTADAS CON LA NORMA NTE E.030 (ENTRE 1997 Y ANTES DEL SNIP 2001)	IIEE 5130-3 VICTOR RAUL	4	4	3	5	16
10		4020 JOSE SANTOS CHOCANO	4	4	3	4	15
11		IIEE 5119 VILLA EMILIA	2	1	2	4	9
12		IIEE 5052 VIRGEN DE LA MERCED	5	5	5	5	20
13		IIEE 5087	2	2	4	5	13
14		IIEE 5077 JOSE FAUSTINO SANCHEZ	3	2	4	5	14
15		IIEE 5118 CMDTE JUAN VALER	2	2	3	5	12
16		IIEE 5121 PEDRO PLANAS	3	1	3	4	11
17		IIEE 5116 DIVINO CREADOR	1	1	1	3	6
18	ETAPA 3 ESTRUCTURAS DE IIEE EJECUTADAS DESPUES DE LA LEY DEL SNIP ENCONTRADAS EN EL BP (ENTRE EL 2001 Y EL 2007)	IIEE 5130 EX ANEXO MANUEL SEOANE PACHACUTEC	4	1	3	2	10
19		IIEE 5130 - 4 CHAVINILLO	1	1	2	4	8
20		IIEE 5137	4	4	4	5	17
21	ETAPA 4 ESTRUCTURAS EJECUTADAS ENCONTRADAS EN EL BP SNIP (ENTRE EL 2008 Y EL 2013)	IIEE 5124 LIBERTADOR BOLIVAR	2	1	3	1	7
22		IIEE 5120 AAHH 12 OCTUBRE	4	3	4	5	16
23		5093 ANTONIO RAYMONDI	5	5	5	5	20
24		IIEE 5141 DIVINO MAESTRO	2	1	3	4	10
25		IIEE 5096 HIJOS VENTANILLA	4	4	3	5	16
26		IIEE 5123 FCO BOLOGNESI	2	1	3	3	9
27		IIEE 5122 JOSE ANDRES RAZURI	2	1	2	4	9
28		IIEE 5129 - PACHACUTEC	2	1	3	2	8
29		IIEE 5127 JOSE OLAYA	1	1	3	4	9
30		IIEE 5135 VILLA ESCUDERO (LA SALLE)	2	2	3	4	11
31		IIEE 5130-1 LOS LICENCIADOS	4	3	3	5	15
32		IIEE PRESIDENTE COLOMBIA	1	1	2	2	6
33		IIEE 5128 SAGRADO CORAZON	2	1	3	1	7
34		IIEE 5117 JORGE PORTOCARRERO	3	1	3	3	10
35		IIEE N° 4021	1	1	2	3	7
36		IIEE 5145 BALNEARIO (ANTES FUE EL 5122 ANEXO BALNEARIO)	1	1	3	3	8
37		5053 - VICTOR ANDRES BELAUNDE	5	5	5	5	20
38	ETAPA 5 IIEE RECIEN CREADAS ENTRE EL 2008 - 2010	IIEE 5142 VIRGEN DE GUADALUPE	1	1	2	2	6
39		IIEE 5144 DIVINO CRISTO ALTURAS	1	1	1	1	4
40		IIEE 5146 ANEXO OASIS	1	1	1	1	4
41		IIEE 5148 (EX ANEXO 5116 - 12 de Diciembre)	1	1	1	2	5

Fuente: Elaboración propia de la maestría,

4.2 Contraste de las hipótesis

Hipótesis General: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación influyen en los Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

La implementación de esta hipótesis se efectuará a través de las 04 hipótesis específicas, para las cuales se usarán las medias de los porcentajes de logros educativos en inicio y de satisfacción, tanto en Comprensión Lectora y Lógico Matemáticas, con **PIPs y sin PIPs**³⁵. Las evaluaciones se usarán como indicador de control, los promedios de los logros en los años 2007- 2008, y como evaluación posterior los promedios de los logros en los años 2012-2013, cuyas diferencias son contrastadas por el estadístico t- calculado, cuya distribución es comparada con una t- tabular con $n_1 + n_2 - 2$ grados de libertad; esto es:

$$t_{CAL} = \frac{\Delta_{PIP} - \Delta_{Sin PIP}}{\sqrt{\frac{S_{PIP}^2}{n_1} + \frac{S_{Sin PIP}^2}{n_2}}}$$

4.2.1 Contraste de la Hipótesis Especifica 1

Para este contraste en primer lugar se formulará las hipótesis estadísticas, el cual es la siguiente formulación:

HE1₀: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación no tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

HE1_a: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

³⁵ Ver Línea de Tiempo del gráfico N° 9

Debido que las instituciones se hallan ubicadas algunas en las zonas urbanas y otras en mayor cantidad en las zonas urbanas en expansión, consideraremos, esta característica porque puede tener un efecto distinto según su ubicación geográfica.

CUADRO N°. 15.- Contraste en los logros de inicio en comprensión lectora

ESTADISTICAS BASICAS	CON PIP		SIN PIP	
	URBANA (A)	URBANA EN EXPANSION (B)	URBANA (C)	URBANA EN EXPANSION (D)
Media de las Diferencias	-12.00	-14.62	-11.84	-8.97
Desviación estándar	6.65	11.03	6.19	8.03
Tamaño Muestral	5	19	9	8
t CALCULADO	-0.0402	-0.6730	-0.8181	-0.7670
COMPARACION	A VS C	A VS D	B VS C	B VS D
Grados de Libertad	12	11	26	25
t- tabular $\alpha=0.05$	2.179	2.201	2.056	2.060
t- tabular $\alpha=0.10$	1.782	1.796	1.706	1.708

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Los valores de los t-calculado, indican que no hay diferencias entre los logros en comprensión lectora, para las instituciones educativas en donde se ejecutaron los PIPs. Y aquellas en donde no se ejecutaron los PIPs; es decir todos los alumnos han logrado iniciar las mejoras de su aprendizaje. Las diferencias son todas negativas indicando que para el año 2013, todos los alumnos se encuentran encaminados en lograr, su aprendizaje.

4.2.2 Contraste de la Hipótesis Especifica 2

HE2₀: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación no tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Lógico matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

HE2_a: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

Bajo la suposición de que la hipótesis nula es cierta se ha usado la prueba de t-student para detectar los efectos de los PIPs en los logros de inicio en lógico matemática, los resultados, se muestran en el cuadro N°. 17.

CUADRO N°. 16.- Diferencias en los Logros de Inicio en Lógico Matemática

ESTADISTICAS BASICAS	CON PIP		SIN PIP	
	URBANA (A)	URBANA EN EXPANSION (B)	URBANA (C)	URBANA EN EXPANSION (D)
Media de las Diferencias	-15.4	-15.6	-21.58	-14.2
Desviación estándar	12.7	19.5	10.48	12.3
Tamaño Muestral	5	19	9	8
t CALCULADO	0.8384	-0.1613	1.0102	-1.2480
COMPARACION	A VS C	A VS D	B VS C	B VS D
Grados de Libertad	12	11	26	25
t- tabular $\alpha=0.05$	2.179	2.201	2.056	2.060
t- tabular $\alpha=0.10$	1.782	1.796	1.706	1.708

Fuente: Elaboración propia de la maestría,

Los valores de los t-calculados, indican que no existen diferencias en los logros de inicio en lógico matemático; sin embargo las diferencias de las diferencias indican que en la ejecución de los PIPs en instituciones urbanas tuvieron un efecto de inicio negativos; mientras que la ejecución de los PIPs en las zonas urbanas en expansión tuvieron un resultado esperado pero ni lo suficiente ser considerada como significativa.

4.2.3 Contraste de la Hipótesis Especifica 3

Es implementada mediante las siguientes hipótesis estadísticas:

HE3₀: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación no tienen efecto en la mejora de Logro de satisfacción en Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

HE3_a: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en la mejora de Logro de satisfacción de Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

Las diferencias de las diferencias entre los porcentajes promedios de logros de satisfacción en comprensión lectora son resumidas y presentadas en el cuadro N°. 18.

CUADRO N°. 17.- Diferencias en los logros de satisfacción en comprensión lectora

ESTADISTICAS BASICAS	CON PIP		SIN PIP	
	URBANA (A)	URBANA EN EXPANSION (B)	URBANA (C)	URBANA EN EXPANSION (D)
Media de las Diferencias	29.98	29.36	23.07	20.84
Desviación estándar	11.75	11.36	8.56	7.44
Tamaño Muestral	5	19	9	8
t CALCULADO	1.0456	1.4033	1.5566	2.1942
COMPARACION	A VS C	A VS D	B VS C	B VS D
Grados de Libertad	12	11	26	25
t- tabular $\alpha=0.05$	2.179	2.201	2.056	2.060*
t- tabular $\alpha=0.10$	1.782	1.796	1.706	1.708

(1)* La significación es realizada con un coeficiente de confianza de 0.90

Fuente: Elaboración propia de la maestría,

Los resultados que se aprecian en cuadro anterior indican la ejecución de los PIPs tuvieron un efecto positivo en el logro de satisfacción en comprensión lectora pues hubieron una mejora, pero no lo suficiente en las instituciones ubicadas en las zonas urbanas; mientras que la ejecución del PIPs en las instituciones ubicadas en las zonas urbanas en expansión obtuvieron mejoras positivas y significativas, una explicación para ello, podría atribuirse a que las instituciones ubicadas en las zonas urbanas ya se hallan consolidadas, mientras que en las zonas en expansión aun no están consolidadas.

4.2.4 Contraste de la Hipótesis Especifica 4

Para este contraste se formulan las siguientes hipótesis estadísticas:

HE4₀: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación no tienen efecto en la mejora de Logro de satisfacción en lógico matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

HE4a: Los Proyectos de Inversión Pública en Educación tienen efecto en la mejora de Logro de satisfacción en lógico matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

El cálculo del estimador de las diferencias de las diferencias para el logro de lógico matemática se muestran en el cuadro N°.19, en donde se observa al nivel de significación de $\alpha=0.10$, que la ejecución de los PIPs en instituciones ubicadas en las zonas urbanas no tienen diferencias significativas; mientras que la ejecución en las instituciones educativas ubicadas en las zonas urbanas en extensión si tienen un efecto positivo y significativo.

CUADRO N°. 18.- Diferencias en los logros de satisfacción en lógico matemática

ESTADISTICAS BASICAS	CON PIP		SIN PIP	
	URBANA (A)	URBANA EN EXPANSION (B)	URBANA (C)	URBANA EN EXPANSION (D)
Media de las Diferencias	16.58	16.40	15.28	9.92
Desviación estándar	11.40	10.09	7.90	6.77
Tamaño Muestral	5	19	9	8
$t_{\text{CALCULADO}}$	0.2048	1.0659	0.3053	1.8549 (1)*
COMPARACION	A VS C	A VS D	B VS C	B VS D
Grados de Libertad	12	11	26	25
t- tabular $\alpha=0.05$	2.179	2.201	2.056	2.060
t- tabular $\alpha=0.10$	1.782	1.796	1.706	1.708

(1)* La significación es realizada con un coeficiente de confianza de 0.90

Fuente: Elaboración propia de la maestría,

4.3 Discusión de resultados

La Metodología **Diferencias en Diferencias: “D&D”**, mide en porcentajes el **EFECTO** que tiene la aplicación de un determinado **IMPULSO** en una población, en este caso el **EFECTO** correspondería a la ejecución de Proyectos de Inversión en un conjunto de Instituciones Educativas.

Las Poblaciones analizadas corresponden a los alumnos del segundo grado de primaria que han sido evaluados en la Evaluación Censal Escolar ECE y cuyos

resultados corresponden desde los años 2007 al 2013, dichas poblaciones pueden pertenecer a colegios que han sido intervenidos mediante un Proyecto de Inversión y colegios que no han sido intervenidos por un Proyecto. El análisis se resume de la siguiente manera:

Análisis de las Diferencias de Promedios de los resultados ECE entre las IIEE que han tenido PIPs y las IIEE que no han tenido PIPs:

CUADRO N°. 19.- Diferencias de Promedios de los resultados ECE entre las IIEE que han tenido PIPs y las IIEE que no han tenido PIPs

IIEE SIN PIPS	Promedio del Resultado ECE 2007-2008	-	Promedio del Resultado ECE 2012-2013	=	1er DIFERENCIA
----------------------	--------------------------------------	---	--------------------------------------	---	-----------------------

IIEE CON PIPS	Promedio del Resultado ECE 2007-2008	-	Promedio del Resultado ECE 2012-2013	=	2do DIFERENCIA
----------------------	--------------------------------------	---	--------------------------------------	---	-----------------------

La D&D corresponde al **EFEECTO** que producen los Proyectos de Inversión en las Instituciones Educativas

DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS	1er DIFERENCIA	-	2do DIFERENCIA	=	EFEECTO (Incremento o Decremento de resultados ECE en las IIEE)
-----------------------------------	-----------------------	---	-----------------------	---	---

Fuente: Elaboración propia de la maestría,

Este análisis se ha realizado para DOS resultados de las Pruebas ECE: en INICIO y en LOGRO, tanto para **COMPRENSIÓN** Lectora y para **LÓGICO MATEMÁTICA**

I. Tipos de Pruebas:

Cada una de las Pruebas ha sido analizada para las Evaluaciones Censales:

- Comprensión Lectora
- Lógico Matemáticas

Los Resultados de las Evaluaciones Censales analizados para cada materia han sido para los resultados:

- En Inicio
- En Logro

Los Tipos de Pruebas que se han realizado tienen los siguientes criterios:

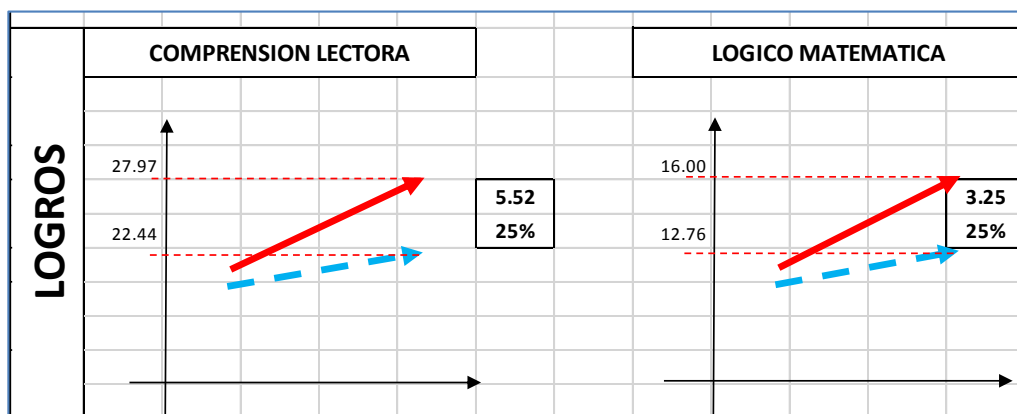
- A.** Prueba de D&D entre las **IIEE CON PIPs** entre el 2000 y el 2010 y las **IIEE SIN PIPs**
- B.** Prueba de D&D entre las **IIEE CON PIPs** entre el 2010 y el 2013 y las **IIEE SIN PIPs**
- C.** Prueba de D&D entre las **IIEE CON PIPs** ubicadas en zonas **URBANAS** y las **IIEE SIN PIP** ubicadas en zonas **MARGINALES**
- D.** Prueba de D&D entre las **IIEE CON PIPs** ubicadas en zonas **MARGINALES** y las **IIEE SIN PIP** ubicadas en zonas **URBANAS**
- E.** Prueba de D&D entre las **IIEE CON** y **SIN PIPs** ubicadas en zonas **URBANAS**
- F.** Prueba de D&D entre las **IIEE CON** y **SIN PIPs** ubicadas en zonas **MARGINALES**

II. Desarrollo de cada una de las Pruebas:

A. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON PIPS Y LAS IIEE SIN PIPS.-

El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas muestra que los Proyectos de Inversión han realizado un **EFFECTO POSITIVO** en ambas materias pues se observa un 25% de incremento respecto al grupo de control (IIEE SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos SI impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE

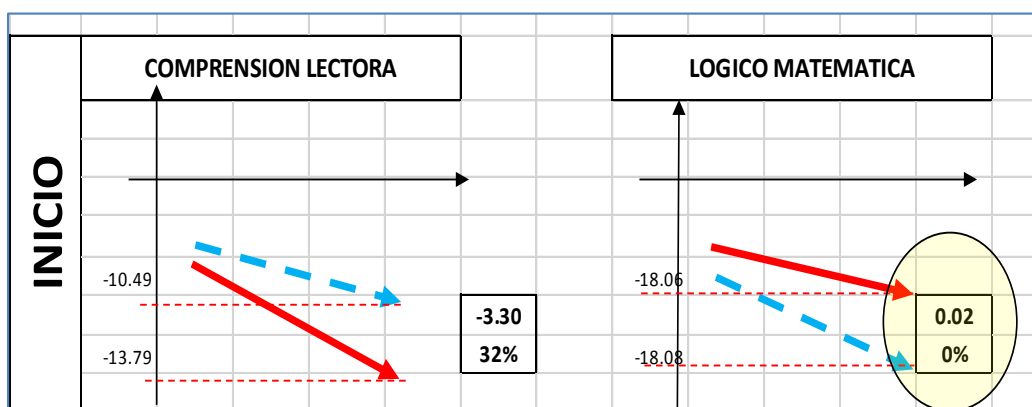
GRAFICO N° 16.- IIEE CON PIPS Y SIN PIPS



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora, sin embargo en Lógico Matemática, el Efecto ha sido NULO, es decir la IIEE en esta materia se ha comportado de igual manera tanto antes como después de la implementación del PIP

GRAFICO N° 17.- IIEE CON PIPS Y SIN PIPS

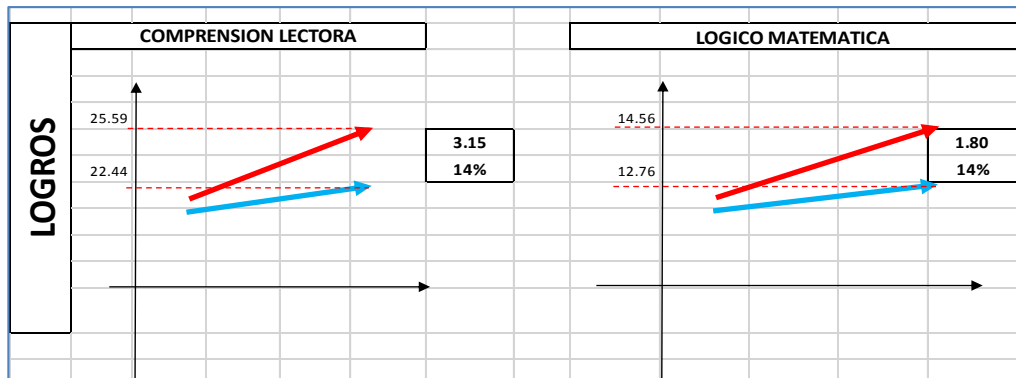


Fuente: Elaboración propia de la maestra,

B. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON PIPS ENTRE EL 2000 Y EL 2010 Y LAS IIEE SIN PIPS.- El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas para IIEE más antiguas construidas en el marco de un PIP entre el 2000 y el 2010 muestra que los Proyectos de Inversión

han realizado un **EFFECTO POSITIVO** en ambas materias pues se observa un 14% de incremento respecto al grupo de control (IIEE SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE

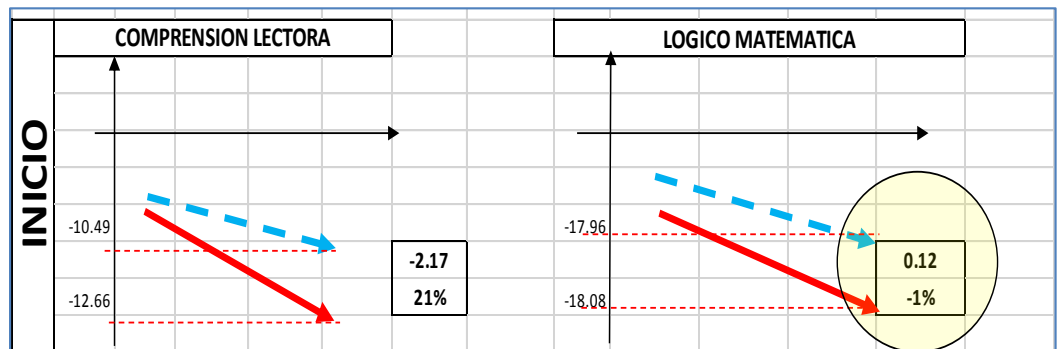
GRAFICO N° 18.- SIN PIPS ANTES DEL 2000 Y CON PIPS ENTRE EL 2000 Y EL 2010



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora, sin embargo en Lógico Matemática, el Efecto ha sido CASI NULO, es decir la IIEE en esta materia se ha comportado de igual manera tanto antes como después de la implementación del PIP

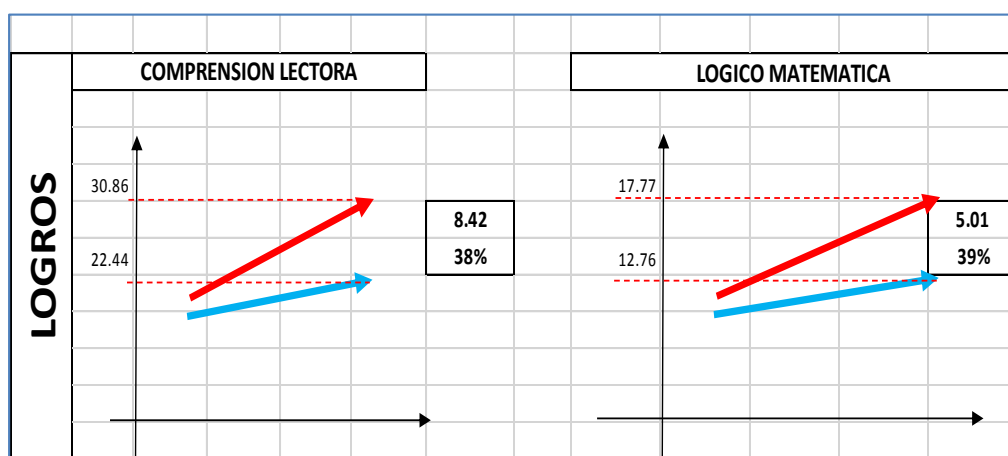
GRAFICO N° 19.- SIN PIPS ANTES DEL 2000 Y CON PIPS ENTRE EL 2000 Y EL 2010



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

C. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON PIPS ENTRE EL 2010 Y EL 2013 Y LAS IIEE SIN PIPS.- El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas para IIEE más antiguas construidas en el marco de un PIP entre el 2010 y el 2013 muestra que los Proyectos de Inversión han realizado un **EFECTO POSITIVO** en ambas materias pues se observa un 38%-39% de incremento respecto al grupo de control (IIEE SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE

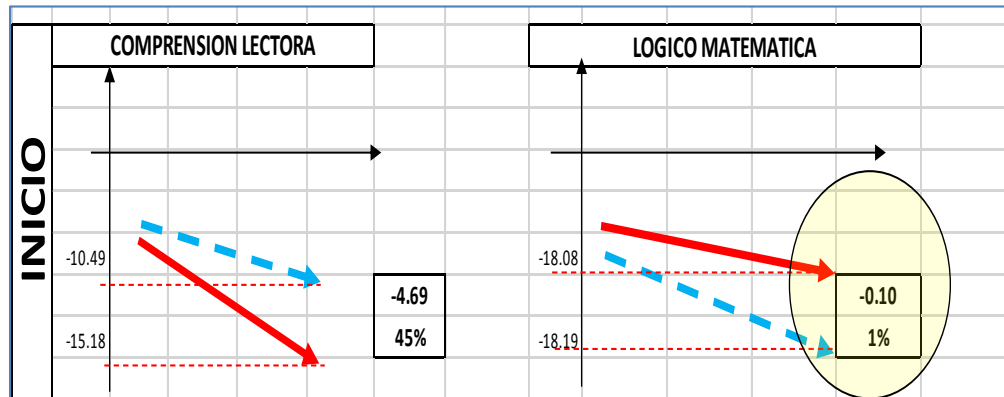
GRAFICO N° 20.- SIN PIPS ANTES DEL 2000 Y CON PIPS ENTRE EL 2010 Y EL 2013



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora, sin embargo en Lógico Matemática, el Efecto ha sido CASI NULO, es decir la IIEE en esta materia se ha comportado de igual manera tanto antes como después de la implementación del PIP

GRAFICO N° 21.- SIN PIPS ANTES DEL 2000 Y CON PIPS ENTRE EL 2010 Y EL 2013



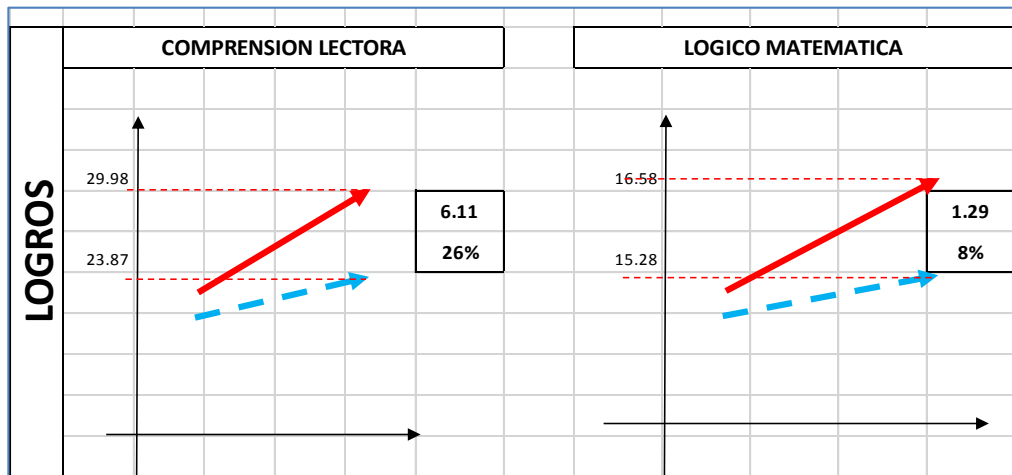
Fuente: Elaboración propia de la maestría,

D. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON PIPS UBICADAS EN ZONAS URBANAS Y LAS IIEE SIN PIP UBICADAS EN ZONAS MARGINALES.-

Este análisis se ha realizado considerando que las poblaciones viven en el mismo distrito (Ventanilla y Mi Perú), por lo tanto tienen similares características, excepto que en un primer caso el grupo de control se encuentra ubicado en la zona URBANA y en el otro caso este grupo de control se encuentra ubicado en la zona MARGINAL.

El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas para IIEE CON PIP ubicadas en zonas URBANAS en comparación con los resultados de las IIEE SIN PIP ubicadas en zonas MARGINALES muestra que los Proyectos de Inversión han realizado un **EFFECTO POSITIVO** en ambas materias siendo mayor el que se obtiene en Comprensión Lectora “26% que lo que se obtiene en Lógico Matemática “8%” incremento respecto al grupo de control (IIEE en zonas Marginales SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE

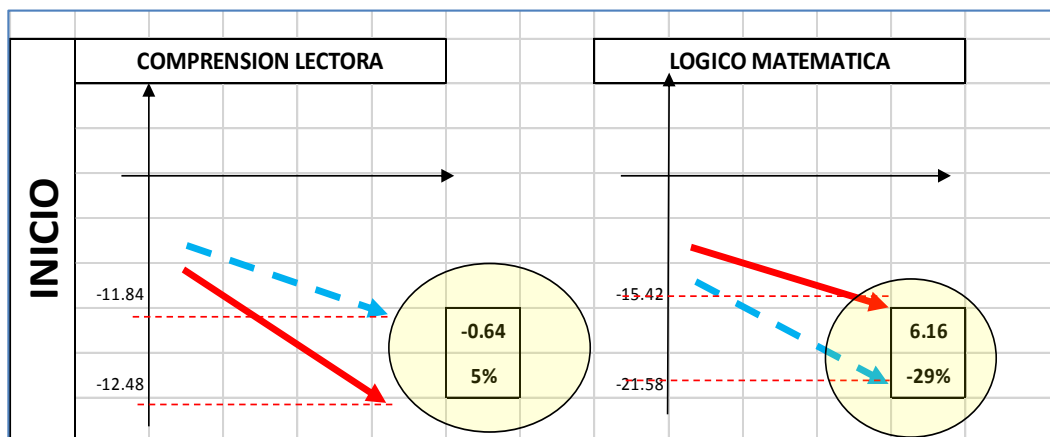
GRAFICO N° 22.- URBANA CON PIPS – MARGINAL SIN PIPS



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora donde se obtiene un pequeño “5%” en la mejora de estos resultados, sin embargo en Lógico Matemática, el Efecto ha sido **NEGATIVO**, es decir la IIEE en esta materia el efecto del PIP ha impactado negativamente en la disminución de los porcentajes en inicio.

GRAFICO N° 23.- URBANA CON PIPS – MARGINAL SIN PIPS

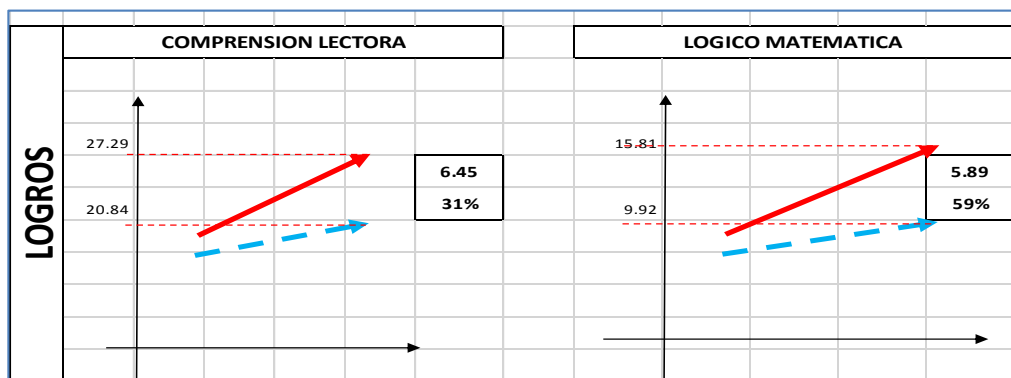


Fuente: Elaboración propia de la maestra,

E. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON PIPS UBICADAS EN ZONAS MARGINALES Y LAS IIEE SIN PIP UBICADAS EN ZONAS URBANAS.-

El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas para IIEE CON PIP ubicadas en zonas MARGINALES en comparación con los resultados de las IIEE SIN PIP ubicadas en zonas URBANAS muestra que los Proyectos de Inversión han realizado un **EFFECTO POSITIVO** en ambas materias siendo mayor el que se obtiene en Lógico Matemática “59%” que lo que se obtiene en Comprensión Lectora “31%” incremento respecto al grupo de control (IIEE en zonas Urbanas SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE y se potencian más cuando la comparación corresponde a zonas Marginales CON PIPs vs Urbanas SIN PIPs.

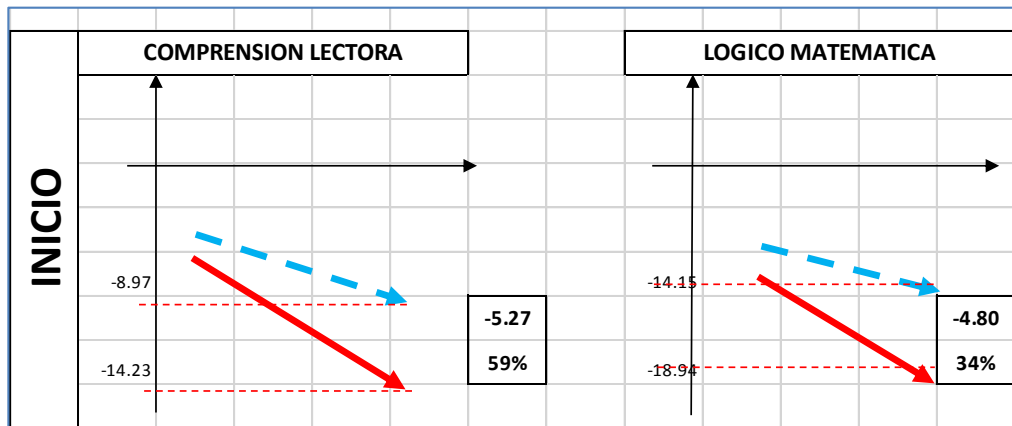
GRAFICO N° 24.- MARGINAL CON PIPS - URBANA SIN PIPS



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora donde se obtiene un considerable “59%” en la mejora de estos resultados, y en Lógico Matemática, el Efecto ha sido corresponde a un “34%”, lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE y se potencian más cuando la comparación corresponde a zonas Marginales CON PIPs vs Urbanas SIN PIPs.

GRAFICO N° 25.- MARGINAL CON PIPS - URBANA SIN PIPS

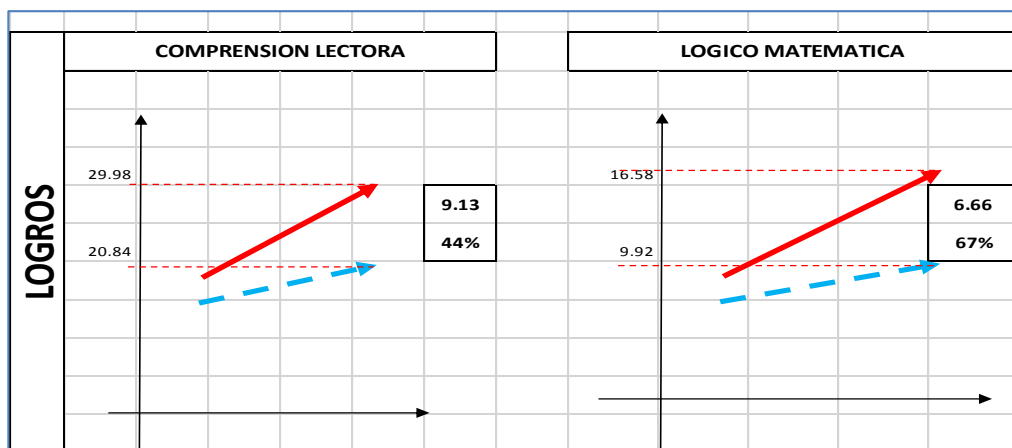


Fuente: Elaboración propia de la maestra,

F. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON Y SIN PIPS UBICADAS EN

ZONAS URBANAS.- El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas para IIEE CON PIP ubicadas en zonas URBANAS muestra que los Proyectos de Inversión han realizado un **EFFECTO POSITIVO** en ambas materias siendo mayor el que se obtiene en Lógico Matemática “67%” que lo que se obtiene en Comprensión Lectora “44%” incremento respecto al grupo de control (IIEE en zonas Urbanas SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE y se potencian más cuando la comparación corresponde a zonas Marginales CON PIPs vs Urbanas SIN PIPs.

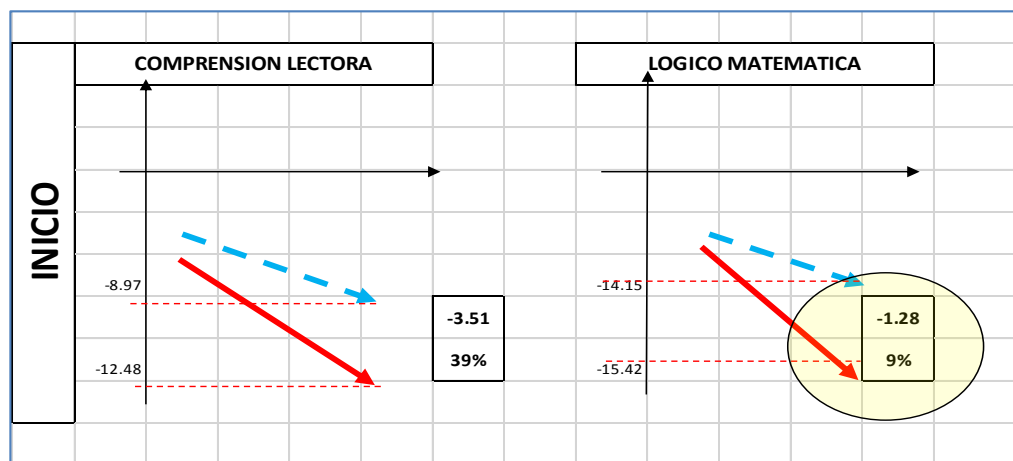
GRAFICO N° 26.- URBANA CON PIPS - MARGINAL SIN PIP



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora donde se obtiene un considerable “39%” en la mejora de estos resultados, y en Lógico Matemática, el Efecto ha sido corresponde a un “9%”, lo que significaría que los proyectos **SI** impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE.

GRAFICO N° 27.- URBANA CON PIPS - URBANA SIN PIP

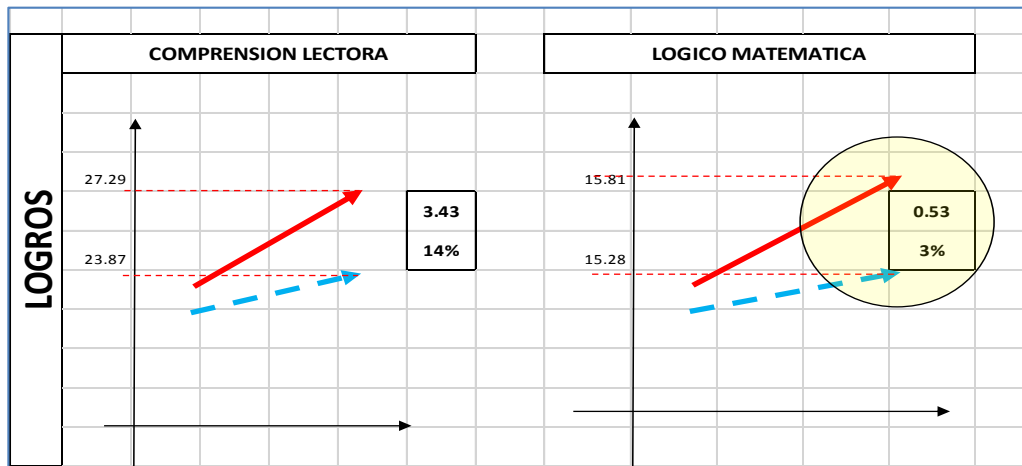


Fuente: Elaboración propia de la maestra,

G. PRUEBA DE D&D ENTRE LAS IIEE CON Y SIN PIPS UBICADAS EN

ZONAS MARGINALES.- El análisis en “LOGROS” en Comprensión Lectora y en Lógico Matemáticas para IIEE CON PIP ubicadas en zonas MARGINALES muestra que los Proyectos de Inversión han realizado un **EFFECTO POSITIVO** en ambas materias aunque no tan significativo como en otras comparaciones siendo mayor el que se obtiene en Comprensión Lectora “14%” que lo que se obtiene en Lógico Matemática que solo está alcanzando un “3%” incremento respecto al grupo de control (IIEE en zonas Marginales SIN PIPs), lo que significaría que los proyectos impactan positivamente en la mejora de Logros en las IIEE pero que no se potencian mucho en zonas Marginales, debido tal vez a las condiciones sociales en que se encuentra la Institución Educativa.

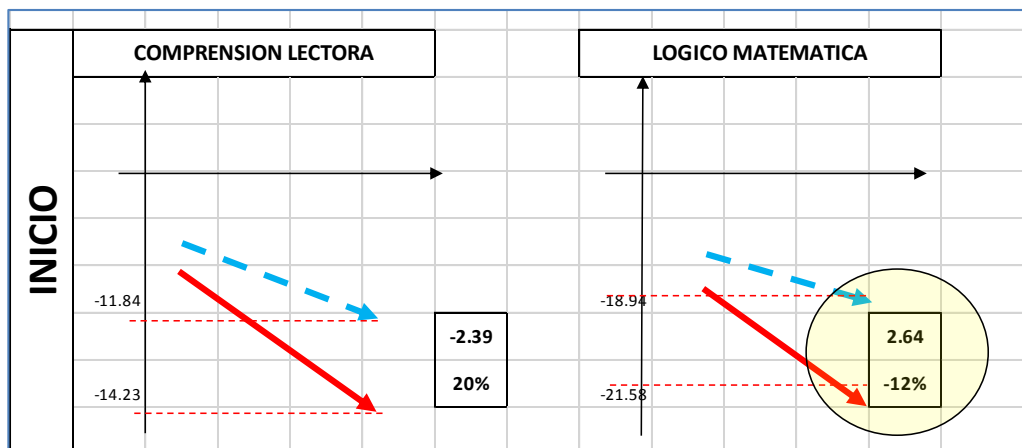
GRAFICO N° 28.- MARGINAL CON PIPS – MARGINAL SIN PIPS



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

Con respecto al análisis realizado en “INICIO”, se observa que los Proyectos de Inversión, han logrado un Efecto Positivo en la Disminución de porcentaje de alumnos que no han logrado alcanzar mejores niveles de logros y solo se han quedado en inicio en Comprensión Lectora donde se obtiene un considerable “20%” en la mejora de estos resultados, sin embargo en Lógico Matemática, el Efecto ha sido **NEGATIVO** pues corresponde a un “-12%”, lo que significaría que los proyectos impactan negativamente en la disminución de los porcentajes en inicio en esta materia.

GRAFICO N° 29.- MARGINAL CON PIPS – MARGINAL SIN PIPS



Fuente: Elaboración propia de la maestra,

CONCLUSIONES

HIPOTESIS GENERAL.- Los PIPs en Educación influyen en la mejora de Logros Educativos en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

Conclusión:

- Los PIPs así como el entorno urbano tienen efectos positivos en la mejora de “Logros Satisfactorios” en Comprensión Lectora y Lógico Matemáticas
- Los PIPs, tienen efectos positivos (disminuyen los efectos en “Inicio”) en “Comprensión Lectora”,
- Los PIPs, tienen efectos negativos (aumentan los efectos en “Inicio”) en “Lógico Matemáticas”, debido a la debilidad que muestran los resultados de la ECE en esta materia.³⁶

HIPOTESIS 1.- Los PIPs en Educación tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

Conclusión N° 1:

- Los PIPs, tienen efectos positivos (disminuyen los efectos en “Inicio”) en “Comprensión Lectora”.
- Los PIPs culminados entre el 2010 y 2013 muestran mejores resultados que los PIPs que han sido implementados entre el 2000 y el 2010, debido a que las IIEE se encontraban en la incomodidad de la obra cuando se tomó la ECE (2007-2008 y 2012-2013).
- Los PIPs en IIEE ubicadas en zonas urbanas muestran mejores logros y se potencian cuando la comparación es en IIEE con PIPs ubicadas en zonas urbanas y IIEE sin PIPs ubicadas en zonas marginales.

³⁶ Ver Anexo N° 1

CUADRO N° 20

TIPO PRUEBA	COMPRESION LECTORA EN INICIO	-29	-12	-1	0	1	4	5	8	9	14	20	21	25	26	31	32	34	38	39	44	45	59	67
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs y las IIEE SIN PIPs																							
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2000 y el 2010 y las IIEE SIN PIPs																							
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2010 y el 2013 y las IIEE SIN PIPs																							
D	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs URBANAS y las IIEE SIN PIP MARGINALES																							
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs MARGINALES y las IIEE SIN PIP URBANAS																							
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas URBANAS																							
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas MARGINALES																							

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

HIPOTESIS 2.- Los PIPs en Educación tienen efecto en la mejora de Logro en inicio de Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

Conclusión N° 2:

- Los PIPs, no muestran efectos (ni positivos ni negativos en “Inicio” en “Lógico Matemática” debido a la debilidad que muestran los resultados de la ECE en esta materia.
- Los PIPs culminados entre el 2010 y 2013 muestran una ligera mejora en los resultados que los PIPs que han sido implementados entre el 2000 y el 2010, debido a que las IIEE se encontraban en la incomodidad de la obra cuando se tomó la ECE (2007-2008 y 2012-2013).
- Los PIPs en IIEE ubicadas en zonas urbanas muestran mejores logros y cuando la comparación es en IIEE con PIPs ubicadas en zonas marginales con IIEE sin PIPs ubicadas en zonas urbanas los resultados resultan bastante positivos, por otro lado la comparación de resultados de IIEE ubicadas en zonas marginales sin PIP con IIEE ubicadas en zonas urbanas con PIP resultan muy bajos.

CUADRO N° 21

TIPO PRUEBA	LOGICO MATEMATICA EN INICIO	-29	-12	-1	0	1	4	5	8	9	14	20	21	25	26	31	32	34	38	39	44	45	59	67
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs y las IIEE SIN PIPs																							
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2000 y el 2010 y las IIEE SIN PIPs																							
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2010 y el 2013 y las IIEE SIN PIPs																							
D	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs URBANAS y las IIEE SIN PIP MARGINALES																							
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs MARGINALES y las IIEE SIN PIP URBANAS																							
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas URBANAS																							
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas MARGINALES																							

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

HIPOTESIS 3.- Los PIPs en Educación tienen efecto en la mejora de Logro Satisfactorio en Comprensión Lectora en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao.

Conclusión N° 3:

- Los PIPs, muestran efectos positivos “Logros Satisfactorios” en “Comprensión Lectora”
- Los PIPs culminados entre el 2010 y 2013 muestran mejores resultados que los PIPs que han sido implementados entre el 2000 y el 2010, debido a que las IIEE se encontraban en la incomodidad de la obra cuando se tomó la ECE (2007-2008 y 2012-2013).
- Los PIPs en IIEE ubicadas en zonas urbanas muestran mejores logros y cuando la comparación es en IIEE con PIPs ubicadas en zonas marginales con IIEE sin PIPs ubicadas en zonas urbanas los resultados resultan ligeramente positivos.

CUADRO N° 22

TIPO PRUEBA	COMPRESION LECTORA EN SATISFACTORIO	-29	-12	-1	0	1	4	5	8	9	14	20	21	25	26	31	32	34	38	39	44	45	59	67
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs y las IIEE SIN PIPs																							
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2000 y el 2010 y las IIEE SIN PIPs																							
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2010 y el 2013 y las IIEE SIN PIPs																							
D	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs URBANAS y las IIEE SIN PIP MARGINALES																							
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs MARGINALES y las IIEE SIN PIP URBANAS																							
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas URBANAS																							
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas MARGINALES																							

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

HIPOTESIS 4.- Los PIPs en Educación tienen efecto en la mejora de Logro Satisfactorio en Lógico Matemática en el 2do año de Primaria en el distrito de Ventanilla (y Mi Perú) - Provincia Constitucional del Callao

Conclusión N° 4:

- Los PIPs, muestran efectos positivos “Logros Satisfactorios” en “Lógico Matemática”
- Los PIPs culminados entre el 2010 y 2013 muestran mejores resultados que los PIPs que han sido implementados entre el 2000 y el 2010, debido a que las IIEE se encontraban en la incomodidad de la obra cuando se tomó la ECE (2007-2008 y 2012-2013).
- Los PIPs en IIEE ubicadas en zonas urbanas muestran mejores logros y cuando la comparación es en IIEE con PIPs ubicadas en zonas marginales con IIEE sin PIPs ubicadas en zonas urbanas los resultados resultan positivos.

CUADRO N° 23

TIPO PRUEBA	LOGICO MATEMATICA EN SATISFACTORIO	-29	-12	-1	0	1	4	5	8	9	14	20	21	25	26	31	32	34	38	39	44	45	59	67	
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs y las IIEE SIN PIPs																								
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2000 y el 2010 y las IIEE SIN PIPs																								
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs entre el 2010 y el 2013 y las IIEE SIN PIPs																								
D	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs URBANAS y las IIEE SIN PIP MARGINALES																								
A	Prueba de D&D entre las IIEE CON PIPs MARGINALES y las IIEE SIN PIP URBANAS																								
B	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas URBANAS																								
C	Prueba de D&D entre las IIEE CON y SIN PIPs ubicadas en zonas MARGINALES																								

Fuente: Elaboración propia de la maestra,

RECOMENDACIONES

1. **HIPOTESIS GENERAL.-** Se recomienda seguir con el mejoramiento de la Infraestructura de las IIEE ya que impacta positivamente en la mejora de Logros
2. **HIPOTESIS 1, “Logros en Inicio en Comprensión Lectora”.-** Se recomienda seguir con el mejoramiento de la Infraestructura de las IIEE ya que impacta positivamente en la mejora de Logros
3. **HIPOTESIS 2, “Logros en Inicio en Lógico Matemática.-** En cuanto a la intervención en las IIEE mediante Proyectos de Inversión se recomienda, mejorar las condiciones de “Contingencia de los Proyectos” a fin de que las labores educativas continúen con normalidad durante la ejecución del Proyecto y no haya un efecto negativo por la falta de calidad de prestación de servicios educativos.

Como un Componente de gestión se debe incluir en los Proyectos de Inversión Pública, la inclusión de aulas de “reforzamiento pedagógico” que refuercen a los alumnos que tienen problemas para alcanzar Logros educativos durante la implementación del PIP y durante la Operación y Mantenimiento.

4. **HIPOTESIS 3, “Logros Satisfactorios en Comprensión Lectora”.-** Se recomienda seguir con el mejoramiento de la Infraestructura de las IIEE ya que impacta positivamente en la mejora de Logros
5. **HIPOTESIS 4, “Logros Satisfactorios en Comprensión Lectora”.-** Se recomienda seguir con el mejoramiento de la Infraestructura de las IIEE ya que impacta positivamente en la mejora de Logros

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 Murillo Torrecilla Javier, “Modelo Multinivel como herramienta para la Investigación de Impacto educativa” –, Universidad Autónoma de Madrid
- 2 García Núñez Luis, “Econometría de Evaluación” - Universidad del Pacifico
- 3 M. Giugale Marcelo, Fretes – Cibils, Vicente y L. Newman John, Banco Mundial, Informe sobre el Perú – La oportunidad de un País diferente: Próspero, Equitativo y Gobernable — Parte III, “Un nuevo Contrato Social”, Capítulo 26, Educación Básica de Luis Crouch
- 4 Banco Central de Reserva del Perú, Revista “Moneda” La relación entre el Crecimiento Económico y el Índice de Desarrollo Humano - Publicación del, - Pagina 8.
- 5 Amartya Sen, Handbook of Development Economics – Volume I – Cap. I “El Concepto de Desarrollo”
- 6 Karen Mokate y Marcelo Ugo, Notas de Clase N° 1 “El desarrollo: sus dimensiones y sus dinámicas”, del curso “El Desarrollo y su Gerencia”, parte del programa “Efectividad para el Desarrollo” del INDES
- 7 Cortazar Velarde, Juan Carlos; “Una Mirada Estratégica y Gerencial de la Implementación de los programas Sociales”, INDES
- 8 Gutiérrez C. Gustavo, “Entendiendo la Gestión Estratégica”, BID
- 9 Karen Mokate y Marcelo Ugo, Notas de Clase N° 1 “Iniciativas para lograr resultados en el desarrollo”, del curso “Marco de Resultados para el desarrollo”, parte del programa “Efectividad para el Desarrollo” del INDES
- 10 Vásquez, Aramburu, Figueroa y Parodi; “Gerencia Social: diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales”, Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico-IDRC
- 11 Karen Mokate y Marcelo Ugo, Notas de Clase N° 2 “Marco de Resultados”, del curso “Marco de Resultados para el desarrollo”, parte del programa “Efectividad para el Desarrollo” del INDES

- 12 Karen Mokate y Marcelo Ugo, Notas de Clase N° 3 “Los efectos como resultados críticos en las iniciativas”, del curso “Marco de Resultados para el desarrollo”, parte del programa “Efectividad para el Desarrollo” del INDES
- 13 Karen Mokate y Marcelo Ugo, Notas de Clase N° 3 “La Identificación de los factores de riesgo”, del curso “Gestión de Riesgos”, parte del programa “Efectividad para el Desarrollo” del INDES
- 14 Karen Mokate y Marcelo Ugo, Notas de Clase N° 3 “La confección de Indicadores”, del curso “Prácticas Gerenciales de monitoreo: hacia una cultura de aprendizaje en la gestión del desarrollo”, parte del programa “Efectividad para el Desarrollo” del INDES

ANEXO N° 01

**RESULTADOS DE LAS PRUEBAS ECE EN LOS DISTRITOS DE VENTANILLA Y
MI PERU**

CUADRO N° 24.- RESULTADOS DE LAS PRUEBAS ECE EN LOS DISTRITOS DE VENTANILLA Y MI PERU

RESULTADOS UGEL VENTANILLA SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA COMPRENSION LECTORA				RESULTADOS UGEL VENTANILLA SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA MATEMATICA			
Evaluación	Niveles de logro			Evaluación	Niveles de logro		
	En inicio	En proceso	Satisfactorio		En inicio	En proceso	Satisfactorio
ECE2007	13.3	67.1	19.6	ECE2007	54.5	39.8	5.7
ECE2008	14.5	66.2	19.4	ECE2008	39.8	51	9.1
ECE2009	13.1	61	24.9	ECE2009	44	44.3	11.7
ECE2010	8.9	57	34.1	ECE2010	45	38.7	16.3
ECE2011	10.1	54.7	35.3	ECE2011	46.5	38.8	14.7
ECE2012	5.9	50	44.1	ECE2012	33.2	45.8	21
ECE2013	5.2	53.5	41.3	ECE2013	38.3	41.6	20.1

El Promedio de variación entre los Resultados ECE en Comprensión Lectora y Lógico Matemática en Inicio es de -32.9%, en el caso de Logro Satisfactorio es de 17.2%, luego la implementación de un PIP en una IE, impacta de negativamente en el resultado de estos logros ya que de acuerdo a los datos de la UGEL, Matemáticas es una materia que tienen menores resultados satisfactorios que Comprensión Lectora, el resultado baja de manera proporcional, encontrando que en inicio los resultados son “nulos”, es decir no existe impacto durante la construcción de la obra.

ANEXO N° 02

INDICADORES DE MATRICULA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN VENTANILLA – MI PERU

INDICADORES DE LA IIEE 5094 NACIONES UNIDAS- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,477,562
TIEMPO DE INVERSION	0
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	23
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.67	7.31
%MUJERES	0.444	0.473
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	31.5	31
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	189	103
% ALUMNOS PROMOVIDOS	85.0%	90.3%
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	155	90
# ALUMNOS REPITENTES	19	8
# ALUMNOS REENTRANTES	0	3
DIRECTOR (GENERO)	MUJER	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	270	110
TEXTOS MATEMATICAS	127	240
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	149	110
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	149	250
APROBADOS	141	60
DESAPROBADOS	21	12
RETIRADOS	11	3
% IND, PADRE VIVE	0.984	0.28
% IND, MADRE VIVE	0.989	0.29
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.261	0.151
SECCIONES	6	4

0 3.7 7.0297

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	1398	1218	1210	1162	1083	820	650	636	599	642	659
1º Grado	202	185	169	150	171	122	89	97	90	111	93
2º Grado	278	194	209	188	154	150	122	101	98	101	143
3º Grado	289	215	170	201	198	149	85	123	100	101	100
4º Grado	214	228	233	179	180	137	112	105	110	123	103
5º Grado	207	200	232	215	173	134	113	100	96	107	119
6º Grado	208	196	197	229	207	128	129	110	105	99	101

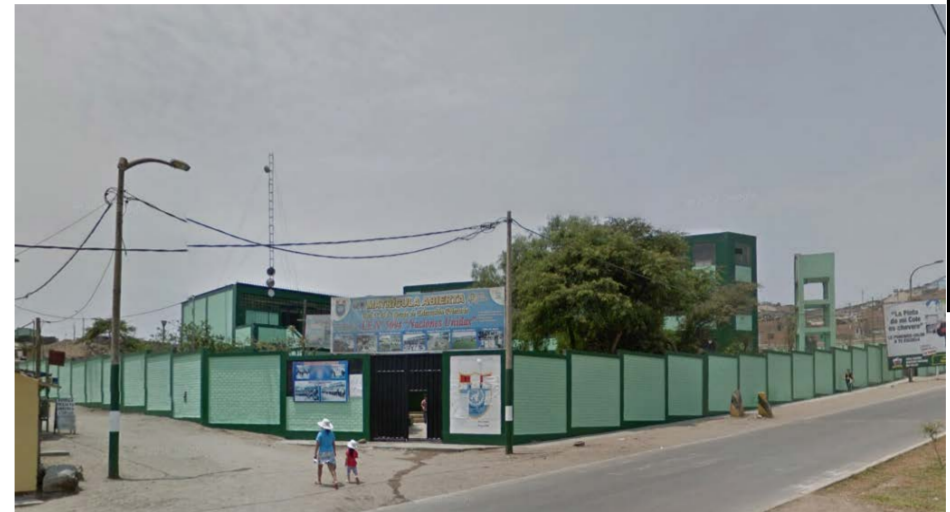
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	36.7895	32.0526	32.7027	31.4054	29.2703	28.2759	40.625	27.6522	26.0435	27.913	28.65217391
1º Grado	40.4	30.8333	33.8	30	28.5	30.5	44.5	32.3333	30	27.75	23.25
2º Grado	39.7143	32.3333	34.8333	31.3333	30.8	30	40.66667	25.25	24.5	33.6667	35.75
3º Grado	41.2857	30.7143	28.3333	33.5	33	29.8	42.5	30.75	25	25.25	33.33333333
4º Grado	35.6667	32.5714	33.2857	29.8333	25.7143	27.4	37.33333	26.25	27.5	30.75	25.75
5º Grado	34.5	33.3333	33.1429	30.7143	28.8333	26.8	37.66667	25	24	26.75	29.75
6º Grado	29.7143	32.6667	32.8333	32.7143	29.5714	25.6	43	27.5	26.25	24.75	25.25

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	16.8	7.9	18.5	21.5	22.0	41.6	24.2
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	1.6	3.6	6.8	9.1	8.8	19.1	14.3

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	26	6	15	5
ESTADO ACTUAL	23			
DEFICIT DE AULAS	-17			



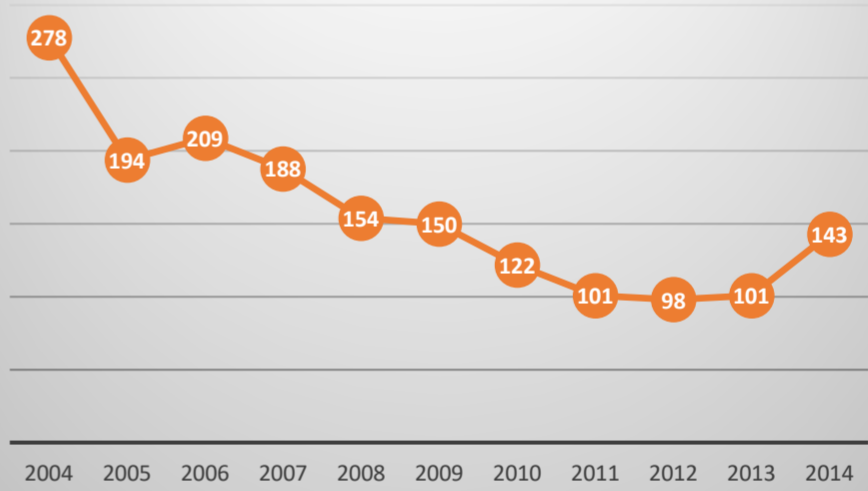
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona conocida como Villa Reyes en el limite con el distrito de Ancon, fue creada por RD N° 0123-22-90 en el año 1990 y fue construida en 1992, en el año 2001 se inauguró un pabellón mas de dos pisos y 6 aulas

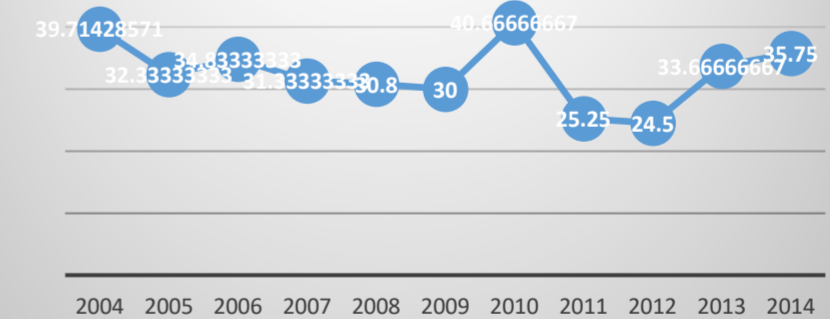
La IIEE funciona solo en la mañana de manera regular, al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversion .

Hay presencia de edificaciones tipo OCTOGONAL tal como las contraú INFES entre el 77 y el 97, asimismo se observa alguna presencia de columna corta que es necesario corregir.

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5090 ANTONIA MORENO - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	-S/. 2,853,682
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	12
N° SECCIONES SECUNDARIA	13

AÑOS	2007	2013 *
PROMEDIO DE EDAD	7.18	7.41
%MUJERES	0.55	0.509
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	40	26.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	40	53
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.95	0.904
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	38	41
# ALUMNOS REPITENTES	1	6
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	50	49
TEXTOS MATEMATICAS	0	49
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	62	49
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	61	49
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		49
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		49
APROBADOS	32	45
DESAPROBADOS	6	1
RETIRADOS	2	3
% IND, PADRE VIVE	1	0.887
% IND, MADRE VIVE	1	0.887
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	82.5%	0.038

* El Colegio recibio apoyo Alimentario en el año : 1 4.6757 6

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	411.0	368.0	310.0	307.0	333.0	298.0	293.0	305.0	315.0	341.0	377.0
1º Grado	44.0	44.0	39.0	42.0	35.0	45.0	38.0	58.0	39.0	42.0	45.0
2º Grado	64.0	45.0	35.0	37.0	55.0	40.0	50.0	51.0	56.0	49.0	55.0
3º Grado	51.0	65.0	50.0	45.0	45.0	46.0	37.0	50.0	60.0	66.0	62.0
4º Grado	81.0	56.0	66.0	57.0	58.0	53.0	59.0	45.0	57.0	69.0	75.0
5º Grado	81.0	74.0	55.0	70.0	55.0	55.0	54.0	47.0	47.0	68.0	71.0
6º Grado	90.0	84.0	65.0	56.0	85.0	59.0	55.0	54.0	56.0	47.0	69.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	25.7	24.5	20.7	21.9	27.8	24.8	48.8	25.4	26.3	28.4	31.4
1º Grado	22.0	22.0	19.5	21.0	35.0	22.5	38.0	29.0	19.5	21.0	22.5
2º Grado	21.3	22.5	17.5	18.5	27.5	20.0	50.0	25.5	28.0	24.5	27.5
3º Grado	25.5	21.7	25.0	22.5	22.5	23.0	37.0	25.0	30.0	33.0	31.0
4º Grado	27.0	28.0	22.0	28.5	29.0	26.5	59.0	22.5	28.5	34.5	37.5
5º Grado	27.0	24.7	18.3	23.3	27.5	27.5	54.0	23.5	23.5	34.0	35.5
6º Grado	30.0	28.0	21.7	18.7	28.3	29.5	55.0	27.0	28.0	23.5	34.5

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	14.7	44.4	26.3	52.3	42.2	43.6	34.8
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	2.9	27.8	2.6	25.0	17.4	14.5	6.5

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	25	13	12	0
ESTADO ACTUAL	25			
DEFICIT DE AULAS	-12			



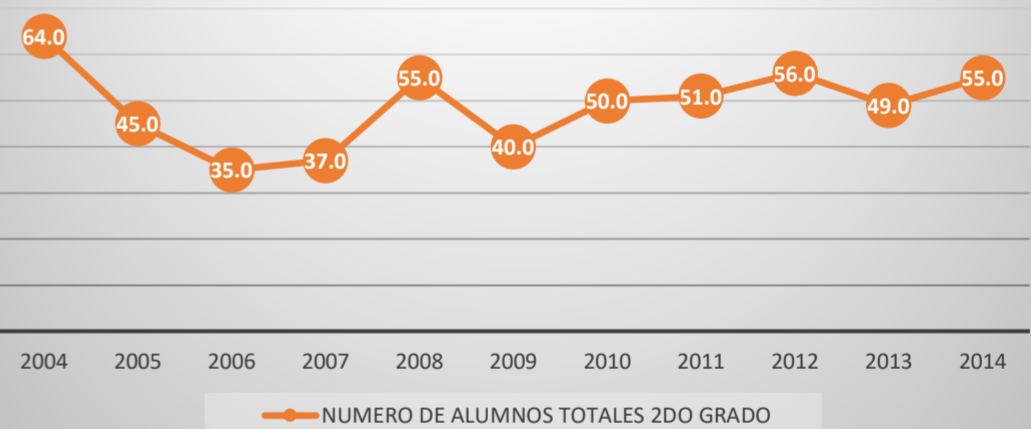
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la urbanización Antonia Moreno de Cáceres en el centro izquierdo del Distrito de Ventanilla, fue creada en el año 1989 por lo que tiene 25 años de fundada

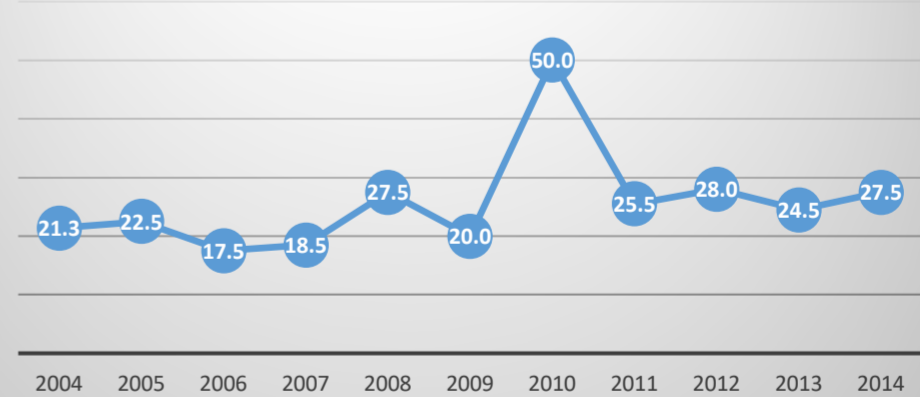
La IE funciona primaria solo en la mañana y secundaria solo en la tarde, al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversión.

Hay presencia de edificaciones tal como las construía INFES en la década de los 90 o 97, asimismo se observa alguna presencia de columna corta en algunos pabellones pero en otros hay presencia de construcciones con la nueva norma sismo resistente.

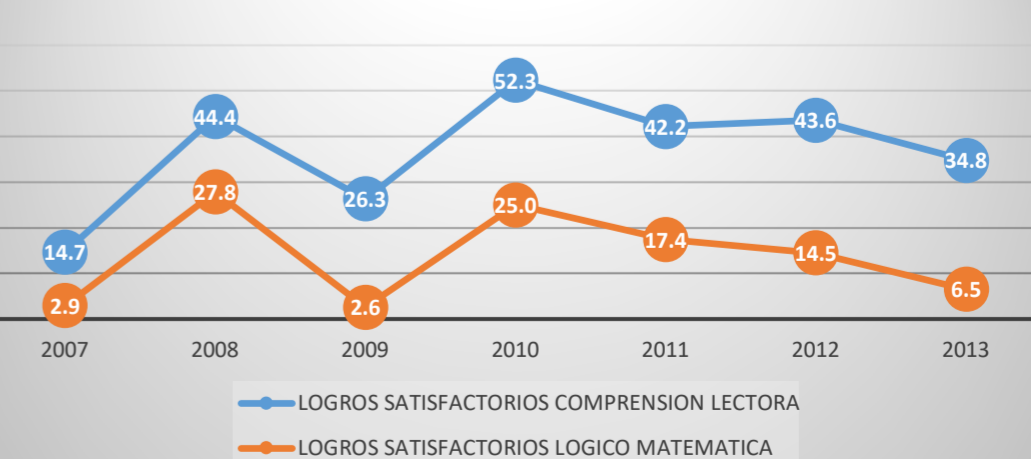
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 4020 JOSE SANTOS CHOCANO - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 1,070.8
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 1,358,896
TIEMPO DE INVERSION	01 MES
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	7
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	8	0	0	8
ESTADO ACTUAL	7			
DEFICIT DE AULAS	-7			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en Ventanilla Alta en la zona conocida como Ciudad Satélite. Fue creada con RD N° 000958 del 26 de febrero de 2004, cuya inscripción en el Registro Predial Urbano se encuentra en proceso, pero la GDU de la Municipalidad, expide una constancia, en la cual señala que la IE; se encuentra registrada en el padrón general de catastro como poseedor del inmueble, cuyo Código de Registro es 06-2013-01 la IE del Nivel Primaria funciona en el turno mañana y la cual cuenta con 7 secciones, la institución está construida en entre pabellones de 01 y de 02 pisos en material de concreto y ladrillos. La institución educativa cuenta entre su infraestructura deportiva con 01 patio de concreto con un área de 2,100.00m² aproximadamente. Al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversión Pública. Hay presencia de edificaciones tal como las construía INFES después del 97. En el año 2013 se observa un PIP cuyo objetivo fue la construcción de una losa deportiva con tribunas y gras sintético.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.98	7.93
%MUJERES	43.2%	40.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	22	22
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	44	26
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.86	68.2%
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	40	18
# ALUMNOS REPITENTES	3	0
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	158	20
TEXTOS MATEMATICAS	158	20
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	60	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	60	20
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	34	14
DESAPROBADOS	2	2
RETIRADOS	8	1
% IND, PADRE VIVE	100.0%	72.7%
% IND, MADRE VIVE	100.0%	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	79.5%	54.5%

0 9.9091 3.3333

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	462	366	345	307	231	243	203	224	234	190	200
1º Grado	54	45	53	44	24	45	33	45	26	32	30
2º Grado	69	61	48	44	36	31	37	41	47	18	26
3º Grado	81	66	62	45	35	47	28	48	46	47	21
4º Grado	65	74	70	55	40	38	38	27	40	38	46
5º Grado	79	56	61	57	50	40	29	35	38	37	39
6º Grado	114	64	51	62	46	42	38	28	37	18	0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	35.5385	30.5	28.75	25.5833	23.1	24.3	33.8333	37.3333	33.4286	27.1429	28.57142857
1º Grado	27	22.5	26.5	22	24	22.5	33	45	26	32	30
2º Grado	34.5	30.5	24	22	36	31	37	41	23.5	18	26
3º Grado	40.5	33	31	22.5	17.5	23.5	28	48	46	23.5	21
4º Grado	32.5	37	35	27.5	20	38	38	27	40	38	23
5º Grado	39.5	28	30.5	28.5	25	20	29	35	38	37	39
6º Grado	38	32	25.5	31	23	21	38	28	37	18	0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	12.9	4.2	10.7	31.4	22.6	33.3	57.1
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	7.1	11.4	3.2	20.5	28.6

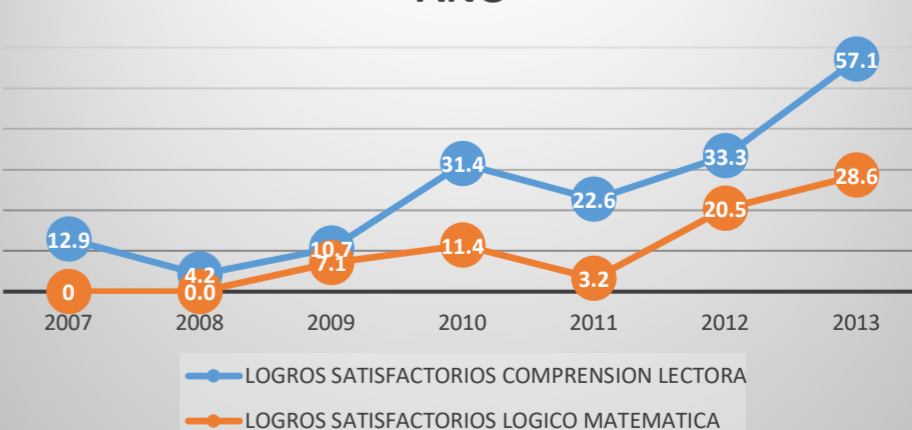
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IE 4021 - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 3,544.2
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,103,866
TIEMPO DE INVERSION	12 MESES
AÑO DE INVERSION	2012
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	14
N° SECCIONES SECUNDARIA	11

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	16	9	7	0
ESTADO ACTUAL	12.5			
DEFICIT DE AULAS	-3.5			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en el límite entre el Río Chillón y Callao Cercado, es la zona más deprimida del Callao denominada Parque Porcino. La IIEE funciona primaria solo en la mañana y secundaria solo en la tarde, al parecer el proyecto fue ejecutado con una intervención mínima (la ficha SNIP indicaría que la intervención se realizó en secundaria).

Las edificaciones vistas indicarían la presencia de columna corta, técnica que se está superando con la nueva Norma Sismo Resistente. El CIE indicaría la necesidad de 4 aulas adicionales.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		7.43
%MUJERES		0.492
PROMEDIO ALUMNOS / AULA		32.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO		62
% ALUMNOS PROMOVIDOS	91.1%	0.892
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	82	57
# ALUMNOS REPITENTES	8	5
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	90	114
TEXTOS MATEMATICAS	90	124
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	90	54
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	90	134
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	65	51
DESAPROBADOS	11	7
RETIRADOS	11	1
% IND, PADRE VIVE		0.185
% IND, MADRE VIVE		0.2
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		0.141

0 0 4 6.871

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	621.0	648.0	536.0	564.0	426.0	517.0	448.0	404.0	388.0	402.0	356.0
1º Grado	96.0	106.0	79.0	81.0	49.0	65.0	59.0	51.0	59.0	58.0	50.0
2º Grado	107	103	102	90	71	88	69	62	61	62	54
3º Grado	108.0	117.0	76.0	106.0	74.0	91.0	73.0	58.0	53.0	66.0	54.0
4º Grado	85.0	125.0	101.0	91.0	84.0	95.0	90.0	74.0	59.0	68.0	62.0
5º Grado	128.0	91.0	109.0	90.0	80.0	91.0	91.0	88.0	79.0	85.0	64.0
6º Grado	97.0	106.0	69.0	106.0	68.0	87.0	66.0	71.0	77.0	63.0	72.0

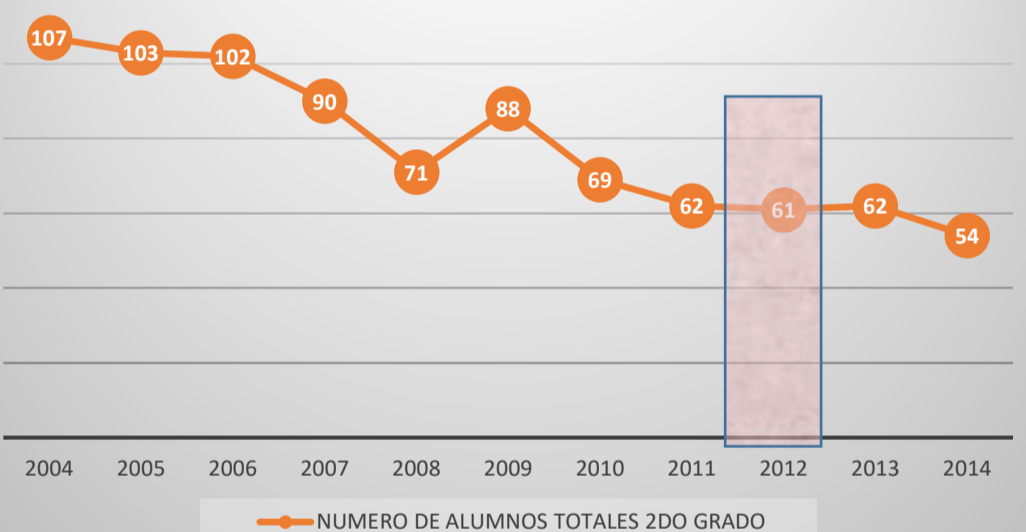
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	34.5	34.1	29.8	33.2	25.1	30.4	49.8	26.9	27.7	28.7	25.4
1º Grado	32.0	35.3	26.3	40.5	24.5	32.5	59.0	25.5	29.5	29.0	25.0
2º Grado	35.7	34.3	34.0	30.0	23.7	29.3	69.0	31.0	30.5	31.0	27.0
3º Grado	36.0	39.0	25.3	35.3	24.7	30.3	36.5	29.0	26.5	22.0	27.0
4º Grado	42.5	31.3	33.7	30.3	28.0	31.7	45.0	24.7	29.5	34.0	20.7
5º Grado	32.0	30.3	36.3	30.0	26.7	30.3	45.5	29.3	26.3	28.3	32.0
6º Grado	32.3	35.3	23.0	35.3	22.7	29.0	66.0	23.7	25.7	31.5	24.0

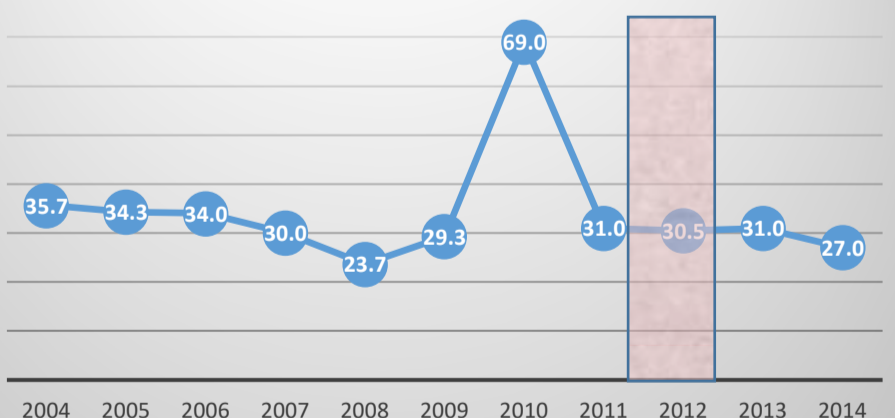
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	0	12.3	13.9	28.6	19.4	24.6	20.3
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	3.5	6.9	25.4	11.3	19.7	10.2

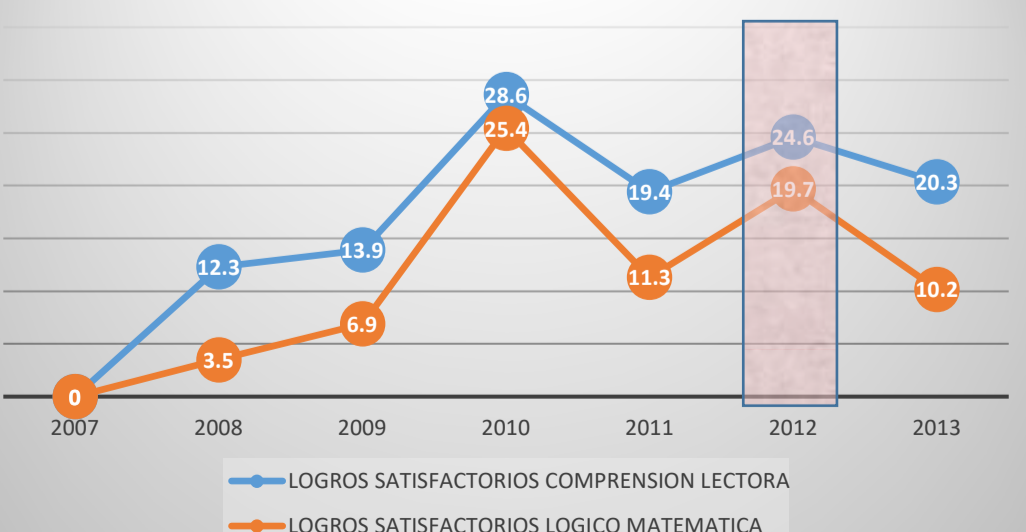
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA 4IEE 5052 VIRGEN DE LA MERCED- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,864,848
TIEMPO DE INVERSION	0
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	26
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	17	0	16	1
ESTADO ACTUAL	13			
DEFICIT DE AULAS	-13			



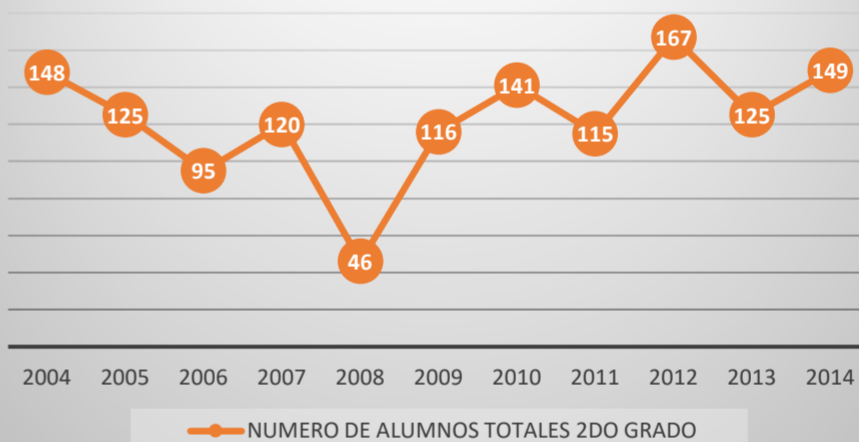
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.32	7.33
%MUJERES	49.5%	0.576
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	26.25	33
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	105	132
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.99	0.894
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	116	126
# ALUMNOS REPITENTES	4	0
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	0	30
TEXTOS MATEMATICAS	0	180
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	120	25
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	118	190
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	40
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	98	105
DESAPROBADOS	10	11
RETIRADOS	12	4
% IND, PADRE VIVE	0.99	0.833
% IND, MADRE VIVE	1	0.97
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.342	19.7%

* El Colegio recibio apoyo Alimentario en el añ 1 1.9833 3.72

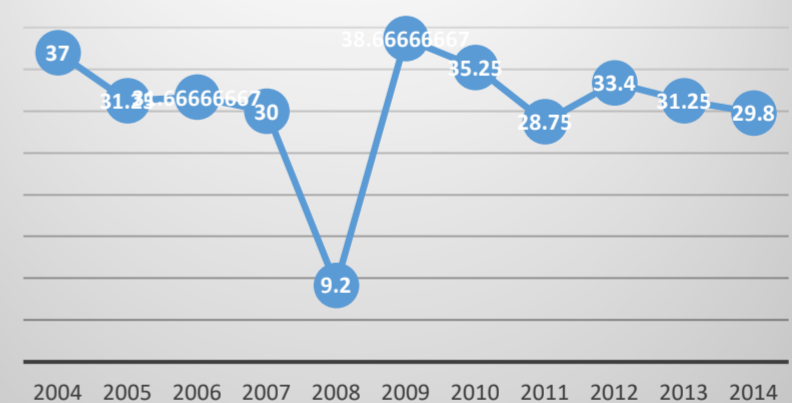
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la urbanización Ciudad Satelite, al centro del distrito de Ventanilla
 La IIEE funciona en la mañana y en la tarde de manera regular, al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversion .
 Hay presencia de edificaciones tal como las contruia INFES en la decada de los 90 o 97, asimismo se observa alguna presencia de columna corta que es necesario corregir. En el BP MEF se encuentra el PIP SNIP N° 37243 menor que no ha sido ejecutado que indica la construccion de un aula de computo
 EICIE indica un deficit de 13 aulas

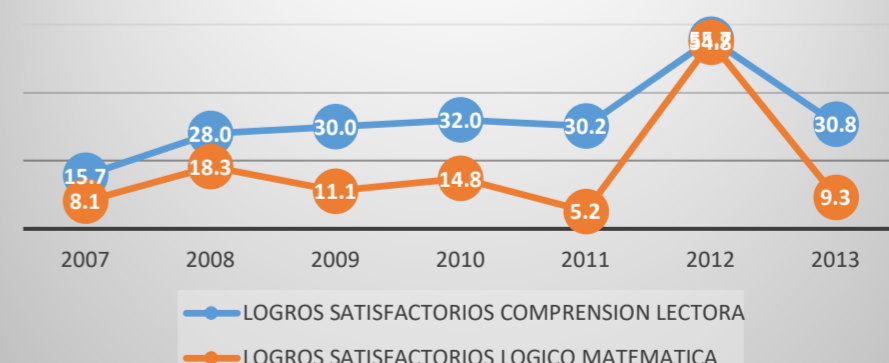
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	889	790	710	749	604	720	740	750	780	708	716
1º Grado	103	76	91	145	89	131	112	143	135	125	98
2º Grado	148	125	95	120	46	116	141	115	167	125	149
3º Grado	132	141	113	97	108	140	102	135	110	154	126
4º Grado	166	134	136	115	102	109	153	105	129	100	133
5º Grado	180	161	130	150	120	117	114	136	108	124	93
6º Grado	160	153	145	122	139	107	118	116	131	80	117

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	32.9259	30.3846	28.4	29.96	25.1667	30	38.9474	30	31.2	28.32	27.53846154
1º Grado	25.75	25.3333	22.75	29	29.6667	32.75	37.3333	28.6	33.75	25	32.66666667
2º Grado	37	31.25	31.6667	30	9.2	38.6667	35.25	28.75	33.4	31.25	29.8
3º Grado	33	28.2	28.25	32.3333	27	28	51	33.75	27.5	30.8	31.5
4º Grado	33.2	33.5	27.2	28.75	34	27.25	38.25	35	32.25	25	26.6
5º Grado	36	32.2	32.5	30	30	29.25	38	27.2	36	31	23.25
6º Grado	32	30.6	29	30.5	27.8	26.75	39.3333	29	26.2	26.6667	23.4

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	15.7	28.0	30.0	32.0	30.2	55.7	30.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	8.1	18.3	11.1	14.8	5.2	54.8	9.3

INDICADORES DE LAIEE 5053 V.A.BELAUNDE- CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 390.8
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 7,039,081
TIEMPO DE INVERSION	08 MESES
AÑO DE INVERSION	2012 - 2013
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	31
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	24	2	22	0
ESTADO ACTUAL	15.5			
DEFICIT DE AULAS	-13.5			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en la urbanización Ciudad Satélite, al centro del distrito de Ventanilla

La IIEE funciona en la mañana y en la tarde de manera regular, al parecer el proyecto ejecutado solo incluía el comedor y el auditorio, y no se ejecutó otra mejora en las aulas, se observa la presencia de columna corta en las edificaciones que son antiguas y es necesario corregir.

La inversión realizada es mínima
El CIE indica un déficit de 14 aulas

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.27	7.28
%MUJERES	55.3%	48.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	36	37
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	180	184
% ALUMNOS PROMOVIDOS	1	91.8%
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	166	173
# ALUMNOS REPITENTES	9	6
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	106	50
TEXTOS MATEMATICAS	129	195
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	130	52
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	140	189
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	158	118
DESAPROBADOS	11	18
RETIRADOS	11	4
% IND, PADRE VIVE	99.4%	59.8%
% IND, MADRE VIVE	99.4%	69.6%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	78.2%	14.7%

* El Colegio recibió apoyo Alimentario en el año 2011: 1 0 2.8056 2.6413

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Sección										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	1206.0	1208.0	1167.0	1134.0	1127.0	1027.0	1142.0	1095.0	1077.0	1032.0	1036.0
1º Grado	150.0	166.0	144.0	159.0	168.0	171.0	205.0	179.0	168.0	136.0	168.0
2º Grado	205	183	181	180	196	150	169	206	179	184	148
3º Grado	222.0	208.0	177.0	171.0	178.0	167.0	217.0	170.0	189.0	176.0	188.0
4º Grado	234.0	233.0	205.0	187.0	184.0	167.0	181.0	199.0	175.0	185.0	164.0
5º Grado	201.0	229.0	230.0	215.0	185.0	193.0	178.0	178.0	195.0	173.0	198.0
6º Grado	194.0	189.0	230.0	222.0	216.0	179.0	192.0	163.0	171.0	178.0	170.0

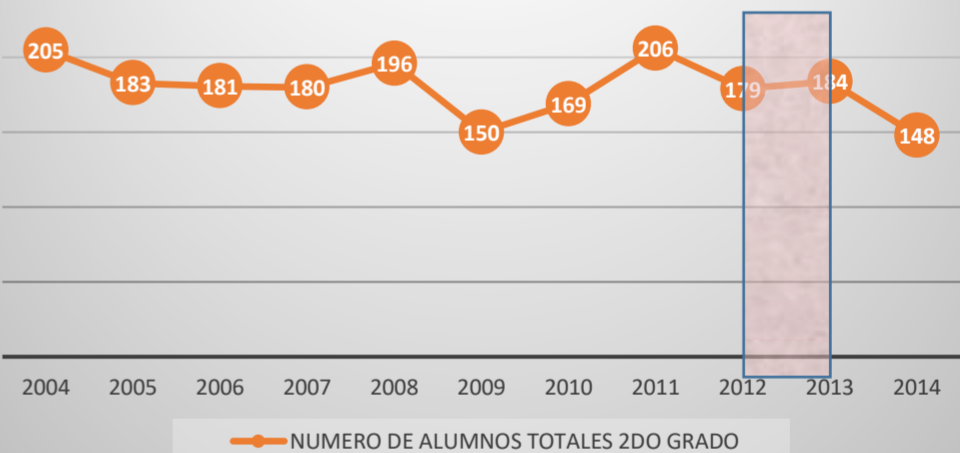
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Sección										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	38.9	37.8	36.5	35.4	34.2	32.1	38.1	33.2	32.6	33.3	33.4
1º Grado	37.5	33.2	36.0	31.8	33.6	34.2	41.0	35.8	33.6	34.0	33.6
2º Grado	41.0	36.6	36.2	36.0	32.7	25.0	42.3	34.3	35.8	36.8	37.0
3º Grado	37.0	41.6	35.4	34.2	35.6	33.4	36.2	34.0	31.5	35.2	31.3
4º Grado	39.0	38.8	34.2	37.4	30.7	33.4	36.2	28.4	35.0	30.8	32.8
5º Grado	40.2	38.2	38.3	35.8	37.0	32.2	35.6	35.6	27.9	34.6	33.0
6º Grado	38.8	37.8	38.3	37.0	36.0	35.8	38.4	32.6	34.2	29.7	34.0

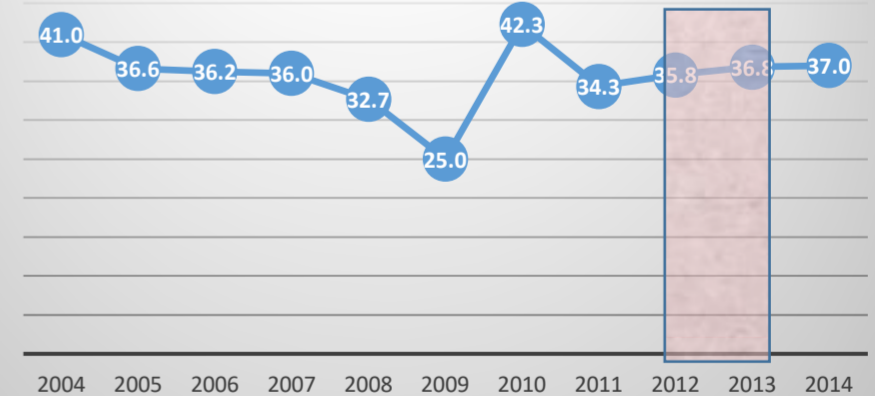
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	15.6	20.2	21.4	25.2	30.5	52.9	36.3
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	2	11.9	7.3	7.4	9.6	24.4	13.5

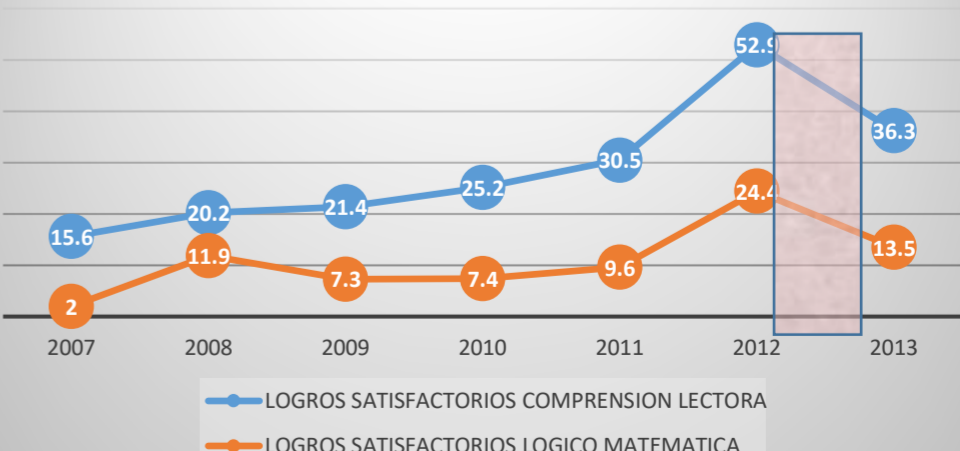
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5086 POLITECNICO VENTANILLA - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 11,652,534
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	20
N° SECCIONES SECUNDARIA	30

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.09	7.16
%MUJERES	55.9%	0.52
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	40.33	33.3
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	121	100
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.98	0.95
TURNOS	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	114	92
# ALUMNOS REPITENTES	5	5
# ALUMNOS REENTRANTES	0	1
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	119	99
TEXTOS MATEMATICAS	119	99
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	119	99
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	119	99
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	101	70
DESAPROBADOS	17	5
RETIRADOS	3	2
% IND, PADRE VIVE	1	0.97
% IND, MADRE VIVE	1	0.98
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	64.8%	0.7

* El Colegio recibio apoyo Alimentario en el año 1 3.7188 4.0408

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	729.0	721.0	750.0	769.0	706.0	708.0	729.0	0.0	688.0	704.0	711.0
1º Grado	103.0	103.0	120.0	112.0	106.0	112.0	120.0	0.0	93.0	115.0	114.0
2º Grado	107.0	114.0	114.0	128.0	132.0	118.0	119.0	0.0	127.0	98.0	121.0
3º Grado	141.0	117.0	115.0	122.0	125.0	123.0	111.0	0.0	117.0	135.0	100.0
4º Grado	122.0	137.0	117.0	119.0	118.0	138.0	136.0	0.0	111.0	125.0	133.0
5º Grado	109.0	132.0	149.0	135.0	101.0	119.0	124.0	0.0	116.0	109.0	128.0
6º Grado	147.0	118.0	135.0	153.0	124.0	98.0	119.0	0.0	124.0	122.0	115.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	36.5	36.1	37.5	38.5	35.3	35.4	40.5		34.4	35.2	35.6
1º Grado	34.3	34.3	40.0	37.3	35.3	37.3	40.0		31.0	28.8	38.0
2º Grado	35.7	38.0	38.0	42.7	33.0	39.3	39.7		31.8	32.7	30.3
3º Grado	35.3	39.0	38.3	40.7	31.3	30.8	37.0		29.3	33.8	33.3
4º Grado	40.7	34.3	39.0	39.7	39.3	34.5	45.3		37.0	41.7	33.3
5º Grado	36.3	33.0	37.3	33.8	33.7	39.7	41.3		38.7	36.3	42.7
6º Grado	36.8	39.3	33.8	38.3	41.3	32.7	39.7		41.3	40.7	38.3

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	14.2	12.0	40.5	32.1	45.0	43.7	45.7
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	7.2	5.4	23.4	16.1	26.6	15.1	23.4

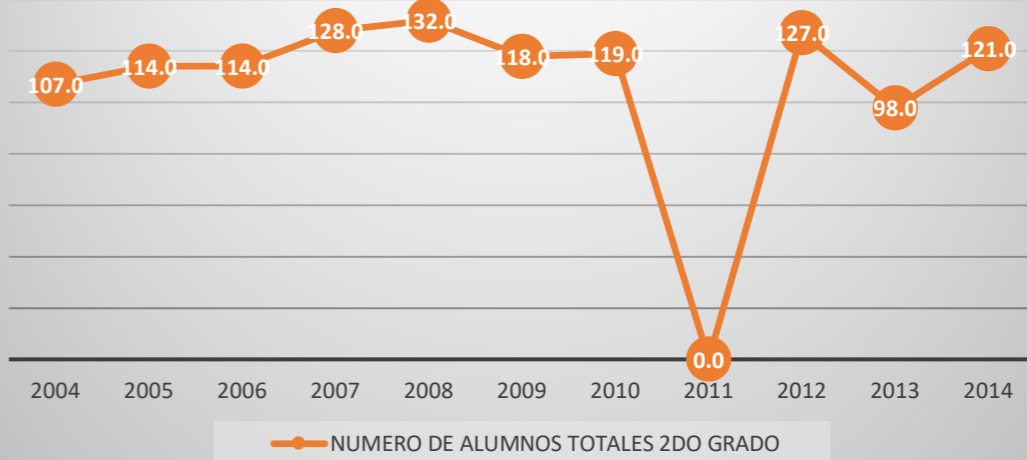
AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	27	6	14	7
ESTADO ACTUAL	25			
DEFICIT DE AULAS	-19			



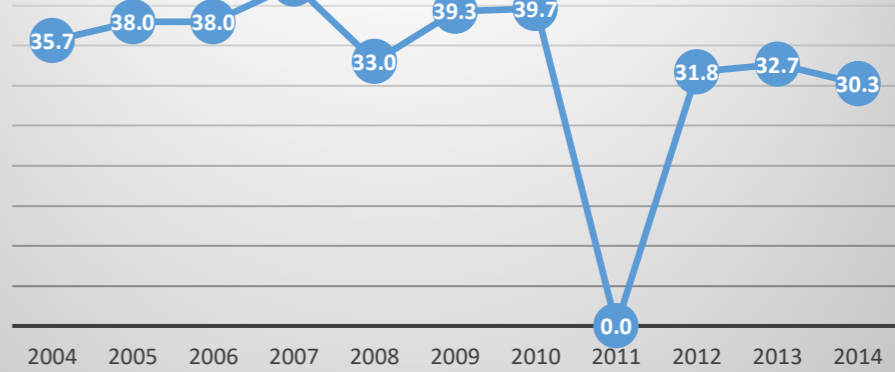
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la urbanización Ciudad Satelite, al centro del distrito de Ventanilla, fue creado el 24 de junio de 1988 segun RD 0179
 La IIEE funciona en la mañana y en la tarde de manera regular, al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversion .
 Hay presencia de edificaciones tal como las contruia INFES en la decada de los 90 o 97, asimismo se observa alguna presencia de columna corta que es necesario corregir.
 El CIE indica un deficit de 19aulas

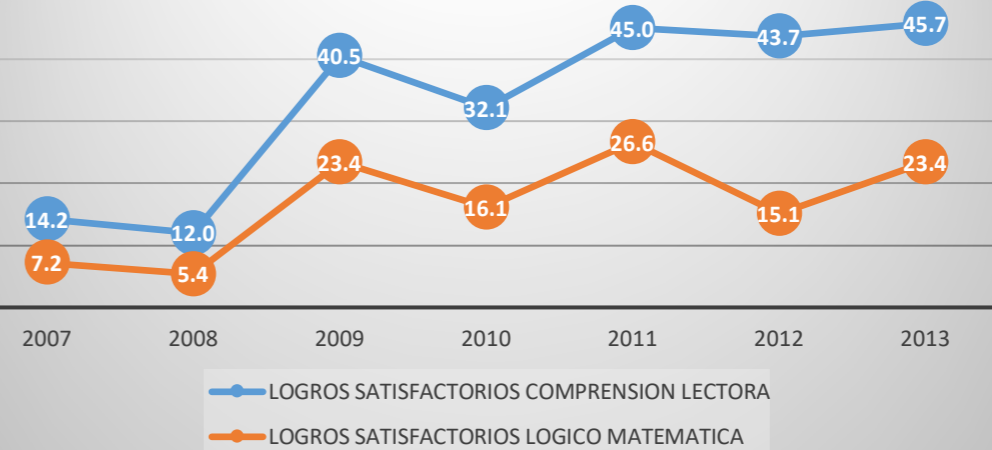
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5087- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 575.2
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 2,840,093
TIEMPO DE INVERSION	0
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	14
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.09	7.31
%MUJERES	48.1%	53.4%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	40.5	36.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	81	73
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.96	0.9
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	74	70
# ALUMNOS REPITENTES	5	3
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	MUJER	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	78	0
TEXTOS MATEMATICAS	78	130
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	67	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	70	130
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	75	56
DESAPROBADOS	3	7
RETIRADOS	2	0
% IND, PADRE VIVE	1	56.2%
% IND, MADRE VIVE	1	0.589
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	66.3%	9.6%

* El Colegio recibio apoyo Alimentario en el año 1 3.7564 3.5135

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	390	400	415	449	418	453	423	436	430	415	418
1º Grado	60	66	78	88	60	80	59	92	64	54	54
2º Grado	60	61	68	78	88	69	84	58	93	74	61
3º Grado	66	63	68	75	73	82	71	85	62	88	71
4º Grado	72	65	62	74	73	85	76	64	91	60	90
5º Grado	72	69	64	70	64	78	65	68	56	83	57
6º Grado	60	76	75	64	60	59	68	69	64	56	85

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	32.5	33.3333	31.9231	34.5385	32.1538	34.8462	47	31.1429	30.7143	29.6429	29.85714286
1º Grado	30	33	26	29.3333	30	40	59	30.6667	32	27	27
2º Grado	30	30.5	34	39	29.3333	34.5	42	29	31	37	30.5
3º Grado	33	31.5	34	37.5	36.5	27.3333	35.5	28.3333	31	29.3333	35.5
4º Grado	36	32.5	31	37	36.5	42.5	38	32	30.3333	30	30
5º Grado	36	34.5	32	35	32	39	65	34	28	27.6667	28.5
6º Grado	30	38	37.5	32	30	29.5	68	34.5	32	28	28.33333333

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO							
AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	27	17.9	22.6	40.0	33.3	33.7	38.2
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	7.8	1.8	14.5	9.5	5.3	18.0	23.5

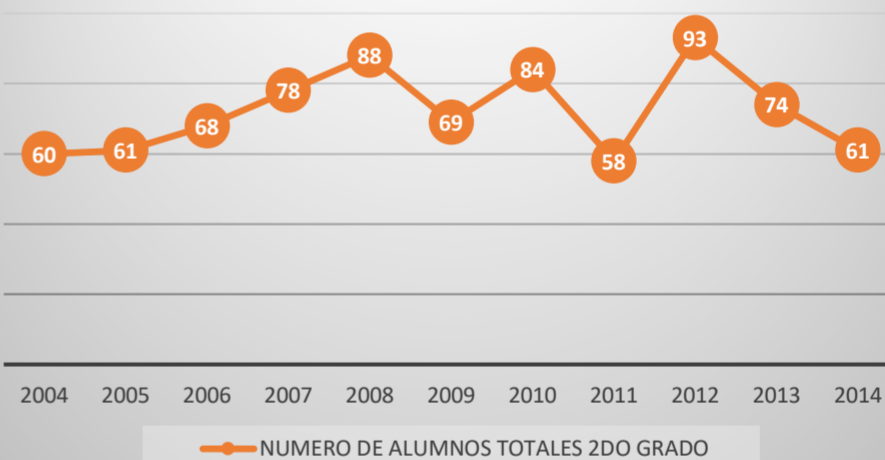
AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	12	0	12	0
ESTADO ACTUAL	14			
DEFICIT DE AULAS	-14			



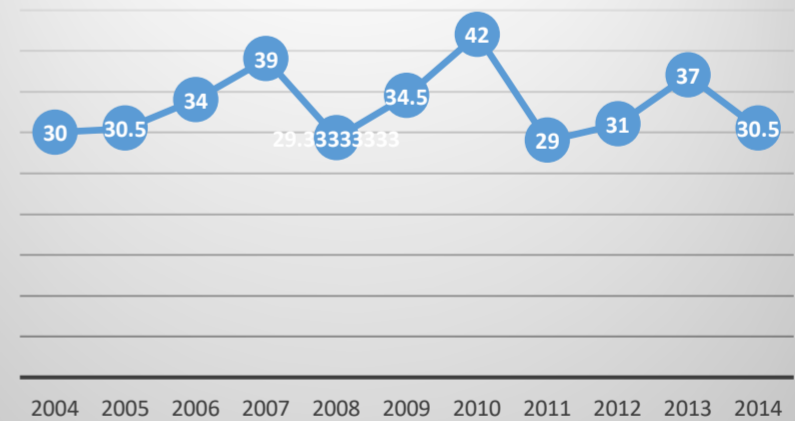
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en el limite superior derecho en el distrito de Ventanilla en el Limite con el distrito de Ancón
 La IIEE funciona solo en la mañana de manera regular, al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversion .
 Hay presencia de edificaciones tal como las contraia INFES despues del 97, con la nueva normatividad.
 En el año 2013 se observa un PIP cuyo objetivo fue la construcción de una losa deportiva con tribunas y grass sintetico

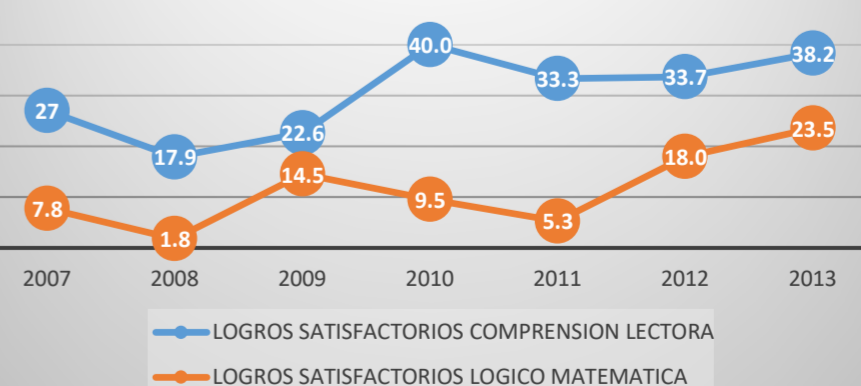
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA- 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LAIEE 5091 HIJOS DE GRAU- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 842,516
TIEMPO DE INVERSION	0
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	7
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	9	0	5	4
ESTADO ACTUAL	7			
DEFICIT DE AULAS	-7			



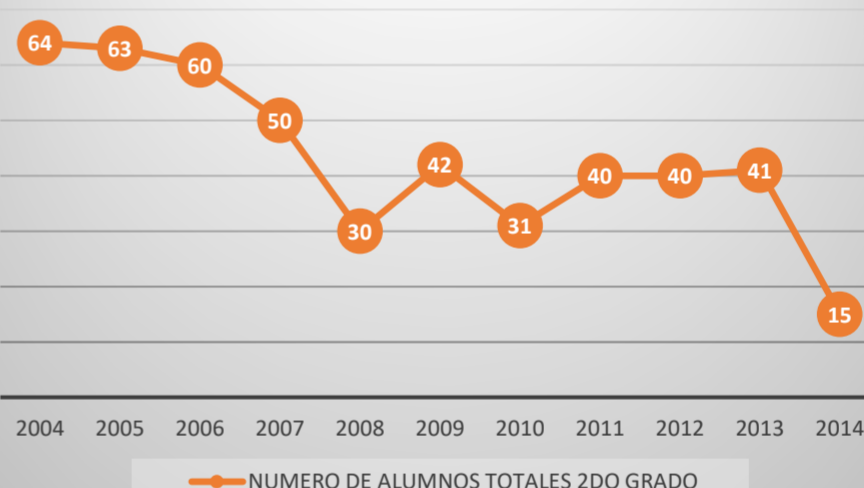
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.36	7.59
%MUJERES	0.48	36.1%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	25	36
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	50	36
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.94	0.83
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	49	32
# ALUMNOS REPITENTES	1	5
# ALUMNOS REENTRANTES	0	1
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	50	0
TEXTOS MATEMATICAS	50	45
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	50	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	50	45
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	36	32
DESAPROBADOS	13	2
RETIRADOS	0	2
% IND, PADRE VIVE	1	86.1%
% IND, MADRE VIVE	1	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	46.2%	0.528

* Hubo en el 2013 Vacunacion y Crecimiento y Desarro 1 4 2.1951

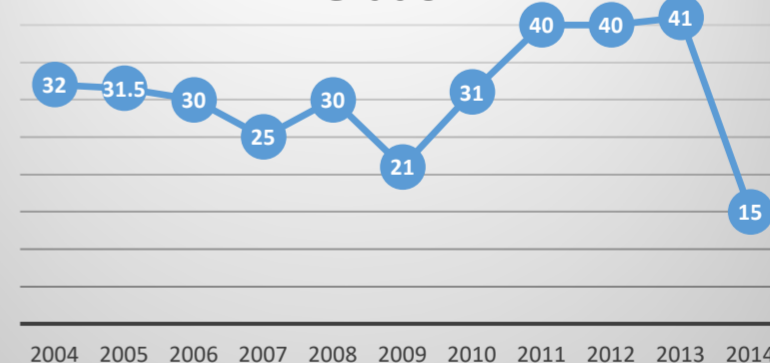
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la urbanización Ciudad Satelite, al centro del distrito de Ventanilla
 La IIEE funciona en la mañana y en la tarde de manera regular, al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversion. Hay presencia de edificaciones tal como las contraia INFES en la decada de los 90 o 97, asimismo se observa alguna presencia de columna corta que es necesario corregir.
 El CIE indica un deficit de 7 aulas

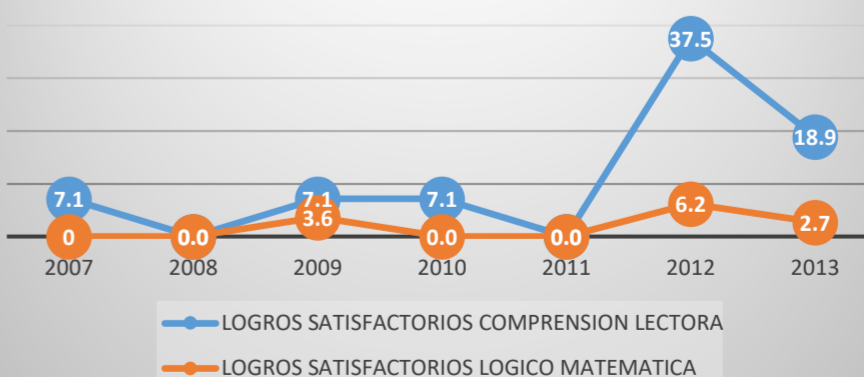
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	423	426	376	339	234	214	184	172	182	190	124
1º Grado	52	55	52	52	29	45	35	26	35	21	20
2º Grado	64	63	60	50	30	42	31	40	40	41	15
3º Grado	73	63	60	60	43	34	34	19	31	39	22
4º Grado	93	76	60	53	55	30	19	30	22	23	31
5º Grado	71	98	73	62	30	41	23	34	30	28	16
6º Grado	70	71	71	62	47	22	42	23	24	38	20

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	32.5385	32.7692	31.3333	28.25	26	23.7778	30.6667	28.6667	30.3333	27.1429	17.71428571
1º Grado	26	27.5	26	26	29	22.5	35	26	35	21	20
2º Grado	32	31.5	30	25	30	21	31	40	40	41	15
3º Grado	36.5	31.5	30	30	21.5	34	34	19	31	39	11
4º Grado	31	38	30	26.5	27.5	30	19	30	22	23	31
5º Grado	35.5	32.6667	36.5	31	30	20.5	23	34	30	28	16
6º Grado	35	35.5	35.5	31	23.5	22	42	23	24	19	20

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	37.5	18.9
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	3.6	0.0	0.0	6.2	2.7

INDICADORES DE LAIEE 5093 ANTONIO RAYMONDI - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 2,051.1
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 9,118,192
TIEMPO DE INVERSION	12 MESES
AÑO DE INVERSION	2009
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	21
N° SECCIONES SECUNDARIA	20

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.15	7.23
%MUJERES	50.4%	51.5%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	40.67	33
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	122	231
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.98	0.96
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	95	115
# ALUMNOS REPITENTES	25	4
# ALUMNOS REENTRANTES	2	5
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	186	72
TEXTOS MATEMATICAS	201	175
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	89	60
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	94	168
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	109	103
DESAPROBADOS	10	6
RETIRADOS	2	0
% IND, PADRE VIVE	98.8%	7.5%
% IND, MADRE VIVE	1	8.2%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	64.3%	0.052

0 0 4.6341 3.8306

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Seccion											
	AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total		688.0	670.0	687.0	704.0	680.0	648.0	705.0	689.0	736.0	635.0	699.0
1º Grado		106.0	101.0	123.0	138.0	109.0	81.0	122.0	102.0	129.0	116.0	111.0
2º Grado		109	109	112	123	140	105	117	125	111	124	124
3º Grado		124.0	115.0	109.0	116.0	116.0	141.0	110.0	116.0	142.0	111.0	129.0
4º Grado		121.0	117.0	109.0	103.0	110.0	110.0	139.0	108.0	107.0	106.0	108.0
5º Grado		103.0	122.0	116.0	111.0	99.0	113.0	107.0	130.0	112.0	98.0	126.0
6º Grado		125.0	106.0	118.0	113.0	106.0	98.0	110.0	108.0	135.0	80.0	101.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Seccion											
	AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total		38.2	37.2	38.2	37.1	35.8	34.1	39.2	34.5	35.0	30.2	33.3
1º Grado		35.3	33.7	41.0	34.5	36.3	27.0	40.7	34.0	32.3	29.0	37.0
2º Grado		36.3	36.3	37.3	41.0	35.0	35.0	39.0	31.3	37.0	31.0	31.0
3º Grado		41.3	38.3	36.3	38.7	38.7	35.3	36.7	38.7	35.5	37.0	32.3
4º Grado		40.3	39.0	36.3	34.3	36.7	36.7	46.3	36.0	35.7	26.5	36.0
5º Grado		34.3	40.7	38.7	37.0	33.0	37.7	35.7	32.5	37.3	32.7	31.5

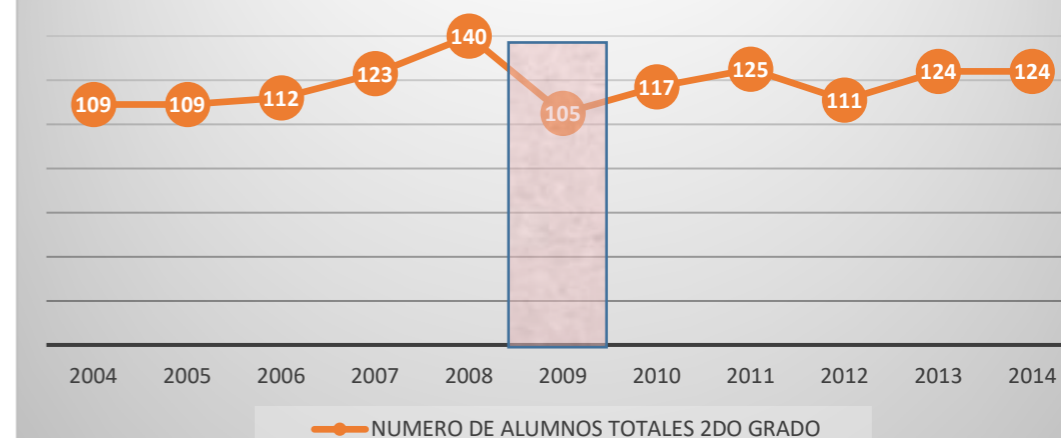
AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	24	11	10	3
ESTADO ACTUAL	21			
DEFICIT DE AULAS	-10			



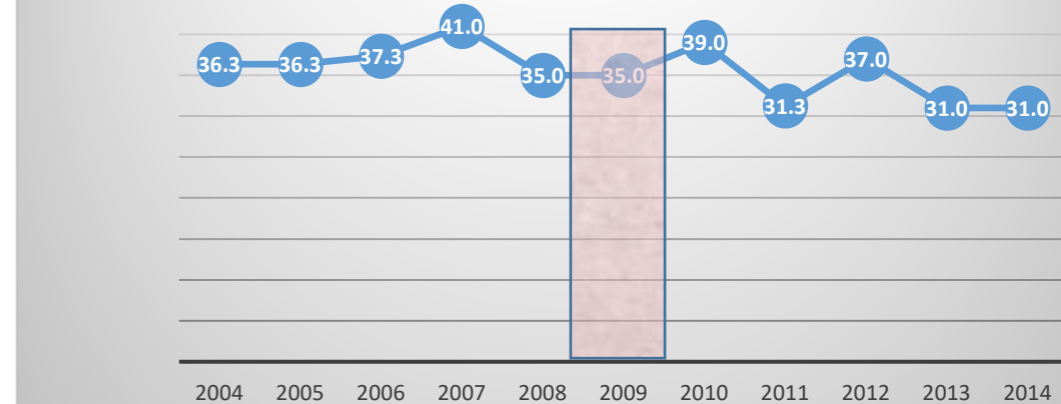
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la urbanización Antonia Moreno de Caceres, al centro del distrito de Ventanilla
 La IIEE funciona en la mañana primaria y en la tarde secundaria de manera regular, al parecer el proyecto completo fue ejecutado antes del 2001 sin embargo existe un PIP nuevo donde se ejecuto 8 aulas de acuerdo a la norma sismo resistente actual .
 Hay presencia de edificaciones tal como las contraia INFES en la decada de los 90 o 97.
 El CIE indica un deficit de 10aulas.
 El PIP fue verificado en el año 2008

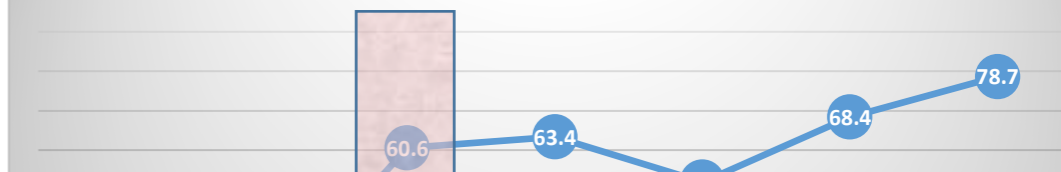
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5096 HIJOS VENTANILLA- CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 4,434.2
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 2,004,372
TIEMPO DE INVERSION	04 MESES
AÑO DE INVERSION	2009
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	10
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	8	7.61
%MUJERES	35.9%	41.1%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	39	28
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	39	56
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.95	0.82
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	36	39
# ALUMNOS REPITENTES	0	4
# ALUMNOS REENTRANTES	4	8
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	37	
TEXTOS MATEMATICAS	0	
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	38	
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	38	
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	
APROBADOS	29	36
DESAPROBADOS	9	4
RETIRADOS	1	3
% IND, PADRE VIVE	1	87.5%
% IND, MADRE VIVE	1	0.964
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.6	76.8%

* La IE ha recibido en el 2013 apoyo alimentario 1 0 2.825 0

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	328.0	303.0	268.0	269.0	248.0	273.0	286.0	297.0	293.0	282.0	295.0
1º Grado	44.0	40.0	34.0	40.0	44.0	51.0	54.0	34.0	46.0	33.0	47.0
2º Grado	60	40	38	40	50	51	53	59	44	51	40
3º Grado	62.0	56.0	39.0	48.0	31.0	50.0	52.0	63.0	59.0	53.0	43.0
4º Grado	64.0	61.0	48.0	52.0	48.0	33.0	56.0	54.0	48.0	54.0	57.0
5º Grado	60.0	53.0	55.0	35.0	52.0	35.0	35.0	56.0	41.0	53.0	62.0
6º Grado	38.0	53.0	54.0	54.0	23.0	53.0	36.0	31.0	55.0	38.0	46.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	32.8	30.3	29.8	29.9	24.8	27.3	47.7	29.7	29.3	28.2	29.5
1º Grado	44.0	40.0	34.0	40.0	22.0	25.5	54.0	34.0	23.0	33.0	23.5
2º Grado	30.0	40.0	38.0	40.0	25.0	25.5	53.0	29.5	44.0	25.5	40.0
3º Grado	31.0	28.0	39.0	24.0	31.0	25.0	52.0	31.5	29.5	26.5	43.0
4º Grado	32.0	30.5	24.0	26.0	24.0	33.0	56.0	27.0	24.0	27.0	28.5
5º Grado	30.0	26.5	27.5	35.0	26.0	35.0	35.0	28.0	41.0	26.5	31.0
6º Grado	38.0	26.5	27.0	27.0	23.0	26.5	36.0	31.0	27.5	38.0	23.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	11.1	9.5	19.0	32.6	13.7	29.4	48.9
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	4.8	15.2	3.9	17.6	17.8

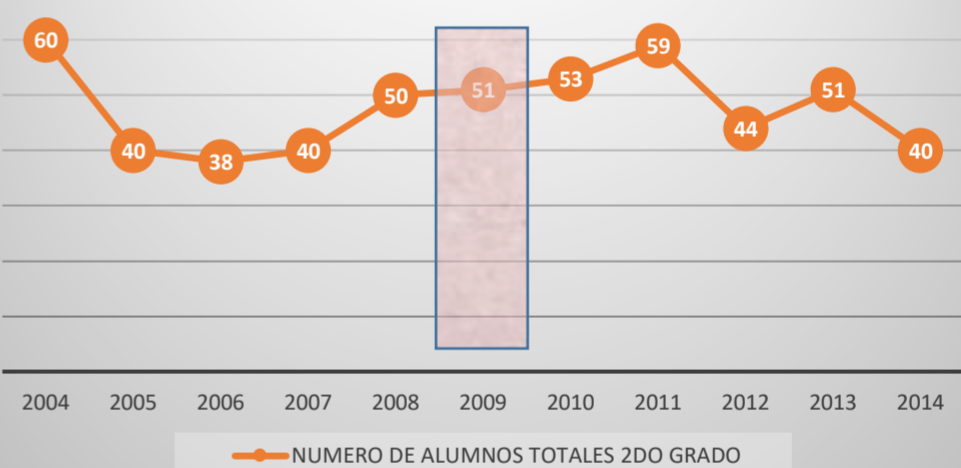
AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	10	3	6	1
ESTADO ACTUAL	10			
DEFICIT DE AULAS	-7			



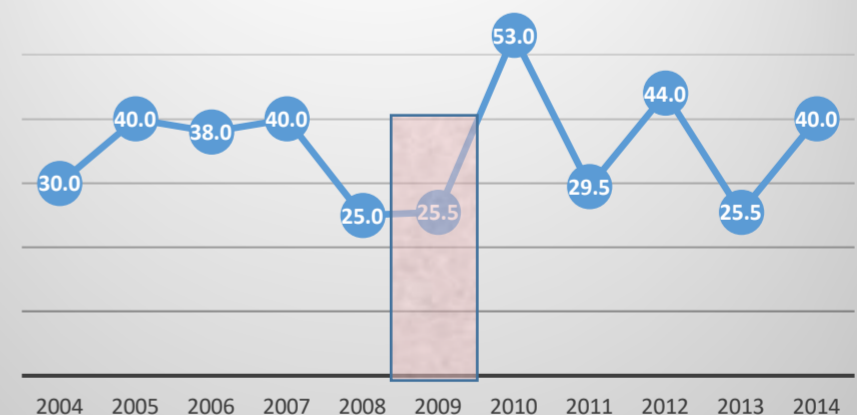
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona concida como ciudad satelite al centro del distrito de Ventanilla
 La IIEE funciona solo en la mañana primaria de manera regular, al parecer el proyecto completo fue ejecutado antes del 2001 sin embargo existe un PIP nuevo donde se ejecuto 02 aulas de acuerdo a la norma sismo resistente actual .
 Hay presencia de edificaciones tal como las contruia INFES en la decada de los 90 o 97.
 El CIE indica un deficit de 07aulas.
 El PIP fue verificado en el año 2008 y presenta informe de cierre

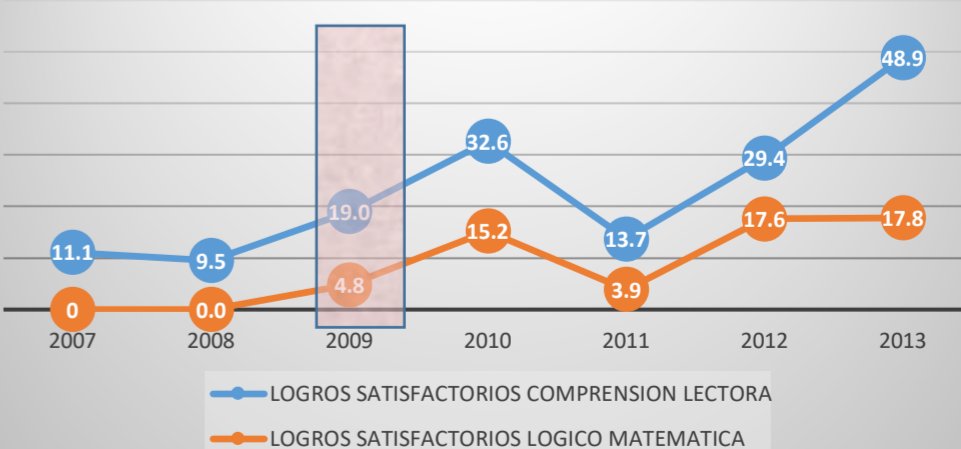
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE NUESTRA SEÑORA DE BELEN - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 11,068,208
TIEMPO DE INVERSION	01 MES
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	17
N° SECCIONES SECUNDARIA	40

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.39	7.49
%MUJERES	0.59	0.458
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	30.5	27.67
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	61	83
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.92	0.78
TURNO	MAÑANA	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	52	68
# ALUMNOS REPITENTES	7	2
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	109	75
TEXTOS MATEMATICAS	109	205
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	112	75
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	112	205
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	48	46
DESAPROBADOS	6	6
RETIRADOS	6	8
% IND, PADRE VIVE	1	0.205
% IND, MADRE VIVE	1	0.229
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	60.7%	10.8%

0 7.4915 7.46667

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Sección										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	823.0	783.0	689.0	574.0	579.0	570.0	548.0	505.0	0.0	499.0	511.0
1º Grado	99.0	83.0	53.0	57.0	69.0	83.0	73.0	75.0	0.0	43.0	61.0
2º Grado	149	109	82	59	62	73	84	83	0.0	75	60
3º Grado	123.0	149.0	111.0	92.0	62.0	83.0	83.0	83.0	0.0	95.0	89.0
4º Grado	146.0	123.0	152.0	104.0	108.0	82.0	90.0	85.0	0.0	100.0	84.0
5º Grado	156.0	166.0	116.0	145.0	121.0	136.0	81.0	94.0	0.0	91.0	122.0
6º Grado	150.0	153.0	175.0	117.0	157.0	113.0	137.0	85.0	0.0	95.0	95.0

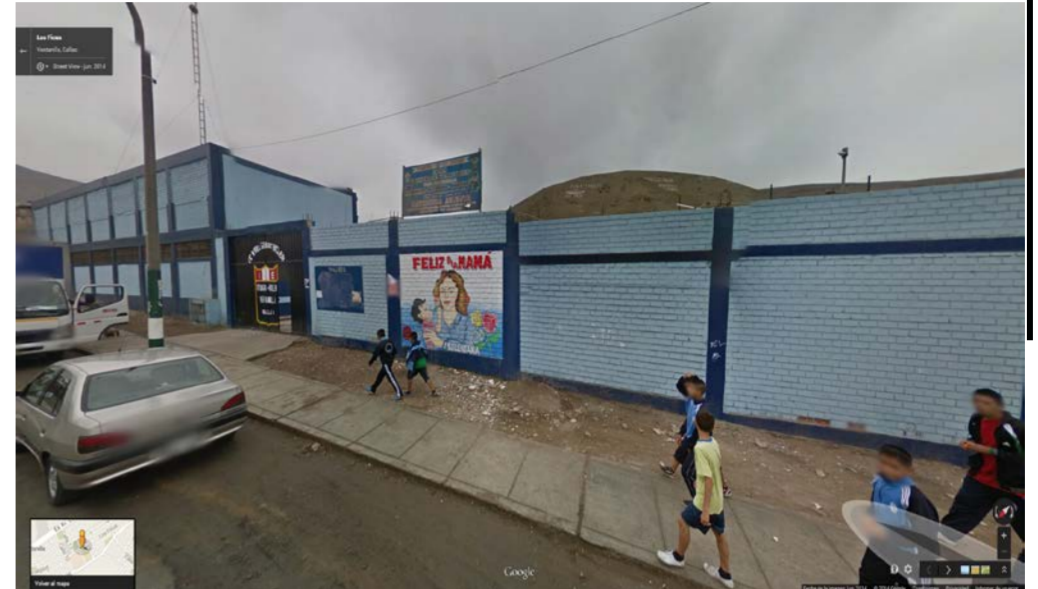
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Sección										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	37.4	35.6	31.3	30.2	30.5	28.5	42.2	42.1		27.7	30.1
1º Grado	33.0	27.7	26.5	28.5	34.5	27.7	36.5	37.5		21.5	30.5
2º Grado	37.3	36.3	27.3	29.5	31.0	36.5	42.0	41.5		25.0	30.0
3º Grado	41.0	37.3	37.0	30.7	31.0	27.7	41.5	41.5		31.7	29.7
4º Grado	36.5	30.8	30.4	34.7	27.0	27.3	45.0	42.5		25.0	28.0
5º Grado	39.0	41.5	29.0	29.0	30.3	27.2	40.5	47.0		30.3	30.5
6º Grado	37.5	38.3	35.0	29.3	31.4	28.3	45.7	42.5		31.7	31.7

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	17.4	14.0	14.5	34.2	30.6	42.9	41.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	2.3	12.3	2.9	15.8	8.3	18.6	14.9

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	8.5			
DEFICIT DE AULAS	-8.5			



ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

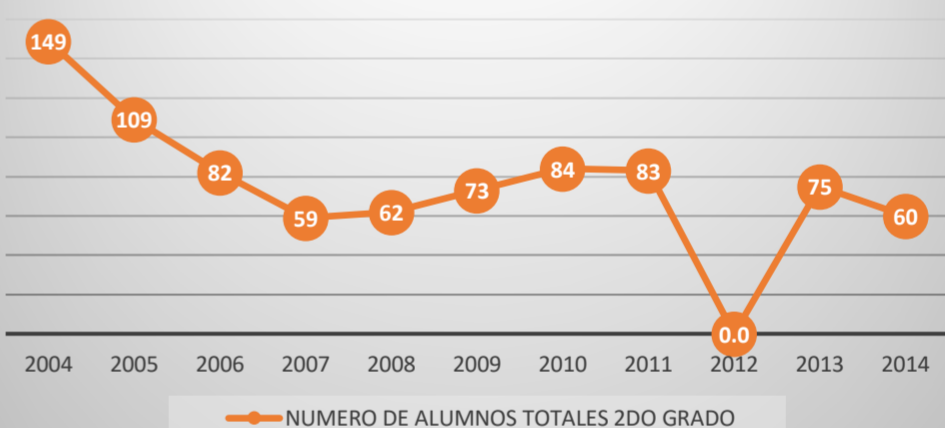
La I.E. se encuentra ubicada en un lote de terreno cuyo titular Registral N° 1241449 con un área de 9,285.77 m2 donde funciona la I.E., de material noble ya que el centro de estudios fue inaugurada el 23 de octubre de 1,963 (50 años), se encuentra en buen estado de conservación, se abastecen de agua y desagüe de la red pública, cuenta con suministro de electricidad.

La IIEE funciona solo en la mañana de manera regular, al parecer el proyecto fue ejecutado antes de 1997 con las normas sismo resistentes antiguas pues se observa la presencia de columna corta en sus edificaciones tal como las construía INFES en la década de los 90 o 97.

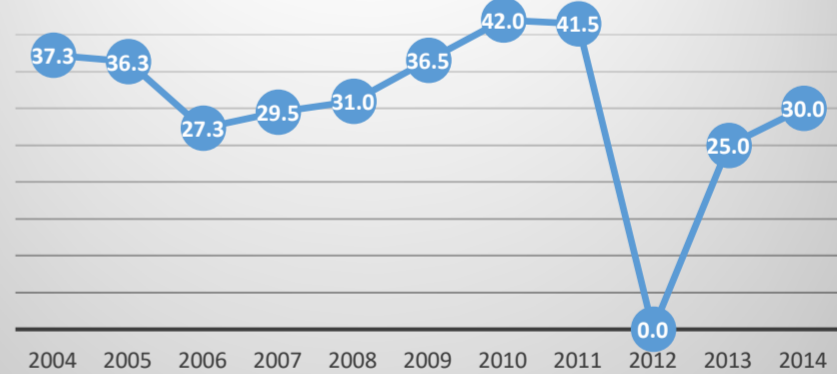
En el año 2013 se observan 02 PIPs cuyo objetivo fue la construcción de una losa deportiva con tribunas y gras sintético que fue ejecutado el año pasado y el otro PIP SNIP N° 244354, cuyo objetivo es el "MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL CENTRO TECNOLÓGICO PILOTO EN LA I.E" que recién ha sido viabilizado y aún no ha sido implementado por lo que en la actualidad no se cuenta con ningún proyecto implementado

El CIE no reporta datos, asimismo Primaria y Secundaria funcionan en diferentes locales por lo que se estima un déficit de 9 aulas para el nivel primario

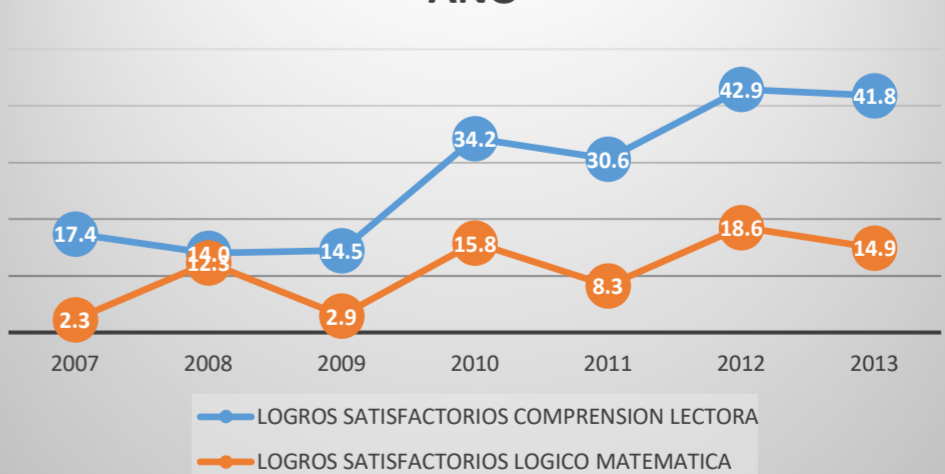
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5077 JOSE FAUSTINO SANCHEZ- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 321.2
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 6,237,333
TIEMPO DE INVERSION	NO
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	26
N° SECCIONES SECUNDARIA	5

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	18	0	5	13
ESTADO ACTUAL	15.5			
DEFICIT DE AULAS	-15.5			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en el límite superior derecho en el distrito de Ventanilla en el límite con el distrito de Puente Piedra. La IIEE funciona primaria en la mañana de manera y en la tarde y secundaria solo en la tarde (recién empezó a funcionar secundaria en este año 2014), al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 puesto que no se encuentra en el Banco de Proyectos MEF un Proyecto de Inversión, sin embargo las edificaciones cumplen con las normas sismo resistentes actuales, ñpor lo que al parecer han sido ejecutadas entre el 97 y el 2001. En el año 2013 se observa un PIP cuyo objetivo fue la construcción de una losa deportiva con tribunas y gras sintético que aun no ha sido ejecutado.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.39	7.34
%MUJERES	42.3%	52.3%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	32.6	33
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	163	132
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.99	0.87
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	151	115
# ALUMNOS REPITENTES	7	16
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	MUJER	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	130	32
TEXTOS MATEMATICAS	0	153
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	6	21
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	6	150
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	138	104
DESAPROBADOS	18	11
RETIRADOS	5	3
% IND, PADRE VIVE	99.4%	87.9%
% IND, MADRE VIVE	99.4%	0.962
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	20.8%	61.4%

* En el 2013 la IE recibio servicios de apoyo alimer 1 0.8659 2.7176

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	905	856	843	850	835	823	866	834	798	805	806
1º Grado	118	126	128	128	153	145	128	132	120	126	128
2º Grado	166	111	147	164	139	165	179	140	147	131	140
3º Grado	133	158	109	135	145	124	166	161	115	141	136
4º Grado	162	143	167	110	130	151	125	147	157	111	125
5º Grado	175	156	153	156	114	128	150	112	150	158	123
6º Grado	151	162	139	157	154	110	118	142	109	138	154

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	31.2069	31.7037	31.2222	31.481481	30.9259	30.4815	39.3636	32.0769	30.6923	30.9615	31
1º Grado	29.5	31.5	32	32	30.6	29	42.6667	33	30	31.5	32
2º Grado	27.6667	27.75	36.75	32.8	34.75	33	35.8	35	36.75	32.75	35
3º Grado	33.25	31.6	27.25	33.75	29	31	41.5	32.2	28.75	35.25	27.2
4º Grado	32.4	35.75	33.4	27.5	32.5	30.2	41.6667	29.4	31.4	27.75	31.25
5º Grado	35	31.2	30.6	31.2	28.5	32	37.5	28	30	31.6	30.75
6º Grado	30.2	32.4	27.8	31.4	30.8	27.5	39.3333	35.5	27.25	27.6	30.8

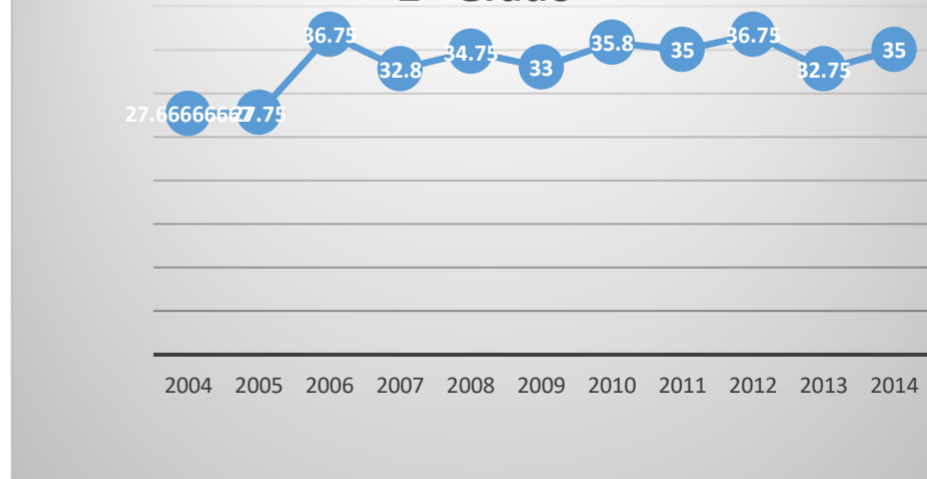
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	15.9	22.9	42.9	19.5	43.9	32.2	62.3
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	1.4	6.1	23.3	13.2	33.3	21.0	41.8

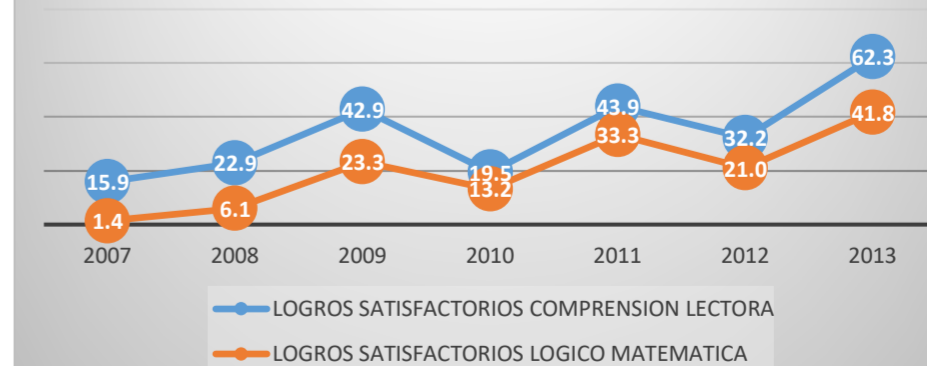
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5116 DIVINO CREADOR - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 2,595,491
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	2012 - 2013
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	16
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	14	0	7	7
ESTADO ACTUAL	8			
DEFICIT DE AULAS	-8			



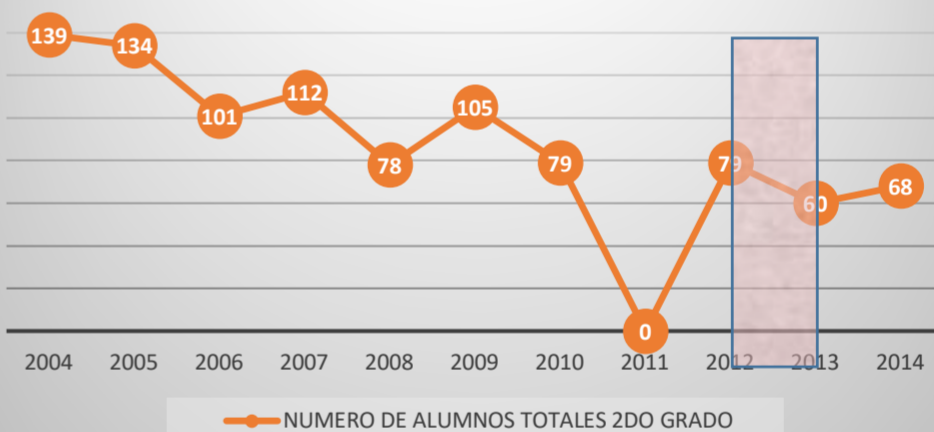
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.28	7.53
%MUJERES	51.1%	53.6%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	31.33	28
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	94	84
% ALUMNOS PROMOVIDOS	1	0.83
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	96	53
# ALUMNOS REPITENTES	0	6
# ALUMNOS REENTRANTES	0	1
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	0	40
TEXTOS MATEMATICAS	0	125
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	0	40
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	0	124
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	40
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	84	70
DESAPROBADOS	12	4
RETIRADOS	0	4
% IND, PADRE VIVE	1	83.3%
% IND, MADRE VIVE	1	0.976
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	17.1%	0.512

* En el 2013 esta IE recibio apoyo alimentario y ! 1 1 0 6.15

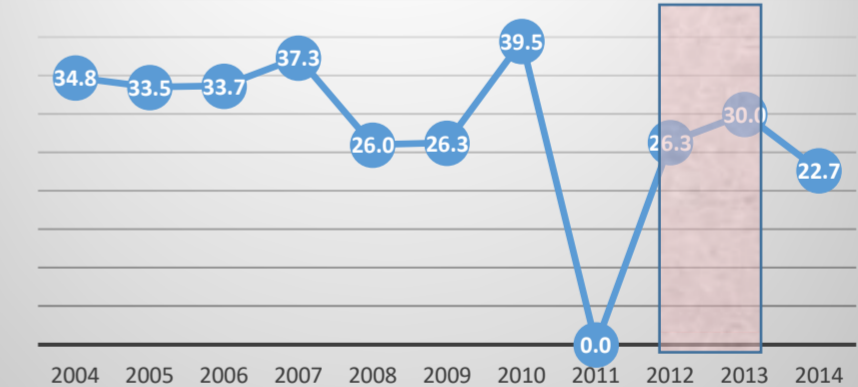
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en centro superior derecho en el distrito de Ventanilla en el Limite con el distrito de Puente Piedra La IIEE funciona primaria en la mañana y en la tarde , al parecer el proyecto fue ejecutado antes del 2001 ya que se evidencia la presncia de columna corta, asimsmo existe infraestructura muy precaria que completa la cantidad de aulas, al parecer las edificaciones fueron contruidas antes del 97

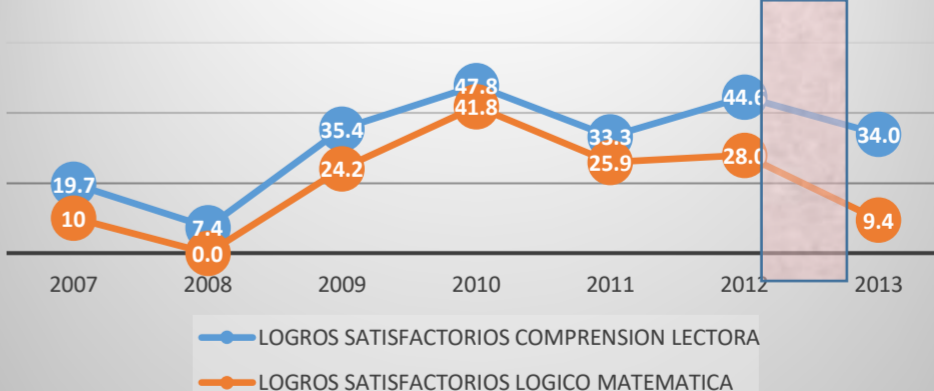
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA		Numero Alumnos por Seccion										
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Total	676.0	681.0	620.0	565.0	549.0	508.0	493.0	0.0	433.0	430.0	382.0	
1º Grado	112.0	88.0	78.0	82.0	97.0	72.0	92.0	0.0	65.0	61.0	62.0	
2º Grado	139	134	101	112	78	105	79	0	79	60	68	
3º Grado	110.0	137.0	111.0	79.0	95.0	73.0	85.0	0.0	78.0	80.0	50.0	
4º Grado	136.0	115.0	113.0	85.0	80.0	81.0	61.0	0.0	66.0	73.0	76.0	
5º Grado	95.0	123.0	104.0	110.0	94.0	83.0	92.0	0.0	81.0	73.0	53.0	
6º Grado	84.0	84.0	113.0	97.0	105.0	94.0	84.0	0.0	64.0	83.0	73.0	

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA		Numero Alumnos por Seccion										
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Total	35.6	31.0	31.0	31.4	30.5	28.2	44.8	#jDIV/0!	28.9	26.9	23.9	
1º Grado	37.3	22.0	26.0	27.3	32.3	36.0	46.0	#jDIV/0!	32.5	30.5	31.0	
2º Grado	34.8	33.5	33.7	37.3	26.0	26.3	39.5	#jDIV/0!	26.3	30.0	22.7	
3º Grado	36.7	34.3	27.8	26.3	31.7	24.3	42.5	#jDIV/0!	26.0	26.7	25.0	
4º Grado	34.0	38.3	37.7	28.3	26.7	27.0	61.0	#jDIV/0!	33.0	24.3	25.3	
5º Grado	31.7	30.8	34.7	36.7	31.3	27.7	46.0	#jDIV/0!	27.0	24.3	17.7	
6º Grado	42.0	28.0	28.3	32.3	35.0	31.3	42.0	#jDIV/0!	32.0	27.7	24.3	

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	19.7	7.4	35.4	47.8	33.3	44.6	34.0
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	10	0.0	24.2	41.8	25.9	28.0	9.4

INDICADORES DE LA IIEE 5119 VILLA EMILIA - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 7,100,232
TIEMPO DE INVERSION	06 MESES
AÑO DE INVERSION	2012 - 2013
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	20
N° SECCIONES SECUNDARIA	14

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.26	7.4
%MUJERES	48.0%	48.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	34	30
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	102	90
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.83	0.83
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	95	75
# ALUMNOS REPITENTES	7	10
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	102	0
TEXTOS MATEMATICAS	102	105
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	102	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	102	105
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	78	64
DESAPROBADOS	19	8
RETIRADOS	1	3
% IND, PADRE VIVE	98.0%	0.8
% IND, MADRE VIVE	0.99	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	43.1%	0.567

0 3.9231 2.35955

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	644.0	617.0	640.0	660.0	634.0	621.0	656.0	597.0	584.0	552.0	580.0
1º Grado	100.0	108.0	101.0	92.0	76.0	111.0	123.0	81.0	82.0	80.0	80.0
2º Grado	117	108	122	104	94	93	111	126	99	89	97
3º Grado	114.0	110.0	115.0	112.0	110.0	92.0	106.0	113.0	108.0	85.0	92.0
4º Grado	95.0	106.0	129.0	127.0	112.0	101.0	97.0	88.0	116.0	109.0	82.0
5º Grado	101.0	87.0	92.0	125.0	130.0	114.0	109.0	91.0	83.0	119.0	118.0
6º Grado	117.0	98.0	81.0	100.0	112.0	110.0	110.0	98.0	96.0	70.0	111.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	32.2	30.9	30.5	31.4	28.8	28.2	38.6	27.1	27.8	27.6	29.0
1º Grado	33.3	27.0	33.7	30.7	25.3	27.8	41.0	27.0	27.3	26.7	26.7
2º Grado	39.0	36.0	30.5	34.7	31.3	31.0	37.0	25.2	24.8	29.7	32.3
3º Grado	28.5	36.7	28.8	28.0	27.5	30.7	35.3	28.3	27.0	28.3	30.7
4º Grado	31.7	26.5	32.3	31.8	28.0	25.3	48.5	29.3	29.0	27.3	27.3
5º Grado	33.7	29.0	30.7	31.3	32.5	28.5	36.3	30.3	27.7	29.8	29.5
6º Grado	29.3	32.7	27.0	33.3	28.0	27.5	36.7	24.5	32.0	23.3	27.8

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	19.5	4.4	11.9	16.2	19.6	21.4	28.9
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	9.5	8.2	8.8	8.3	9.6

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	12	8	0	4
ESTADO ACTUAL	10			
DEFICIT DE AULAS	-10			



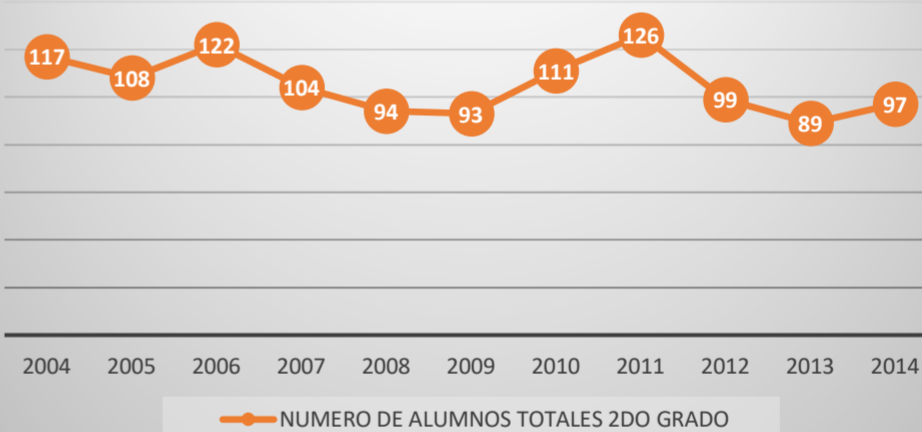
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en el Limite con el distrito de Puente Piedra
La IIEE funciona primaria y secundaria en la mañana y en la tarde , asimismo ambos niveles funcionan en diferentes locales escolares (cerca uno al otro). La creación del C.E Nº 5119 fue según R.D. Nº 0595 de fecha 14 de abril de 1998, contando con una carga de 265 alumnos y una planta docente de 5 profesores contratados, y una profesora nombrada.

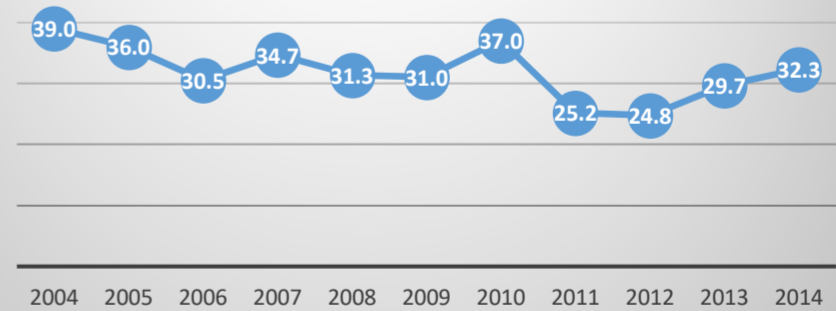
El BP registra un PIP ejecutado y cerrado para el nivel secundario, sin embargo para el nivel primario no hay evidencia de ningun PIP por lo que se asume (y por la antigüedad de las estructuras) que estas han sido construidas antes del 2001 y después de 1998.

El CIE indica 08 aulas para mantenimiento las cuales asumimos que pueden ser las aulas nuevas contruidas con el PIP y por lo tanto se necesitaría 10 aulas en Primaria

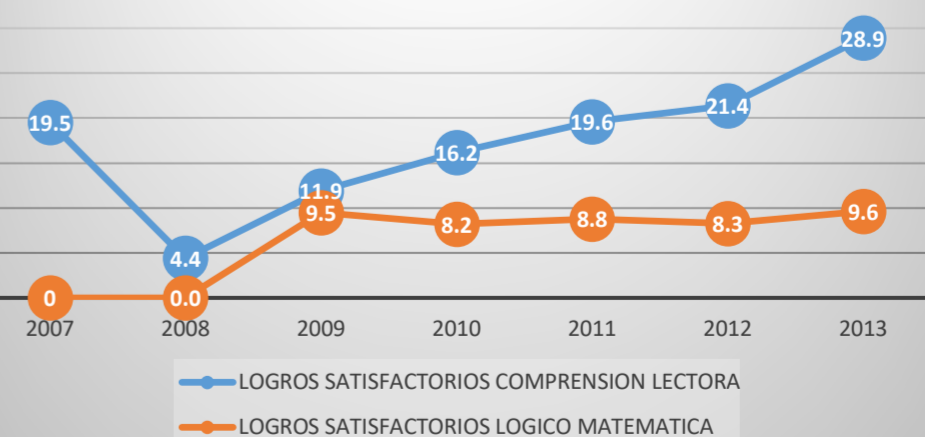
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5117 JORGE PORTOCARRERO - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 4,534.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 9,722,901
TIEMPO DE INVERSION	07 MESES
AÑO DE INVERSION	2009
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	35
N° SECCIONES SECUNDARIA	19

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	28	24	0	4
ESTADO ACTUAL	27			
DEFICIT DE AULAS	-3			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en centro del distrito de Ventanilla. La IIEE funciona primaria y secundaria en la mañana y en la tarde e inicial, en la actualidad se han ejecutado 02 PIPs en esta IIEE uno para el nivel primaria y secundaria y otro para el nivel inicial. La infraestructura es moderna construida con la nueva norma sismo resistente, ambos PIPs presentan en el Banco de Proyectos informes de cierre. El CIE indica 28 aulas total las cuales se tienen 24 para mantenimiento y solo 4 para sustitución. Para efectos del análisis no se está considerando el PIP del nivel inicial para el cálculo de inversión por alumno.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.38	7.36
%MUJERES	50.3%	46.8%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	40.75	36
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	163	216
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.89	0.91
TURNO	MAÑANA	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	196	194
# ALUMNOS REPITENTES	0	15
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GÉNERO)		
DIRECTOR (CONDICIÓN LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	140	99
TEXTOS MATEMÁTICAS	140	319
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	140	90
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	140	262
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	227	135
DESAPROBADOS	2	20
RETIRADOS	0	6
% IND, PADRE VIVE	1	53.2%
% IND, MADRE VIVE	1	0.556
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	63.3%	16.2%

* La IE ha tenido Servicios de Apoyo Alimentario: 1 0 2.8 3.6842

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Sección										
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	513.0	625.0	1277.0	1040.0	939.0	874.0	837.0	225.0	1106.0	1122.0	913.0
1º Grado	70.0	105.0	205.0	200.0	141.0	126.0	120.0	38.0	179.0	167.0	133.0
2º Grado	100	105	197	200	152	162	127	43	207	209	160
3º Grado	98.0	120.0	229.0	160.0	133.0	156.0	142.0	44.0	169.0	215.0	173.0
4º Grado	105.0	120.0	250.0	180.0	169.0	139.0	158.0	38.0	175.0	165.0	162.0
5º Grado	70.0	105.0	198.0	160.0	178.0	171.0	141.0	26.0	190.0	174.0	135.0
6º Grado	70.0	70.0	198.0	140.0	166.0	120.0	149.0	36.0	186.0	192.0	150.0

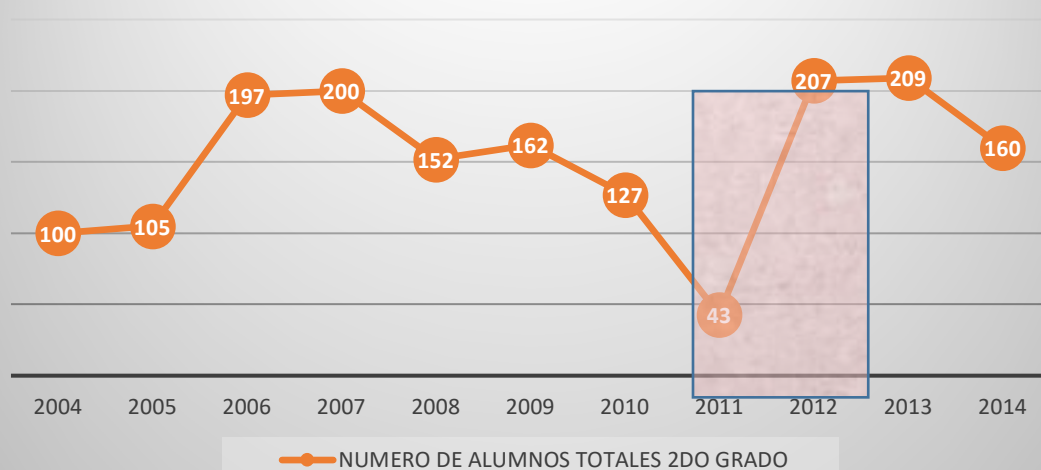
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Sección										
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	34.2	36.8	33.6	40.0	36.1	33.6	38.0	37.5	41.0	33.0	26.1
1º Grado	35.0	35.0	34.2	40.0	35.3	31.5	40.0	38.0	44.8	33.4	22.2
2º Grado	33.3	35.0	32.8	40.0	38.0	40.5	42.3	43.0	41.4	34.8	32.0
3º Grado	32.7	40.0	32.7	40.0	33.3	31.2	35.5	44.0	42.3	30.7	24.7
4º Grado	35.0	40.0	35.7	45.0	33.8	34.8	39.5	38.0	43.8	33.0	23.1
5º Grado	35.0	35.0	33.0	40.0	44.5	34.2	35.3	26.0	38.0	34.8	27.0
6º Grado	35.0	35.0	33.0	35.0	33.2	30.0	37.3	36.0	37.2	32.0	30.0

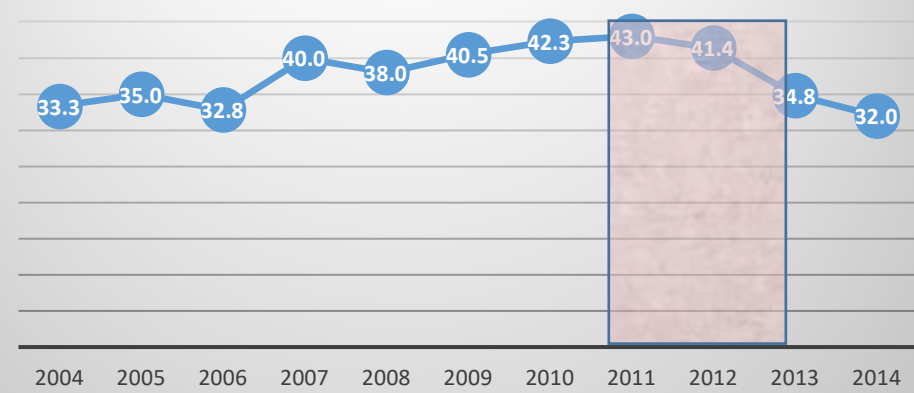
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	10.4	19.7	15.7	33.1	41.1	45.7	53.1
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	18.2	2.5	24.6	32.7	30.9	22.3

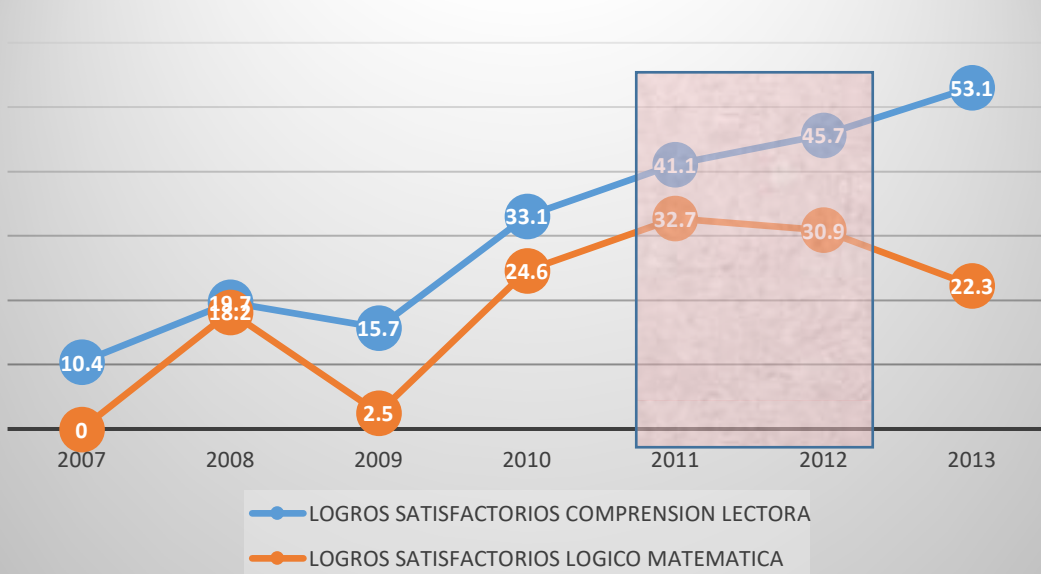
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5051 VIRGEN DE FATIMA- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 10,585,800
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	22
N° SECCIONES SECUNDARIA	25

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.11	7.19
%MUJERES	41.9%	48.4%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	31	30.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	93	122
% ALUMNOS PROMOVIDOS	1	0.94
TURNO	TARDE	TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	127	121
# ALUMNOS REPITENTES	0	2
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	300	100
TEXTOS MATEMATICAS	545	249
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	146	100
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	131	245
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	121	96
DESAPROBADOS	10	5
RETIRADOS	6	0
% IND, PADRE VIVE	1	25.4%
% IND, MADRE VIVE	1	0.262
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	1	14.8%

* La IE recibió Servicios de Apoyo Alimentario e 1 70.125 5.6423

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	842.0	828.0	893.0	114.0	758.0	382.0	702.0	664.0	677.0	686.0	701.0
1º Grado	122.0	117.0	130.0	15.0	98.0	49.0	106.0	105.0	106.0	99.0	92.0
2º Grado	122.0	145.0	163.0	16.0	133.0	57.0	116.0	93.0	114.0	123.0	102.0
3º Grado	132.0	114.0	130.0	13.0	136.0	72.0	103.0	103.0	120.0	119.0	126.0
4º Grado	142.0	141.0	145.0	21.0	116.0	72.0	122.0	130.0	121.0	121.0	128.0
5º Grado	161.0	149.0	155.0	29.0	157.0	67.0	138.0	98.0	99.0	120.0	132.0
6º Grado	163.0	162.0	170.0	20.0	118.0	65.0	117.0	135.0	117.0	104.0	121.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	40.1	39.4	42.5	19.0	36.1	18.2	41.3	33.2	32.2	32.7	31.9
1º Grado	40.7	39.0	43.3	15.0	32.7	16.3	35.3	35.0	35.3	33.0	30.7
2º Grado	40.7	36.3	54.3	16.0	33.3	19.0	38.7	31.0	38.0	30.8	34.0
3º Grado	44.0	38.0	32.5	13.0	34.0	18.0	51.5	34.3	30.0	39.7	31.5
4º Grado	35.5	47.0	48.3	21.0	38.7	18.0	40.7	32.5	30.3	30.3	32.0
5º Grado	40.3	37.3	38.8	29.0	39.3	22.3	46.0	32.7	33.0	30.0	33.0
6º Grado	40.8	40.5	42.5	20.0	39.3	16.3	39.0	33.8	29.3	34.7	30.3

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	14.3	39.1	27.0	43.6	36.0	38.9	47.5
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	2.5	19.6	10.0	26.4	14.4	15.8	24.2

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	26	11	15	0
ESTADO ACTUAL	23.5			
DEFICIT DE AULAS	-12.5			



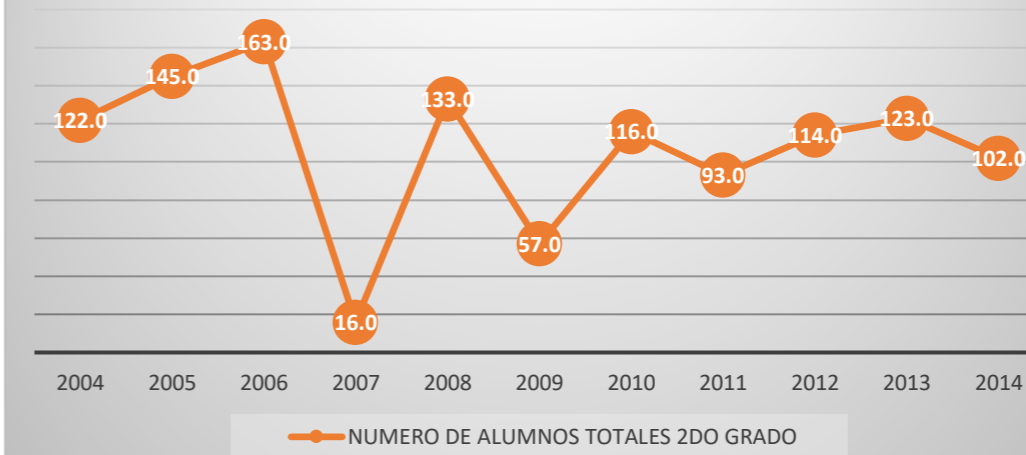
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona denominada Ventanilla Alta, fue creada por la Resolución Ministerial Nº 2357 del 13 de Mayo de 1964 en los niveles de Primaria y Secundaria

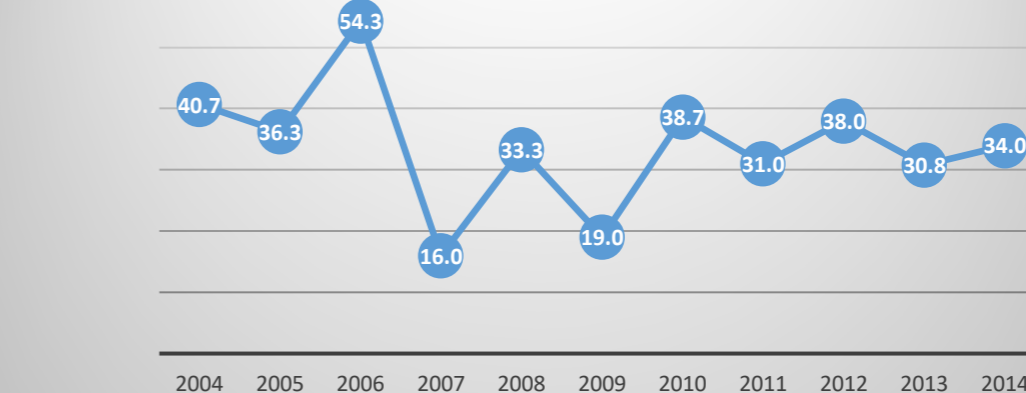
La IIEE funciona primaria y secundaria en la mañana y en la tarde, no existe evidencia de proyectos de inversión en el Banco de Proyectos y la estructura muestra una construcción antigua con la norma sismo resistente antigua (antes del 2001).

El CIE indica 26 aulas total las cuales se tienen 11 para mantenimiento y 15 para reforzamiento

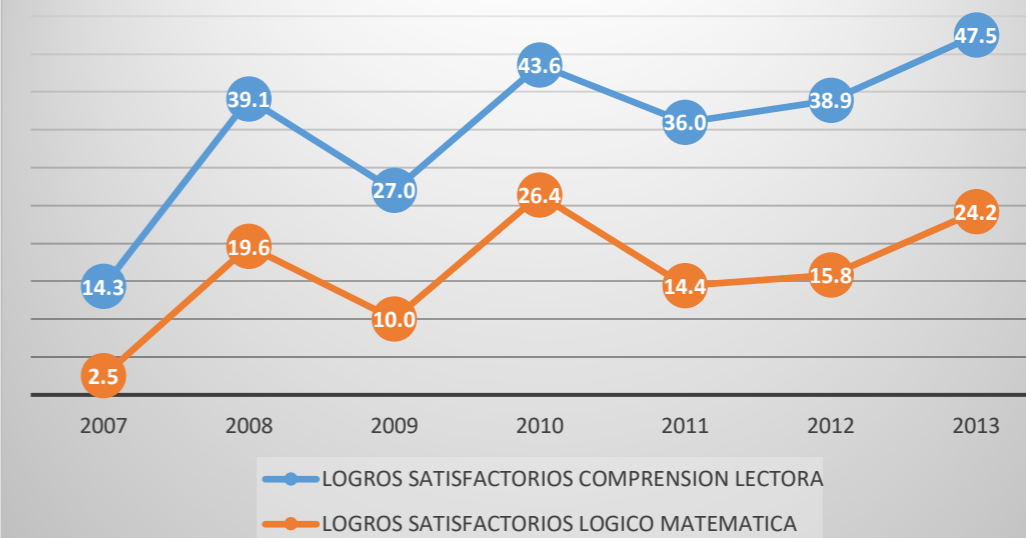
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5098 KUMAMOTO- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 10,490,677
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	10
N° SECCIONES SECUNDARIA	37

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.11	7.22
%MUJERES	61.5%	50.8%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	39	31.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	78	63
% ALUMNOS PROMOVIDOS	1	98.4%
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	73	68
# ALUMNOS REPITENTES	0	0
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	65	35
TEXTOS MATEMATICAS	65	35
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	0	35
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	0	35
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	35
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	71	54
DESAPROBADOS	2	0
RETIRADOS	2	5
% IND, PADRE VIVE	1	0.54
% IND, MADRE VIVE	1	0.524
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.5	6.3%

0 1.5854 2.5735

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	350.0	343.0	379.0	362.0	360.0	384.0	367.0	351.0	344.0	338.0	272.0
1º Grado	40.0	40.0	75.0	38.0	39.0	77.0	37.0	36.0	62.0	33.0	32.0
2º Grado	45.0	42.0	41.0	82.0	39.0	42.0	71.0	41.0	34.0	68.0	34.0
3º Grado	40.0	70.0	38.0	39.0	76.0	39.0	43.0	70.0	40.0	38.0	63.0
4º Grado	42.0	43.0	76.0	54.0	58.0	79.0	68.0	59.0	68.0	56.0	33.0
5º Grado	103.0	77.0	72.0	75.0	73.0	74.0	83.0	65.0	71.0	73.0	48.0
6º Grado	80.0	71.0	77.0	74.0	75.0	73.0	65.0	80.0	69.0	70.0	62.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	38.9	34.3	37.9	36.2	36.0	38.4	45.9	35.1	34.4	33.8	27.2
1º Grado	40.0	40.0	37.5	38.0	39.0	38.5	37.0	36.0	31.0	33.0	32.0
2º Grado	45.0	42.0	41.0	41.0	39.0	42.0	35.5	41.0	34.0	34.0	34.0
3º Grado	40.0	35.0	38.0	39.0	38.0	39.0	43.0	35.0	40.0	38.0	31.5
4º Grado	42.0	43.0	38.0	27.0	29.0	39.5	68.0	29.5	34.0	28.0	16.5
5º Grado	34.3	38.5	36.0	37.5	36.5	37.0	41.5	32.5	35.5	36.5	24.0
6º Grado	40.0	23.7	38.5	37.0	37.5	36.5	65.0	40.0	34.5	35.0	31.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRESION LECTORA	30.9	44.7	33.3	55.9	44.4	63.6	37.7
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	7.1	36.8	28.6	41.2	16.7	45.5	24.6

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	27	0	23	4
ESTADO ACTUAL	23.5			
DEFICIT DE AULAS	-23.5			



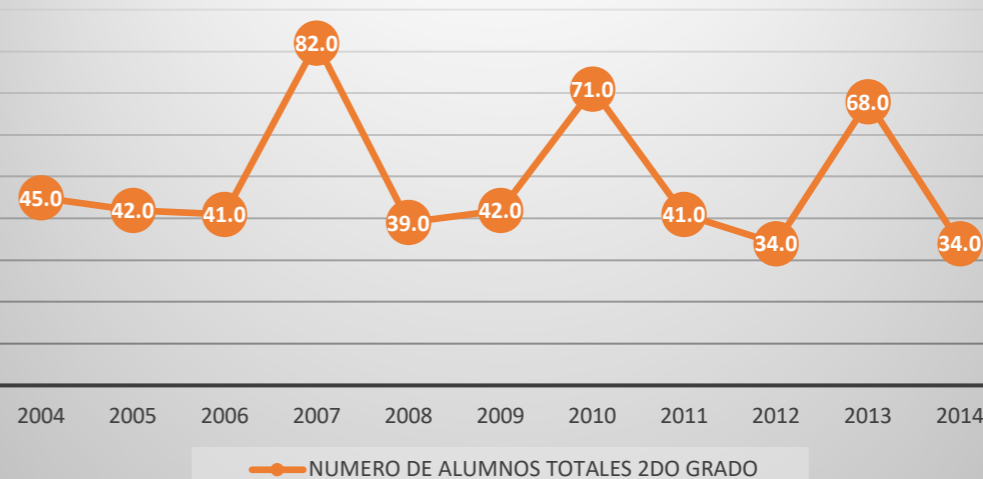
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en centro del distrito de Ventanilla. La Institución Educativa Pública Nº 5098 "Kumamoto" fue creada el 17 de Abril de 1991, según R.D. N° 274

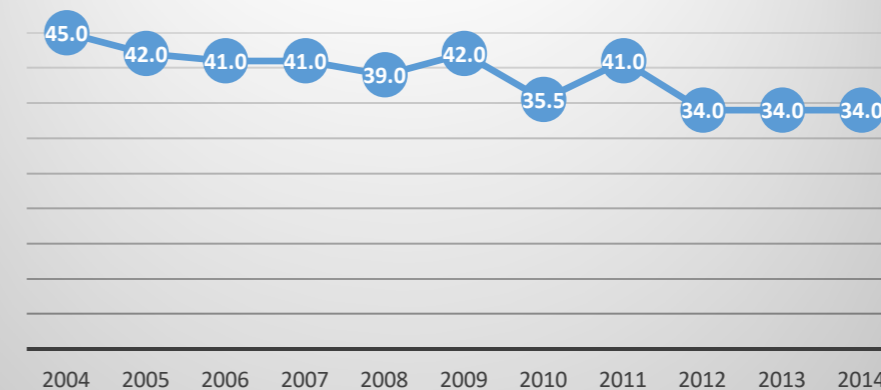
La IIEE funciona primaria y secundaria en la mañana y en la tarde, no existe evidencia de proyectos de inversion en el Banco de Proyectos y la estructura muestra una construcción con la configuración que realizó INFE en la década de 90 con la norma sísmica antigua (antes del 2001).

El CIE indica 27 aulas total las cuales se tienen 0 para mantenimiento y 26 para reforzamiento, por lo que hay un déficit de 24 aulas

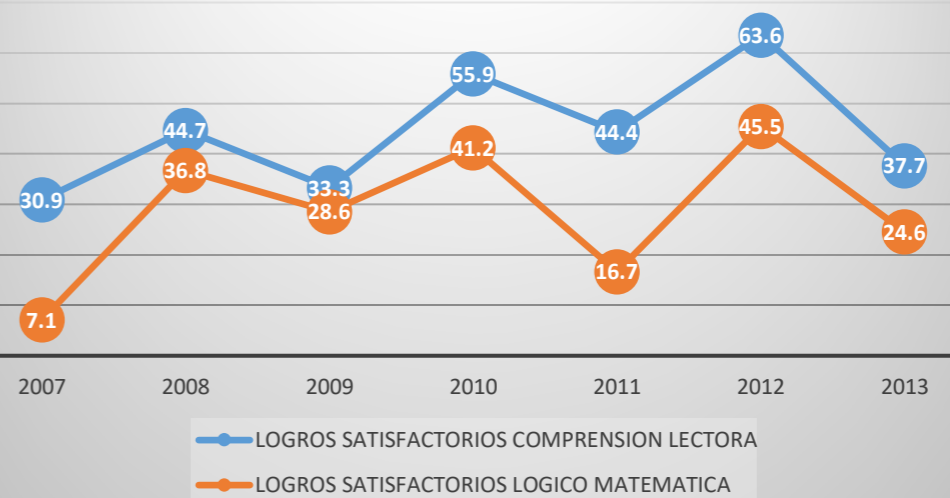
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



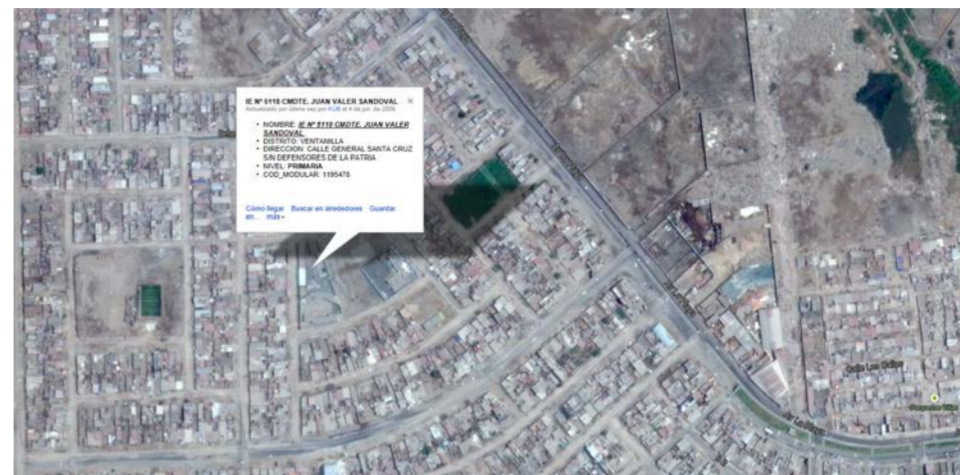
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5118 CMDTE JUAN VALER - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,655,430
TIEMPO DE INVERSION	0
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	20
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	12	0	0	12
ESTADO ACTUAL	10			
DEFICIT DE AULAS	-10			



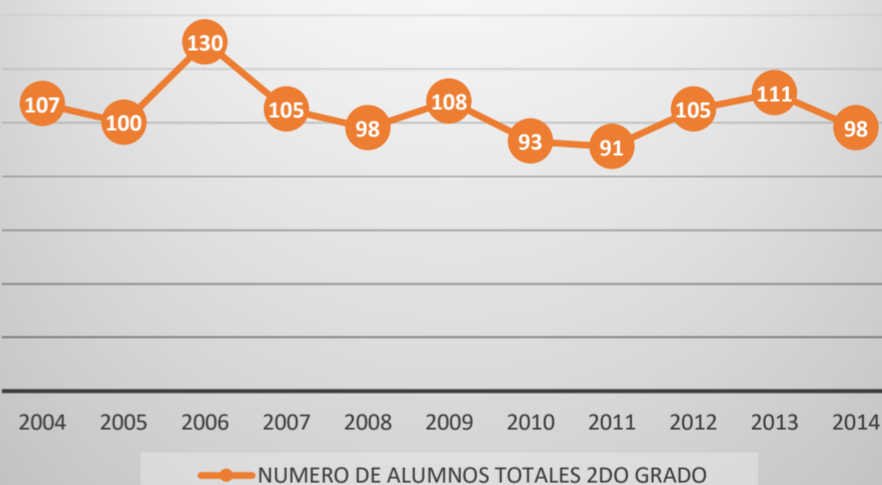
ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en centro del distrito de Ventanilla, fue creada el 03 de abril de 1998 en el AAHH Defensores de la Patria con 07 aulas de 1º a 6º grado, en la actualidad cuenta con 20 secciones. La IIEE funciona primaria en la mañana y en la tarde, no existe evidencia de proyectos de inversión en el Banco de Proyectos y la estructura muestra una construcción con la configuración que realizó INFES en la década de 97 con la norma sismo resistente antigua (antes del 2001). El CIE indica 12 aulas total las cuales se tienen 0 para mantenimiento y 0 para reforzamiento, por lo que hay un déficit de 10 aulas

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.53	7.49
%MUJERES	58.4%	44.2%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	35	23.75
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	105	95
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.96	0.81
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	105	83
# ALUMNOS REPITENTES	0	19
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	MUJER	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	60	100
TEXTOS MATEMATICAS	50	215
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	40	110
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	40	215
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	84	62
DESAPROBADOS	12	11
RETIRADOS	9	3
% IND, PADRE VIVE	1	93.7%
% IND, MADRE VIVE	1	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	1	80.4%

0 1.8095 5.7658

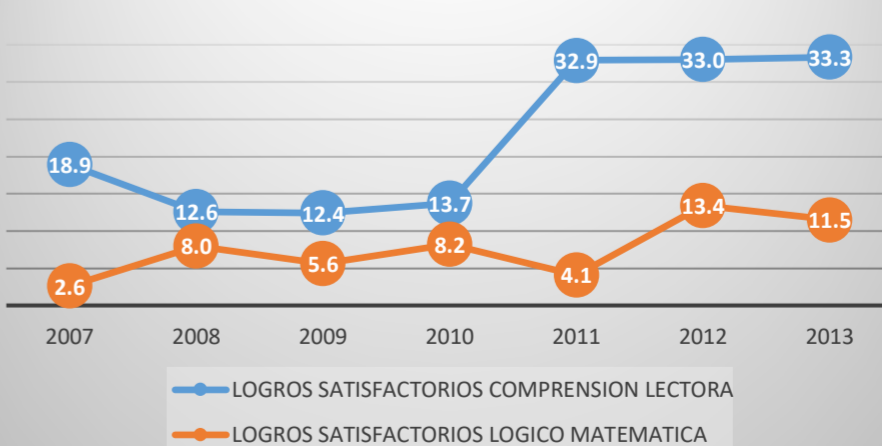
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	678	711	700	642	636	619	605	545	514	537	538
1º Grado	71	105	98	90	90	71	87	84	77	85	82
2º Grado	107	100	130	105	98	108	93	91	105	111	98
3º Grado	111	98	104	122	109	108	101	75	77	85	102
4º Grado	159	105	103	100	123	109	107	99	70	75	96
5º Grado	124	168	105	105	108	122	101	99	101	84	81
6º Grado	106	135	160	120	108	101	116	97	84	97	79

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	33.9	33.8571	33.3333	32.1	31.8	30.95	43.2143	30.2778	27.0526	26.85	26.9
1º Grado	35.5	35	32.6667	30	30	35.5	43.5	28	25.6667	28.3333	27.33333333
2º Grado	35.6667	33.3333	32.5	35	32.6667	36	46.5	30.3333	26.25	27.75	24.5
3º Grado	37	32.6667	34.6667	30.5	27.25	27	50.5	25	25.6667	21.25	25.5
4º Grado	31.8	35	34.3333	33.333333	30.75	27.25	35.6667	33	23.3333	25	32
5º Grado	31	33.6	35	35	36	30.5	50.5	33	33.6667	28	27
6º Grado	35.3333	33.75	32	30	36	33.6667	38.6667	32.3333	28	32.3333	26.33333333

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	18.9	12.6	12.4	13.7	32.9	33.0	33.3
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	2.6	8.0	5.6	8.2	4.1	13.4	11.5

INDICADORES DE LA IIEE 5123 FCO BOLOGNESI - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 5,325.4
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,871,642
TIEMPO DE INVERSION	05 MESES
AÑO DE INVERSION	2009 - 2010
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	13
N° SECCIONES SECUNDARIA	10

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	11.5			
DEFICIT DE AULAS	-11.5			



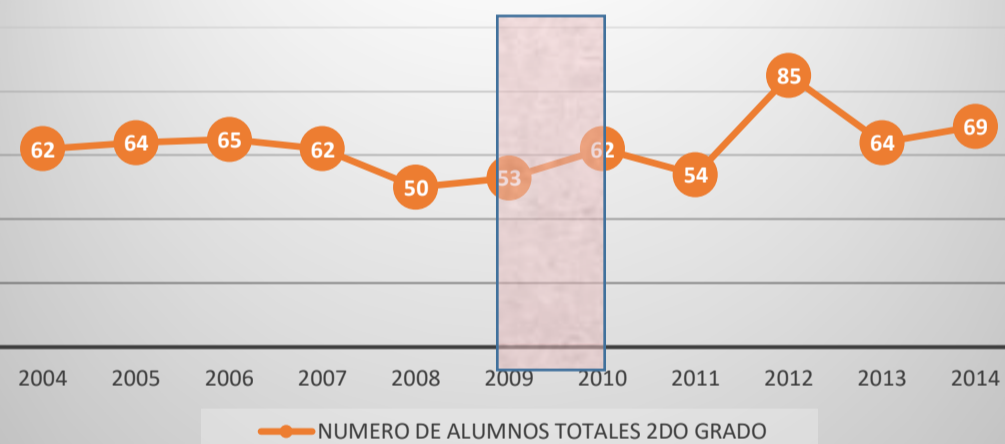
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.47	7.27
%MUJERES	56.5%	32.8%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	30.5	33.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	61	67
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.79	0.93
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	48	59
# ALUMNOS REPITENTES	12	5
# ALUMNOS REENTRANTES	1	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	57	0
TEXTOS MATEMATICAS	61	90
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	59	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	64	90
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	51	48
DESAPROBADOS	6	6
RETIRADOS	2	4
% IND, PADRE VIVE	1	0.94
% IND, MADRE VIVE	1	0.94
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	54.7%	62.7%

0 0 3.8871 2.8125

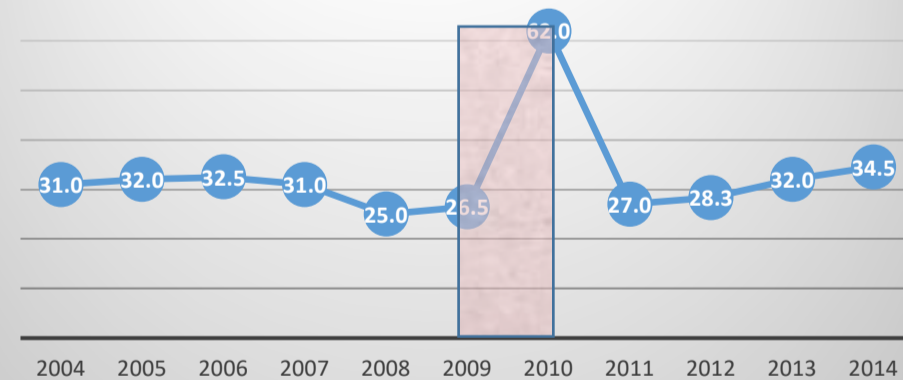
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona superior del distrito de Ventanilla limite con el distrito de Ancon
 La IIEE funciona primaria en la mañana y en la tarde secundaria, en el Banco de Proyectos se ha encontrado un PIP cerrado indicando que ha habido una intervencion nueva con una estructura sismo resistente actual
 El CIE no indica datos de cantidad de aulas ni el estado actual sin embargo el PIP indica la construccion de 11 aulas nuevas para primaria y secundaria por lo que se estaria cubriendo la demanda.
 La fotomuestra que el PIP no ha sido completo respecto al cerco perimetrico

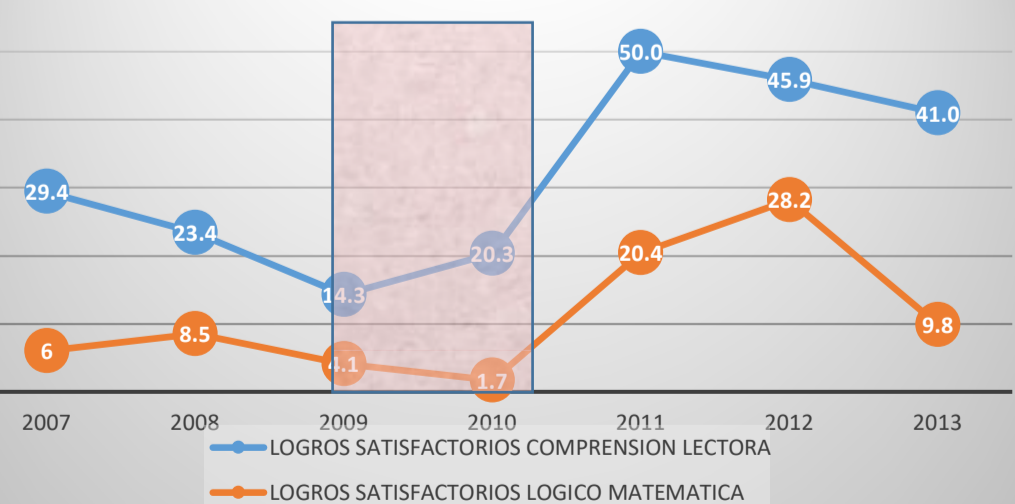
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	343.0	348.0	358.0	369.0	292.0	330.0	370.0	370.0	393.0	376.0	405.0
1º Grado	61.0	56.0	56.0	62.0	36.0	55.0	60.0	81.0	64.0	56.0	61.0
2º Grado	62	64	65	62	50	53	62	54	85	64	69
3º Grado	52.0	59.0	54.0	63.0	49.0	57.0	63.0	63.0	59.0	84.0	72.0
4º Grado	58.0	58.0	74.0	57.0	48.0	51.0	59.0	53.0	70.0	53.0	83.0
5º Grado	54.0	57.0	51.0	73.0	56.0	48.0	64.0	60.0	56.0	62.0	60.0
6º Grado	56.0	54.0	58.0	52.0	53.0	66.0	62.0	59.0	59.0	57.0	60.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	28.6	29.0	27.5	30.8	24.3	27.5	61.7	28.5	30.2	28.9	31.2
1º Grado	30.5	28.0	28.0	31.0	18.0	27.5	60.0	27.0	32.0	28.0	30.5
2º Grado	31.0	32.0	32.5	31.0	25.0	26.5	62.0	27.0	28.3	32.0	34.5
3º Grado	26.0	29.5	27.0	31.5	24.5	28.5	63.0	31.5	29.5	28.0	36.0
4º Grado	29.0	29.0	24.7	28.5	24.0	25.5	59.0	26.5	35.0	26.5	27.7
5º Grado	27.0	28.5	25.5	36.5	28.0	24.0	64.0	30.0	28.0	31.0	30.0
6º Grado	28.0	27.0	29.0	26.0	26.5	33.0	62.0	29.5	29.5	28.5	30.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRESION LECTORA	29.4	23.4	14.3	20.3	50.0	45.9	41.0
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	6	8.5	4.1	1.7	20.4	28.2	9.8

INDICADORES DE LA IIEE 5121 PEDRO PLANAS - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,879,648
TIEMPO DE INVERSION	0
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	19
N° SECCIONES SECUNDARIA	18

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	17	3	12	2
ESTADO ACTUAL	18.5			
DEFICIT DE AULAS	-15.5			



ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona superior del distrito de Ventanilla limite con el distrito de Ancon
 La IIEE funciona primaria en la mañana y tarde y en la tarde secundaria, en el Banco de Proyectos no se ha encontrado un PIP sin embargo la infraestructura es actual pues al parecer ha sido construido con las normas sismo resistentes actuales por lo que se asume que ha sido contruida en el limite del año 2000 antes de la implemenacion de la Ley del SNIP. (o en su defecto ha habido un Expediente Tecnico avanzado con el cual se contruyó despues del 2001)
 El CIE indica 17 aulas 03 para mantener y 12 para reforzar.
 La foto muestra una IE en buen estado

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.38	7.4
%MUJERES	0.49	52.7%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	32	31
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	96	93
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.82	0.84
TURNO	MAÑANA	TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	92	94
# ALUMNOS REPITENTES	4	3
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	96	108
TEXTOS MATEMATICAS	96	208
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	68	10
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	65	110
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	67	57
DESAPROBADOS	25	9
RETIRADOS	4	3
% IND, PADRE VIVE	98.9%	0.29
% IND, MADRE VIVE	1	0.344
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.52	15.2%

0 3.3854 4.4948

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	710	754	711	700	649	587	607	0	574	550	571
1º Grado	108	117	75	84	83	81	97	0	83	87	82
2º Grado	155	131	122	96	113	101	108	0	96	97	103
3º Grado	138	136	133	120	96	103	105	0	82	99	89
4º Grado	110	144	124	120	109	92	108	0	93	88	108
5º Grado	101	121	147	140	110	102	98	0	101	96	95
6º Grado	98	105	110	140	138	108	91	0	119	83	94

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	33.8095	34.2727	32.3182	31.818182	29.5	27.9524	40.4667	#iDIV/0!	28.7	28.9474	30.05263158
1º Grado	36	29.25	25	28	27.6667	27	48.5	#iDIV/0!	27.6667	29	27.33333333
2º Grado	31	32.75	40.6667	32	28.25	25.25	36	#iDIV/0!	32	32.3333	34.33333333
3º Grado	34.5	34	33.25	30	32	25.75	35	#iDIV/0!	27.3333	33	29.66666667
4º Grado	36.6667	36	31	30	27.25	30.6667	36	#iDIV/0!	31	29.3333	27
5º Grado	33.6667	40.3333	29.4	35	27.5	34	49	#iDIV/0!	25.25	24	31.66666667
6º Grado	32.6667	35	36.6667	35	34.5	27	45.5	#iDIV/0!	29.75	27.6667	31.33333333

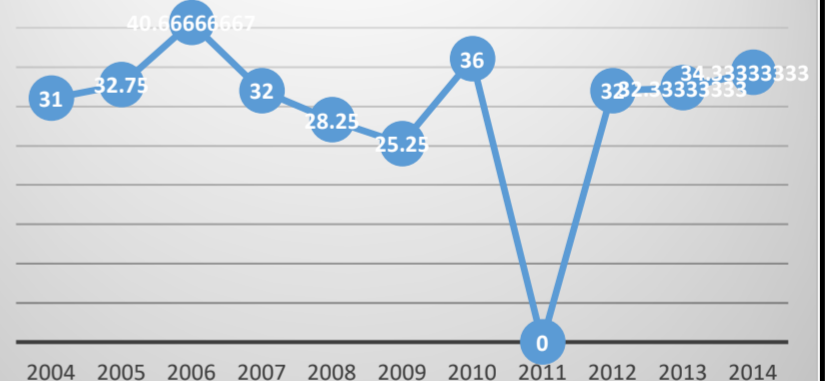
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	16	22.5	30.4	34.1	36.2	56.1	52.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	1.2	11.2	25.3	18.2	36.2	31.7	22.7

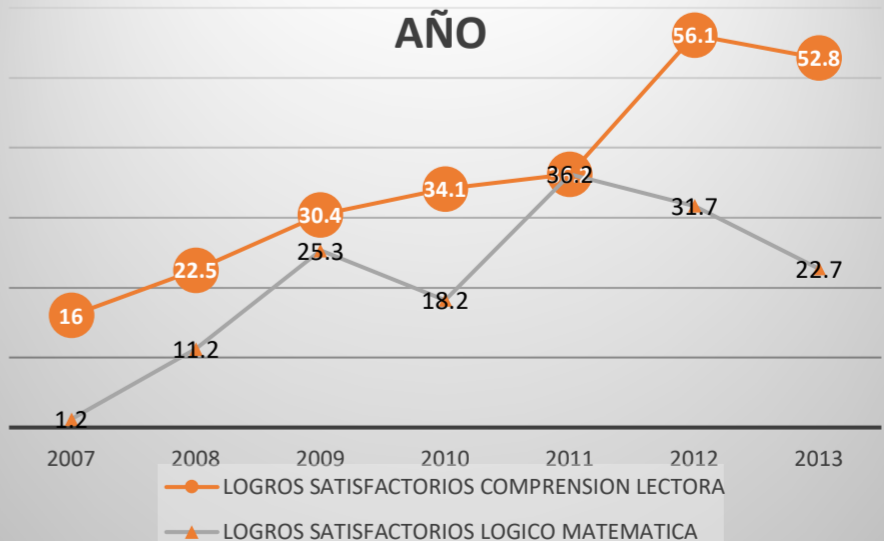
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5120 AAHH 12 OCTUBRE - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 5,047.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,193,406
TIEMPO DE INVERSION	12 MESES
AÑO DE INVERSION	2008
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	15
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	11	11	0	0
ESTADO ACTUAL	7.5			
DEFICIT DE AULAS	-3.5			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona superior derecha del distrito de Ventanilla límite con el distrito de Puente Piedra. La IIEE funciona primaria en la mañana y tarde, en el Banco de Proyectos se ha encontrado un PIP que muestra una infraestructura actual con las normas sismo resistentes el PIP esta cerrado en el BP. El CIE indica 11 aulas 11 para mantener no hay deficit de aulas. La foto muestra una IE en buen estado.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.51	7.49
%MUJERES	0.47	0.484
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	33	31
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	66	93
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.83	0.89
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	49	85
# ALUMNOS REPITENTES	11	5
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	MUJER	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	60	97
TEXTOS MATEMATICAS	60	193
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	0	97
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	0	120
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	45	65
DESAPROBADOS	15	10
RETIRADOS	5	3
% IND, PADRE VIVE	1	0.527
% IND, MADRE VIVE	98.5%	0.72
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	36.8%	0.38

* La IE ha recibido apoyo alimentario en el 2013 1 0 1.9355 5.3368

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Seccion											
	AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total		462.0	425.0	405.0	429.0	420.0	462.0	493.0	447.0	0.0	472.0	470.0
1º Grado		91.0	66.0	51.0	65.0	63.0	69.0	82.0	60.0	0.0	55.0	71.0
2º Grado		89	84	75	62	86	72	73	88	0	95	65
3º Grado		71.0	80.0	69.0	80.0	69.0	91.0	80.0	67.0	0.0	87.0	86.0
4º Grado		76.0	69.0	84.0	69.0	78.0	71.0	95.0	70.0	0.0	105.0	92.0
5º Grado		74.0	65.0	65.0	90.0	62.0	96.0	82.0	87.0	0.0	63.0	93.0
6º Grado		61.0	61.0	61.0	63.0	62.0	63.0	81.0	75.0	0.0	67.0	63.0

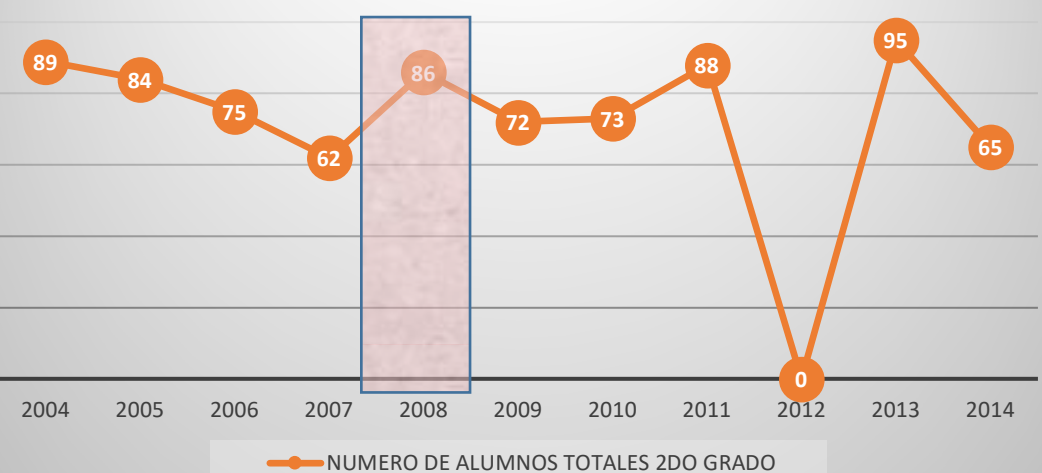
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Seccion											
	AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total		33.0	32.7	27.0	30.6	30.0	33.0	41.1	29.8	#!DIV/0!	31.5	31.3
1º Grado		30.3	33.0	25.5	32.5	31.5	34.5	41.0	30.0	#!DIV/0!	27.5	35.5
2º Grado		29.7	42.0	25.0	31.0	28.7	36.0	36.5	29.3	#!DIV/0!	31.7	32.5
3º Grado		35.5	26.7	23.0	26.7	34.5	30.3	40.0	33.5	#!DIV/0!	29.0	28.7
4º Grado		38.0	34.5	28.0	34.5	26.0	35.5	47.5	35.0	#!DIV/0!	35.0	30.7
5º Grado		37.0	32.5	32.5	30.0	31.0	32.0	41.0	29.0	#!DIV/0!	31.5	31.0
6º Grado		30.5	30.5	30.5	31.5	31.0	31.5	40.5	25.0	#!DIV/0!	33.5	31.5

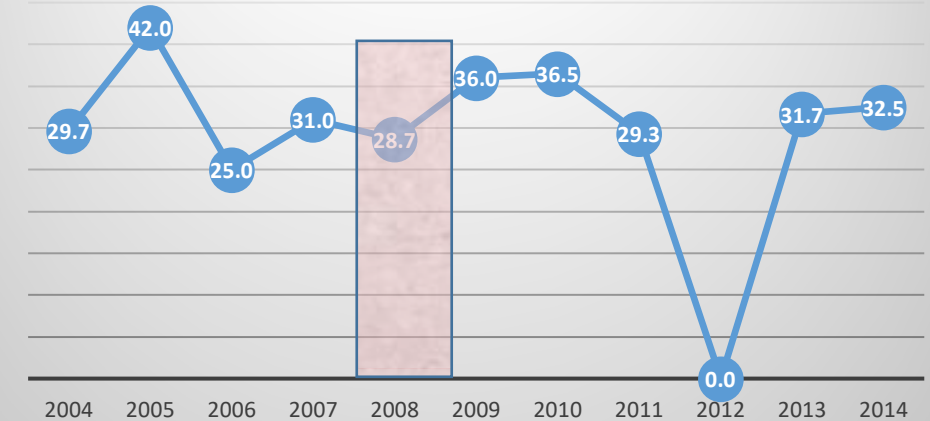
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	1.9	1.8	11.3	24.2	28.4	21.2	19.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	1.8	0.0	13.6	4.9	16.5	7.0

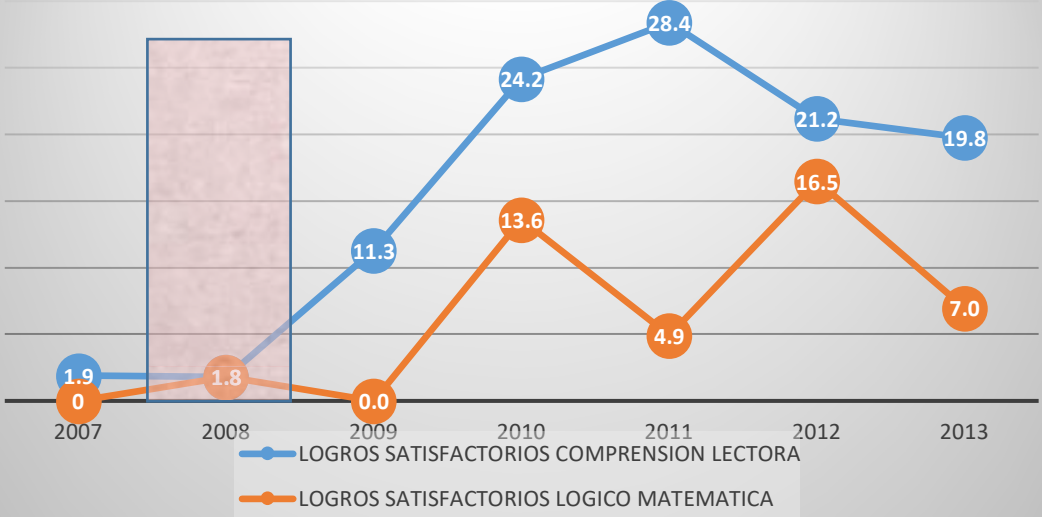
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5124 LIBERTADOR BOLIVAR- CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 2,316.8
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 9,885,969
TIEMPO DE INVERSION	07 MESES
AÑO DE INVERSION	2007-2008
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	22
N° SECCIONES SECUNDARIA	23

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	29	29	0	0
ESTADO ACTUAL	22.5			
DEFICIT DE AULAS	-6.5			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

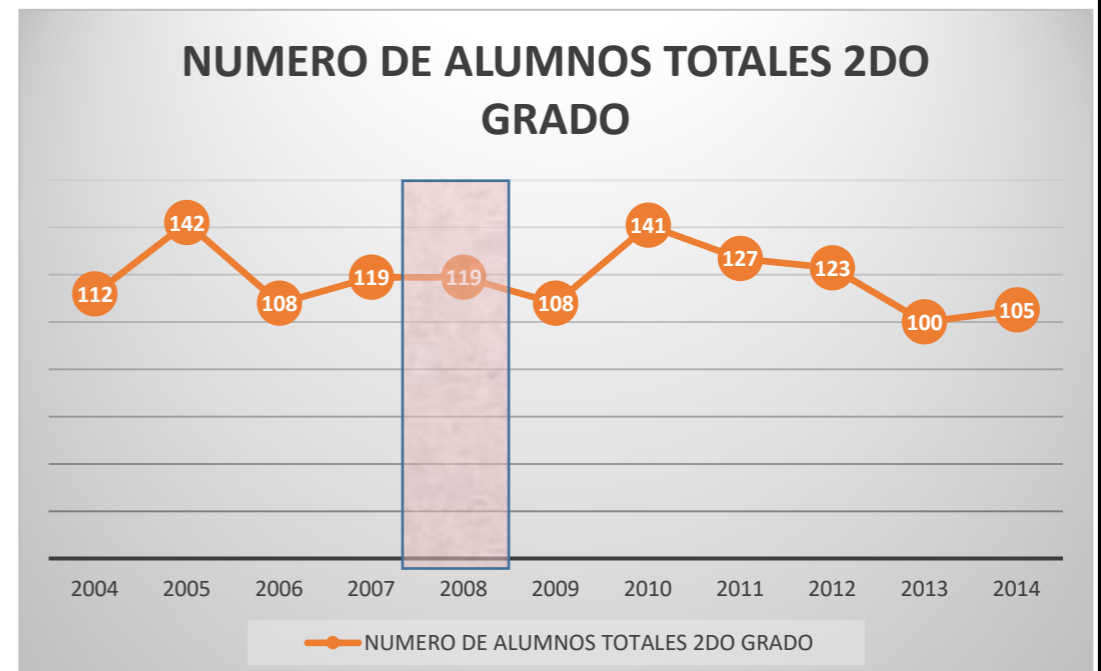
La IE se encuentra en el Centro de la Ciudad Pachacutec. La IIEE funciona en el turno de la mañana el nivel primario y en el turno de la tarde el nivel secundario. El PIP fue elaborado y viabilizado en el 2004 y verificado en el 2007, con un monto de S/. 3'301,075, sin embargo el último devengado indica una cifra menor S/. 3'370,999, y tiene informe de cierre, la construcción es moderna pues se nota la presencia de ventanas bajas. Por otro lado la cantidad de aulas que indica el PIP corresponden a 22, y el CIE indica 29 aulas. La cantidad de aulas que indica el PIP (22) y la cantidad de aulas (secciones) que indica el Escala plantea que el tamaño del PIP ha sido el adecuado sobretodo al no presentar un aumento histórico de alumnos en el horizonte del tiempo.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	6.96	7.22
%MUJERES	50.4%	48.1%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	31.3	34.7
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	125	104
% ALUMNOS PROMOVIDOS	1	0.96
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	123	95
# ALUMNOS REPITENTES	0	5
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	100	30
TEXTOS MATEMATICAS	100	30
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	100	20
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	100	20
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	102	77
DESAPROBADOS	38	6
RETIRADOS	4	1
% IND, PADRE VIVE	1	98.1%
% IND, MADRE VIVE	1	98.1%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	46.6%	7.7%

0 0 3.3613 1

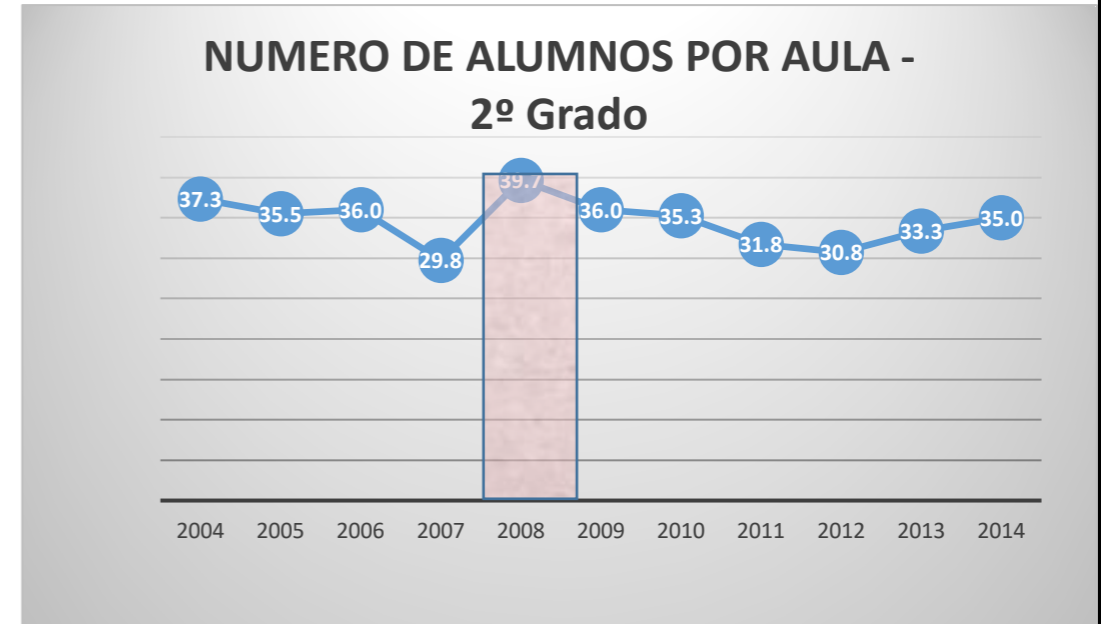
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	745.0	768.0	787.0	712.0	755.0	777.0	748.0	735.0	692.0	689.0	706.0
1º Grado	112.0	104.0	113.0	94.0	111.0	122.0	113.0	105.0	100.0	88.0	93.0
2º Grado	112	142	108	119	119	108	141	127	123	100	105
3º Grado	126.0	126.0	142.0	108.0	127.0	131.0	104.0	141.0	122.0	127.0	122.0
4º Grado	128.0	145.0	132.0	135.0	134.0	132.0	123.0	123.0	123.0	125.0	132.0
5º Grado	133.0	143.0	151.0	126.0	141.0	137.0	134.0	109.0	131.0	124.0	131.0
6º Grado	134.0	108.0	141.0	130.0	123.0	147.0	133.0	130.0	93.0	125.0	123.0



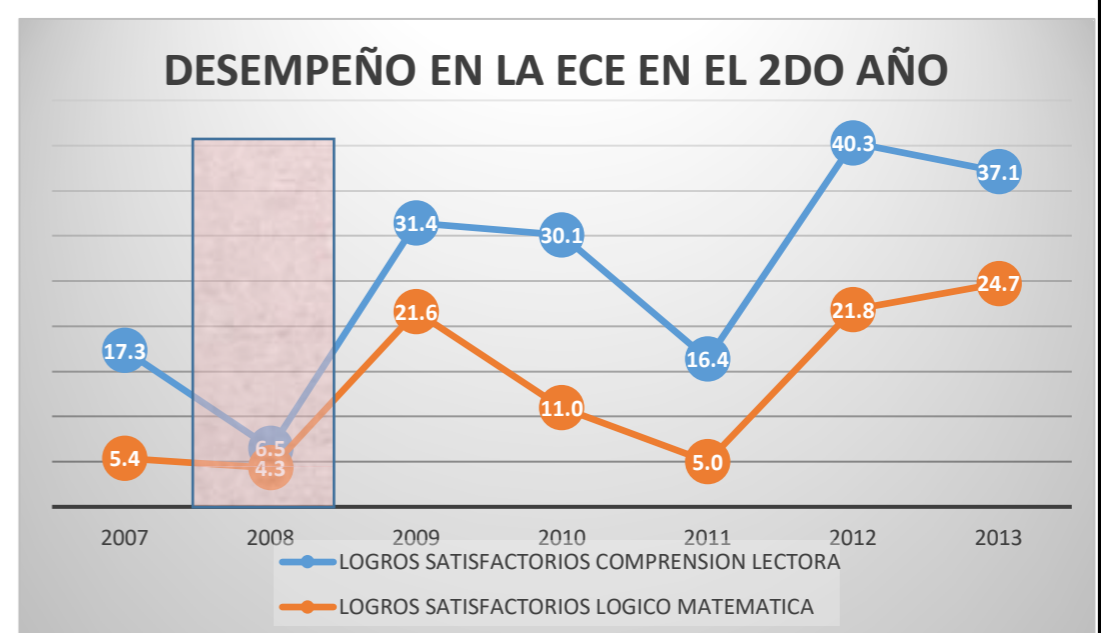
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	33.9	34.9	35.8	32.4	34.3	35.3	41.6	35.0	31.5	31.3	32.1
1º Grado	37.3	34.7	37.7	31.3	37.0	40.7	37.7	35.0	33.3	29.3	31.0
2º Grado	37.3	35.5	36.0	29.8	39.7	36.0	35.3	31.8	30.8	33.3	35.0
3º Grado	31.5	31.5	35.5	36.0	31.8	32.8	52.0	35.3	30.5	31.8	30.5
4º Grado	32.0	36.3	33.0	33.8	33.5	33.0	41.0	41.0	30.8	31.3	33.0
5º Grado	33.3	35.8	37.8	31.5	35.3	34.3	44.7	36.3	32.8	31.0	32.8
6º Grado	33.5	36.0	35.3	32.5	30.8	36.8	44.3	32.5	31.0	31.3	30.8



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	17.3	6.5	31.4	30.1	16.4	40.3	37.1
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	5.4	4.3	21.6	11.0	5.0	21.8	24.7



INDICADORES DE LA IIEE 5127 JOSE OLAYA- CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 5,072.4
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 12,827,979
TIEMPO DE INVERSION	36 MESES
AÑO DE INVERSION	2008-2008
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	30
N° SECCIONES SECUNDARIA	28

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	29	29	0	0
ESTADO ACTUAL	29			
DEFICIT DE AULAS	0			



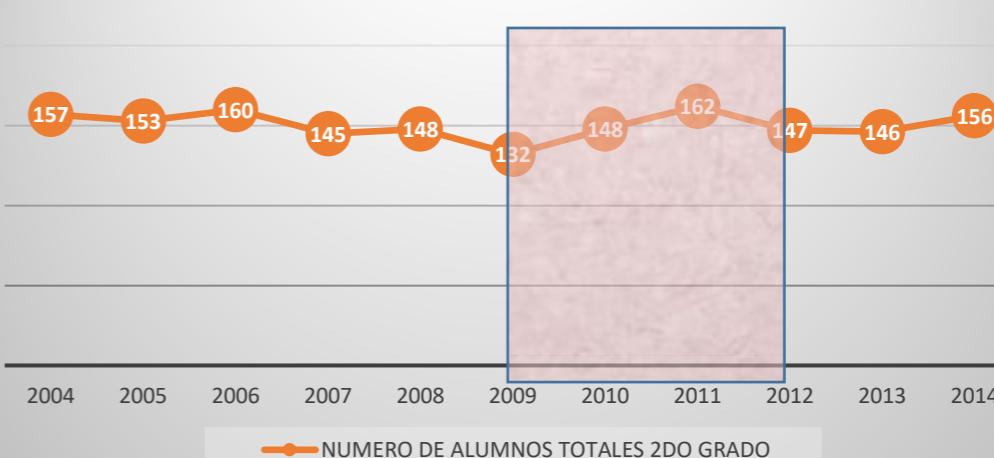
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.45	7.3
%MUJERES	48.4%	41.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	31.4	32
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	157	160
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.81	0.91
TURNO	MAÑANA	TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	130	132
# ALUMNOS REPITENTES	15	7
# ALUMNOS REENTRANTES	0	5
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	600	0
TEXTOS MATEMATICAS	600	150
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	500	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	500	150
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	143	105
DESAPROBADOS	7	12
RETIRADOS	2	7
% IND, PADRE VIVE	1	20.6%
% IND, MADRE VIVE	1	23.8%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.36	0.115

0 0 15.172 2.0548

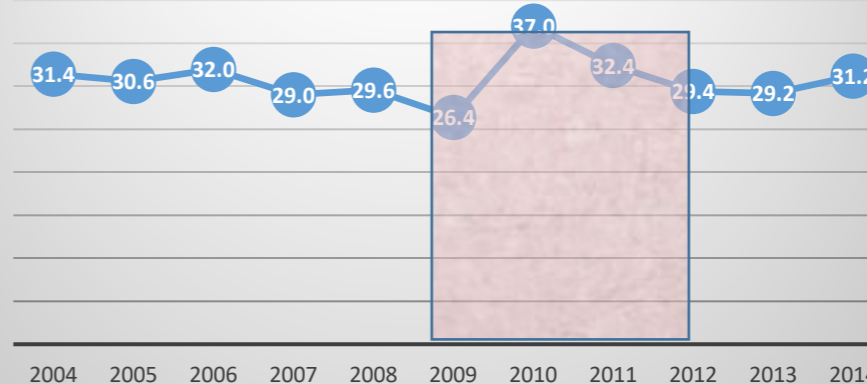
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra cercano al limite entre los distritos de Ventanilla y Puente Piedra. La IEE funciona en el turno de la mañana (primaria) y tarde (secundaria). El PIP no indica la cantidad de aulas a construir y en la actualidad aun no presenta informe de cierre, la infraestructura se muestra moderna con la estructura adecuada a la norma sismo resistente actual pues no presenta columna corta, la construccion fue entre los años 2009 y 2012. El CIE indica que hay 29 aulas las mismas que son necesarias de acuerdo al numero de secciones del plantel,

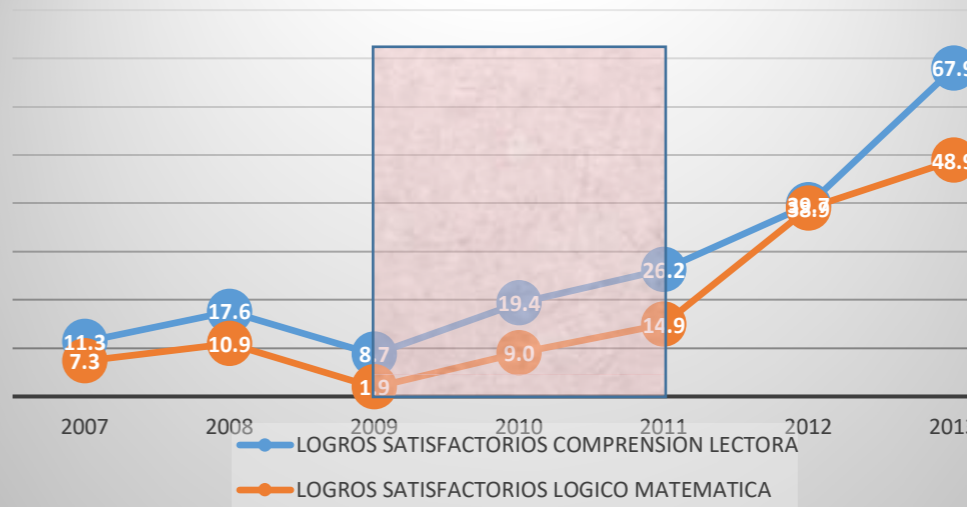
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	946.0	927.0	925.0	917.0	929.0	834.0	874.0	897.0	896.0	927.0	942.0
1º Grado	133.0	123.0	121.0	122.0	112.0	122.0	159.0	140.0	128.0	135.0	117.0
2º Grado	157	153	160	145	148	132	148	162	147	146	156
3º Grado	183.0	163.0	159.0	152.0	158.0	138.0	131.0	164.0	165.0	166.0	146.0
4º Grado	163.0	183.0	187.0	168.0	159.0	152.0	137.0	144.0	168.0	177.0	178.0
5º Grado	154.0	154.0	152.0	147.0	171.0	136.0	146.0	139.0	140.0	169.0	173.0
6º Grado	156.0	151.0	146.0	183.0	181.0	154.0	153.0	148.0	148.0	134.0	172.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	31.5	30.9	30.8	30.6	31.0	27.8	39.7	29.9	29.9	30.9	31.4
1º Grado	33.3	30.8	30.3	30.5	28.0	30.5	39.8	28.0	25.6	27.0	23.4
2º Grado	31.4	30.6	32.0	29.0	29.6	26.4	37.0	32.4	29.4	29.2	31.2
3º Grado	30.5	32.6	31.8	30.4	31.6	27.6	43.7	32.8	33.0	33.2	29.2
4º Grado	32.6	30.5	37.4	33.6	31.8	30.4	45.7	28.8	33.6	35.4	35.6
5º Grado	30.8	30.8	25.3	29.4	28.5	27.2	36.5	27.8	28.0	33.8	34.6
6º Grado	31.2	30.2	29.2	30.5	36.2	25.7	38.3	29.6	29.6	26.8	34.4

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	11.3	17.6	8.7	19.4	26.2	39.7	67.9
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	7.3	10.9	1.9	9.0	14.9	38.9	48.9

INDICADORES DE LA IIEE 5122 JOSE ANDRES RAZURI- CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 7,988.6
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 8,649,373
TIEMPO DE INVERSION	11 MESES
AÑO DE INVERSION	2008-2008
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	18
N° SECCIONES SECUNDARIA	20

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	19			
DEFICIT DE AULAS	19			



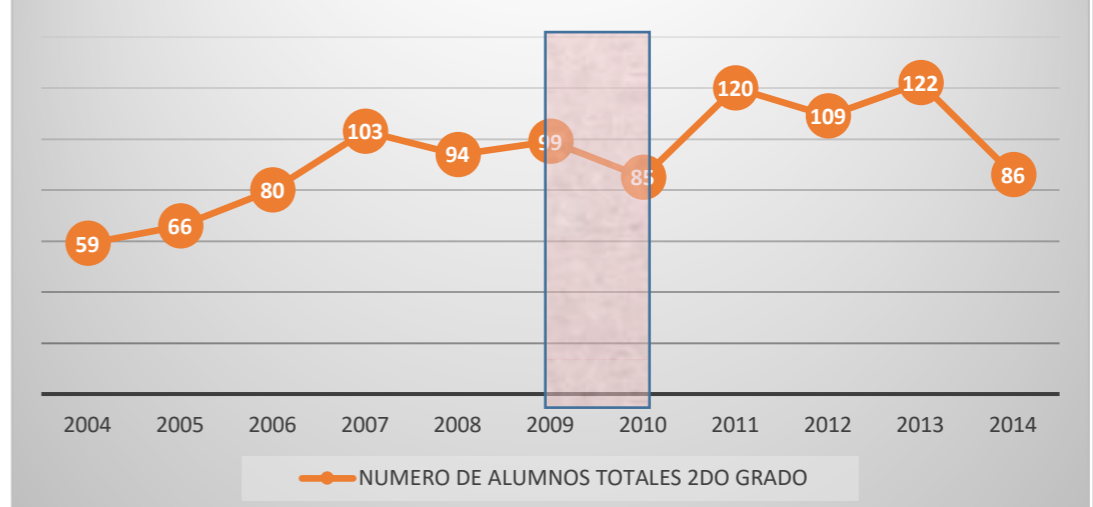
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.35	7.36
%MUJERES	45.9%	47.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	51.5	30.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	103	109
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.89	0.94
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	90	108
# ALUMNOS REPITENTES	6	11
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	101	245
TEXTOS MATEMATICAS	194	120
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	68	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	72	125
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	161	78
DESAPROBADOS	14	12
RETIRADOS	11	3
% IND, PADRE VIVE	1	95.7%
% IND, MADRE VIVE	1	98.3%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	22.4%	37.6%

* La IE en el 2013 ha recibido Servicio de Apoyo , 1 1 4.2233 4.0164

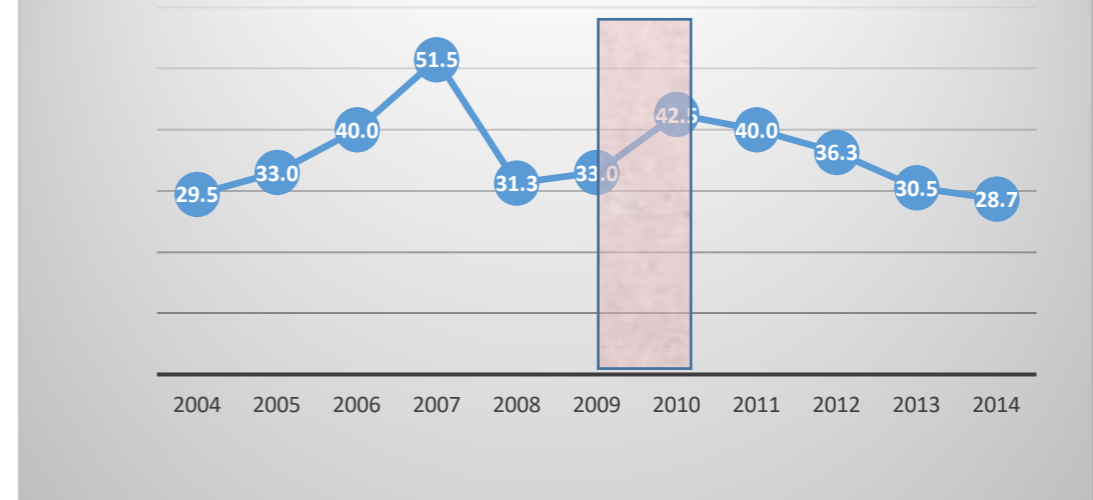
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en el centro de la ciudad Pachacutec, anteriormente tuvo como anexo a la IIEE 5145 Bañerío.
 La IIEE funciona en el turno de la mañana y tarde.
 El PIP no indica la cantidad de aulas a construir y en la actualidad aun no presenta informe de cierre, la infraestructura se muestra moderna con la estructura adecuada a la norma sismo resistente actual pues no presenta columna corta, la construcción fue entre los años 2008 y 2010
 No hay información en el CIE,

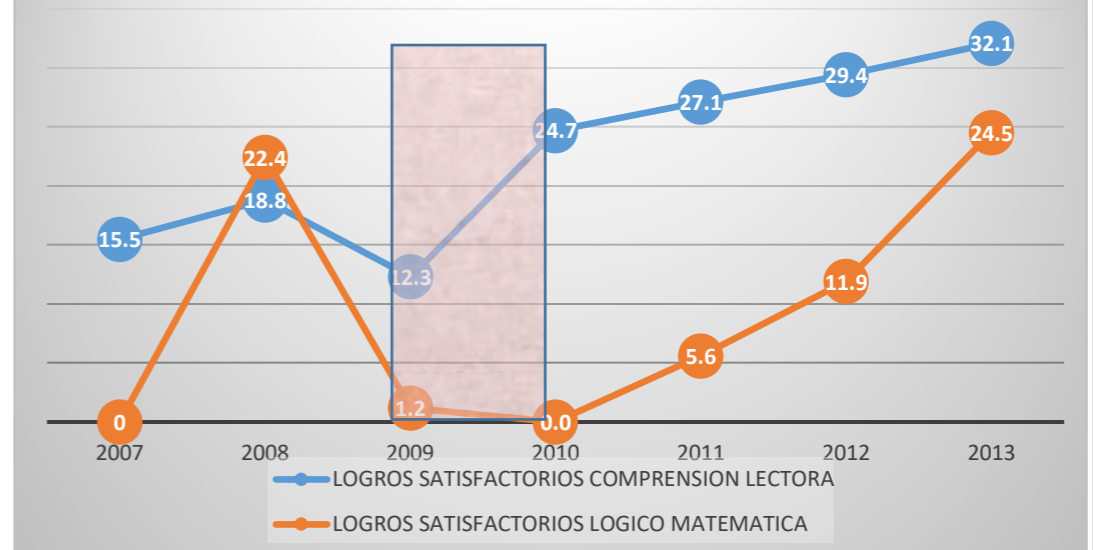
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	328.0	460.0	525.0	593.0	532.0	607.0	588.0	633.0	668.0	630.0	594.0
1º Grado	44.0	67.0	87.0	93.0	70.0	75.0	105.0	104.0	120.0	77.0	69.0
2º Grado	59	66	80	103	94	99	85	120	109	122	86
3º Grado	59.0	81.0	88.0	101.0	94.0	98.0	91.0	97.0	115.0	107.0	110.0
4º Grado	65.0	87.0	94.0	87.0	104.0	118.0	96.0	100.0	118.0	122.0	116.0
5º Grado	45.0	81.0	106.0	102.0	78.0	109.0	105.0	107.0	105.0	107.0	110.0
6º Grado	56.0	78.0	70.0	107.0	92.0	108.0	106.0	105.0	101.0	95.0	103.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	29.8	35.4	35.0	39.5	31.3	33.7	39.2	35.2	37.1	35.0	33.0
1º Grado	44.0	33.5	29.0	31.0	23.3	37.5	35.0	34.7	40.0	38.5	34.5
2º Grado	29.5	33.0	40.0	51.5	31.3	33.0	42.5	40.0	36.3	30.5	28.7
3º Grado	29.5	40.5	44.0	50.5	31.3	32.7	45.5	32.3	38.3	35.7	36.7
4º Grado	32.5	29.0	31.3	43.5	34.7	29.5	48.0	33.3	39.3	40.7	29.0
5º Grado	22.5	40.5	35.3	34.0	39.0	36.3	35.0	35.7	35.0	35.7	36.7
6º Grado	28.0	39.0	35.0	35.7	30.7	36.0	35.3	35.0	33.7	31.7	34.3

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	15.5	22.4	12.3	24.7	27.1	29.4	32.1
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	18.8	1.2	0.0	5.6	11.9	24.5

INDICADORES DE LA IIEE 5145 BALNEARIO- CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 5,977.8
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,077,900
TIEMPO DE INVERSION	20 MESES
AÑO DE INVERSION	2008-2008
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	14
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	7			
DEFICIT DE AULAS	7			



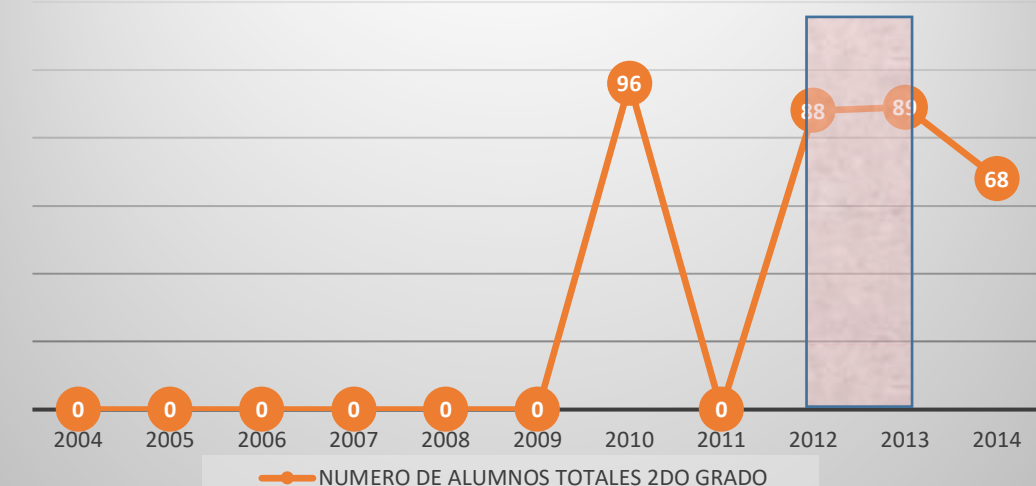
ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en el centro de la ciudad Pachacutec, anteriormente fue una IE anexo del Centro Educativo 5122 .
 El PIP indica la construcción de 07 aulas para el nivel primario y en la actualidad aun no presenta informe de cierre, la infraestructura se muestra moderna con la estructura adecuada a la norma sismo resistente actual pues no presenta columna corta, la construcción fue entre los años 2012 y 2013
 No hay información en el CIE, sin embargo el PIP indica que han sido contruidas 07 aulas las mismas que son necesarias de acuerdo a la demanda

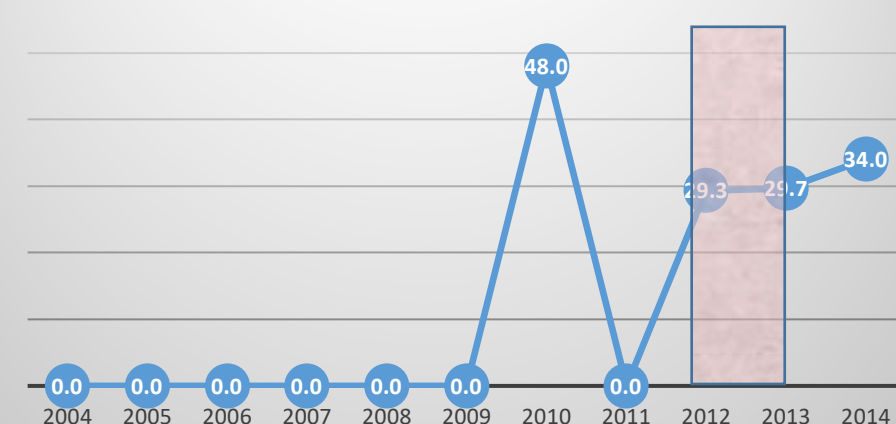
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.46	7.39
%MUJERES	52.9%	60.7%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	29.33	29.67
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	88	89
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.88	0.88
TURNO		MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS		47
# ALUMNOS REPITENTES		40
# ALUMNOS REENTRANTES		0
DIRECTOR (GENERO)		HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN		89
TEXTOS MATEMATICAS		89
TEXTOS PERSONAL SOCIAL		0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE		89
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		0
APROBADOS		84
DESAPROBADOS		3
RETIRADOS		1
% IND, PADRE VIVE	94.3%	86.5%
% IND, MADRE VIVE	1	96.6%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	6.5%	54.2%

0 0 #jDIV/0! 3

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Totál	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	456.0	0.0	427.0	432.0	453.0
1º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.0	0.0	74.0	71.0	63.0
2º Grado	0	0	0	0	0	0	96	0	88	89	68
3º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	72.0	80.0	105.0
4º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	65.0	0.0	82.0	70.0	80.0
5º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	73.0	0.0	55.0	68.0	72.0
6º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	70.0	0.0	56.0	54.0	65.0

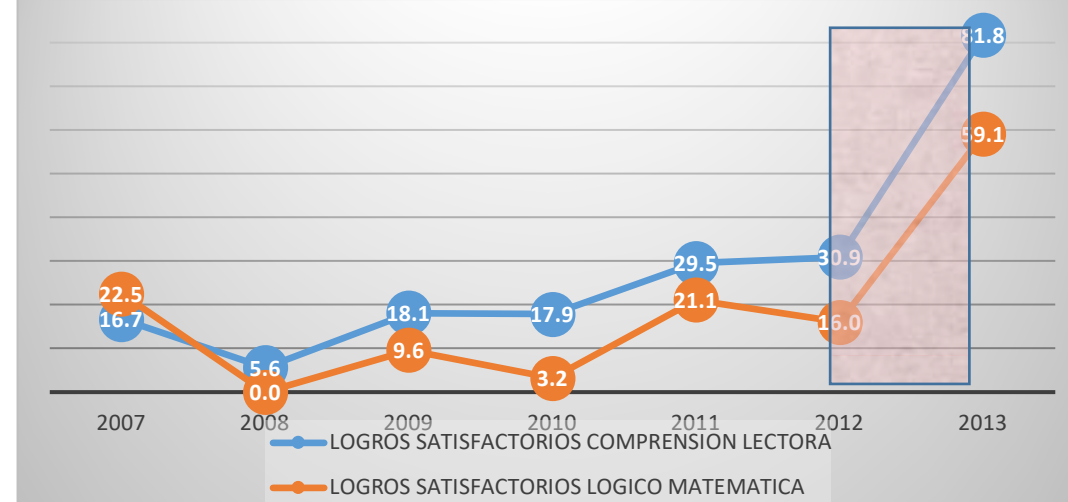
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Totál	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	41.5	#jDIV/0!	30.5	30.9	32.4
1º Grado	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	36.0	#jDIV/0!	37.0	35.5	31.5
2º Grado	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	48.0	#jDIV/0!	29.3	29.7	34.0
3º Grado	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	40.0	#jDIV/0!	36.0	26.7	35.0
4º Grado	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	65.0	#jDIV/0!	27.3	35.0	26.7
5º Grado	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	36.5	#jDIV/0!	27.5	34.0	36.0
6º Grado	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	#jDIV/0!	35.0	#jDIV/0!	28.0	27.0	32.5

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	16.7	5.6	18.1	17.9	29.5	30.9	81.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	22.5	0.0	9.6	3.2	21.1	16.0	59.1

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5128 SAGRADO CORAZON - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 5,435.8
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 11,747,656
TIEMPO DE INVERSION	10 MESES
AÑO DE INVERSION	2012-2013
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	30
N° SECCIONES SECUNDARIA	23

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.38	7.37
%MUJERES	0.45	53.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	32.4	34.2
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	162	171
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.87	0.89
TURNO	MAÑANA	TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	149	152
# ALUMNOS REPITENTES	14	17
# ALUMNOS REENTRANTES	0	2
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	124	171
TEXTOS MATEMATICAS	155	220
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	141	44
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	135	260
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	136	132
DESAPROBADOS	17	9
RETIRADOS	10	3
% IND, PADRE VIVE	1	95.5%
% IND, MADRE VIVE	1	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	37.9%	8.4%

0 0 3.42593 4.0643

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA		Numero Alumnos por Seccion										
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Total	883.0	956.0	916.0	1055.0	1029.0	1054.0	1024.0	989.0	998.0	957.0	969.0	
1º Grado	150.0	170.0	134.0	154.0	149.0	171.0	157.0	194.0	162.0	117.0	138.0	
2º Grado	160	174	188	162	145	148	200	160	202	171	153	
3º Grado	172.0	160.0	173.0	218.0	156.0	150.0	139.0	180.0	163.0	196.0	173.0	
4º Grado	143.0	193.0	150.0	206.0	202.0	172.0	157.0	137.0	182.0	156.0	187.0	
5º Grado	126.0	156.0	130.0	176.0	199.0	214.0	176.0	151.0	136.0	180.0	154.0	
6º Grado	132.0	103.0	141.0	139.0	178.0	199.0	195.0	167.0	153.0	137.0	164.0	

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA		Numero Alumnos por Seccion										
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Total	34.0	34.1	31.6	36.4	35.5	36.3	39.4	33.0	33.3	31.9	32.3	
1º Grado	30.0	34.0	33.5	38.5	37.3	34.2	39.3	32.3	32.4	29.3	34.5	
2º Grado	32.0	34.8	31.3	32.4	36.3	37.0	40.0	32.0	33.7	34.2	30.6	
3º Grado	43.0	32.0	34.6	36.3	31.2	37.5	46.3	30.0	32.6	32.7	34.6	
4º Grado	35.8	38.6	30.0	41.2	33.7	34.4	39.3	34.3	30.3	31.2	31.2	
5º Grado	31.5	31.2	32.5	35.2	39.8	35.7	35.2	37.8	34.0	30.0	30.8	
6º Grado	33.0	34.3	28.2	34.8	35.6	39.8	39.0	33.4	38.3	34.3	32.8	

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	12.6	15.9	26.6	27.0	32.7	44.6	48.1
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	8.7	6.5	16.0	10.7	23.7	27.2

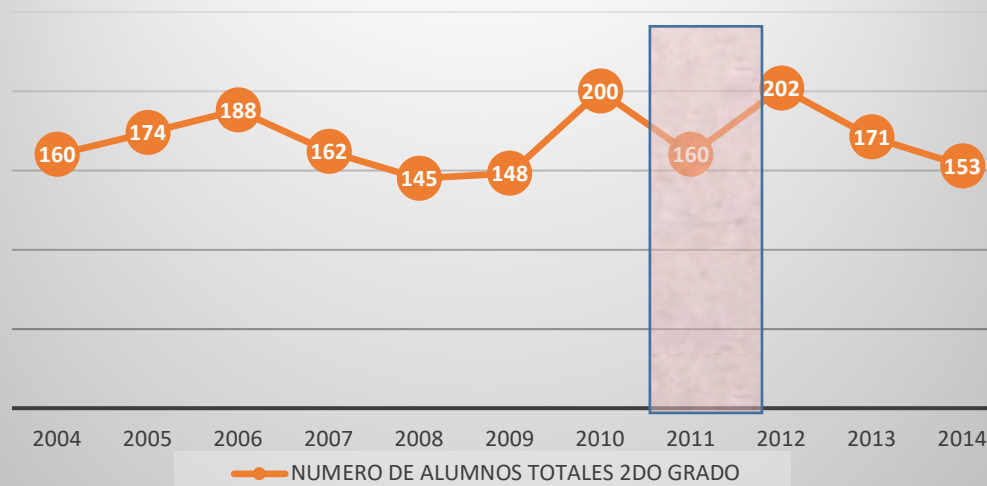
AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	34	34	0	0
ESTADO ACTUAL	26.5			
DEFICIT DE AULAS	-7.5			



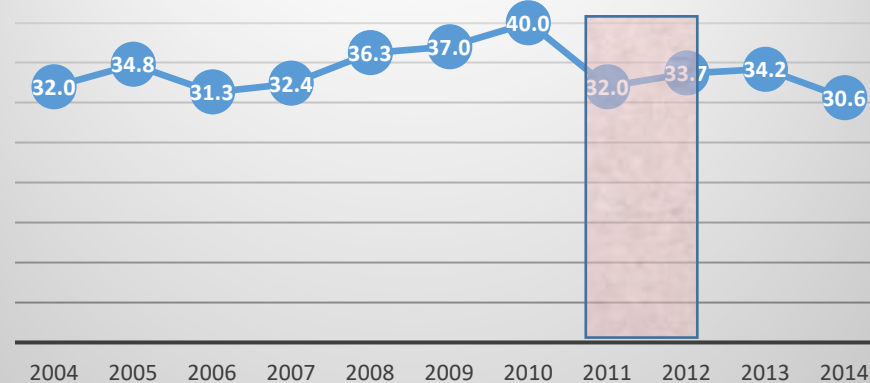
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra cerca al limite entre el distrito de Ventanilla y el distrito de Santa Rosa. La IIEE funciona en el turno de la mañana y tarde. El PIP indica la construcción de aulas para el nivel primario y secundario, y presenta informe de cierre, ya la infraestructura se muestra moderna con la estructura adecuada a la norma sismo resistente actual pues no presenta columna corta. El CIE indica la presencia de 34 aulas en buen estado.

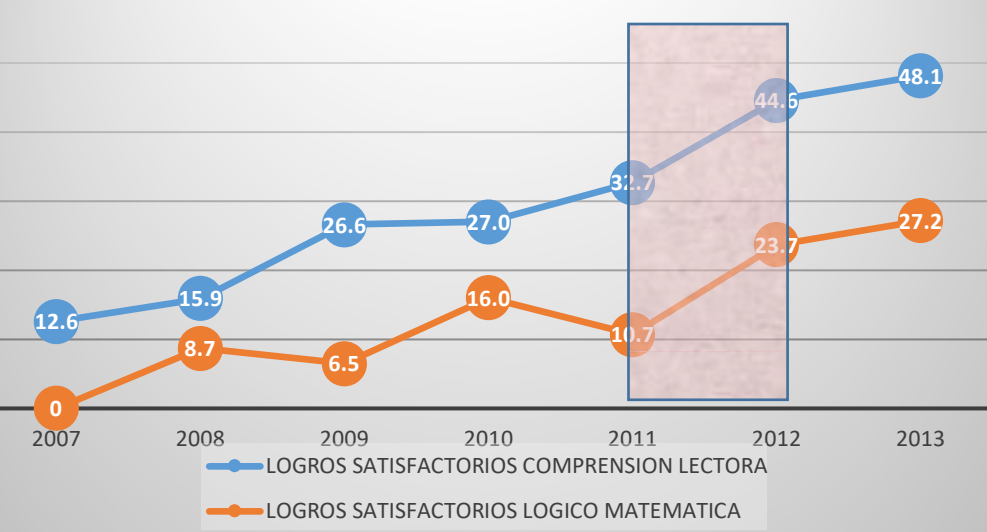
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



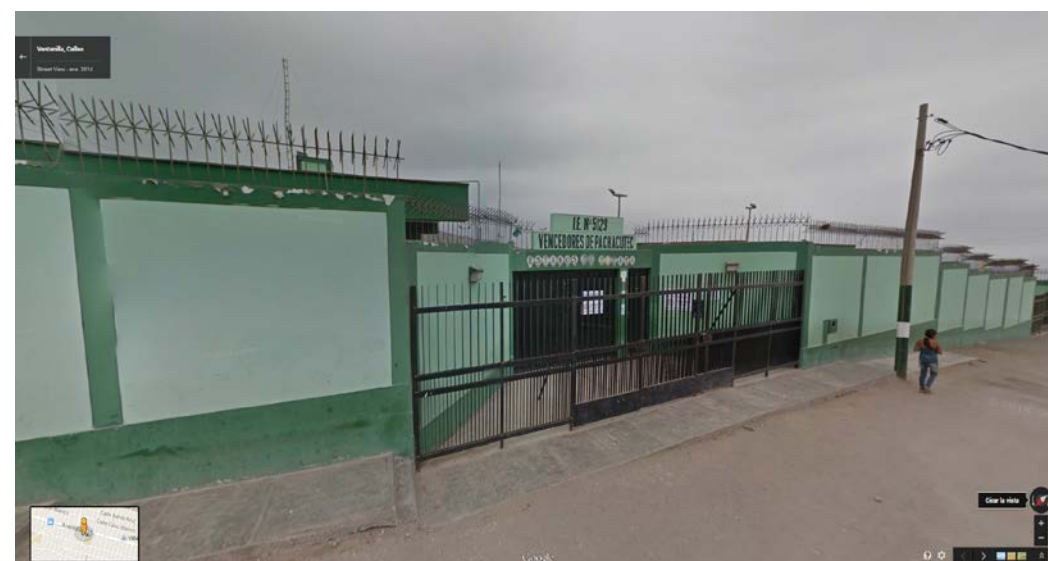
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5129 - PACHACUTEC - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 4,954.4
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,919,204
TIEMPO DE INVERSION	08 MESES
AÑO DE INVERSION	2009 - 2010
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	24
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	13	13	0	0
ESTADO ACTUAL	12			
DEFICIT DE AULAS	-1			



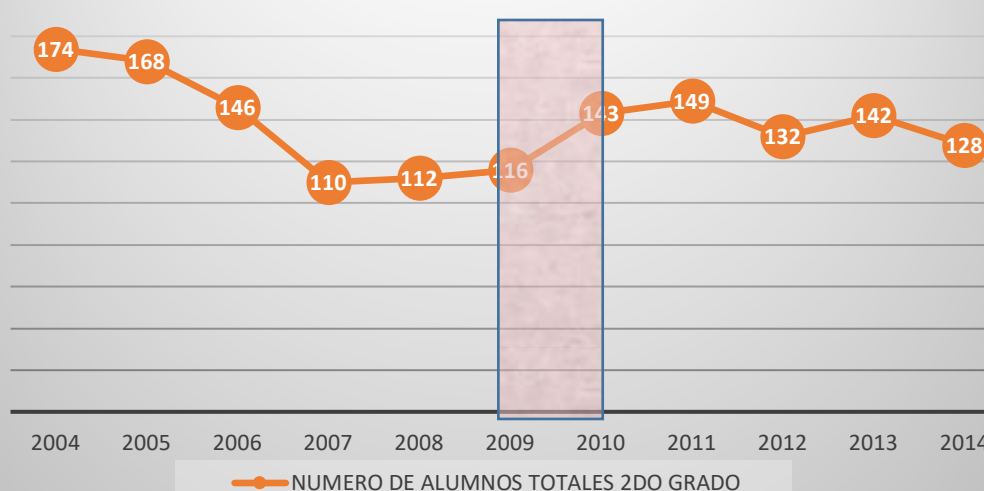
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.64	7.63
%MUJERES	0.5	40.5%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	30.5	37.0
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	122	148
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.82	0.77
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	133	110
# ALUMNOS REPITENTES	7	27
# ALUMNOS REENTRANTES	0	4
DIRECTOR (GENERO)	MUJER	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN		101
TEXTOS MATEMATICAS		247
TEXTOS PERSONAL SOCIAL		111
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE		241
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		0
APROBADOS	86	95
DESAPROBADOS	24	13
RETIRADOS	15	3
% IND, PADRE VIVE	1	29.1%
% IND, MADRE VIVE	1	30.4%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	41.1%	14.9%

* La IE ha recibido apoyo alimentario en el 2013 1 0 0 4.9296

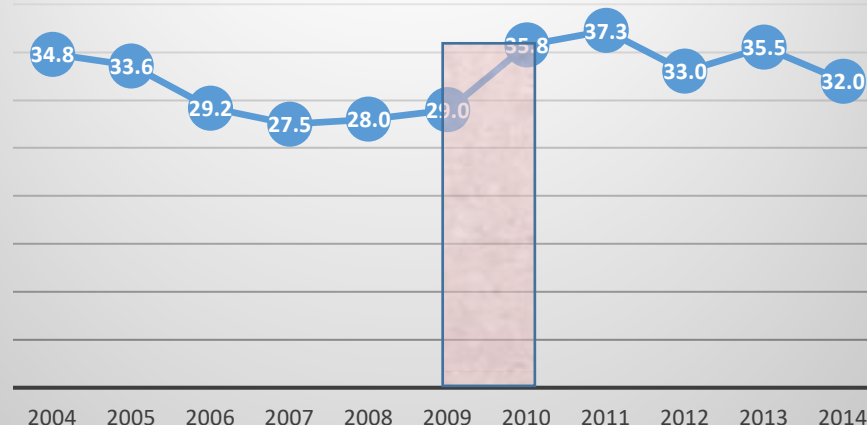
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra cerca al limite entre el distrito de Ventanilla y el distrito de Santa Rosa. La IIEE funciona en el turno de la mañana y tarde. El PIP indica la construcción de 15 aulas para el nivel primario, sin embargo no presenta informe de cierre, a pesar de ello la infraestructura se muestra moderna con la estructura adecuada a la norma sismo resistente actual pues no presenta columna corta El CIE indica la presencia de 13 aulas en buen estado

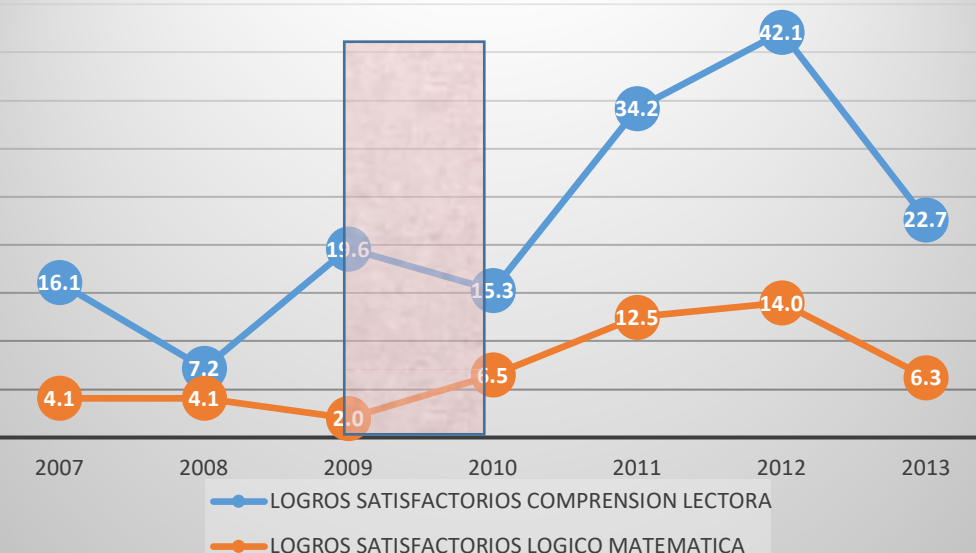
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	909.0	829.0	727.0	655.0	646.0	660.0	732.0	778.0	721.0	783.0	724.0
1º Grado	150.0	117.0	113.0	105.0	85.0	102.0	121.0	126.0	114.0	129.0	119.0
2º Grado	174	168	146	110	112	116	143	149	132	142	128
3º Grado	162.0	150.0	137.0	125.0	117.0	135.0	127.0	125.0	115.0	130.0	117.0
4º Grado	165.0	148.0	128.0	110.0	111.0	105.0	121.0	142.0	117.0	132.0	125.0
5º Grado	126.0	132.0	100.0	105.0	108.0	99.0	121.0	119.0	130.0	121.0	120.0
6º Grado	132.0	114.0	103.0	100.0	113.0	103.0	99.0	117.0	113.0	129.0	115.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	33.7	30.7	26.9	25.2	24.8	26.4	40.7	32.4	30.0	32.6	30.2
1º Grado	37.5	29.3	28.3	26.3	21.3	25.5	40.3	31.5	28.5	32.3	29.8
2º Grado	34.8	33.6	29.2	27.5	28.0	29.0	35.8	37.3	33.0	35.5	32.0
3º Grado	32.4	30.0	27.4	25.0	23.4	27.0	42.3	31.3	28.8	32.5	29.3
4º Grado	33.0	29.6	25.6	22.0	22.2	26.3	40.3	35.5	29.3	33.0	31.3
5º Grado	31.5	33.0	25.0	26.3	27.0	24.8	40.3	29.8	32.5	30.3	30.0
6º Grado	33.0	28.5	25.8	25.0	28.3	25.8	49.5	29.3	28.3	32.3	28.8

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	16.1	7.2	19.6	15.3	34.2	42.1	22.7
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	4.1	4.1	2.0	6.5	12.5	14.0	6.3

INDICADORES DE LA IIEE 5130 EX ANEXO MANUEL SEOANE PACHACUTEC- SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 3,491.4
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 11,992,258
TIEMPO DE INVERSION	12 meses
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	30
N° SECCIONES SECUNDARIA	26

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	38	0	38	0
ESTADO ACTUAL	28			
DEFICIT DE AULAS	-28			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en el límite entre el distrito de Ventanilla y el distrito de Santa Rosa. Fue creada el 22 de mayo del 2001.

El PIP indica la construcción de 28 aulas, sin embargo no presenta información de devengado en el BP ni informe de cierre, a pesar de ello la infraestructura se muestra moderna con la estructura adecuada a la norma sísmo resistente actual pues no presenta columna corta. El CIE indica la presencia de 28 aulas en buen estado, esta estructura era el anexo de la IE Manuel Seoane.

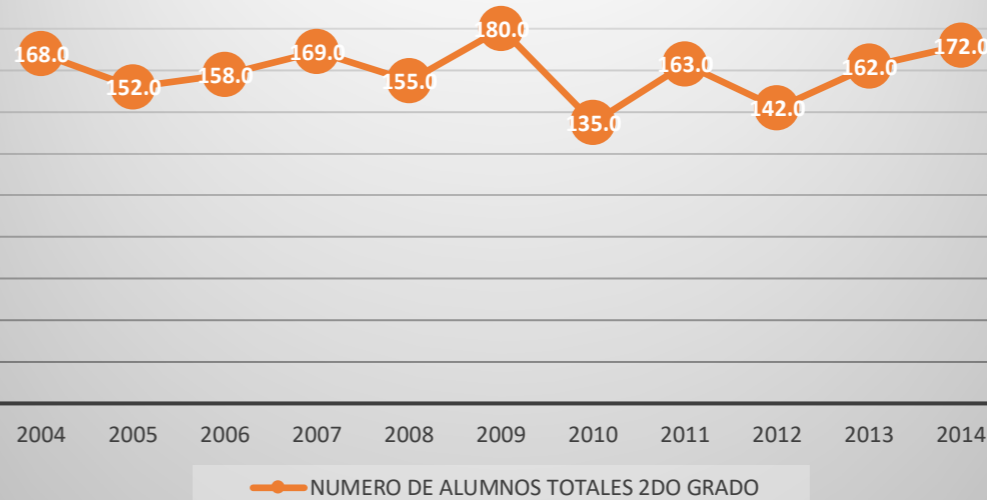
La IIEE funciona en la mañana y en la tarde, existe un proyecto de inversión viabilizado en el año 2001 y verificado en el año 2006, sin embargo el BP MEF no presenta evidencia de ejecución financiera sin embargo el colegio al parecer ha sido reforzado ya que se observan reforzamientos con criterios de intervención con la norma sísmo resistente actual (no hay presencia de columna corta).

El CIE reporta 38 aulas que requieren reforzamiento, por lo que hay un déficit de 28 aulas. Esta sería una edificación reforzada antes del 2007.

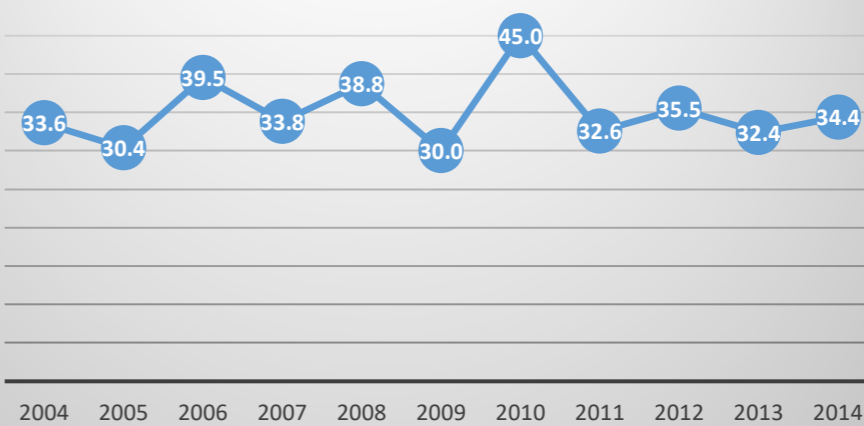
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.37	7.42
%MUJERES	43.4%	46.8%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	35.4	30.8
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	177	154
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.88	0.88
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	155	149
# ALUMNOS REPITENTES	20	10
# ALUMNOS REENTRANTES	1	2
DIRECTOR (GENERO)		HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	244	110
TEXTOS MATEMATICAS	267	135
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	119	90
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	95	110
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	137	85
DESAPROBADOS	26	17
RETIRADOS	12	10
% IND, PADRE VIVE	96.0%	32.5%
% IND, MADRE VIVE	98.3%	34.4%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	49.2%	14.3%

0 0 4.2899 2.7469

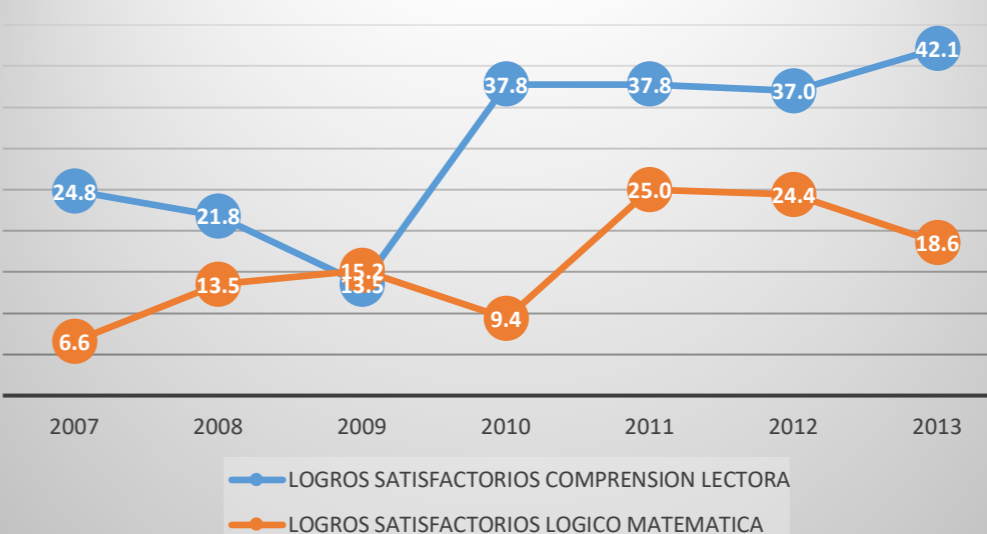
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	923.0	879.0	962.0	966.0	1012.0	923.0	930.0	950.0	898.0	926.0	967.0
1º Grado	150.0	147.0	143.0	120.0	153.0	134.0	153.0	134.0	145.0	133.0	159.0
2º Grado	168.0	152.0	158.0	169.0	155.0	180.0	135.0	163.0	142.0	162.0	172.0
3º Grado	171.0	153.0	157.0	147.0	173.0	139.0	164.0	157.0	148.0	159.0	151.0
4º Grado	160.0	158.0	181.0	172.0	182.0	154.0	146.0	166.0	154.0	171.0	161.0
5º Grado	143.0	144.0	164.0	181.0	163.0	164.0	170.0	167.0	152.0	149.0	173.0
6º Grado	131.0	125.0	159.0	177.0	186.0	152.0	162.0	163.0	157.0	152.0	151.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	31.8	30.3	33.2	33.3	34.9	31.8	40.4	32.8	31.0	30.9	32.2
1º Grado	30.0	36.8	28.6	30.0	30.6	33.5	38.3	33.5	29.0	26.6	31.8
2º Grado	33.6	30.4	39.5	33.8	38.8	30.0	45.0	32.6	35.5	32.4	34.4
3º Grado	34.2	30.6	31.4	29.4	34.6	27.8	41.0	31.4	29.6	31.8	30.2
4º Grado	32.0	31.6	36.2	34.4	36.4	30.8	36.5	33.2	30.8	34.2	32.2
5º Grado	28.6	28.8	32.8	36.2	32.6	32.8	42.5	33.4	30.4	29.8	34.6
6º Grado	32.8	25.0	31.8	35.4	37.2	38.0	40.5	32.6	31.4	30.4	30.2

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	24.8	21.8	13.5	37.8	37.8	37.0	42.1
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	6.6	13.5	15.2	9.4	25.0	24.4	18.6

INDICADORES DE LA IIEE 5130-1 LOS LICENCIADOS - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 4,106.4
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,438,007
TIEMPO DE INVERSION	27 MESES
AÑO DE INVERSION	2009 - 2010
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	16
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		7.46
%MUJERES		0.464
PROMEDIO ALUMNOS / AULA		32.0
N° MATRICULADOS 2DO GRADO		64
% ALUMNOS PROMOVIDOS		0.3667
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS	51	64
# ALUMNOS REPITENTES	0	0
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	
TEXTOS COMUNICACIÓN	16	
TEXTOS MATEMATICAS	0	
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	46	
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	42	
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	
APROBADOS	41	66
DESAPROBADOS	0	14
RETIRADOS	1	1
% IND, PADRE VIVE		0.473
% IND, MADRE VIVE		0.545
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		0.17

0 0 2.03922 0

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	324.0	354.0	378.0	347.0	333.0	357.0	381.0	463.0	509.0	494.0	506.0
1º Grado	56.0	57.0	63.0	61.0	41.0	57.0	69.0	84.0	86.0	78.0	76.0
2º Grado	61	66	58	51	67	50	73	85	94	64	83
3º Grado	69.0	65.0	75.0	57.0	48.0	61.0	64.0	89.0	95.0	92.0	85.0
4º Grado	68.0	72.0	55.0	63.0	58.0	57.0	50.0	73.0	91.0	93.0	90.0
5º Grado	37.0	62.0	70.0	53.0	73.0	57.0	62.0	64.0	77.0	91.0	92.0
6º Grado	33.0	32.0	57.0	62.0	46.0	75.0	63.0	68.0	66.0	76.0	80.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	32.4	29.5	27.0	24.8	25.6	25.5	54.4	28.9	29.9	30.9	31.6
1º Grado	28.0	28.5	31.5	30.5	20.5	28.5	69.0	28.0	28.7	39.0	38.0
2º Grado	30.5	33.0	29.0	25.5	33.5	25.0	36.5	42.5	31.3	32.0	27.7
3º Grado	34.5	32.5	25.0	28.5	24.0	20.3	64.0	29.7	31.7	30.7	42.5
4º Grado	34.0	24.0	27.5	21.0	29.0	28.5	50.0	24.3	30.3	31.0	30.0
5º Grado	37.0	31.0	23.3	26.5	24.3	28.5	62.0	32.0	25.7	30.3	30.7
6º Grado	33.0	32.0	28.5	20.7	23.0	25.0	63.0	22.7	33.0	25.3	26.7

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	25	3.8	21.2	23.9	14.5	28.7	28.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	1.9	9.6	10.4	0.0	8.0	7.7

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	8			
DEFICIT DE AULAS	8			

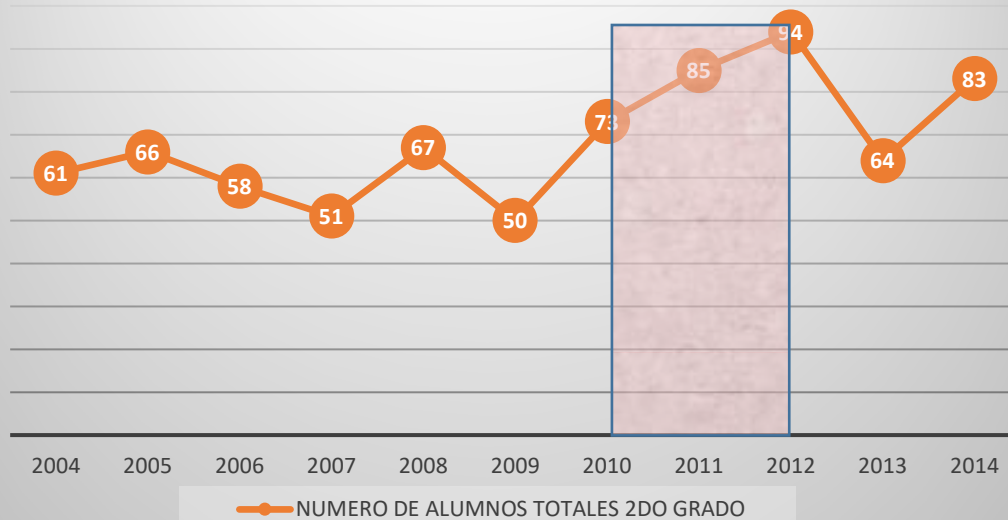
SOLO FUNCIONA EL NIVEL PRIMARIO



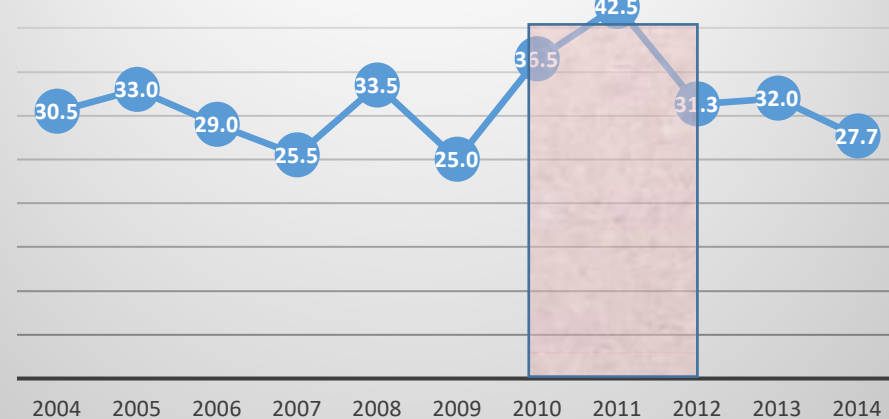
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en el centro del Distrito de Ventanilla.
 La IIEE funciona en el turno de la mañana y tarde.
 El PIP indica la construcción de 06 aulas, sin embargo no cubre la demanda ya que en la actualidad aun con dos turnos la cantidad de aulas a necesitar es de 8 aulas, asimismo el PIP no cuenta con informe de cierre
 El CIE no da mayores detalles de la infraestructura, sin embargo a pesar de que se observa la construcción de ventanas altas, las columnas son robustas por lo que se ha respetado la norma actual sismo resistente.

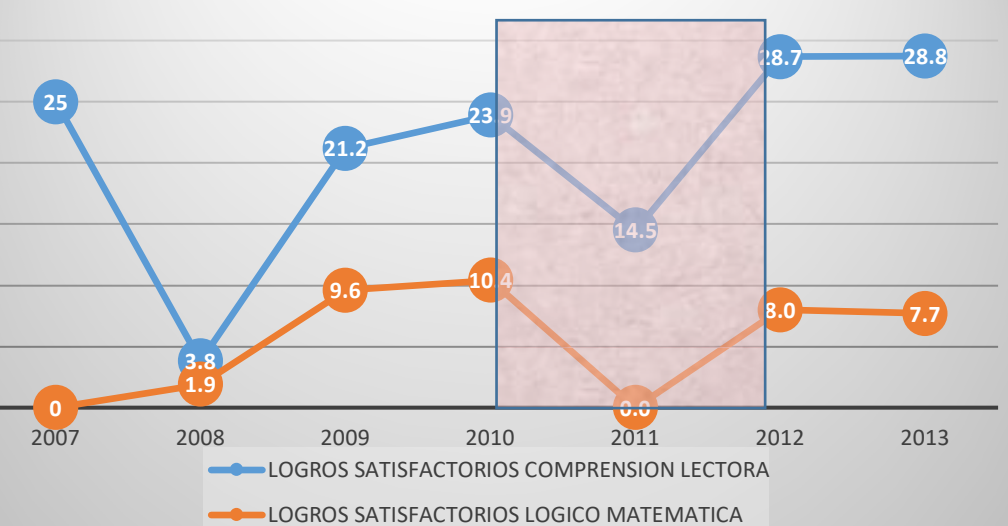
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5130 - 4 CHAVINILLO - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 8,333.4
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 1,168,651
TIEMPO DE INVERSION	07 MESES
AÑO DE INVERSION	2005-2006
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	6
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	9	3	0	9
ESTADO ACTUAL	6			
DEFICIT DE AULAS	3			

NIVEL INICIAL CUENTA CON 7 SECCIONES (03 SECCIONES EN EL 2007)



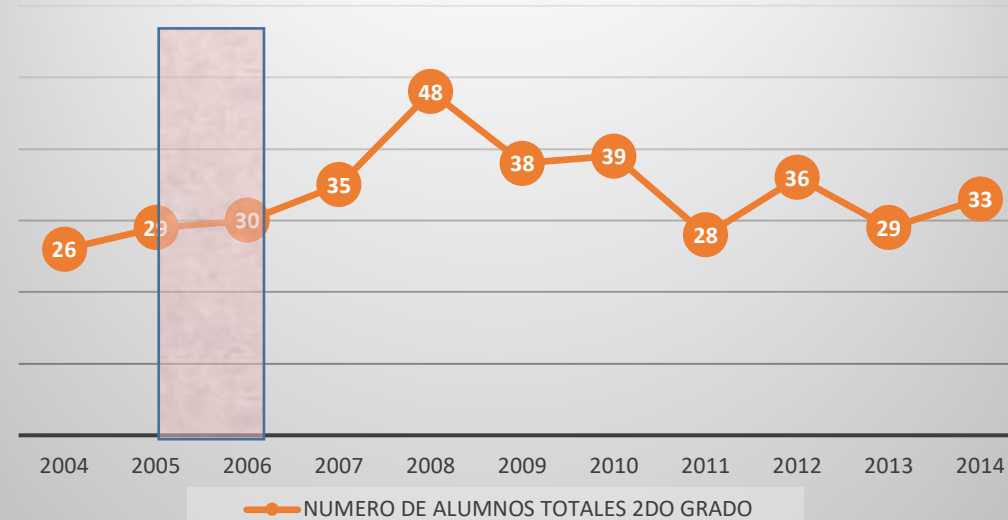
ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en el límite entre la Provincia Constitucional del Callao y el Distrito de Puente Piedra. La IIEE funciona en el turno de la mañana el nivel inicial y en el turno de mañana y tarde el nivel primario. Existe un PIP anterior que fue elaborado y viabilizado en el 2004, con un monto de S/. 3'270,919, sin embargo el último devengado indica una cifra menor S/. 1'433,338, y cuenta con un informe de cierre, la construcción es moderna pues se nota la presencia de ventanas bajas, sin embargo el PIP no ha logrado cubrir la demanda. Por otro lado la cantidad de aulas que indica el PIP corresponden a 8, y el CIE indica 10 es probable que se estén usando algunos ambientes de laboratorios o cómputo como aulas adicionales.

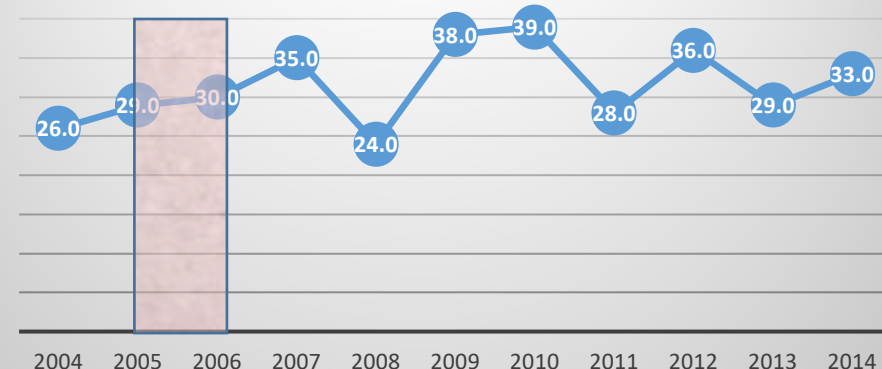
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.27	7.56
%MUJERES	62.9%	72.4%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	35.0	29.0
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	35	29
% ALUMNOS PROMOVIDOS	80.0%	83.0%
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	25	24
# ALUMNOS REPITENTES	6	4
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	
TEXTOS COMUNICACIÓN	32	20
TEXTOS MATEMATICAS	32	50
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	7	20
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	7	50
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	33	19
DESAPROBADOS	0	3
RETIRADOS	2	3
% IND, PADRE VIVE	1	75.9%
% IND, MADRE VIVE	1	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	41.7%	0.31

0 0 2.22857 4.8276

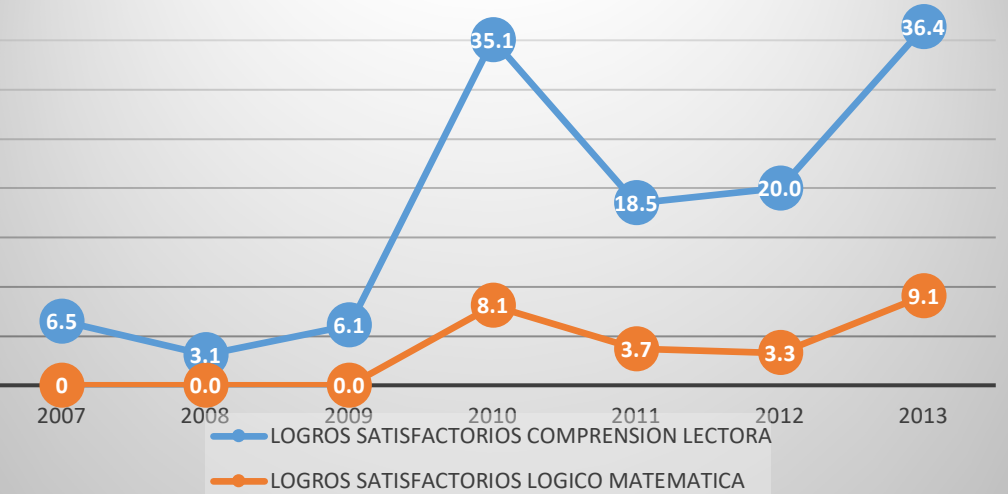
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	87.0	144.0	156.0	201.0	223.0	198.0	207.0	171.0	168.0	177.0	172.0
1º Grado	0.0	32.0	28.0	45.0	37.0	46.0	42.0	36.0	34.0	35.0	29.0
2º Grado	26	29	30	35	48	38	39	28	36	29	33
3º Grado	25.0	25.0	25.0	33.0	45.0	30.0	32.0	32.0	28.0	31.0	28.0
4º Grado	22.0	25.0	28.0	27.0	25.0	34.0	30.0	29.0	22.0	28.0	32.0
5º Grado	14.0	19.0	25.0	36.0	32.0	25.0	39.0	21.0	28.0	25.0	28.0
6º Grado	0.0	14.0	20.0	25.0	36.0	25.0	25.0	25.0	20.0	29.0	22.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	21.8	24.0	26.0	33.5	31.9	33.0	34.5	28.5	28.0	29.5	28.7
1º Grado	#iDIV/O!	32.0	28.0	45.0	37.0	46.0	42.0	36.0	34.0	35.0	29.0
2º Grado	26.0	29.0	30.0	35.0	24.0	38.0	39.0	28.0	36.0	29.0	33.0
3º Grado	25.0	25.0	25.0	33.0	45.0	30.0	32.0	32.0	28.0	31.0	28.0
4º Grado	22.0	25.0	28.0	27.0	25.0	34.0	30.0	29.0	22.0	28.0	32.0
5º Grado	14.0	19.0	25.0	36.0	32.0	25.0	39.0	21.0	28.0	25.0	28.0
6º Grado	#iDIV/O!	14.0	20.0	25.0	36.0	25.0	25.0	25.0	20.0	29.0	22.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	6.5	3.1	6.1	35.1	18.5	20.0	36.4
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	0.0	8.1	3.7	3.3	9.1

INDICADORES DE LA IIEE 5135 VILLA ESCUDERO - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 9,200.7
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 1,882,071
TIEMPO DE INVERSION	12 MESES
AÑO DE INVERSION	2010 - 2011
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	10
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.66	7.23
%MUJERES	41.8%	48.2%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	34	28.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	68	57
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.93	0.98
TURNOS	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	51	55
# ALUMNOS REPITENTES	14	2
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	32	0
TEXTOS MATEMATICAS	49	60
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	39	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	35	60
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	53	48
DESAPROBADOS	11	7
RETIRADOS	7	0
% IND, PADRE VIVE	1	0.88
% IND, MADRE VIVE	1	1
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	21.1%	60.7%

0 0 2.12329 2.1053

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PRIMARIA											
Total	214.0	288.0	289.0	290.0	260.0	242.0	197.0	217.0	250.0	258.0	277.0
1º Grado	35.0	66.0	70.0	40.0	60.0	55.0	41.0	46.0	52.0	31.0	34.0
2º Grado	40	42	75	73	35	55	35	50	51	57	43
3º Grado	40.0	73.0	38.0	71.0	66.0	30.0	28.0	32.0	55.0	56.0	55.0
4º Grado	40.0	41.0	39.0	35.0	32.0	42.0	30.0	26.0	35.0	55.0	59.0
5º Grado	30.0	36.0	33.0	38.0	32.0	35.0	35.0	32.0	25.0	36.0	49.0
6º Grado	29.0	30.0	34.0	33.0	35.0	25.0	28.0	31.0	32.0	23.0	37.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PRIMARIA											
Total	35.7	36.0	36.1	36.3	32.5	30.3	32.8	31.0	27.8	28.7	27.7
1º Grado	35.0	33.0	35.0	40.0	30.0	27.5	41.0	46.0	26.0	31.0	34.0
2º Grado	40.0	42.0	37.5	36.5	35.0	27.5	35.0	25.0	25.5	28.5	21.5
3º Grado	40.0	36.5	38.0	35.5	33.0	30.0	28.0	32.0	27.5	28.0	27.5
4º Grado	40.0	41.0	39.0	35.0	32.0	42.0	30.0	26.0	35.0	27.5	29.5
5º Grado	30.0	36.0	33.0	38.0	32.0	35.0	35.0	32.0	25.0	36.0	24.5
6º Grado	29.0	30.0	34.0	33.0	35.0	25.0	28.0	31.0	32.0	23.0	37.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	17.5	0.0	9.4	3.6	33.3	45.0	44.6
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	20	0.0	0.0	0.0	15.6	11.6	33.9

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	10	9	0	1
ESTADO ACTUAL	10			
DEFICIT DE AULAS	1			



ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

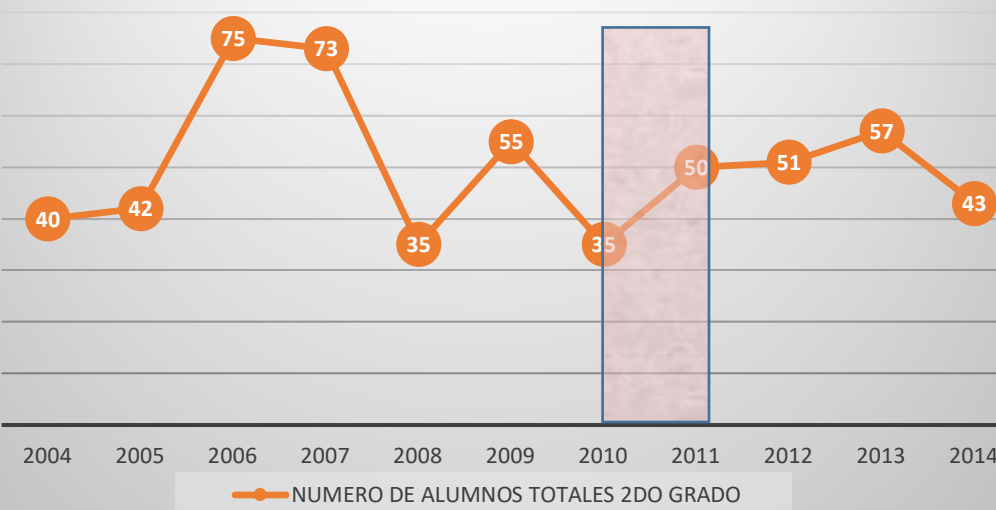
La IE se encuentra en el limite entre la Provincia Constitucional del Callao y el Distrito de Puente Piedra.

La IIEE funciona solo en el turno de la mañana.

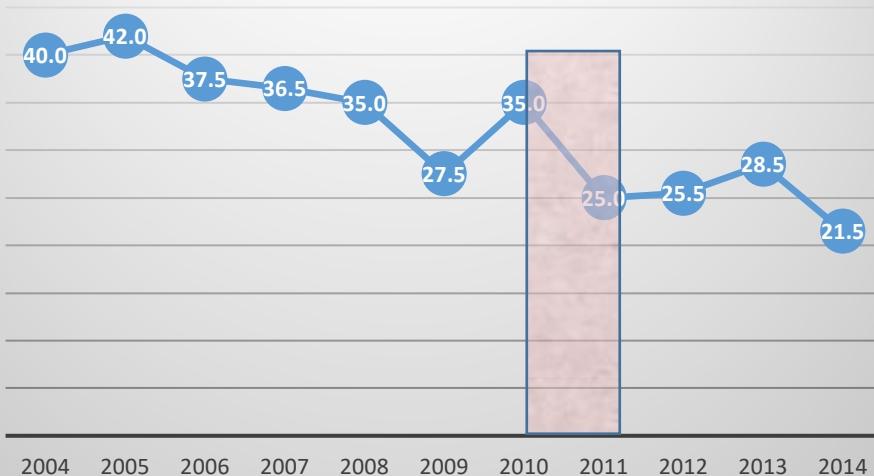
El PIP fue elaborado y viabilizado en el 2005 y verificado en el 2006, con un monto de S/. 3'270,919, sin embargo el ultimo devengado indica una cifra menor S/. 2'548,597, por lo que al parecer y al no tener informe de cierre del PIP no se habria concluido el proyecto, la construccion es moderna pues se nota la presencia de ventanas bajas

Por otro lado la cantidad de aulas que indica el PIP corresponden a 8, y el CIE indica 10 es probable que se esten usando algunos ambientes de laboratorios o cómputo como aulas adicionales.

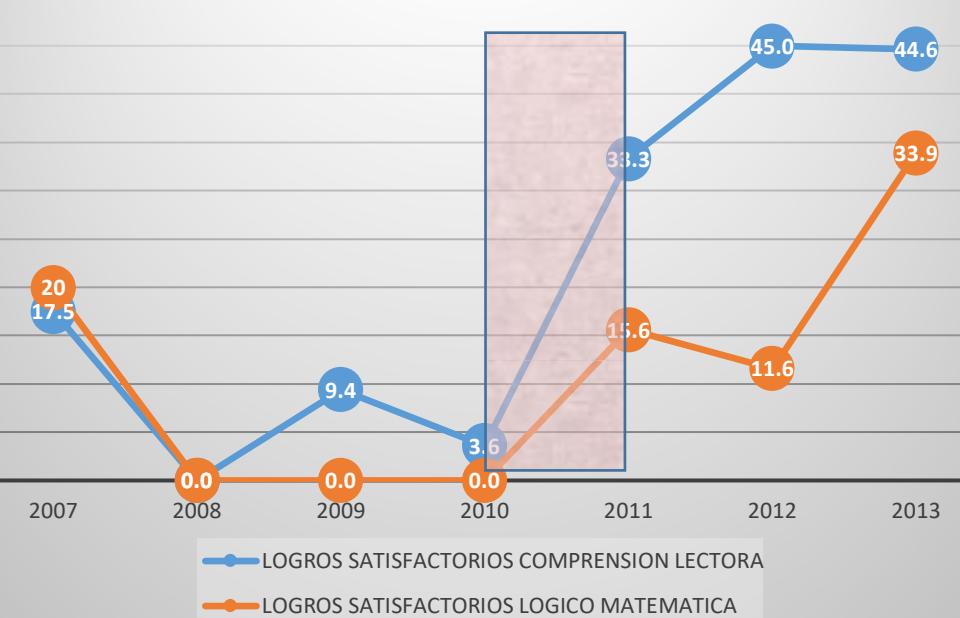
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5130-3 VICTOR RAUL - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 0.00
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 2,792,531
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	8
N° SECCIONES SECUNDARIA	7

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.34	7.53
%MUJERES	44.7%	62.2%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	23	36
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	46	36
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.89	0.73
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	41	25
# ALUMNOS REPITENTES	6	10
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	150	25
TEXTOS MATEMATICAS	129	33
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	53	28
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	53	32
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	45	15
DESAPROBADOS	2	3
RETIRADOS	0	3
% IND, PADRE VIVE	91.5%	21.6%
% IND, MADRE VIVE	1	0.216
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	0.2	16.2%

* La IE recibio apoyo alimentario 1 8.3696 3.2778

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	330.0	295.0	311.0	288.0	261.0	236.0	226.0	242.0	242.0	226.0	229.0
1º Grado	48.0	36.0	51.0	52.0	36.0	51.0	49.0	41.0	32.0	29.0	39.0
2º Grado	65.0	50.0	45.0	46.0	46.0	28.0	52.0	43.0	49.0	36.0	33.0
3º Grado	66.0	56.0	51.0	33.0	48.0	49.0	25.0	47.0	49.0	42.0	29.0
4º Grado	39.0	57.0	57.0	45.0	32.0	45.0	37.0	27.0	47.0	52.0	42.0
5º Grado	56.0	46.0	59.0	59.0	42.0	22.0	41.0	39.0	30.0	36.0	51.0
6º Grado	56.0	50.0	48.0	53.0	57.0	41.0	22.0	45.0	35.0	31.0	35.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	27.5	26.8	28.3	26.2	23.7	21.5	37.7	24.2	26.9	28.3	28.6
1º Grado	24.0	36.0	25.5	26.0	18.0	25.5	49.0	20.5	32.0	29.0	19.5
2º Grado	32.5	25.0	45.0	23.0	23.0	14.0	52.0	43.0	24.5	36.0	33.0
3º Grado	33.0	28.0	25.5	33.0	24.0	24.5	25.0	23.5	24.5	21.0	29.0
4º Grado	19.5	28.5	28.5	22.5	32.0	22.5	37.0	27.0	23.5	26.0	42.0
5º Grado	28.0	23.0	29.5	29.5	21.0	22.0	41.0	19.5	30.0	36.0	25.5
6º Grado	28.0	25.0	24.0	26.5	28.5	20.5	22.0	22.5	35.0	31.0	35.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	0	2.2	25.0	33.3	15.0	29.5	16.7
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	2.2	25.0	16.7	0.0	11.4	10.0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	16	16	0	0
ESTADO ACTUAL	15			
DEFICIT DE AULAS	-1			

Inicial tiene 4 aulas



ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

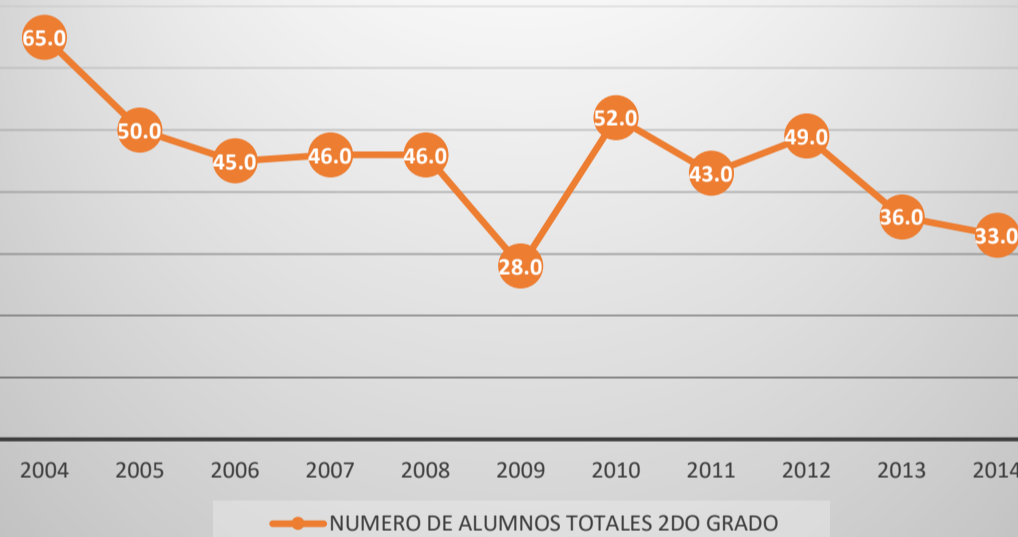
La IE se encuentra en el límite entre el distrito de Ventanilla y El distrito del Callao, fue creado el 27 de Marzo del 2002, con Resolución Directoral N° 000752, emitido por la DRE del Callao, por encargo del Presidente Alejandro Toledo

La IIEE funciona solo en el turno de la mañana el nivel primario, y en la tarde el nivel secundario, también hay inicial.

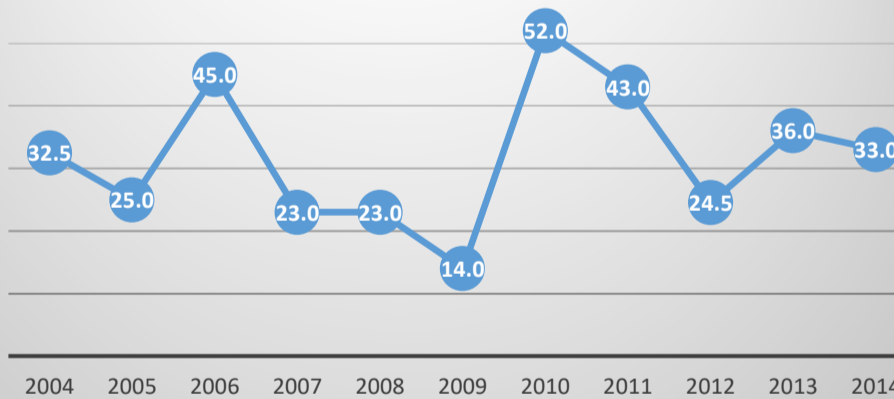
No se ha encontrado evidencia de Proyecto de Inversión en el Banco de Proyectos del MEF por lo que probablemente haya sido construido entre el 2002 y el 2004 sin PIP, se observa la presencia de ventanas altas en la construcción por lo que se asume que su construcción ha sido ejecutada con la norma antigua.

El CIE indica la presencia de 20 aulas, y para el cálculo se ha descontado las 4 aulas que corresponde a inicial por lo que habrían 15 aulas que más que mantenimiento necesitarían reforzamiento.

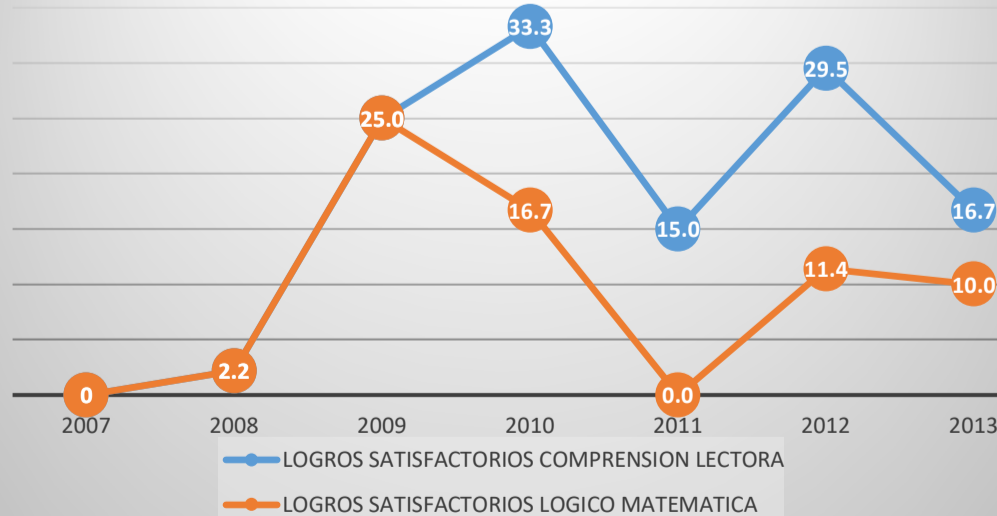
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5137 - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 4,525.8
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,274,939
TIEMPO DE INVERSION	08 MESES
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	10
N° SECCIONES SECUNDARIA	-1

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	12	8	3	1
ESTADO ACTUAL	4.5			
DEFICIT DE AULAS	-3.5			



ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona conocida como ventanilla alta. La IIEE funciona solo en el turno de la mañana el nivel primario, y en la tarde el nivel secundario, no hay nivel inicial. En el Banco de Proyecto se encontró un proyecto de inversión en el año 2006, esta construcción duró 8 meses y se construyeron 10 aulas, se observa la presencia de ventanas bajas en la construcción por lo que se asume que su construcción ha sido ejecutada con la norma moderna. El CIE indica la presencia de 12 aulas, de las cuales 8 son para mantener y 3 para reforzar por lo que habría un déficit de 1 aula.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		7.6
%MUJERES		53.1%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	22.5	24.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	45.0	49
% ALUMNOS PROMOVIDOS		0.9
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	51	46
# ALUMNOS REPITENTES	0	1
# ALUMNOS REENTRANTES	0	2
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN		90
TEXTOS MATEMATICAS		90
TEXTOS PERSONAL SOCIAL		0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE		60
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		0
APROBADOS	46	31
DESAPROBADOS	0	5
RETIRADOS	5	0
% IND, PADRE VIVE		0.776
% IND, MADRE VIVE		95.9%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		65.3%

* La IE ha recibido Apoyo Alimentario en el 2013 1 0 0 4.6154

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Sección										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	209.0	227.0	251.0	265.0	276.0	281.0	300.0	283.0	237.0	294.0	276.0
1º Grado	26.0	30.0	50.0	44.0	46.0	39.0	34.0	54.0	32.0	41.0	40.0
2º Grado	46.0	32.0	44.0	45.0	39.0	60.0	47.0	52.0	51.0	52.0	48.0
3º Grado	40.0	61.0	28.0	33.0	55.0	34.0	61.0	37.0	44.0	58.0	38.0
4º Grado	33.0	32.0	54.0	37.0	42.0	60.0	40.0	46.0	26.0	58.0	53.0
5º Grado	35.0	35.0	40.0	54.0	36.0	57.0	60.0	44.0	52.0	28.0	69.0
6º Grado	29.0	37.0	35.0	52.0	58.0	31.0	58.0	50.0	32.0	57.0	28.0

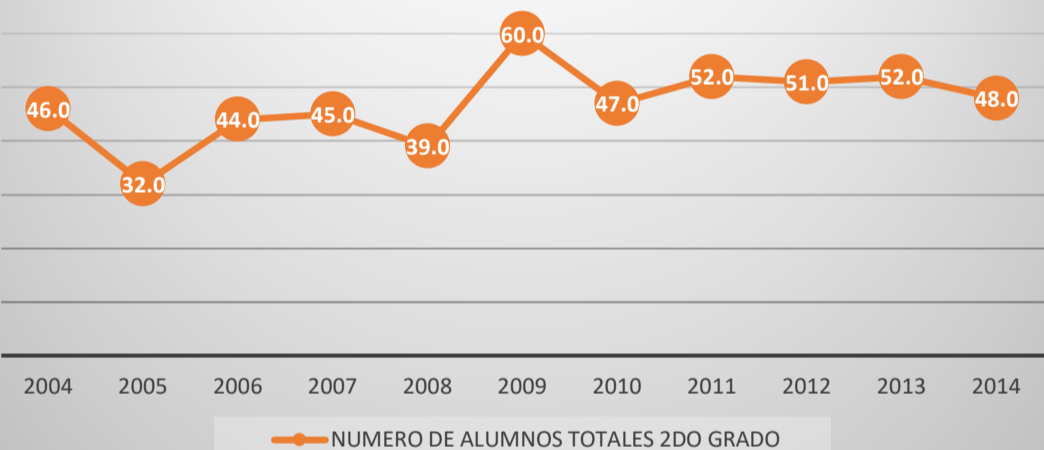
NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Sección										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	29.9	28.4	27.9	33.1	30.7	31.2	50.0	28.3	26.3	29.4	27.6
1º Grado	26.0	30.0	25.0	44.0	23.0	39.0	34.0	27.0	32.0	41.0	20.0
2º Grado	23.0	32.0	44.0	22.5	39.0	30.0	47.0	26.0	25.5	26.0	24.0
3º Grado	40.0	20.3	28.0	33.0	27.5	34.0	61.0	37.0	22.0	29.0	38.0
4º Grado	33.0	32.0	27.0	37.0	42.0	30.0	40.0	23.0	26.0	29.0	26.5
5º Grado	35.0	35.0	20.0	27.0	36.0	28.5	60.0	44.0	26.0	28.0	34.5
6º Grado	29.0	37.0	35.0	52.0	29.0	31.0	58.0	25.0	32.0	28.5	28.0

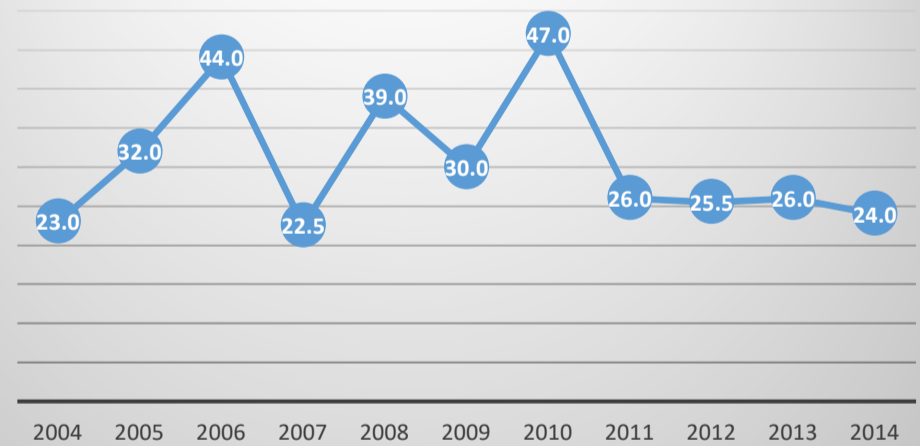
DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	2.3	3.7	16.3	11.1	13.2	30.0	27.8
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	11.6	0.0	2.6	5.0	8.3

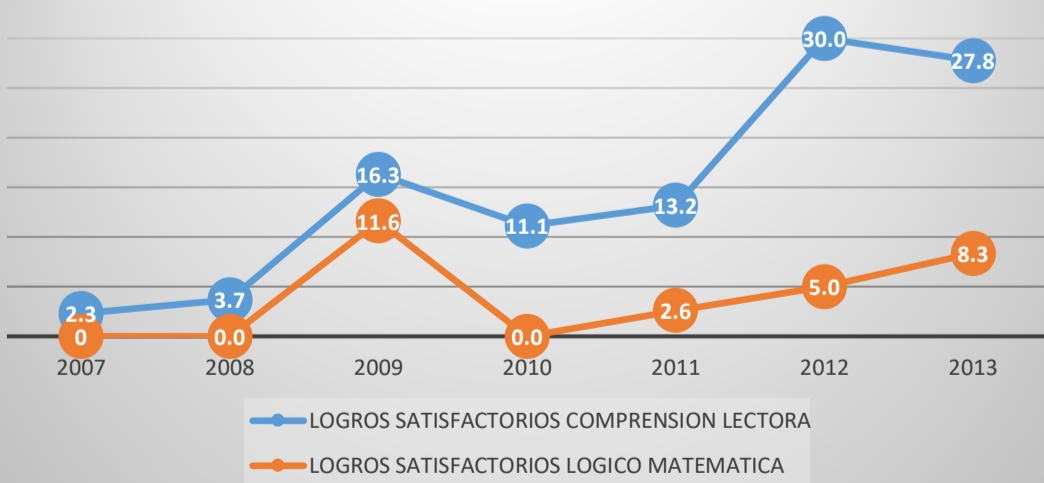
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5141 DIVINO MAESTRO - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 7,315.7
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,511,535
TIEMPO DE INVERSION	07 MESES
AÑO DE INVERSION	2009
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	12
N° SECCIONES SECUNDARIA	9

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.21	7.19
%MUJERES	57.9%	45.6%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	38.5	26.5
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	77	53
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.92	0.91
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	70	53
# ALUMNOS REPITENTES	6	0
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	78	0
TEXTOS MATEMATICAS	78	90
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	78	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	78	90
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	68	42
DESAPROBADOS	15	3
RETIRADOS	1	1
% IND, PADRE VIVE	98.7%	98.2%
% IND, MADRE VIVE	98.7%	96.5%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	66.7%	5.3%

0 0 4.0519 3.3962

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	209.0	304.0	340.0	378.0	404.0	430.0	447.0	0.0	384.0	366.0	376.0
1º Grado	63.0	77.0	75.0	72.0	77.0	76.0	81.0	0.0	60.0	56.0	55.0
2º Grado	35	69	75	77	72	73	80	0	64	53	63
3º Grado	39.0	41.0	73.0	74.0	70.0	72.0	71.0	0.0	73.0	54.0	65.0
4º Grado	35.0	42.0	38.0	77.0	74.0	72.0	78.0	0.0	62.0	68.0	53.0
5º Grado	37.0	38.0	39.0	40.0	72.0	66.0	73.0	0.0	69.0	67.0	69.0
6º Grado	0.0	37.0	40.0	38.0	39.0	71.0	64.0	0.0	56.0	68.0	71.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	34.8	38.0	37.8	37.8	36.7	35.8	40.6	#iDIV/0!	32.0	30.5	31.3
1º Grado	31.5	38.5	37.5	36.0	38.5	38.0	40.5	#iDIV/0!	30.0	28.0	27.5
2º Grado	35.0	34.5	37.5	38.5	36.0	36.5	40.0	#iDIV/0!	32.0	26.5	31.5
3º Grado	39.0	41.0	36.5	37.0	35.0	36.0	35.5	#iDIV/0!	36.5	27.0	32.5
4º Grado	35.0	42.0	38.0	38.5	37.0	36.0	39.0	#iDIV/0!	31.0	34.0	26.5
5º Grado	37.0	38.0	39.0	40.0	36.0	33.0	36.5	#iDIV/0!	34.5	33.5	34.5
6º Grado	#iDIV/0!	37.0	40.0	38.0	39.0	35.5	64.0	#iDIV/0!	28.0	34.0	35.5

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	13.7	7.2	31.9	31.4	41.8	55.9	46.0
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	1.4	1.5	7.2	25.7	25.4	35.6	24.0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	10	0	10	0
ESTADO ACTUAL	10.5			
DEFICIT DE AULAS	10.5			

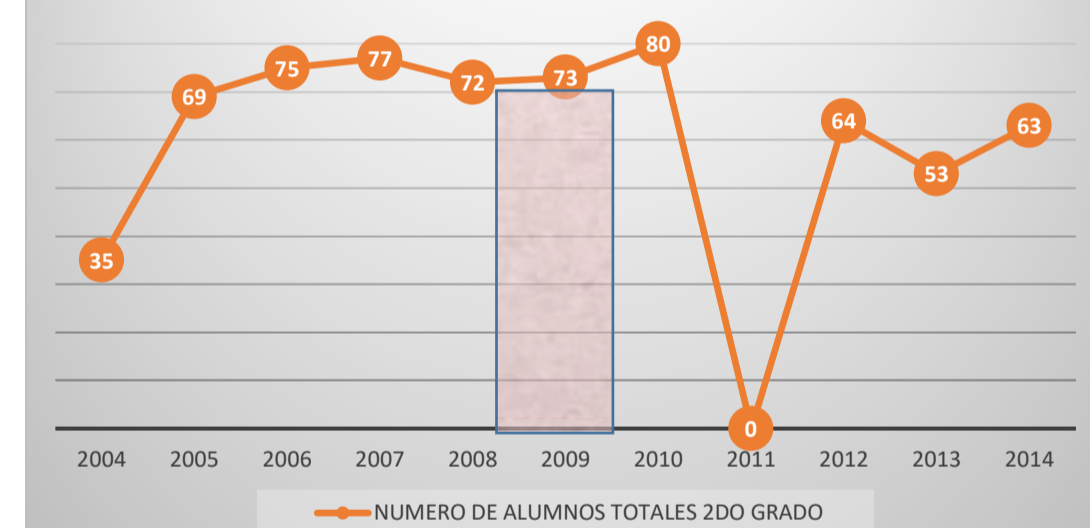
INICIAL TIENE 169 ALUMNOS



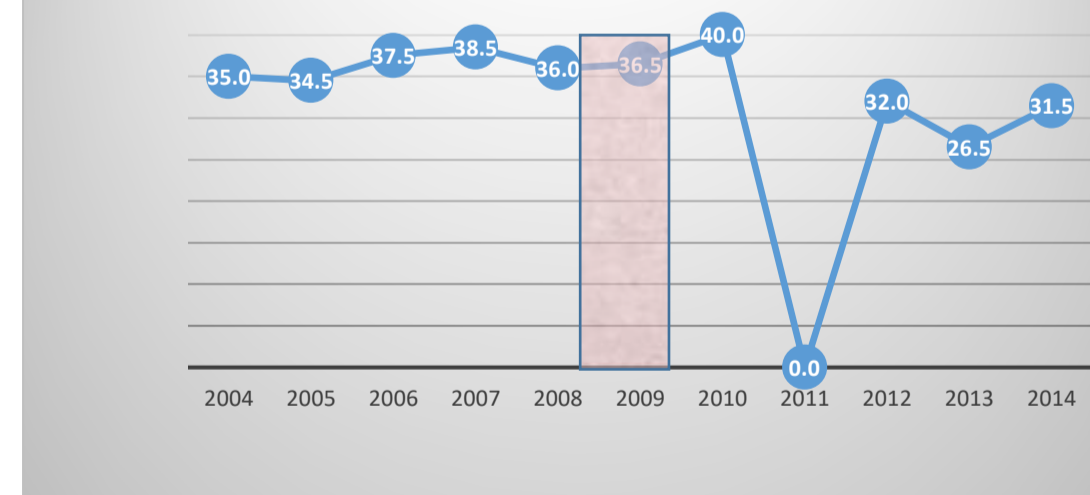
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona conocida como ventanilla alta. La IIEE funciona solo en el turno de la mañana el nivel primario, y en la tarde el nivel secundario, hay 05 secciones del nivel inicial. En el Banco de Proyectos se encontró un proyecto de inversion en el año 2009, esta construccion duro 7 meses y se construyeron 10 aulas (04 para inicial y 06 para primaria), se observa la presencia de ventanas altas en la construccion y algunas aulas del segundo piso con material p'recarario, por lo que la intervencion mediante el PIP no fue completa, sine embargo el PIO presenta informe de cierre. No hay datos en el CIE, sin embargo el Escale indica 05 secciones en inicial. En resumen la IE tiene una demanda superior a la intervencion

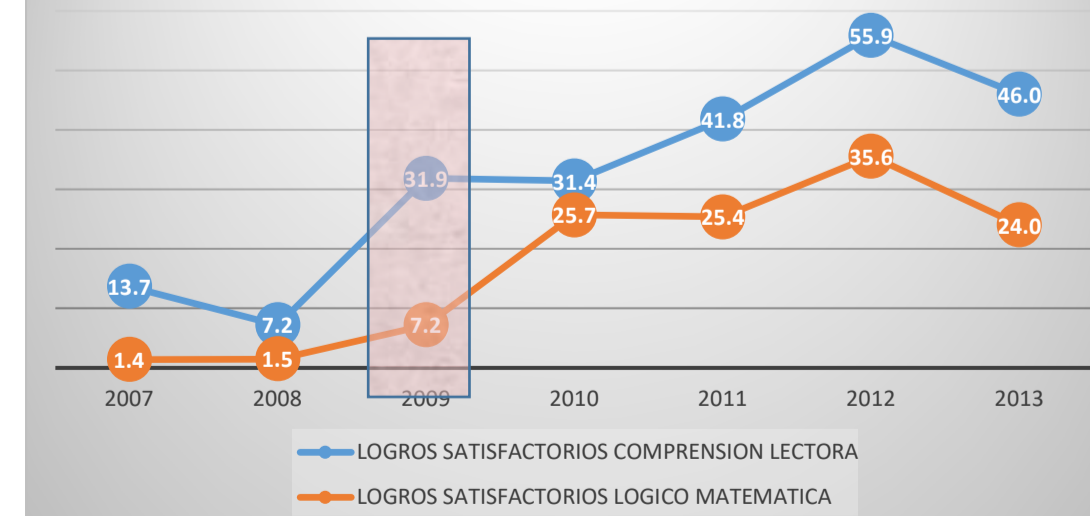
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5140 PRESIDENTE DE COLOMBIA

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 7,636.7
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 3,709,786
TIEMPO DE INVERSION	10 MESES
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	18
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	17	17	0	0
ESTADO ACTUAL	18			
DEFICIT DE AULAS	1			



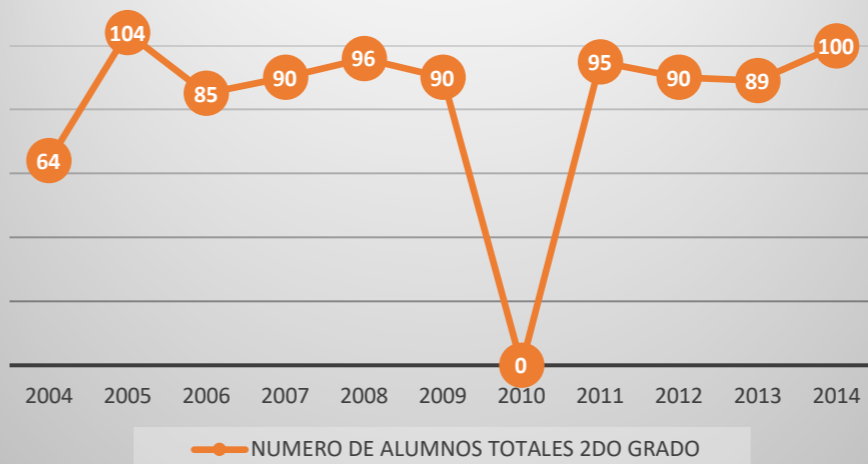
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		7.34
%MUJERES		54.7%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA		28.67
N° MATRICULADOS 2DO GRADO		86
% ALUMNOS PROMOVIDOS		0.93
TURNO	MAÑANA	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	75	88
# ALUMNOS REPITENTES	16	1
# ALUMNOS REENTRANTES	0	0
DIRECTOR (GENERO)	HOMBRE	MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)	NOMBRADO	NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN	88	0
TEXTOS MATEMATICAS	88	90
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	85	0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	75	90
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	79	73
DESAPROBADOS	8	5
RETIRADOS	1	2
% IND, PADRE VIVE		89.5%
% IND, MADRE VIVE		100.0%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		47.7%

0 0 3.7333 2.0225

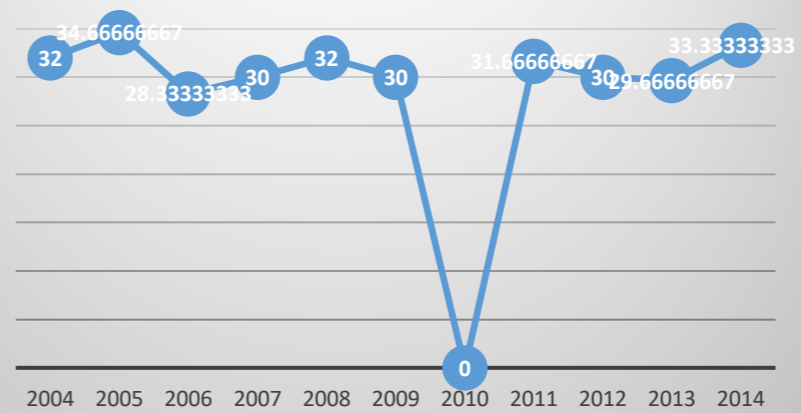
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la Unidad Vecinal Cosmovision
 La IIEE funciona solo en el turno de la mañana el nivel primario, hay 11 secciones que corresponderian a 11 aulas.
 En el Banco de Proyectos se encontró un proyecto de inversion viabilizado en el 2005 y cerrado el 2009, con un devengado menor al monto del PIP, al parecer este PIP se cerro para dar paso a otro PIP mas grande que fue el que se ejecutó, de cercad e 4 millones de soles, este PIP se presenta en el BP como cerrado.
 Posteiormente hay otro PIP correspondiente a una cancha de gras que no se ha ejecutado

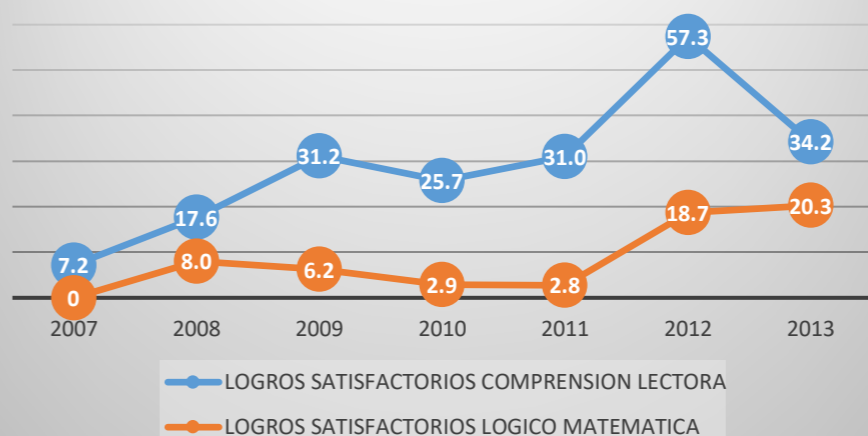
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	363	398	428	486	521	476	0	484	492	549	546
1º Grado	99	70	90	96	90	86	0	83	74	91	83
2º Grado	64	104	85	90	96	90	0	95	90	89	100
3º Grado	57	63	93	90	90	88	0	79	90	100	83
4º Grado	47	61	66	95	90	73	0	86	86	94	102
5º Grado	63	37	61	59	95	82	0	72	79	98	90
6º Grado	33	63	33	56	60	57	0	69	73	77	88

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	33	33.1667	30.5714	30.375	30.6471	26.4444	#iDIV/0!	28.4706	27.3333	30.5	30.33333333
1º Grado	33	35	30	32	30	28.6667	#iDIV/0!	27.6667	24.6667	30.3333	27.66666667
2º Grado	32	34.6667	28.3333	30	32	30	#iDIV/0!	31.6667	30	29.6667	33.33333333
3º Grado	28.5	31.5	31	30	30	29.3333	#iDIV/0!	26.3333	30	33.3333	27.66666667
4º Grado	47	30.5	33	31.666667	30	24.3333	#iDIV/0!	28.6667	28.6667	31.3333	34
5º Grado	31.5	37	30.5	29.5	31.6667	27.3333	#iDIV/0!	24	26.3333	32.6667	30
6º Grado	33	31.5	33	28	30	19	#iDIV/0!	34.5	24.3333	25.6667	29.33333333

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO							
AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRENSION LECTORA	7.2	17.6	31.2	25.7	31.0	57.3	34.2
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	0	8.0	6.2	2.9	2.8	18.7	20.3

INDICADORES DE LA IIEE 5142 VIRGEN DE GUADALUPE - SIN PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 14,481.5
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 4,946,382
TIEMPO DE INVERSION	S/. 0.00
AÑO DE INVERSION	
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	13
N° SECCIONES SECUNDARIA	10

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.22	7.4
%MUJERES	58.3%	43.8%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	48	26.67
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	48	80
% ALUMNOS PROMOVIDOS	1	0.91
TURNO		MAÑANA Y TARDE
# ALUMNOS PROMOVIDOS		65
# ALUMNOS REPITENTES		10
# ALUMNOS REENTRANTES		0
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN		0
TEXTOS MATEMATICAS		95
TEXTOS PERSONAL SOCIAL		0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE		95
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		0
APROBADOS	28	52
DESAPROBADOS	12	2
RETIRADOS	0	0
% IND, PADRE VIVE	1	26.3%
% IND, MADRE VIVE	1	30.0%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	57.1%	19.2%

* La IE ha recibido apoyo alimentario en el 2013 1 0 ##### 2.4051

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	0.0	0.0	0.0	0.0	291.0	377.0	402.0	0.0	397.0	383.0	392.0
1º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	48.0	68.0	86.0	0.0	68.0	48.0	54.0
2º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	64.0	64.0	69.0	0.0	72.0	79.0	54.0
3º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	42.0	70.0	59.0	0.0	72.0	60.0	78.0
4º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	64.0	68.0	0.0	66.0	76.0	66.0
5º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	41.0	54.0	59.0	0.0	59.0	63.0	78.0
6º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	46.0	57.0	61.0	0.0	60.0	57.0	62.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	41.6	37.7	57.4	#iDIV/0!	30.5	29.5	30.2
1º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	48.0	34.0	43.0	#iDIV/0!	22.7	24.0	27.0
2º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	32.0	32.0	69.0	#iDIV/0!	36.0	26.3	27.0
3º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	42.0	35.0	59.0	#iDIV/0!	36.0	30.0	26.0
4º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	50.0	32.0	68.0	#iDIV/0!	33.0	38.0	33.0
5º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	41.0	54.0	59.0	#iDIV/0!	29.5	31.5	39.0
6º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	46.0	57.0	61.0	#iDIV/0!	30.0	28.5	31.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	0	7.1	16.4	16.7	31.0	47.6	40.3
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	0.0	0.0	21.1	20.6	23.6

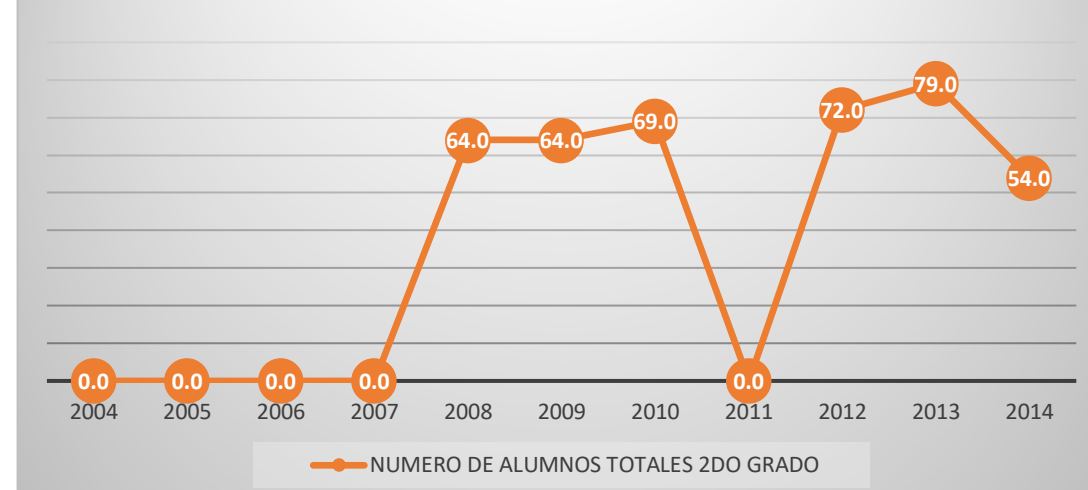
AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	23			
DEFICIT DE AULAS	23			



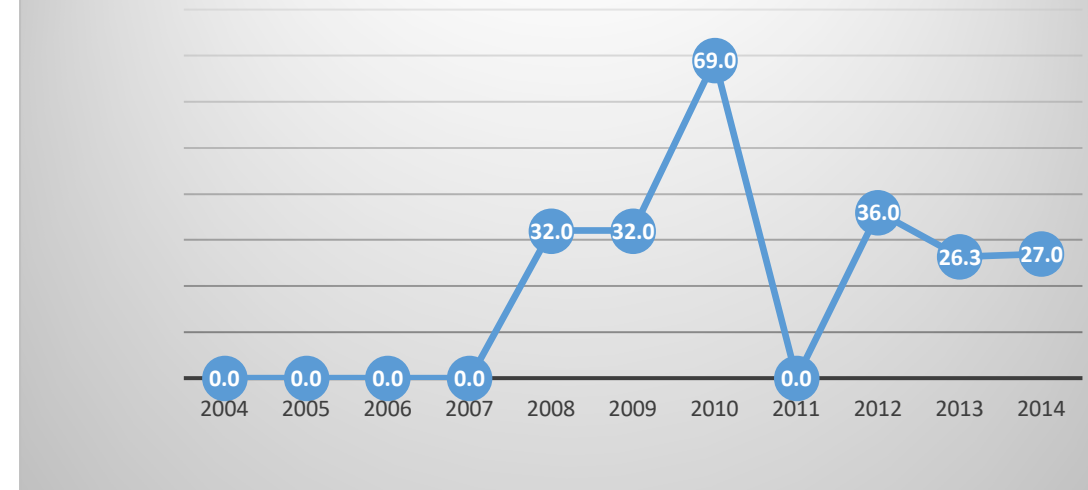
ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

La IE se encuentra en la zona conocida como Proyecto especial Ciudad Pachacutec. La IIEE funciona solo en la mañana de manera muy precaria, actualmente existe un proyecto encontrado en el Banco de Proyectos que ha sido viabilizado en julio del 2013 y actualmente se encuentra en plena ejecución de obras con la Modalidad de Obras por impuestos, El Código SNIP es N° 266392, y la meta es la construcción de 22 aulas para los niveles inicial, primario y secundario además de la infraestructura pedagógica, administrativa y de servicios complementarios. Los últimos datos de inversión han presentado un F16 de S/. 10'542,568 nuevos soles, esto da un monto per capita por alumno de S/. 14,482 nuevos soles lo cual es un monto adecuado considerando el análisis per capita encontrado por alumno. No hay datos en el CIE, ya que no existe infraestructura educativa.

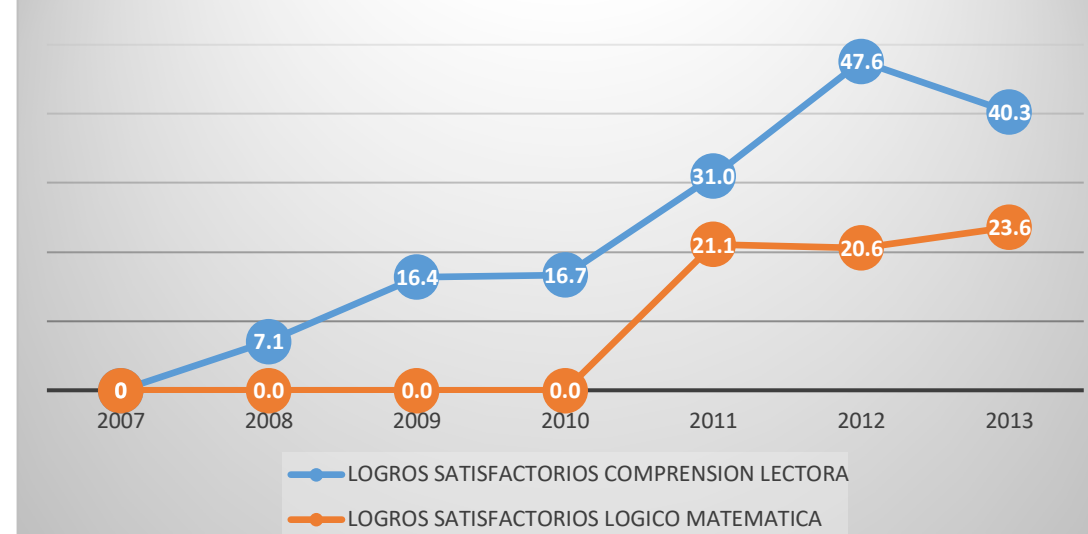
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5144 DIVINO CRISTO ALTURAS - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 12,403.2
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 2,187,823
TIEMPO DE INVERSION	04 MESES
AÑO DE INVERSION	2010
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	9
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		7.55
%MUJERES		46.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA		32
N° MATRICULADOS 2DO GRADO		32
% ALUMNOS PROMOVIDOS		0.84
TURNO		MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS		31
# ALUMNOS REPITENTES		0
# ALUMNOS REENTRANTES		0
DIRECTOR (GENERO)		MUJER
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN		
TEXTOS MATEMATICAS		
TEXTOS PERSONAL SOCIAL		
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE		
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		
APROBADOS		25
DESAPROBADOS		4
RETIRADOS		2
% IND, PADRE VIVE		90.6%
% IND, MADRE VIVE		100.0%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		6.3%

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	271.0	252.0	239.0	231.0	235.0
1º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	39.0	37.0	52.0	28.0
2º Grado	0	0	0	0	0	0	60	51	35	31	57
3º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	49.0	58.0	52.0	28.0	28.0
4º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.0	48.0	49.0	49.0	32.0
5º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.0	36.0	30.0	45.0	44.0
6º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.0	20.0	36.0	26.0	46.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

AÑOS	Numero Alumnos por Seccion										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	45.2	42.0	29.9	28.9	26.1
1º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	60.0	39.0	37.0	26.0	28.0
2º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	60.0	51.0	35.0	31.0	28.5
3º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	49.0	58.0	26.0	28.0	28.0
4º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	33.0	48.0	24.5	24.5	32.0
5º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	32.0	36.0	30.0	45.0	22.0
6º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	37.0	20.0	36.0	26.0	23.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	0	0.0	0.0	6.2	4.0	20.0	23.3
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	11	7	0	4
ESTADO ACTUAL	9			
DEFICIT DE AULAS	2			



ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

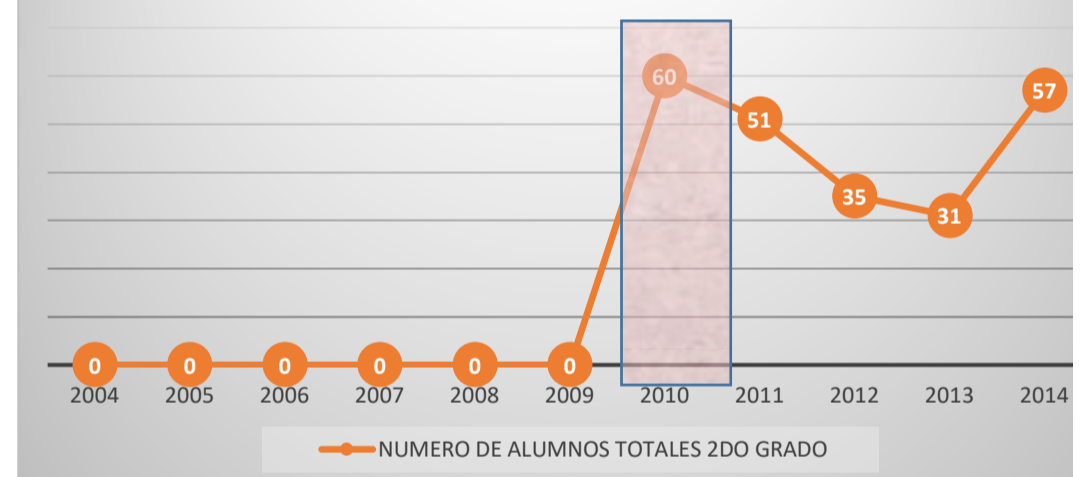
La IE se encuentra en la zona conocida como Proyecto especial Ciudad Pachacutec -SECTOR PARCELA I en el limite con el distrito Santa Rosa

La IIEE funciona solo en la mañana de manera muy precaria, actualmente existe un proyecto encontrado en el Banco de Proyectos que ha sido viabilizado en julio del 2013 y actualmente se encuentra en plena ejecución de obras con la Modalidad de Obras por impuestos, El Código SNIP es N° 266392, y la meta es la construcción de 22 aulas para los niveles inicial, primario y secundario además de la infraestructura pedagógica, administrativa y de servicios complementarios,

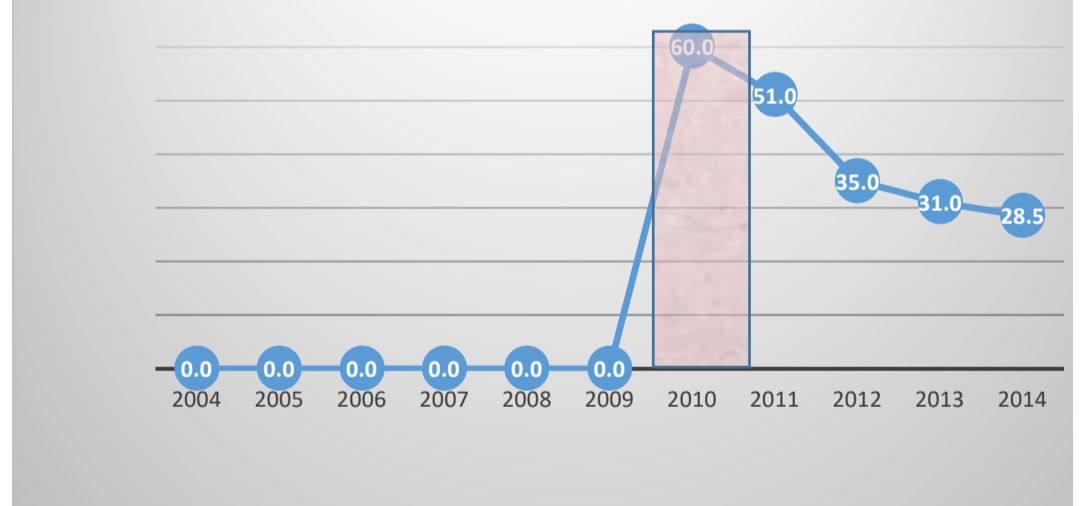
Los últimos datos de inversión han presentado un F16 de S/. 10'542,568 nuevos soles, esto da un monto per capita por alumno de S/. 14,482 nuevos soles lo cual es un monto adecuado considerando el análisis per capita encontrado por alumno.

No hay datos en el CIE, ya que no existe infraestructura educativa

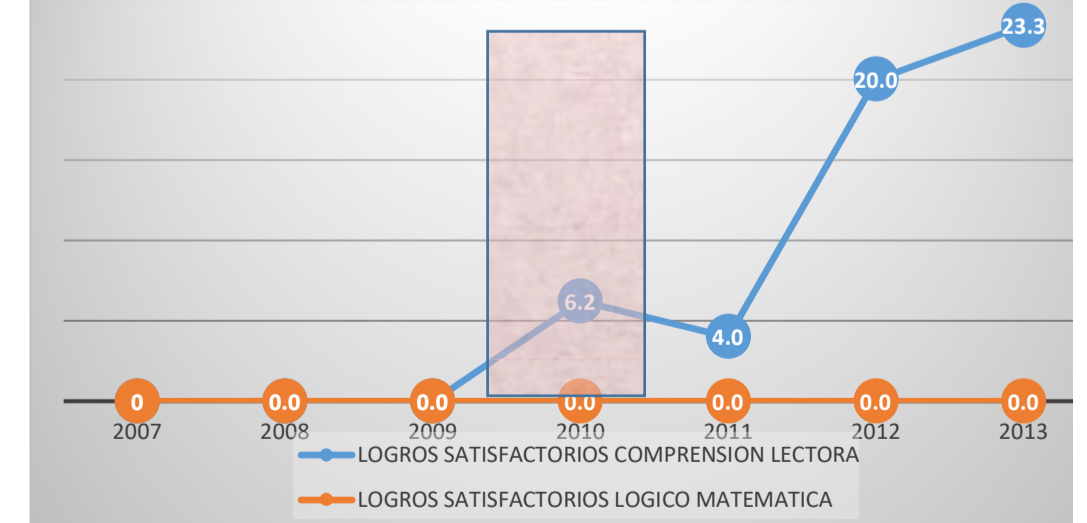
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



INDICADORES DE LA IIEE 5146 ANEXO OASIS - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 13,241.1
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 2,405,246
TIEMPO DE INVERSION	12 MESES
AÑO DE INVERSION	2009
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	11
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	28	24	0	4
ESTADO ACTUAL	5.5			
DEFICIT DE AULAS	-18.5			

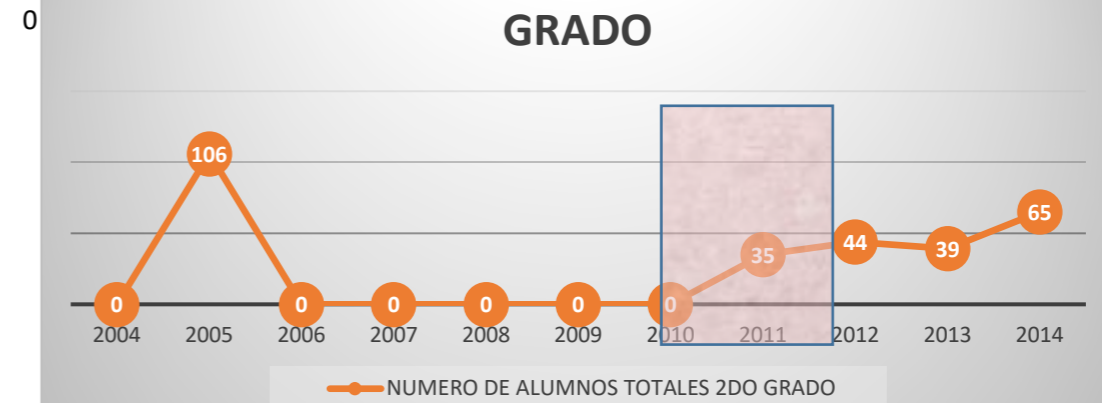


ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

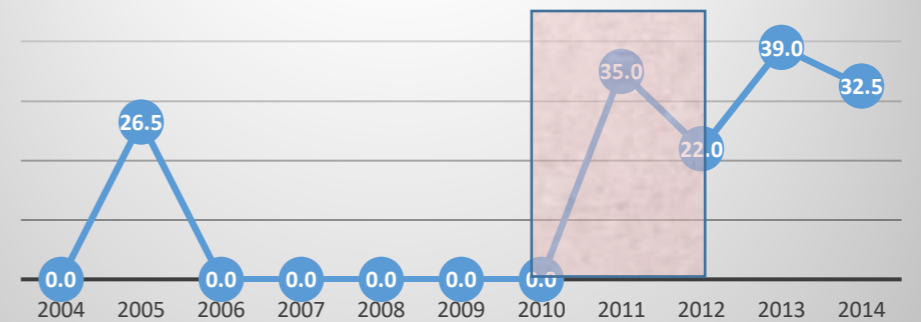
La IE se encuentra en centro superior en el distrito de Ventanilla. La IIEE funciona primaria y secundaria en la mañana y en la tarde e inicial, en la actualidad se han ejecutado 03 PIPs en esta IIEE uno para cada nivel, asimismo ambos niveles funcionan en diferentes locales escolares (cerca uno al otro). El BP registra un PIP ejecutado y cerrado para el nivel secundario, sin embargo para el nivel primario no hay evidencia de ningún PIP por lo que se asume (y por la antigüedad de las estructuras) que estas han sido construidas antes del 2001 ya que se evidencia la presencia de columna corta. El CIE indica 08 aulas para mantenimiento las cuales asumimos que pueden ser las aulas nuevas contruidas con el PIP y por lo tanto se necesitaría 10 aulas en Primaria.

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		7.3
%MUJERES		0.568
PROMEDIO ALUMNOS / AULA		37
N° MATRICULADOS 2DO GRADO		37
% ALUMNOS PROMOVIDOS		0.95
TURNO		MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS		39
# ALUMNOS REPITENTES		0
# ALUMNOS REENTRANTES		0
DIRECTOR (GENERO)		HOMBRE
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		NOMBRADO
TEXTOS COMUNICACIÓN		90
TEXTOS MATEMATICAS		0
TEXTOS PERSONAL SOCIAL		0
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE		90
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES		0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO		0
APROBADOS		30
DESAPROBADOS		1
RETIRADOS		0
% IND, PADRE VIVE		91.9%
% IND, MADRE VIVE		100.0%
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		62.9%

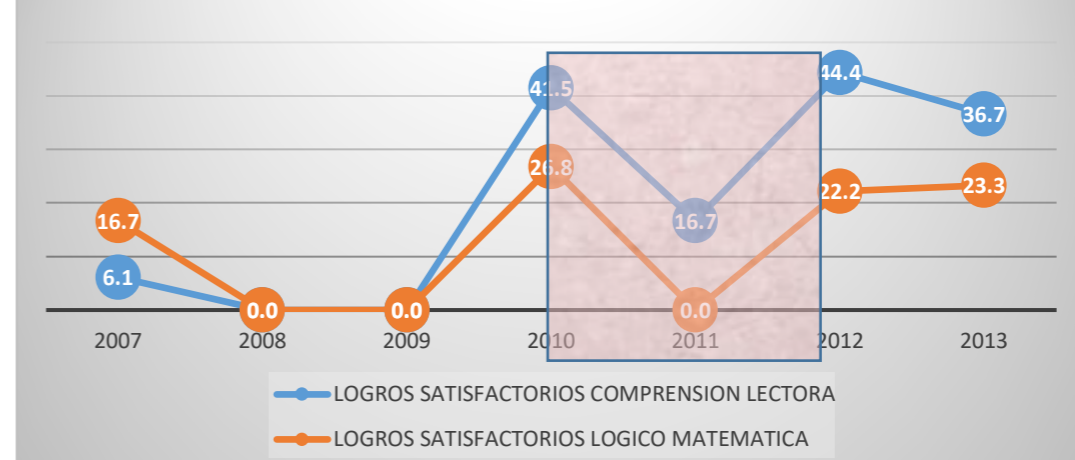
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Seccion											
	AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total		0.0	771.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	239.0	222.0	286.0	354.0
1º Grado		0.0	116.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	39.0	40.0	57.0	60.0
2º Grado		0	106	0	0	0	0	0	35	44	39	65
3º Grado		0.0	121.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	55.0	27.0	63.0	59.0
4º Grado		0.0	151.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.0	52.0	36.0	64.0
5º Grado		0.0	134.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	34.0	29.0	56.0	39.0
6º Grado		0.0	143.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.0	30.0	35.0	67.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA	Numero Alumnos por Seccion											
	AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total		#iDIV/0!	28.6	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	39.8	27.8	31.8	32.2
1º Grado		#iDIV/0!	29.0	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	39.0	40.0	28.5	30.0
2º Grado		#iDIV/0!	26.5	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	35.0	22.0	39.0	32.5
3º Grado		#iDIV/0!	30.3	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	55.0	27.0	31.5	29.5
4º Grado		#iDIV/0!	30.2	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	38.0	26.0	36.0	32.0
5º Grado		#iDIV/0!	26.8	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	34.0	29.0	28.0	39.0
6º Grado		#iDIV/0!	28.6	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	38.0	30.0	35.0	33.5

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRESION LECTORA	6.1	0.0	0.0	41.5	16.7	44.4	36.7
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	16.7	0.0	0.0	26.8	0.0	22.2	23.3

INDICADORES DE LA IIEE 5148 (EX ANEXO 5116)

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 11,885.9
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 727,009
TIEMPO DE INVERSION	03 MESES
AÑO DE INVERSION	2012 - 2013
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	5
N° SECCIONES SECUNDARIA	0

AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD		
%MUJERES		
PROMEDIO ALUMNOS / AULA		
N° MATRICULADOS 2DO GRADO		
% ALUMNOS PROMOVIDOS		
TURNO		
TEXTOS (% DE ENTREGA A CADA ALUMNO)		
% IND, PADRE VIVE		
% IND, MADRE VIVE		
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA		

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	0	0	0	0
ESTADO ACTUAL	2.5			
DEFICIT DE AULAS	-2.5			



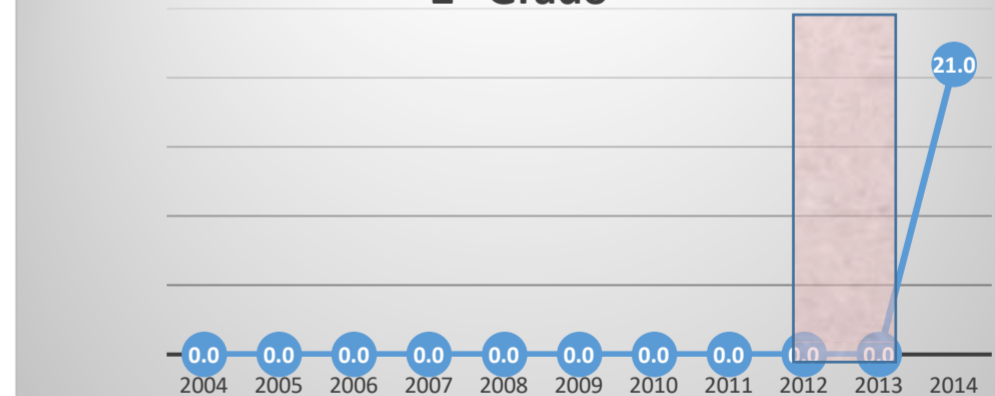
ANÁLISIS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

En el año 2013 se observa un PIP cuyo objetivo fue la construcción de 03 aulas que no han sido suficientes para la demanda de alumnos. LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO SON LOS NIÑOS DEL AH. 12 DE DICIEMBRE Y DE LAS ZONAS PERIFÉRICAS DEL AH. LAS FAMILIAS DEL LUGAR SON DE CONDICIÓN DE EXTREMA POBREZA, UBICÁNDOSE EN EL SECTOR SOCIOECONÓMICO E, SUS VIVIENDAS SE ENCUENTRAN EN CONDICIONES PRECARIAS CON MATERIAL PREFABRICADO, EL SUELO EN ESTADO NATURAL Y TECHOS DE ETERNIT, LA IE SE ENCUENTRA EN LA PARTE ALTA DEL AH. SOBRE UNA PENDIENTE DE 20% SIENDO INSEGURA ANTE LOS DESLIZAMIENTOS. EL PROBLEMA CENTRAL DEL PROYECTO ES INADECUADAS CONDICIONES DE INFRAESTRUCTURA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL AH. 12 DE DICIEMBRE, ESTE PROBLEMA RESPONDE A LAS SIGUIENTES CAUSAS: INADECUADOS AMBIENTES FÍSICOS, INADECUADOS SERVICIOS HIGIENICOS, PRECARIEDAD DEL AREA, ALTA PRESENCIA DE DESLIZAMIENTOS Y DERRUMBES.

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	107.0
1º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.0
2º Grado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
3º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.0
4º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.0
5º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
6º Grado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO

PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	21.4
1º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	22.0
2º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	21.0
3º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	22.0
4º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	22.0
5º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	20.0
6º Grado	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!	#iDIV/0!

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO

AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFATORIOS COMPRENSION LECTORA	0	0.0	0.0	0.0	7.1	70.6	27.3
LOGROS SATISFATORIOS LOGICO MATEMATICA	0	7.1	0.0	0.0	14.3	64.7	9.4

INDICADORES DE LA MANUEL SEOANE - CON PIP

INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO AL PIP	S/. 164.1
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(1 TURNO)	13,589.0
INVERSION / ALUMNO DE ACUERDO A DATOS DE OINFE(2 TURNO)	6,794.5
INVERSION TOTAL DE ACUERDO AL COSTO OINFE	S/. 14,139,313
TIEMPO DE INVERSION	05 MESES
AÑO DE INVERSION	2009
AREA NETA TECHADA POR ALUMNO PRIMARIA (M2 / ALUMNO)	5.0
N° SECCIONES PRIMARIA	41
N° SECCIONES SECUNDARIA	26

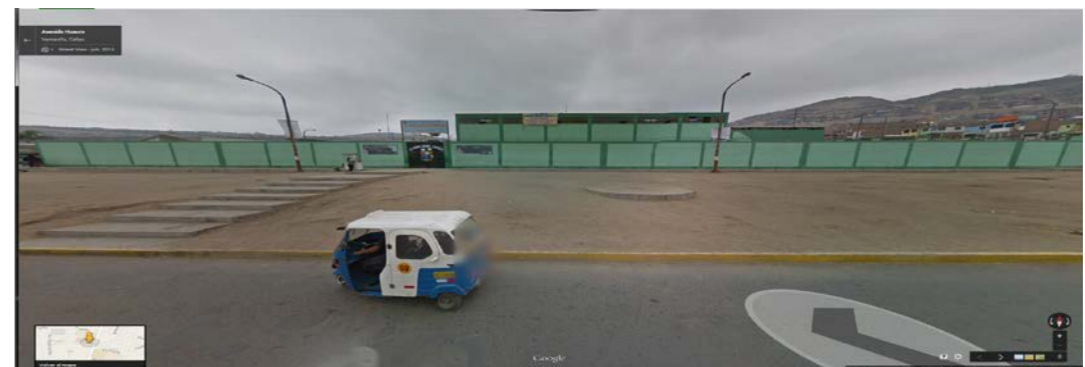
AÑOS	2007	2013
PROMEDIO DE EDAD	7.37	7.47
%MUJERES	43.4%	45.9%
PROMEDIO ALUMNOS / AULA	35.4	29.3
N° MATRICULADOS 2DO GRADO	177	205
% ALUMNOS PROMOVIDOS	0.88	0.88
TURNO	MAÑANA Y TARDE	MAÑANA
# ALUMNOS PROMOVIDOS	197	1582
# ALUMNOS REPITENTES	44	15
# ALUMNOS REENTRANTES	0	1
DIRECTOR (GENERO)		
DIRECTOR (CONDICION LABORAL)		
TEXTOS COMUNICACIÓN	205	208
TEXTOS MATEMATICAS	205	308
TEXTOS PERSONAL SOCIAL	169	208
TEXTOS CIENCIA Y AMBIENTE	177	308
TEXTOS CIENCIAS SOCIALES	0	0
TEXTOS IDIOMA EXTRANJERO	0	0
APROBADOS	160	175
DESAPROBADOS	42	8
RETIRADOS	11	9
% IND, PADRE VIVE	96.0%	64.9%
% IND, MADRE VIVE	98.3%	0.732
% MADRES QUE TIENEN SECUNDARIA	49.2%	0.137
	0	3.1765
		5.1859

NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	1600.0	1553.0	1568.0	1518.0	1352.0	1321.0	1294.0	1278.0	1210.0	1219.0	1225.0
1º Grado	181.0	175.0	188.0	198.0	162.0	192.0	214.0	181.0	163.0	162.0	161.0
2º Grado	258	229	215	238	213	187	209	211	224	199	186
3º Grado	300.0	281.0	238.0	218.0	245.0	222.0	184.0	225.0	174.0	231.0	215.0
4º Grado	304.0	291.0	281.0	239.0	212.0	237.0	243.0	186.0	218.0	208.0	231.0
5º Grado	258.0	331.0	338.0	312.0	245.0	211.0	230.0	268.0	202.0	230.0	215.0
6º Grado	299.0	246.0	308.0	313.0	275.0	272.0	214.0	207.0	229.0	189.0	217.0

NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2DO GRADO											
PRIMARIA											
Numero Alumnos por Seccion											
AÑOS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	37.2	36.1	35.6	34.5	30.7	30.7	38.1	29.7	29.5	29.7	29.9
1º Grado	36.2	35.0	37.6	33.0	32.4	32.0	35.7	30.2	27.2	32.4	26.8
2º Grado	36.9	38.2	35.8	34.0	30.4	31.2	41.8	30.1	32.0	28.4	31.0
3º Grado	37.5	35.1	34.0	36.3	30.6	31.7	36.8	28.1	29.0	28.9	30.7
4º Grado	38.0	36.4	35.1	34.1	30.3	29.6	40.5	31.0	31.1	29.7	28.9
5º Grado	36.9	36.8	37.6	34.7	30.6	30.1	38.3	29.8	28.9	32.9	30.7
6º Grado	37.4	35.1	34.2	34.8	30.6	30.2	35.7	29.6	28.6	27.0	31.0

DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO							
AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
LOGROS SATISFACTORIOS COMPRESION LECTORA	21.4	8.6	18.8	34.2	31.6	45.0	37.2
LOGROS SATISFACTORIOS LOGICO MATEMATICA	1.1	5.9	1.2	10.1	5.6	17.5	12.0

AULAS PRIMARIA SEGÚN EL:	# AULAS	% de Aulas que requiere mantenimiento	% de Aulas que requiere reforzamiento	% de Aulas que requiere sustitución
CIE	38	0	38	0
ESTADO ACTUAL	33.5			
DEFICIT DE AULAS	33.5			

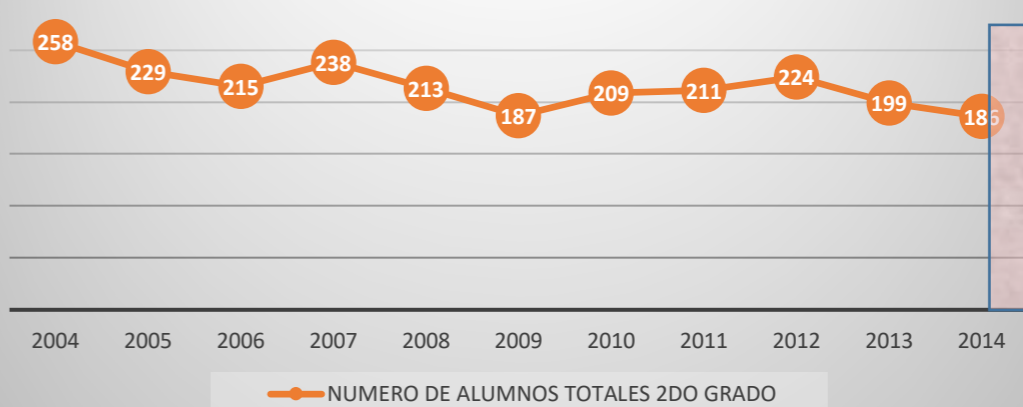


ANALISIS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

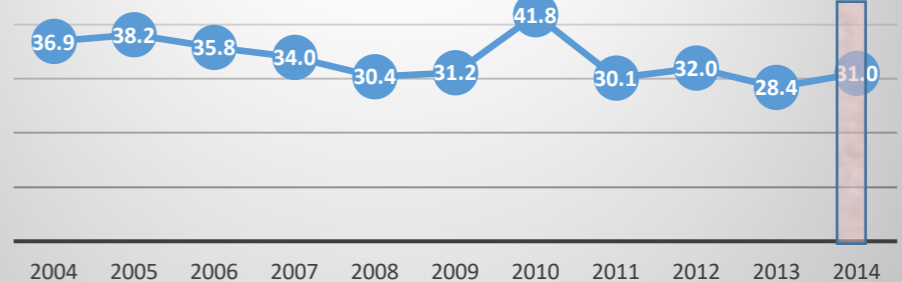
LA IE, FUE CREADA CON RD N° 001682 - 03-12-1985, (INSCRIPCIÓN PREDIAL EN PROCESO), LA GDU- MUNI-VENTANILLA, EXPIDE CONSTANCIA, EN BASE A UN PLANO ENACE INSCRITO EN RP FICHA 24183, (MZ. G-5, ÁREA 11,027.50M2), COMO APORTE AL SECTOR EDUCACIÓN

EL ACCESO A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ES DE CAMINO ASFALTADO, TIENE UNA TOPOGRAFÍA INCLINADA, Y EL TERRENO ARENOSO. CUENTA CON RED PÚBLICA DE ENERGÍA ELÉCTRICA, DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE. LA INSTITUCIÓN ESTÁ CONSTRUIDA ENTRE PABELLONES DE 01 Y DE 02 PISOS EN MATERIAL DE CONCRETO Y LADRILLOS, CUENTA CON UNA ANTIGÜEDAD DE 26 AÑOS. CUENTAN CON LAS SIGUIENTES ÁREAS: - 03 PABELLONES, LOS CUALES: PABELLÓN 1 CUENTA CON 11 AULAS (594.00M2) Y SS.HH DE 54.00M2: EL CUAL SE ENCUENTRA CON BUEN ESTADO DE CONSERVACIÓN. PABELLÓN 2 CUENTA CON 11 AULAS (594.00M2) Y SS.HH DE 54.00M2: EL CUAL SE ENCUENTRA EN REGULAR ESTADO DE CONSERVACIÓN. PABELLÓN 3 CUENTA CON 14 AULAS (756.00M2) Y SS.HH DE 54.00M2: EL CUAL SE ENCUENTRA EN REGULAR ESTADO DE CONSERVACIÓN. - 02 TALLERES DE 600.00M2, LOS CUALES SE ENCUENTRAN CON REGULAR ESTADO DE CONSERVACIÓN. - 04 LABORATORIOS DE 600.00M2, LOS CUALES SE ENCUENTRAN CON BUEN ESTADO DE CONSERVACIÓN. - 08 AMBIENTES ADMINISTRATIVOS, SALAS DE PROFESORES DE 600.00M2, LOS CUALES SE ENCUENTRAN CON BUEN ESTADO DE CONSERVACIÓN. - 01 ÁREA DEPORTIVA DE 1,680.00M2 Y 04 PATIOS DE 2,170.00M2.

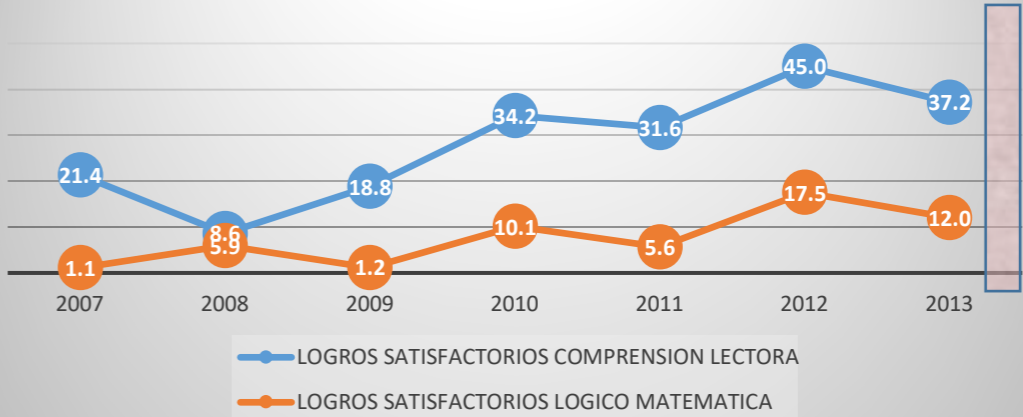
NUMERO DE ALUMNOS TOTALES 2DO GRADO



NUMERO DE ALUMNOS POR AULA - 2º Grado



DESEMPEÑO EN LA ECE EN EL 2DO AÑO



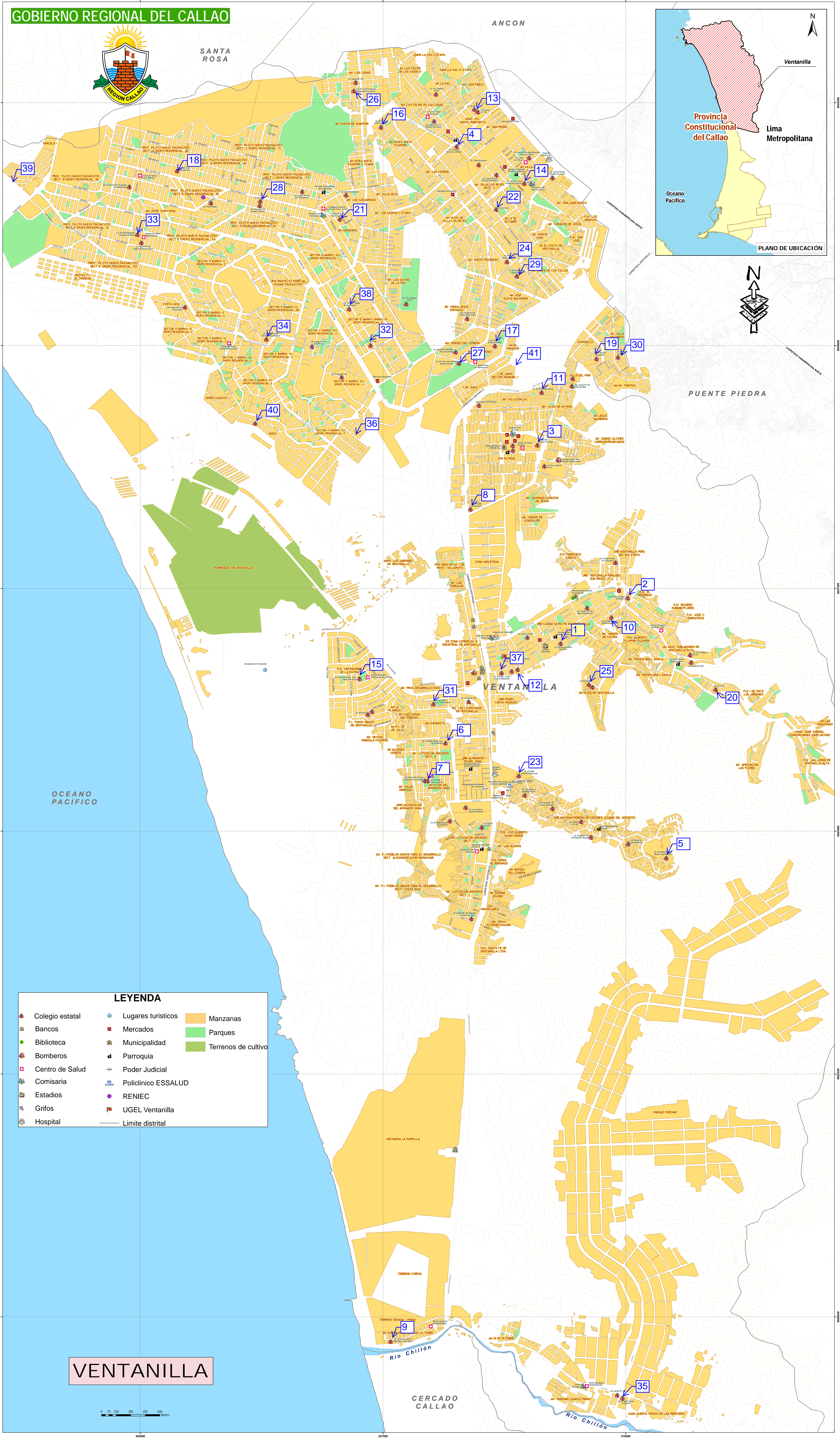
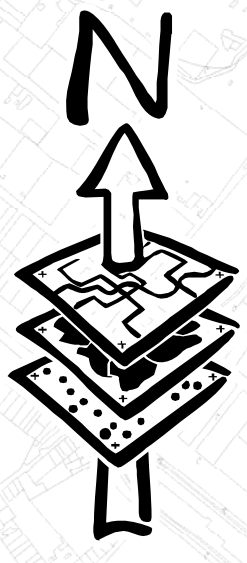
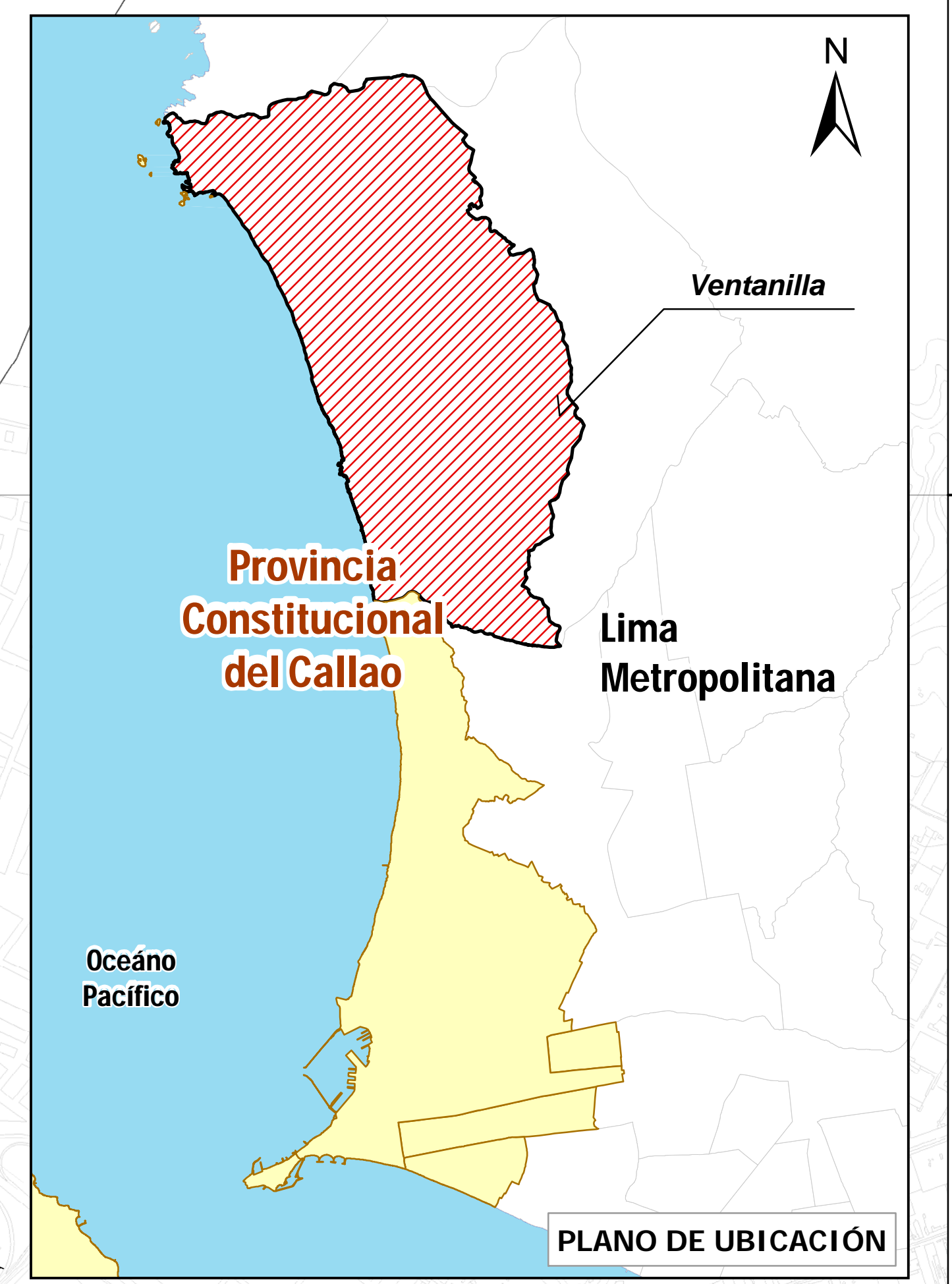
ANEXO N° 03
PLANO DE UBICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN
VENTANILLA – MI PERU

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO



SANTA ROSA

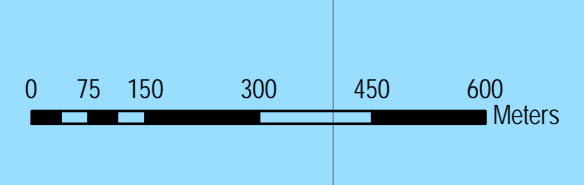
ANCON



LEYENDA

Colegio estatal	Lugares turísticos	Manzanas
Bancos	Mercados	Parques
Biblioteca	Municipalidad	Terrenos de cultivo
Bomberos	Parroquia	
Centro de Salud	Poder Judicial	
Comisaría	Policlínico ESSALUD	
Estadios	RENIEC	
Grifos	UGEL Ventanilla	
Hospital	Limite distrital	

VENTANILLA



CERCADO CALLAO

Rio Chillón

Rio Chillón

PARKER FORCINO

CASA HUERTA VIRGEN DE LAS PESQUERAS