

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA
FACULTAD DE INGENIERIA ECONOMICA Y
CIENCIAS SOCIALES



“ACERCA DE LA NUEVA ECONOMIA”

INFORME DE SUFICIENCIA
PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA

POR LA MODALIDAD DE ACTUALIZACION DE
CONOCIMIENTOS

ELABORADO POR:

MARIELA BARZOLA FLORES

LIMA – PERU

2002

**A mis padres, hermanos
y amigos.**

INDICE

I. CURRICULUM VITAE

II. INFORME DE SUFICIENCIA

I. CURRICULUM VITAE

II. INFORME DE SUFICIENCIA

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCION	2
CAPITULO I: EL DEBATE DE NUEVA ECONOMÍA	5
1.1. MICHAEL MAUBOUSSIN	5
1.2. MANUEL CASTELLS	9
1.3. FRANÇOIS CHESNAIS	11
1.4. OMAR CAO	13
CAPITULO II: ESTADOS UNIDOS	18
2.1. BASES DE LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA DE EUA	19
2.2. LOS INGREDIENTES PARTICULARES DEL CRECIMIENTO DE EUA	24
2.3. ALGUNOS INDICADORES EN EUA QUE FUERON MOTIVOS DE PREOCUPACIÓN:	26
CAPITULO III: REFLEXIONES FINALES	29
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	37

INTRODUCCION

Los debates acerca de la Nueva Economía, denominada así al período de recuperación económica de Estados Unidos (EUA) con niveles bajos de inflación y desempleo, han creado controversia durante los últimos años: en cuanto a su existencia o no; el sustento de la Nueva Economía en la Tecnología de Información y Conocimiento (TIC), así como algunos economistas sostienen que como la teoría económica obedece a la lógica de la producción industrial, no puede dar cuenta de la economía basada en el conocimiento, o de la revolución tecnológica impulsada por el procesamiento digital; si es factible lograr una Nueva Economía a nivel mundial; el efecto que ha tenido sobre las diversas empresas; y finalmente explicar algunas debilidades que trajo este acontecimiento.

En esta monografía se plantea un resumen de diversas causas que dieron origen a la Nueva Economía, conceptos que se abordan desde la perspectiva microeconómica y macroeconómica. Entre los principales trabajos utilizados, se puede destacar los referidos al autor Manuel Castells, en su texto "La ciudad de la Nueva Economía", quien mantiene una posición positiva en cuanto a la terminología de Nueva Economía y además considera posible que cada país puede acceder y aplicar las características de la Nueva Economía para lograr el crecimiento económico duradero. Otro autor importante y representativo es Francois Chesnais, en su texto denominado "¿Una Nueva fase del capitalismo?", quien basa la definición de Nueva Economía en la aceleración de las tecnologías de información y

comunicaciones y la recuperación de la productividad total de los factores, así también, considera que Nueva Economía sólo se le puede atribuir a EUA. Es así como esta monografía permitirá conocer diversos planteamientos de Nueva Economía, que ayudan a comprender el desarrollo económico que se dio lugar en EUA, en los años 90 y que para algunos autores este acontecimiento ha entrado en crisis con la recesión de este país en el año 2001, tras los atentados acontecidos contra el World Trade Center y el Pentágono (en el mes de setiembre de 2001).

Además, esta monografía permitirá conocer el caso específico de Nueva Economía en EUA en el período de 1990 - 1999, realizando comparaciones con los períodos de recuperación de 1961 - 1969 y 1983 - 1990, así como también, nos ayuda a visualizar las características con las cuales EUA logró su crecimiento y finalmente determinar algunos indicadores que preocupan de ese país, como por ejemplo la elevada valoración dada a ciertas empresas en las Bolsas de Valores (denominadas como burbuja financiera o efervescencia).

Asimismo, la presente monografía plantea reflexiones en cuanto al debate de Nueva Economía, pues para algunos autores la Nueva Economía representa solo el reemplazo de ciertos términos por otros nuevos, como de propiedad por acceso y de mercado por red, así también sustentan el crecimiento de la productividad en EUA se debe a la flexibilidad lograda por sus empresas (al tener la mayor parte de sus equipos y maquinarias rentadas). Sin embargo otros autores sustentan que la Nueva Economía es consecuencia de las TIC, haciéndose cada vez más importante las ideas e imágenes, que aquellos términos como tener, poseer y acumular. La globalización también ha cumplido un rol importante para el desarrollo de la Nueva Economía, pues ha permitido la competencia mundial, y con esto que los niveles inflacionarios sean bajos, permite a su vez entrada de capitales, a través de

desregulaciones y privatizaciones. La Nueva Economía se dio inicio en EUA, por lo cual resulta importante conocer que las empresas creadas en ese país, se caracterizan por su uso frecuente de Internet, por las fusiones y adquisiciones, y del otro lado la fragmentación de procesos productivos, por ser flexibles y tener fácil acceso a financiamientos. Finalmente, se destaca la fractura social por el desarrollo de nueva tecnología, pues no todos tienen acceso a esta tecnología.

Para efectos de la elaboración de cada uno de los capítulos de esta monografía se utilizó fuentes secundarias, específicamente el uso de diversos textos obtenido de diferentes páginas de Internet, como por ejemplo, podemos citar las siguientes:

http://www.attacmadrid.org/docs/observatorios/relaciones_laborales/nueva_economia.htm

http://www.chile-hoy.de/econ_trab/150500_entr_velasco.htm

<http://www.attac.org/fra/list/doc/chesnais3es.pdf>

<http://www.lafactoriaweb.com/articulos/castells12.htm>

<http://www.baquia.com/com//20010411/art00009.html>

<http://www.analitica.com/cyberanalitica/enegocios/8506062.asp>

<http://www.yardeni.com>

<http://www.hipermarketing.com/nuevo%204/contenido/e-business/modelos%20de%20negocio/nivel3falacias.html>.

Espero que este trabajo pueda servir como guía para el desarrollo de alguna Tesis u otro trabajo de investigación sobre el tema referido a Nueva Economía, algunas interrogantes para su desarrollo pueden ser: ¿Es posible aplicar la Nueva Economía en América Latina, qué características son necesarias para lograrlo?, ¿Se puede medir las consecuencias de la Tecnología de Información y Conocimiento? y ¿La Nueva Economía es una consecuencia de la globalización?.

CAPITULO I: EL DEBATE DE NUEVA ECONOMÍA

El objetivo que se persigue con el presente capítulo es dar a conocer las causas que dieron origen a la Nueva Economía. Mientras para algunos autores, la Nueva Economía se debe al desenvolvimiento de las empresas, que son más flexibles y hacen uso de las TIC (permitiendo con estos factores, mayor productividad); para otros, la Nueva economía es consecuencia de la liberalización de los mercados, influenciados por la globalización. Para algunos autores críticos de la Nueva Economía, la existencia de esta se debe a una connotación ideológica, a fin de sustentar el desarrollo de las TIC y el nivel elevado de productividad laboral y de los factores, dado que todos los fundamentos de la economía son los mismos.

Las causas de la Nueva Economía, en esta monografía, serán tratadas desde dos puntos de vista, microeconómico y macroeconómico.

1.1. MICHAEL MAUBOUSSIN¹

Este autor resume las diversas concepciones hechas sobre Nueva Economía, de la manera siguiente:

¹ MAUBOUSSIN, Michael (2000). ¿Qué es la Nueva Economía?, Banco de Inversiones CSFB.

- La primera de ellas, a nivel microeconómico, define la Nueva Economía "... por el advenimiento de un nuevo tipo de empresas tecnológicas y jóvenes, conocidas como las start-up, es decir aquellas que responden a un modelo muy distinto al de las empresas tradicionales, así como por la rápida adaptación de estas últimas a las nuevas reglas de juego, es decir fácil adaptación a las necesidades del mercado, como por ejemplo, las empresas que se caracterizan por adoptar características como "el justo a tiempo" ("just in time") o "inventario cero". Todas estas características son las que permiten a estas empresas lograr mayor productividad y por tanto mayor crecimiento económico". (Mauboussin, 2000: 1)
- "Desde el punto vista macroeconómico, expresa la corriente de optimismo nacida del prolongado período de crecimiento económico en EUA, más de nueve años que ha llevado a postular que la alternancia de los ciclos económicos ha fenecido y que el mundo o que las sociedades avanzadas y dentro de ellas su parte privilegiada habría entrado en una fase de crecimiento constante". (Mauboussin, 2000: 2)

El punto crucial en el que estas acepciones se cruzan, arraiga en la idea de que las tecnologías de la información (TI) tienen la cualidad de acelerar el incremento de la productividad. Podemos entender como TI el uso de medios que permiten tener la información o conocimiento en tiempo real (en el momento exacto de los sucesos, es aquí donde radica la importancia de Internet),

Así también, este autor manifiesta que hablar de Nueva Economía supone imaginar que no responde a leyes antiguas, que los economistas se han dedicado a identificar

y observar a lo largo de los siglos, sino que la Nueva Economía se articuló sobre dos leyes fundamentales, de origen empírico:

"La ley de Moore: enuncia que la potencia de los microprocesadores se duplica cada dieciocho meses; formalizando así la baja de costes de desarrollo del hardware y, por consiguiente, el constante abaratamiento de su precio. Moore extendió luego la vigencia de su fórmula al coste de transporte de la información". (Mauboussin, 2000: 2)

"La ley de Metcalffe: viene a decir que el valor de una red varía con el cuadrado del número de sus miembros, es decir cuanto mayor es el número de personas que recurren a una página de Internet, mayor es el valor de ésta página. Detrás de esta observación se deriva que la empresa capaz de convencer a más compradores obtendrá el mejor efecto club (externalidades, dicen los economistas) y triunfará en el mercado". (Mauboussin, 2000: 2)

Esta definición se puede contrastar con lo manifestado por Andrés Velasco², para quien las nuevas empresas puntocom (también denominadas start-up, según Mauboussin) obtienen ganancias por la productividad, por el hecho de trabajar con un computador y hacer uso del correo electrónico.

Asimismo, podemos considerar muy positivo el surgimiento de estas empresas nuevas, pequeñas, muchas veces inventadas y lideradas por empresarios nuevos y jóvenes, gente

² VELASCO, Andrés (2000). "Juicio a la Nueva Economía", Economista y profesor vitalicio de la Universidad de Harvard.

que no está ligada a los tradicionales grupos empresariales o financieros. Mientras que la parte negativa esta por el lado de la valoración de estas empresas puntocom, que fueron inicialmente exageradas en los mercados financieros. Es por eso que en el año 1999 era muy fácil conseguir financiamiento para una empresa que se llamara puntocom y actualmente no lo es.

Por otro lado, lo manifestado por Mauboussin a nivel macroeconómico, que la alternancia de ciclos económicos ha fenecido, se ve contrareestado con la opinión Paul Krugman³, quien manifiesta que, la "Nueva Economía en EUA plantea que como consecuencia que esta economía invierte aproximadamente un 12% del producto interior bruto en maquinarias y equipos, y se estima que al menos una cuarta parte ha correspondido a hardware, software y telecomunicaciones. De aquí se deriva que los entusiastas que sostienen la existencia de Nueva Economía, que las TI se llevan el mérito del aumento de productividad, más productividad implica mayor crecimiento; pero, pese al aumento de la demanda, las empresas no pueden elevar sus precios, porque se lo impide la competencia global. Por consiguiente, la economía es capaz de sostener una elevada tasa de crecimiento, del 4% o quizás el 5% anual, sin provocar un alza de la inflación, que en circunstancias normales sería la consecuencia del aumento de la demanda. Gracias a esta situación, las empresas mejoran su valor en las bolsas, porque el mercado acepta anticipar los beneficios futuros". (Krugman, 2000)

Así también, a fin de contrastar el bajo nivel de desempleo en EUA, Krugman dice: "... Robert Reich, que fue secretario de Trabajo durante la primera presidencia de Clinton ha

³ KRUGMAN, Paul (2000). "The return of depression economics", Profesor del MIT.

observado que el salario medio en EUA era inferior, en términos reales, al de 1989, lo que significa que a pesar de nueve años de prosperidad, el poder adquisitivo es inferior al de antes de la última recesión (a lo que debe añadirse el coste, muy superior, de los planes de pensión y de la sanidad privada). Por otra parte, explica Reich, si bien el desempleo es muy bajo, la precariedad del empleo ha aumentado, lo que explica por qué los salarios no reaccionan al alza: quienes tienen trabajo, temen perderlo". (Krugman, 2000)

1.2. MANUEL CASTELLS⁴

Este autor mantiene una posición positiva con la terminología de Nueva Economía y la define como informacional, global y estar conectada en redes.

A nivel microeconómico la Nueva Economía se trata de, "*En primer lugar*, de una economía centrada en la información y el conocimiento⁵, aspectos que se convierten en los factores clave de la producción, la productividad y la competitividad de todos los agentes involucrados en este nuevo paradigma (empresas, ciudades, regiones e, incluso, naciones) y, consecuentemente, en la herramienta esencial del desarrollo económico y social de nuestro mundo. Ello significa que ninguno de dichos agentes podrá incorporarse a la Nueva Economía sin asimilar, previamente, el sistema tecnológico de la era de la información lo que, sin implicar necesariamente la producción local de *hardware* tecnológico, exige la habilidad para utilizar tecnologías avanzadas de información y comunicación así como la capacidad para reorganizar la sociedad (Castells, 1998). *En segundo lugar*, la Nueva Economía es una economía

⁴ CASTELLS, Manuel (2000 a) "*La ciudad de la nueva economía*". La factoría. Nº 12.

⁵ En concreto, la nueva economía se caracteriza por estar basada en las TIC de base microelectrónica y por tener una forma central de organización que es Internet. *Revista*

global; es decir, *'cuyos componentes nucleares tienen la capacidad institucional, organizativa y tecnológica de funcionar como una unidad en tiempo real, o en un tiempo establecido, a escala planetaria'*⁶. Una economía globalizada no necesariamente tiene que estar fuertemente internacionalizada o mundializada (Couriel, 1998). De este modo, su principal característica estriba en que muchas de las decisiones políticas o regulaciones que van a afectar decisivamente nuestras vidas se tornan fuera del espacio nacional, en uno de tipo transnacional no configurado institucionalmente como espacio ni como comunidad política"⁷. (Castells, 2000a)

"Para Estefanía (1998), entre otros autores, y en términos generales, tres son las causas que han conducido a esta Nueva Economía: 1) La aceleración de los ritmos de *apertura económica* y de los *intercambios de mercancías y servicios*. 2) La *liberalización de los mercados de capitales* que ha integrado las plazas financieras y las bolsas de valores de todo el mundo, haciéndolas interdependientes. 3) La *revolución de la tecnología, la información y las comunicaciones*". (Castells, 2000a)

"Finalmente, esta economía informacional y global es una economía en red. Y es que lo más propio de la explosión tecnológica y de la digitalización electrónica se refiere a sus efectos de integración, interconexión y formación de redes que constituyen la nueva morfología social de nuestras sociedades y cuya difusión lógica modifica

Instituciones y Desarrollo Nº 8 y 9 (2001) págs. 411- 440. Instituto Internacional de Governabilitat de Catalunya, Còrsega 255, 5º 1ª 08036 Barcelona, España.

⁶ CASTELLS, Manuel (2000b). *"La era de la Información". Volumen 1: La Sociedad red*. Segunda edición. Madrid, España: Alianza Editorial..

⁷ CASTELLS, Manuel (1998). *"Information technology, globalization and social development"*. Ponencia presentada en la Conferencia sobre Tecnologías de la Información y Desarrollo Social del UNRISD. Palais des Nations. Genève, 22-24 de junio.

sustancialmente la operación y resultados de los procesos de producción, experiencia, poder y cultura desconcentrándolos geográficamente para volverlos más flexibles y adaptables a las cambiantes condiciones de la actual economía, interconectada y global. Ante esta situación, no cabe duda de que ningún país pueda demorar la implantación efectiva de políticas públicas integrales que faciliten el acceso a la Nueva Economía. No obstante, constituye una realidad el hecho que los procesos de inserción en este contexto son intensos pero parciales, heterogéneos y desequilibrados (Bouzas y Ffrench Davis, 1998). El impacto sobre el crecimiento y la composición de la actividad económica, las características del empleo, las formas de organizar los procesos productivos, las expresiones culturales o los patrones de interacción social, por hacer referencia sólo a algunos importantes aspectos, es diferente según región del mundo considerada. Por ello es menester abordar específicamente en qué términos se está produciendo la transición hacia la Nueva Economía en los países de América Latina y el Caribe para detectar, así, los desafíos que esta integración plantea en cuanto a su desarrollo". (Castells, 2000a)

1.3. FRANÇOIS CHESNAIS⁸

Este autor es crítico a la Nueva Economía y sustenta que el término Nueva Economía fue inventado por los periodistas de EUA, educados en el culto de lo nuevo, con el que alimentan la imaginación de sus lectores. En este caso, la iniciativa surgió del semanario Business Week.

⁸ CHESNAIS, François (2001) "Une nouvelle phase du capitalisme? [¿Una nueva fase del capitalismo?]", Collection Séminaire marxiste, Syllepse.

A nivel microeconómico, manifiesta:

- "La Nueva Economía parecía dar argumentos para atribuir el vigor del ciclo expansivo a factores arraigados en la economía real. La aceleración de la difusión de las tecnologías de la información y de la comunicación, así como la recuperación de la productividad laboral y de la productividad total de los factores parecían proporcionar una explicación satisfactoria del elevado precio de los valores". (Chesnais, 2001:1)
- "Por su parte, la OCDE publicó un estudio en el que los autores señalan que el término de Nueva Economía nació en Estados Unidos y únicamente se justifica allí, los estudios disponibles, que la Nueva Economía podría ser el anuncio de una fuerte tendencia al crecimiento, resultante de modos de gestión más eficaces de las empresas, facilitados por las tecnologías de la información y de la comunicación y de un gran desarrollo de la productividad, de origen multifactorial. La Nueva Economía podría haber modificado el ciclo económico. Por último, y ésta es la única certeza para la OCDE, la Nueva Economía ha modificado los sectores que permiten el crecimiento". (Chesnais, 2001:1)

Por otro lado, a nivel macroeconómico este autor sostiene que:

- En el informe publicado por Conseil d'Analyse Économique considera de "...forma muy vaga que dicho término (Nueva Economía) designa a un sector en plena efervescencia, el de las industrias de la información y de las telecomunicaciones y una nueva manera de entender la economía en su conjunto. El estudio principal se centra casi de forma exclusiva en esta efervescencia, como si fuera posible

hacer abstracción de la burbuja financiera y de los enormes riesgos financieros del sistema". (Chesnais, 2001:1-2)

- "La expresión Nueva Economía, de manera mucho más marcada que el término globalización, está teñida de una fuerte connotación ideológica. Debido precisamente a su variedad, ha ofrecido una interpretación tranquilizadora de la situación económica de EUA a quienes esperan que el capitalismo les muestre el camino del porvenir". (Chesnais, 2001:2)

1.4. OMAR CAO⁹

Este autor ha precisado ciertos términos atribuidos a la Nueva Economía, que resultan falsos, entre estos tenemos:

- a) 'Existe una Nueva Economía que reemplaza a la anterior': Esta afirmación no es cierta, pues la economía sigue estando regida por las variables fundamentales e históricos: recesión, inflación, tasas de interés y desempleo. Existen técnicas y tecnologías que permiten optimizar los recursos en pos de obtener mayor eficiencia y rentabilidad que con las técnicas y tecnologías anteriores. Pero asimismo, negar los fundamentos de la economía es un error sumamente grave.
- b) 'La Nueva Economía conlleva al fin de las recesiones y la inflación, dado que la productividad permite mantener y aumentar las ganancias corporativas': Este es uno de los principales mitos de la Nueva Economía. Si bien es cierto que la

⁹ CAO, Omar (2001). "Falacias de la Nueva Economía". En Paper Enero 25.

productividad en EUA se duplicó desde 1995 al 2000 a tasas 100% mayores que las históricas, también fuimos espectadores de un "soft landing" (lento aterrizaje) de esta economía con síntomas evidentes: mayor pedido de subsidios, por desempleo en EUA, menor pedido de casas nuevas, bajas en la venta de las automotrices, etc., dándose un quiebre con los atentados al World Trade Center y al Pentágono en el mes de setiembre de 2001.

- c) 'El sueño de la Nueva Economía parece ser factible a nivel global': Esta afirmación es errónea, si bien EUA crece, este crecimiento es sobre la base de la inversión directa global hacia este país teniendo un nivel de endeudamiento enorme (tanto privado como corporativo).

Por otro lado, los países latinoamericanos, asiáticos y Rusia (los denominados países emergentes), han sufrido recesiones gravísimas en los últimos cinco años (Tigres asiáticos en 1997, Rusia en 1998, Brasil en 1999 y Argentina, que sufre una fuerte recesión hace más de dos años). Caso aparte es Japón, cuya economía está sumida en una recesión desde 1990 (posterior al crack del Nikkei). La Nueva Economía no es de alcance global, como muchos teóricos pregonaban, se dio en EUA únicamente.

- d) "La inflación desapareció. Las corporaciones aumentan la productividad constantemente, manteniendo los precios bajos": Uno de los mitos de la Nueva Economía es de la productividad con la eliminación de la inflación. La utopía de la Nueva Economía chocó con la realidad al darse factores adversos para las compañías, lo que hizo resurgir el temor a la inflación en EUA, aumento de los

precios del petróleo, baja del Euro y tasa de desempleo mínima. El aumento en los precios del petróleo encarece el transporte y los gastos como calefacción o energía en general, la baja del euro resiente las ganancias corporativas de las empresas con ubicación en Europa, y el bajo desempleo presiona a los empleadores a aumentar los salarios para retener a sus empleados (o sufrir presiones gremiales).

En resumen, los razonamientos expuestos por Mauboussin y Castells conducen a sintetizar cinco atributos esenciales de la Nueva Economía:

A nivel microeconómico:

- Aumento constante de la productividad y la eficiencia de las empresas.
- Revitalización económica a través de la inversión de capital en tecnología.

A nivel macroeconómico:

- Crecimiento continuo, sin el espectro de una recesión cíclica.
- Tendencia descendente de la inflación.
- Creciente globalización de los negocios.

Lo cierto es que EUA llevó más de nueve años de crecimiento del producto bruto, lo que significa que al menos el postulado de aumento de productividad se cumplió. No parece razonable sostener que los ciclos hayan dejado de existir, ni que los mercados de valores tienen por delante un futuro de alzas continuas. Pero los defensores de la Nueva Economía mantenían la tesis de que ésta se caracterizaba por su capacidad de ajustarse a los shocks exógenos.

Al hablar sobre el aumento de la productividad por la Nueva Economía, se refiere a un mundo en el que la gente trabaja más con su cabeza que con sus manos, en el que la tecnología de comunicaciones crea una competición global, la innovación es más importante que la producción masiva, la inversión adquiere nuevos conceptos, o los medios para crearlos, en lugar de adquirir nuevas máquinas, el cambio es rápido y constante. Las empresas usan el comercio electrónico para desarrollar su ventaja competitiva, al ofrecer información más útil, ampliar las opciones, desarrollar nuevos servicios, racionalizar los procesos de compra y reducir sus costes. Internet impone disciplina a los precios, en la medida que los consumidores tienen acceso a información de muy variadas fuentes.

No obstante, desde el mes de octubre de 2000, se anunciaba la próxima recesión en EUA, pronosticándose una sombría secuencia que se resume así:

- Los gastos en tecnología de las empresas se desaceleran.
- Las fuentes de capital riesgo se secan y con ello disminuye la financiación para los vendedores de tecnología.
- Las ganancias de productividad conseguidas en los últimos años, retroceden, haciendo decaer el ritmo del crecimiento económico.
- La inflación, hasta ahora contenida por la productividad, toma carrera.
- La Reserva Federal eleva los tipos de interés, con lo que sólo consiguen provocar una severa recesión.

Por el Lado de los autores críticos, podemos resumir que la Nueva Economía es resultado de una connotación ideológica, que surgió para denominar así al desarrollo de la productividad en EUA, como consecuencia de las TIC, si haber modificado el ciclo

económico, pues la economía sigue regida por las variables fundamentales. Además que la Nueva Economía sólo se le atribuye al caso de EUA, por su poder hegemónico y financiero, y por su alto nivel de inversión extranjera directa (lo cual ha llevado al endeudamiento privado).

Además, estas opiniones se ven complementadas por Krugman, Reich y Andrés Velasco, pues sostienen que el crecimiento económico de EUA, basado en el aumento de productividad por el uso de tecnología de información, no ha permitido el incremento de precios (inflación) por la competencia global existente, asimismo, tampoco se produjo el desempleo, a pesar del salario real más bajo, por el temor de perder el puesto laboral. También es necesario señalar que la valorización otorgada a las nuevas empresas (definidas como start-up o puntocom) fueron muy elevadas.

CAPITULO II: ESTADOS UNIDOS

Como muchos autores ameritan el tema de Nueva Economía exclusivamente a EUA, se dedica todo este capítulo al desenvolvimiento de ese país, pues conforme la recuperación de 1991 - 2000 se hace madura, en vez de bajar aumentaron la tasa de crecimiento del PIB real, el salario real por hora, la inversión privada real y los gastos reales en investigación y desarrollo. Por su parte, las ganancias reales, aunque declinaron conforme avanzó la recuperación, no se volvieron negativas.

Es así como el economista Ph.D. Jesús Rivera¹⁰, destaca el sorprendente crecimiento registrado en la productividad del trabajo, cuya tasa se duplicó a partir del año 1995. "Nuestra sostenida fortaleza económica junto con una baja inflación, sugiere que la economía de EUA puede haber cruzado a una nueva era de mayor prosperidad y oportunidades económicas, tanto como ocurrió luego del desarrollo y ampliación del dinamo eléctrico y el motor de combustión interna (USDOP, 2000; v)". (Rivera, 2000: 16)

Tal como se mencionó en el capítulo anterior, la Ley de Moore, se refiere a la disminución de los precios de los equipos de telecomunicaciones, pues en EUA se redujeron 2% anual entre 1994 y 1998. Esta disminución ha impulsado la inversión de las empresas en equipo y

¹⁰ RIVERA, Jesús (2000). "Elementos para una crítica de la Nueva Economía Mundial" Editorial, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla - México.

software de TI, cuyo monto también se duplicó entre 1995 y 1999 de 243 mil millones de dólares a 510 mil millones, según cifras de USDOC.

Es así como, "la Nueva Economía esta siendo configurada no sólo por el desarrollo y difusión del hardware y software de computación, sino también por la mucho más rápida y creciente conectividad electrónica. Es decir, se han conjugado varios de los elementos que posibilitan la innovación, aplicación y difusión de la tecnología de la información". (Rivera, 2000: 16)

Sin embargo, en "... un estudio reciente de la Asociación Nacional de Fabricantes (National Association of Manufacturers), por ejemplo, encontró que más de dos tercios de los productores americanos de manufacturas aun no llevan sus negocios en forma electrónica". (Rivera, 2000: 16-17)

2.1. BASES DE LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA DE EUA

Estados Unidos en su último período de recuperación (1991 - 2000), considerada como la más prolongada en el período de posguerra, aunque ciertamente no ha sido la de mayor tasa de crecimiento. Incluso en el período más sorprendente iniciado en 1995, dicha tasa apenas ha alcanzado los niveles registrados durante la recuperación de los años ochenta, y se ha quedado por debajo de aquellos que tuvieron lugar en los años sesenta.

En el cuadro N° 1 puede verse la comparación entre las recuperaciones de posguerra:

Cuadro N° 1
COMPARACIÓN DE LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA EN EUA
EN LA COYUNTURA HISTÓRICA

Variables	1961-1969	1983-1990	1991-1999	1995-1999
Indicadores macro¹				
• PIB	5.0	4.3	3.6	4.4
• Empleo	2.1	2.5	1.5	1.7
• Productividad	2.9	1.7	2.1	2.6
• Deflactor del PIB	2.6	3.3	1.9	1.6
• Precio de las acciones ²	5.1	12.6	16.4	23.1
Tasas promedio				
• Tasa de desempleo	4.7	6.8	5.8	4.8
• Tasa de ahorro de familias	8.4	8.4	5.6	3.9
• Tasa de interés a 10 años ³	4.7	9.6	6.4	5.9
Inversión y ganancias				
• Inversión privada/PIB	13.4	14.6	15.6	17.3
• Inversión en equipo/PIB	3.4	6.0	8.3	9.7
• Ganancias corporativas/PIB	10.8	7.4	8.7	9.7
Endeudamiento				
• Deuda/ingreso familias	63.4	74.4	89.6	94.2
• Deuda/producto empresas ⁴	54.9	70.6	75.3	76.3
• Cuenta corriente/PIB	0.5	-2.4	-1.7	-2.3

Fuente: Con base en BIS 2000, en base a cifras nacionales de EUA

¹ Cambio porcentual anual

² Índice S&P 500

³ Notas y bonos del tesoro de EUA

⁴ Sector corporativo no financiero

De este cuadro interesa destacar los siguientes aspectos: la recuperación 1991 - 1999 es la más larga, pero no la más dinámica, en primer lugar está la de la década de los sesenta, e incluso ocupa el último lugar, en cuanto al ritmo de creación de empleos tampoco es la mayor, y ni siquiera en la que más ha crecido la productividad. La novedad y fortaleza de la economía de EUA radica en: los bajos niveles inflacionarios, en el sostenido aumento de los precios de las acciones y en la mayor inversión, en particular en equipo de TIC. "Asimismo, algunos indicadores de debilidad están vinculados con el creciente aumento del endeudamiento privado. En efecto, en comparación con las dos recuperaciones previas, la

actual se caracteriza por el acelerado proceso de endeudamiento tanto de las familias y de las empresas, en condiciones de una tasa de ahorro decreciente". (Rivera, 2000: 22)

Reducción de la tasa de ahorro personal hasta alcanzar niveles históricamente reducidos, cercanos al 4% del producto, mientras que en la década de los 60 y 80 alcanzó a niveles de 8.4%.

"Otro hecho relevante se refiere a la brecha creciente entre el comportamiento de los indicadores de la producción y de la bolsa de valores que parece ir mucho más aprisa que lo que señalaría la salud de empresas y consumidores: 'Aún si sólo 4% de la riqueza ganada se gastara en el corto plazo, los mayores precios de las acciones representarían de un 20% a un 25% del incremento en el consumo durante los últimos cinco años (BIS; 2000, 16)'." (Rivera, 2000: 22)

En cuanto a lo ocurrido a partir de 1995, la producción no sólo ha mantenido su crecimiento, sino que se ha acelerado, así como la productividad y el empleo, y con las menores presiones inflacionarias. Todo lo cual se ha expresado en un sorprendente dinamismo de las acciones en la Bolsa de Valores (como Wall Street y NASDAQ), en particular aquellas vinculadas con el sector TIC. En este mismo periodo, ha continuado el descenso de la tasa de desempleo, aunque también del ahorro privado. También han aumentado la inversión y las ganancias.

Sin embargo, "... el crecimiento económico con las características señaladas se apoyó en una aceleración del endeudamiento privado y de captación de capitales del resto del mundo, en forma que casi asemeja a lo ocurrido durante los años ochenta. En síntesis, la Nueva

Economía de EUA fue financiada por el ingreso masivo de capital procedente del resto del mundo". (Rivera, 2000: 23-24)

Para EUA, "... el período 1995 - 2000 significó una nueva ola de ingreso masivo de capital del resto del mundo; entre 1997 y 1999 en particular el 40% de los ingresos han sido bajo la forma de Inversión Extranjera Directa (IED) y el resto como Inversiones en Cartera, con lo cual ese país fue el espacio privilegiado de Valorización. '...la aceleración de las entradas de IED y de Cartera a EUA durante los años 1999 y 2000, sugiere que las tasas de retorno esperadas por los inversionistas extranjeros sobre la inversión en EUA crecieron a la par con las percepciones del crecimiento de la productividad y del producto potencial, y que este cambio aseguró el financiamiento requerido para apoyar la notoria ampliación del desequilibrio en la cuenta corriente (Bank for International Settlements, 2000)'." (Rivera, 2000: 7)

Las industrias de TI han contribuido en casi un tercio del crecimiento económico real de EUA entre 1995 y 1999, sin embargo, estas representan una porción relativamente pequeña del PIB de EUA (1.3% en el 2000).

En cuanto a las tasas de interés son estables en niveles relativamente bajos, en términos nominales, comparados con los registrados al inicio de los años ochenta, con dos periodos diferenciados, el primero de elevación de las tasas entre 1993 y 1994, estabilidad con ligera reducción entre 1995 y 1999, y una elevación de dichas tasas en los primeros meses de 2000 y finalmente en el año 2001 estas tasas fueron decreciendo.

"Por lo que se refiere al papel del gobierno en la Nueva Economía, ahora gasta menos, en comparación con la década de los sesenta por ejemplo, lo que junto al aumento en los ingresos han provocado una reversión histórica del déficit presupuestario hasta convertirlo en superávit. A lo anterior se agrega el cambio en la política fiscal que ha reemplazado las transferencias a las personas de bajo ingreso por incentivos al trabajo, lo que ha contribuido a la mayor flexibilidad en el mercado laboral". (Rivera, 2000: 24)

En resumen, de lo manifestado por el autor Rivera se puede sintetizar en que, el crecimiento económico de EUA ha tenido como causa el endeudamiento (ingreso masivo de capital procedente del resto del mundo), así como una menor tasa de ahorro de las familias (por los mayores niveles de inversión), otros autores manifestaron que la base principal de la continuada recuperación económica de EUA es el aumento espectacular de la productividad manufacturera, y en particular del sector de bienes durables, que ha registrado tasas anuales de crecimiento del orden de 8% promedio para el periodo 1996-1999, y por otro lado, este crecimiento economía de EUA ha tenido como consecuencia la menor tasa de desempleo y de inflación.

Sin embargo, como se mencionó en el capítulo anterior, según algunos autores críticos a la Nueva Economía, la menor tasa de desempleo está representado a su vez por su menor poder adquisitivo (menor ingreso real), por lo cual se podría entender que este bajo nivel de desempleo se traduce en el temor a perder sus puestos de trabajo. Asimismo, la menor tasa de inflación esta dada por el abaratamiento de los costes de los factores por el mundo global en el que nos encontramos (existe mayor competencia).

2.2. LOS INGREDIENTES PARTICULARES DEL CRECIMIENTO DE EUA

El autor Chesnais, como se mencionó en el capítulo anterior, es un crítico de la Nueva Economía, y atribuye las siguientes características al crecimiento económico de EUA, y estas a su vez permiten observar que no es posible que un país cualquiera pueda copiar y lograr los resultados producidos en EUA.

De acuerdo a lo ocurrido en "... EUA durante los años noventa, el crecimiento en régimen de acumulación con predominio financiero supone la capacidad de satisfacer diversas condiciones y nada permite suponer que éstas se hallen al alcance de los países que no ocupan el lugar de este país en el sistema mundial ni cuentan con la trayectoria histórica de su formación social. Si consideramos los componentes del crecimiento de EUA en la segunda parte de la década de los años noventa, es preciso que una economía:

- a) Posea un amplio abanico de empresas que buscan obstinadamente, en el marco de un entorno muy desregularizado y por medio de un gobierno absoluto de las multinacionales, la maximización de la productividad del trabajo y del capital.
- b) Posea mercados bursátiles muy implantados que les permitan producir durante un largo período beneficios financieros elevados, así como un conjunto de anticipaciones económicas establecidas en torno a los valores bursátiles.
- c) Esté igualmente en condiciones de asegurar y de sostener la creación de una cantidad muy elevada de capital ficticio, que comúnmente se denomina burbuja financiera. El país (o la Unión) debe poder alimentar dicha burbuja durante largos años y su gobierno y sus autoridades monetarias deben poseer armas con las que hacer frente a los riesgos de un crash bursátil.

d) Por último, esta economía dispone de un conjunto de mecanismos, internos y externos, que garanticen a las empresas los recursos en ciencia y en tecnología y en mano de obra especializada". (Chesnais, 2001: 17-18)

"Es en torno a la segunda y tercera condiciones donde se concentran la mayor parte de los aspectos más determinantes y menos fácilmente reproducibles por otros países, de lo que el crecimiento de EUA del período 1995 - 2000 le debe a la situación internacional única que ocupa este país. Tienen que ver con la posición ocupada por el dólar en el seno del sistema financiero mundial y con su estatuto de país preferido por las clases capitalistas y las oligarquías rentistas del mundo entero para la inversión de capital-dinero. Pero el lugar particular que ocupó EUA en la mundialización del capital y la capacidad que tiene para sacar provecho de su estatuto de potencia hegemónica se debe asimismo a la última condición". (Chesnais, 2001: 18)

Chesnais, al igual que Andrés Velasco y Mauboussin, sostiene que el crecimiento de los años 90 se debe a la recuperación de la inversión dado por el descenso de los precios del hardware informático (Ley de Moore), esta inversión se vio mucho más permisivo por el crédito bancario a las empresas denominadas puntocom o start-up, muchas veces estos créditos alentados por la Reserva Federal de EUA. Otro factor atribuido por estos autores a la Nueva Economía en EUA, es la valoración excesiva dada a las empresas, las mismas que representan burbujas financieras.

2.3. ALGUNOS INDICADORES EN EUA QUE FUERON MOTIVOS DE PREOCUPACIÓN:

Finalmente podemos citar los indicadores que son motivo de preocupación, tal como manifiesta el autor Jesús Rivera.

Entre estos, tenemos: "la sobrevaluación de los activos en el mercado de valores, el veloz crecimiento del crédito, un agudo incremento en la proporción de la inversión, ahorros familiares en niveles bajos sin precedentes y la continua ampliación (y aceleración en 1999) del déficit en la cuenta corriente". (Rivera, 2001: 18)

Por el lado microeconómico, "la preocupación radica en que las nuevas tecnologías también inducen desequilibrios y podrían eventualmente contribuir a un ciclo de las empresas más volátil: '...los sectores de alta tecnología, que han representado una porción creciente de la producción de EUA, tienen una historia de ciclos volátiles y elevada sensibilidad a las fluctuaciones en las demandas de sus productos. En segundo lugar, del lado de los usuarios, las nuevas tecnologías y las presiones para reducir costos han motivado a las empresas a reducir inventarios y otras reservas de contingencia en forma sustancial. (BIS; 2000, 16)'." (Rivera, 2001: 19)

La TIC ocasionó la velocidad de la depreciación, y por ende sus costos, lo que ha sido financiado, por el creciente endeudamiento observado por parte de las empresas.

A partir de los años ochenta ha ocurrido una verdadera revolución tecnológica en EUA que se expresa en los dinamismos y pesos específicos en la producción manufacturera de

aquellas ramas de mayor contenido tecnológico, resultando importante destacar que el aumento de productividad del trabajo en EUA a partir de 1995 obedece al incremento del cambio tecnológico.

"A su vez, la explicación del continuado y fuerte crecimiento económico junto a reducidos niveles inflacionarios, radica en el aumento espectacular de la productividad a partir de 1995. Según cifras del Bank for International Settlement (BIS), durante 1999 la tasa de crecimiento de la producción por hora en el sector empresarial no agrícola fue de 4.25%, 'la más alta en 35 años. (BIS, 2000, 10)'. (Rivera, 2001: 19)

Lo extraordinario de la TI es que a través de la interconexión que posibilita a escala mundial, genera asimismo la posibilidad de nuevos inventos, nuevas formas organizacionales, nuevos productos y servicios, generando una suerte de círculo virtuoso de mayor eficiencia y por tanto mayor productividad.

Sin embargo, actualmente como otro de los indicadores de EUA que preocupa es la inminente situación de recesión económica, el mismo que se acentuó después de los atentados perpetrados contra el World Trade Center y el Pentágono (el 11 de setiembre de 2001), pues en el corto plazo "la incertidumbre financiera y la retracción en el consumo que agravaría la crisis de sobreproducción por la que ya transitaban las economías centrales" (Scaletta, 2001: 1).

Al respecto, el economista Martín Hourest supone que, "la capacidad de producción es mayor que la de realización, es decir de vender esa producción. Como consecuencia existirá un grupo de empresas que deberán desaparecer ennegreciendo las carteras de muchos

sistemas financieros, dando lugar a que los capitales que se valorizan financieramente comiencen a escuchar lo que fue efectivamente ocurre en las economías reales". A diferencia de otras crisis financieras internacionales, el problema no viene ahora desde la periferie hacia el centro, sino que se origina en el propio centro.

CAPITULO III: REFLEXIONES FINALES

Uno de los temas de discusión más importantes al inicio del nuevo milenio es el referido a la llamada Nueva Economía, que se puede sintetizar como el período de crecimiento económico, con un nivel de inflación y desempleo bajos, producido en Estados Unidos en la última década. Sin embargo algunos autores han creado controversia en cuanto a la Nueva Economía, referidos a su existencia o no, su sustento en el desarrollo de Tecnologías de Información y Conocimiento (TIC), si es factible aplicar a nivel mundial, el desenvolvimiento logrado en EUA, en cuanto a las empresas (por el lado de financiamiento y valoración), y finalmente, ciertas desventajas generadas por la Nueva Economía.

Al respecto, algunos autores manifiestan que en la Nueva Economía los viejos conceptos han sido sustituidos. Sería el caso del concepto de *propiedad* que sería desplazado por el de *acceso*, o el de *mercado* que es reemplazado por el de *red*. Asimismo, sostienen que en el caso de EUA no se ha producido un cambio fundamental de las relaciones entre el crecimiento, desempleo, inflación y presupuesto. Y por el lado de las empresas en EUA, estas han adquirido mayor flexibilidad porque los equipos y maquinarias son en su mayoría rentadas, los mismos que han llevado a un aumento extraordinario de la productividad en ese país.

Sin embargo, para otros autores, la Nueva Economía está basada en la acumulación de conocimientos y el desarrollo de la TIC (se dice que lo predominante ahora son las ideas e imágenes), que impulsan actividades rentables y en rápida expansión de investigación y desarrollo, innovación tecnológica, educación superior, oferta y demanda de TIC, software. Y muy por el contrario, *el tener, poseer y acumular*, en una economía en la que el cambio en sí mismo es la única constante, tienen cada vez menos sentido; pues con la velocidad de la innovación tecnológica (de información y conocimiento) y el ritmo de la actividad económica hacen que estos factores queden obsoletos.

La Nueva Economía, construida sobre los avances en tecnología de información (TI), es real y está reformando la industria y servicios globales; y el aumento en la productividad de EUA es la más clara demostración.

El proceso de globalización ha impulsado la competencia internacional y la circulación de conocimientos a escala mundial (permitiendo que los precios no sean tan elevados, es en este punto donde algunos autores sustentan el bajo nivel de inflación). La globalización impacta en particular a las actividades intensivas en conocimiento. Así pues, los procesos de privatización y desregulación, como la condición institucional y microeconómica constituyen políticas para el despegue de la Nueva Economía, pues representan formas de permitir la entrada de capitales.

La difusión de la TI no solo depende de las fuerzas privadas del mercado, sino también del gobierno. Estados Unidos, que se presenta a sí mismo como el bastión de la libre empresa, está persiguiendo la revolución de las TI por medio de una política industrial concertada, al igual que por medio de las fuerzas del mercado. Otros países también deberían adoptar

estrategias nacionales para acelerar la incorporación de las nuevas tecnologías; sin embargo, no es seguir las mismas pautas que del caso de EUA, pues cada nación posee su propia cultura y tradición, en este punto se ha hecho bastante crítica a las acciones adoptadas por el FMI, de aplicar la misma receta en diversos países.

De otro lado, algunos críticos plantean que la Nueva Economía será incapaz de cumplir la promesa para salir de la crisis de la economía capitalista mundial, pues se basa en condiciones que únicamente la potencia hegemónica dentro de la mundialización financiera, EUA fue capaz de cumplir. El milagro del crecimiento de EUA de los años 1995 - 2000 es el reflejo de una coyuntura macroeconómica favorable a una economía cuyos mercados financieros recogen los beneficios que los rentistas de todo el mundo invierten en este país de forma segura y con un rendimiento elevado. Resultando no accesible de lograr una Nueva Economía en otro país.

La realidad de la Nueva Economía se puede observar mejor con la información sobre crecimiento económico y productividad en EUA, lugar donde la Nueva Economía se inició. Diversos estudios parecen demostrar que la revolución de los computadores ha contribuido poco con las mejoras en la productividad. Los historiadores económicos previnieron que toma muchos años para que las nuevas tecnologías realmente se vean representadas en verdaderas mejoras en productividad industrial, lo cual fue cierto para la mayoría de saltos tecnológicos en el pasado. A mediados de los 90, esas predicciones demostraron ser correctas. El crecimiento de la productividad empezó a elevarse, de cerca de 1,5% por año a cerca del 3,0% anual. Ese mayor crecimiento en productividad se vio reflejado en una aceleración del crecimiento del PIB, de cerca de 2,5% anual, entre 1990 y 1996 a más del 4,0% desde 1997. Sin embargo, actualmente se especula la recesión en EUA (inclusive a

nivel mundial), después de los atentados sufridos en setiembre 2001, lo cual ocasionó incertidumbre financiera, pues es posible la sobreproducción (producir más de lo que el mercado demanda), con lo cual muchas empresas no lograrán cubrir las carteras de los sistemas financieros dando lugar que los capitales que se valorizan financieramente comiencen a captar lo que dice la economía real.

La Nueva Economía es un fenómeno iniciado en las empresas de EUA, con la aplicación de nuevas tecnologías de la información a sus procesos productivos y comerciales, a estas empresas se les denominan puntocom o start-up, que se caracterizaron por su rápida captación de financiamiento y ser muy flexibles. Aunque los países de Europa están concientes sobre esta nueva revolución tecnológica, la aplicación en las empresas es aún muy limitada.

Las valoraciones en los Mercados de Valores, de estas empresas asociadas con la Nueva Economía, son irreales en el sentido de que reflejan más una burbuja especulativa (denominada por algunos autores como efervescencia) que las valoraciones esenciales. Es así como empresas basadas en TIC lograban obtener créditos rápidamente, los mismos que ahora en período de recesión de EUA, podrían ocasionar altos porcentajes de carteras pesadas en el sector financiero, obteniéndose los valores reales de estas empresas.

Una de las pautas de desarrollo de la Nueva Economía ha sido el uso de Internet para el negocio entre empresas, bussines to bussines. Esta aplicación tiene como efecto inmediato la supresión de los intermediarios con el consiguiente ahorro de costes. Las dificultades de las empresas en Europa para enfrentarse a este reto de la Nueva Economía son: aprender a

gestionar la incertidumbre, centrar la atención en el conocimiento o talento de los individuos, introducir nuevos servicios que acompañen a la oferta tradicional de las empresas.

Adicionalmente, también podemos observar que las empresas de la Vieja Economía han incorporado modelos comerciales de la Nueva Economía. Es por eso que en el ámbito institucional, la organización industrial parece haber entrado en una nueva etapa, lo que se expresa en dos movimientos contradictorios: la de *fusiones y adquisiciones*, que eleva sustancialmente el tamaño de las empresas, y la *fragmentación de los procesos productivos* como el aplicado en la industria automotriz, que promueve la innovación y la creatividad de las pequeñas empresas proveedoras.

El efecto más importante que se ha observado en la economía de EUA es que esta aplicación permitió aumentos considerables de la productividad en todos los sectores y en especial en los servicios, afectando positivamente al aumento de la competencia, la reducción de los precios, el control de la inflación y la reducción de la prima de riesgo en los mercados financieros.

Cabe hacernos la pregunta que se requiere para propiciar la Nueva Economía en América Latina, desde el punto de vista microeconómico, referido al aumento de productividad como consecuencia de inversión en tecnología de información y comunicaciones (TIC). Como posible respuesta tenemos que, desde la política económica, además de avanzar con el proceso de consolidación fiscal, es necesario introducir reformas para lograr el mayor grado posible de liberalización, flexibilidad y eficacia de los mercados. Por otra parte, impulsar la aplicación de las nuevas tecnologías con mayor inversión del sector público y del privado en Investigación y Desarrollo, aumentar el mercado de capital-riesgo dando oportunidades a los

nuevos negocios innovadores y acometer procesos de reorganización empresarial. Asimismo, una de las condiciones difícil de acceder es la captación de Inversión Extranjera Directa y de cartera, más aún en la situación actual que padece América Latina, por la crisis Argentina. Otra de las formas de atraer capitales es la liberalización de las políticas comerciales, la privatización de empresas públicas y la conversión de deuda externa en capital.

Finalmente, la amenaza de una *fractura digital* que vendría a profundizar la ya aguda *fractura social* entre ricos y pobres, entre quienes tienen *acceso a la capacitación y a las nuevas tecnologías*, entre el Norte y el Sur y entre el centro y la periferie, es un dato que la mayoría de los dirigentes mundiales toman en cuenta.

Varios sociólogos caracterizan la división actual del mundo social no ya entre ricos y pobres sino entre *conectados* y *desconectados*. Así también, manifiestan que en un determinado momento las innovaciones terminan por reducir las desigualdades sociales, pero el problema radica en que su difusión no es instantánea.

La globalización *dígito-cultural* es tecnológica y no todos están al alcance de la tecnología. Una vez más, la desigualdad se acrecienta. Un informe de la Cancillería francesa consagrado a Internet y el desarrollo revela que, en enero de 2000 todos los países de África estaban en la red Internet. Pero el acceso a la red sigue estando confinado a las capitales y a los grandes polos económicos, lo que excluye las zonas rurales que agrupan más del 50% de la población. Un poco más detallado es el informe del PNUD, el programa de las Naciones Unidas para el desarrollo: se estima que para acceder a los servicios de telecomunicaciones de base hace falta un teléfono cada 100 personas. En momentos en

que ingresamos en el nuevo siglo, la cuarta parte de los países no alcanzaron ese umbral. En la India, el 99% de los habitantes carece de acceso a la información tecnológica y sólo hay cinco millones de computadoras para mil millones de habitantes.

Las nuevas tecnologías pueden dar lugar a una igualdad mayor siempre y cuando todos los países sigan la estrategia necesaria para equiparse rápidamente, como las nuevas tecnologías deben suministrar servicios vitales mucho más fácilmente en sociedades, que sin esas tecnologías nunca accederían a ellos, esas nuevas tecnologías se han convertido en un medio indispensable de la lucha contra la pobreza. Por ello el desarrollo de Internet y de las nuevas tecnologías debe ser una prioridad. Esto no quiere decir que se le consagren todos los fondos públicos, así como sugiere el PNUD de no alentar a los países en desarrollo a que los fondos públicos inviertan en las nuevas tecnologías, se trata de lo contrario, de que los fondos privados acudan a esos países. No se afirma que los primeros utilizadores de las nuevas tecnologías serán los más pobres.

El papel que se le otorga a las nuevas tecnologías es doble: por un lado el de factor de desarrollo, por el otro el de integración en la llamada economía mundial. Las nuevas tecnologías tienen un costo mucho menor que el de las infraestructuras industriales tradicionales. Eso es precisamente lo que explica su expansión veloz en los países en vías de desarrollo. El 95% de los países son conscientes de que los beneficios que pueden sacar de las nuevas tecnologías compensan en mucho los inconvenientes que pensaban tener. Los dirigentes chinos veían Internet como un medio de desestabilización política, pero terminaron dándose cuenta que esas tecnologías constituyen instrumentos de la competitividad mundial.

El papel de las administraciones públicas en este proceso es no sólo incentivarlo, sino aplicarlo en sus propios procesos.

La conclusión fundamental para el caso Latinoamericano es que se tiene que hacer un esfuerzo importante en materia de formación de las personas y adaptación de los mercados, las empresas y las administraciones públicas para introducir las nuevas tecnologías y ganar en productividad, capacidad y potencial de crecimientos.

En resumen podemos decir que, no parece que la Nueva Economía vaya a provocar una desaparición de los ciclos, como podría derivarse de la duradera fase de expansión de EUA, sino que puede suavizarse la fluctuación de los ciclos coyunturales de corta duración, pero manteniendo la tendencia de crecimiento en los ciclos de largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Bank for International Settlements (2000):

70th Annual Report, 1 de abril de 1999 al 31 de marzo de 2000, Basilea, 5 de junio de 2000.

Bergsten, Fred (2000):

"The Backlash Against Globalization", en The Trilateral Commission, internet.

Brenta, Noemí (marzo, 2001)

"Acerca de la Nueva Economía", paper Consultores Internacionales Asociados - CINTERAC

Camdessus, Michael (2000):

"Development and Poverty Reduction: A Multilateral Approach", intervención en la Décima Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Bangkok, 13 de febrero de 2000.

Castells, Manuel (1999):

La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Vol. 1, La sociedad red, "La economía informacional y el proceso de globalización", siglo XXI editores, México, pp. 93-178,

Chesnais, François (2001)

“Une nouvelle phase du capitalisme?” [¿Una nueva fase del capitalismo?], Collection Séminaire marxiste, Syllepse.

Clinton, William (2000):

Remarks by the president to science community, Pavilion of Knowledge Science Center, Lisboa, Portugal, 30 mayo de 2000.

Drucker, Peter F. (1986):

(1986): "La cambiada economía mundial", en *Investigación Económica* 180, abril-junio de 1987, pp. 37-62.

(1993): *La sociedad post-capitalista*, editorial norma, Colombia.

Feldstein, Martín (2000):

A "new economy" in the United States?, en The Trilateral Comisión, Tokio, Japón, marzo de 2000.

FMI (2000):

World Economic Outlook, abril de 2000.

Guellec, Domonique (2000):

"Economic growth in Europe: entering a new era?", CEPII, Document de travail No. 2000-05, pp. 8-30.

Krugman, Paul

"Nueva Economía: otro mito que se derrumba" Revista Instituciones y Desarrollo Nº 8 y 9 (2001) págs. 411- 440. Instituto Internacional de Governabilitat de Catalunya, Còrsega 255, 5º 1ª 08036 Barcelona, España.2, 2000

"The return of depression economics", 2000.

Mauboussin, Michael, (2000)

¿Qué es la Nueva Economía?, Funcionario del Banco de Inversiones CSFB.

Ramonet, Ignacio (2000):

"Fragile new economy", en *Le Monde diplomatique*, abril de 2000.

Rifkin, Jeremy (2000):

Is ownership an outmoded concept?, en Los Angeles Times, 10 de abril de 2000.

Stiglitz, Joseph (2000):

"The Insider. What I learned at the world economic crisis", en The New Republic online, 17 de abril de 2000.

U.S. Department of Commerce (2000):

Digital Economy 2000, Economics and Statistics Administration, junio.

U.S. Department of Commerce (2000):

Digital Economy 2000, Economics and Statistics Administration, junio.

Velasco, Andrés (2000)

"Juicio a la Nueva Economía". Economista y profesor vitalicio de la Universidad de Harvard.

Yardeni, Edward (2000)

"Las economías nueva y vieja", papers del Deutsche Bank, Enero 2000

"¿Se está globalizando la Nueva Economía?", papers del Deutsche Bank, Agosto 2000.